2021 m. kovo 9 d., antradienis

II

(Komunikatai)

EUROPOS SĄJUNGOS INSTITUCIJŲ, ĮSTAIGŲ IR ORGANŲ PRIIMTI KOMUNIKATAI

EUROPOS PARLAMENTAS

P9_TA(2021)0059

Prašymas atšaukti Carleso Puigdemonto i Casamajó (Carles Puigdemont i Casamajó) imunitetą

2021 m. kovo 9 d. Europos Parlamento sprendimas dėl prašymo atšaukti Carleso Puigdemonto i Casamajó (Carles Puigdemont i Casamajó) imunitetą (2020/2024(IMM))

(2021/C 474/17)

Europos Parlamentas,

— atsižvelgdamas į 2020 m. sausio 13 d. gautą prašymą atšaukti imunitetą, kurį perdavė Ispanijos Aukščiausiojo Teismo (*Tribunal Supremo*) pirmininkas ir kurį 2020 m. sausio 10 d. pateikė Ispanijos Aukščiausiojo Teismo Antrojo skyriaus pirmininkas ryšium su specialiąja byla Nr. 3/20907/2017, atsižvelgdamas į tai, kad minėtasis prašymas atšaukti imunitetą buvo paskelbtas 2020 m. sausio 16 d. plenariniame posėdyje,

— išklausęs Carleso Puigdemonto i Casamajó paaiškinimų, kaip nurodyta Darbo tvarkos taisyklių 9 straipsnio 6 dalyje,

— atsižvelgdamas į Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 ir 9 straipsnius ir į 1976 m. rugsėjo 20 d. Akto dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise 6 straipsnio 2 dalį,

— atsižvelgdamas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2008 m. spalio 21 d., 2010 m. kovo 19 d., 2011 m. rugsėjo 6 d., 2013 m. sausio 17 d. ir 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimus ([1]),

— atsižvelgdamas į 2019 m. birželio 13 d. Ispanijos centrinės rinkimų komisijos (*Junta Electoral Central*) sprendimą ([2]):

— atsižvelgdamas į tai, kad 2020 m. sausio 13 d. plenariniame posėdyje buvo paskelbta, kad po Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Parlamentas pažymėjo, kad Carles Puigdemont i Casamajó buvo išrinktas Europos Parlamento nariu nuo 2019 m. liepos 2 d.;

— atsižvelgdamas į Ispanijos Konstitucijos 71 straipsnio 1 ir 2 dalis,

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 2 dalį, 6 straipsnio 1 dalį ir 9 straipsnį,

— atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą (A9-0020/2021),

---

([1]) 2008 m. spalio 21 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Marra / De Gregorio ir Clemente*, C-200/07 ir C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; 2010 m. kovo 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; 2011 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; 2013 m. sausio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-346/11 ir T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; 2019 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

([2]) *Boletín Oficial del Estado*, Nr. 142, 2019 m. birželio 14 d., p. 62477–62478.

A. kadangi, atsižvelgdamas į Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 9 straipsnio pirmos pastraipos b punktą ryšium su specialiąja byla Nr. 3/20907/2017 – baudžiamąja byla dėl kaltinimo maišto nusikaltimu, kaip išdėstyta Ispanijos baudžiamojo kodekso 544 ir 545 straipsniuose, ir viešųjų lėšų iššvaistymo nusikaltimu, kaip išdėstyta Ispanijos baudžiamojo kodekso 432 straipsnyje kartu su jo 252 straipsniu, Ispanijos Aukščiausiojo teismo Antrojo skyriaus pirmininkas paprašė atšaukti Europos Parlamento nario Carleso Puigdemonto i Casamajó imunitetą;

B. kadangi įtariama, kad veiksmai, kurie yra baudžiamojo persekiojimo objektas, buvo įvykdyti 2017 m.; kadangi kaltinamasis aktas šioje byloje buvo surašytas 2018 m. kovo 21 d. ir buvo patvirtintas vėlesnėmis nutartimis, kuriomis buvo atmesti skundai; kadangi ikiteisminis tyrimas buvo baigtas 2018 m. liepos 9 d. nutartimi ir patvirtintas kaip galutinis 2018 m. spalio 25 d.; kadangi 2018 m. liepos 9 d. nutartimi Carles Puigdemont i Casamajó kartu su kitais asmenimis buvo paskelbtas neatvykusiu į teismą ir buvo nuspręsta sustabdyti jam ir kitiems asmenims iškeltą bylą tol, kol jie bus surasti;

C. kadangi po Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimo Parlamentas atkreipė dėmesį į tai, kad Carles Puigdemont i Casamajó buvo išrinktas Europos Parlamento nariu nuo 2019 m. liepos 2 d.;

D. kadangi Europos Parlamento nario statusas buvo įgytas 2019 m. birželio 13 d., todėl prašymas atšaukti imunitetą yra susijęs su faktais ir baudžiamuoju persekiojimu, vykusiais anksčiau nei buvo įgytas statusas, taigi ir Europos Parlamento nario imunitetas;

E. kadangi Teisės reikalų komitetas susipažino su dokumentais, kuriuos pagal Darbo tvarkos taisyklių 9 straipsnio 6 dalį komiteto nariams pateikė Carles Puigdemont i Casamajó ir kuriuos jis manė esant svarbius procedūrai;

F. kadangi dėl teismo procesų tinkamumo sprendžia valstybių narių valdžios institucijos;

G. kadangi Europos Parlamentui nepriklauso abejoti nacionalinių teisės ir teismų sistemų vertingumu;

H. kadangi Europos Parlamentas neturi jokios kompetencijos vertinti nacionalinių teisminių institucijų, kurioms pavesta vykdyti aptariamą baudžiamąjį persekiojimą, jurisdikciją ar ja abejoti;

I. kadangi pagal Ispanijos teisę, kaip ją aiškina nacionaliniai teismai ir kaip Parlamentui pranešė atitinkama valstybė narė, Ispanijos Aukščiausiojo Teismo Antrasis baudžiamųjų bylų skyrius yra institucija, kompetentinga prašyti atšaukti Europos Parlamento nario imunitetą;

J. kadangi procesas nėra susijęs su Europos Parlamento nariui einant pareigas pareikšta nuomone ar balsavimu, kaip numatyta Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 straipsnyje;

K. kadangi Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 9 straipsnio pirmos pastraipos a punkte nustatyta, kad Europos Parlamento nariai savo valstybės teritorijoje naudojasi imunitetais, kurie suteikiami tos valstybės parlamento nariams;

L. kadangi Ispanijos Konstitucijos 71 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta:

„1. *Deputatų Rūmų ir Senato nariai naudojasi neliečiamybe dėl vykdant savo pareigas pareikštos nuomonės.*

2. *Įgaliojimų laikotarpiu Deputatų Rūmų ir Senato nariai taip pat turi imunitetą ir juos laikinai sulaikyti galima tik užklupus vykdant nusikalstamą veiką. Negalima vykdyti jų baudžiamojo persekiojimo be išankstinio Deputatų Rūmų ar Senato leidimo.“;*

M. kadangi prašyme atšaukti imunitetą informuojama, kad atsižvelgiant į Ispanijos Konstitucijos 71 straipsnio taikymą ir, konkrečiai, į bylos etapą, kuriuo nereikia prašyti parlamento leidimo, kad būtų vykdomas kaltinamojo, kuris įgijo parlamento nario statusą, baudžiamasis persekiojimas, ir kad prašymas atšaukti imunitetą nėra būtinas tais atvejais, kai parlamento nario statusas įgyjamas jau prasidėjus bylos nagrinėjimui, ar tais atvejais, kai jis pradeda eiti savo pareigas po to, kai jam oficialiai pateikiami kaltinimai; kadangi dėl šios priežasties nereikia prašyti atšaukti imuniteto pagal Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 9 straipsnio pirmos pastraipos a punktą, kad būtų galima imtis priemonių Ispanijos teritorijoje;

2021 m. kovo 9 d., antradienis

N. kadangi Europos Parlamentui nepriklauso aiškinti nacionalinių taisyklių dėl parlamento narių privilegijų ir imunitetų;

O. kadangi Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 9 straipsnio pirmos pastraipos b punkte nustatyta, kad Europos Parlamento nariai visų kitų valstybių narių teritorijose naudojasi imunitetu nuo bet kokios sulaikymo priemonės ir patraukimo atsakomybėn;

P. kadangi 2019 m. spalio 14 d. Ispanijos Aukščiausiojo Teismo Antrasis skyrius, siekdamas užtikrinti baudžiamojo proceso veiksmų vykdymą, nurodė išduoti atitinkamai: nacionalinį arešto orderį, Europos arešto orderį arba tarptautinį arešto orderį Carleso Puigdemonto i Casamajó, kuris, kaip buvo patvirtinta, neatvyko į teismą, ekstradicijos tikslu; kadangi, kaip paaiškinta prašyme atšaukti imunitetą, 2020 m. sausio 10 d. skundas dėl šio sprendimo buvo atmestas, kiek jis susijęs su atitinkamų nacionalinių paieškos, sulaikymo ir įkalinimo orderių ir tarptautinių bei Europos arešto orderių panaikinimu, ir paliktas galioti, kiek jis susijęs su 2019 m. spalio 14 d. nutartimi ir 2018 m. spalio 18 d. sprendimu, atsižvelgiant į 2019 m. gruodžio 19 d. ESTT sprendime pateiktą išaiškinimą, kuriame pripažįstama, kad skundus pateikę asmenys, kaip Europos Parlamento nariai, naudojosi imunitetais ir privilegijomis, nurodytais Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo Protokolo Nr. 7 9 straipsnyje, ir kad taip pat buvo nuspręsta prašyti, kad Europos Parlamentas atšauktų Carleso Puigdemonto i Casamajó imunitetą siekiant vykdyti išduotą (-us) Europos arešto orderį (-ius), ir pranešti apie tai Belgijos vykdančiajai institucijai;

Q. kadangi Parlamento darbo tvarkos taisyklių 9 straipsnio 8 dalyje numatyta, kad Teisės reikalų komitetas jokiais atvejais neišsako nuomonės dėl Parlamento nario kaltumo ar nekaltumo ir dėl to, ar nuomonės ir veiksmai, kuriais Parlamento narys yra kaltinamas, užtraukia jam atsakomybę, net jei nagrinėdamas prašymą komitetas galėjo išsamiai susipažinti su šia byla;

R. kadangi Parlamento Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Parlamento nario imunitetas nėra jo asmeninė privilegija, bet viso Parlamento ir jo narių nepriklausomybės garantija;

S. kadangi Parlamento nario imuniteto paskirtis – apsaugoti Parlamentą ir jo narius nuo patraukimo atsakomybėn už veiksmus, kurie yra padaryti vykdant Parlamento nario įgaliojimus ir kurių negalima atskirti nuo tų įgaliojimų;

T. kadangi visiškai aišku, kad kaltinimai yra susiję ne su Carleso Puigdemonto i Casamajó Europos Parlamento nario statusu, o su jo ankstesnėmis Katalonijos vyriausybės (*Generalitat*) pirmininko pareigomis;

U. kadangi Carles Puigdemont i Casamajó yra vienas iš grupės asmenų, kurie yra panašioje padėtyje – vykdomas baudžiamasis jų persekiojimas ir jiems pateikti atitinkami kaltinimai, ir vienintelis skirtumas yra tai, kad šiuo metu jis naudojasi imunitetu kaip Europos Parlamento narys; kadangi dėl to reikėtų atsižvelgti į tai, kad Carles Puigdemont i Casamajó yra ne vienintelis aptariamoje byloje baudžiamojon atsakomybėn patrauktas asmuo;

V. kadangi inkriminuojamos veikos buvo padarytos 2017 m. ir atitinkama baudžiamoji byla prieš Carlesą Puigdemontą i Casamajó buvo pradėta 2018 m.; kadangi tuo remiantis negalima teigti, kad teismo procesas buvo pradėtas siekiant sukliudyti būsimai politinei Carleso Puigdemonto i Casamajó veiklai kaip Europos Parlamento nariui, nes tuo metu jo, kaip Europos Parlamento nario, statusas buvo dar hipotetinis ir tik ateities galimybė;

W. kadangi šiuo atveju Parlamentas nenustatė jokių *fumus persecutionis* įrodymų, t. y. faktų, kurie patvirtintų, kad teismo procesu gali būti siekiama pakenkti Parlamento nario, taigi ir Europos Parlamento, politinei veiklai;

1. nusprendžia atšaukti Carleso Puigdemonto i Casamajó imunitetą pagal Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 9 straipsnio pirmos pastraipos b punktą;

2. paveda Pirmininkui nedelsiant perduoti šį sprendimą ir atsakingo komiteto pranešimą Ispanijos institucijoms ir Carlesui Puigdemontui i Casamajó.