Advies inzake een voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende het door huishoudelijke apparaten voortgebrachte luchtgeluid

De tekst waarop de adviesaanvrage betrekking heeft is nog niet bekendgemaakt in het *Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen.*

A. JURIDISCHE GRONDSLAG VAN HET ADVIES

Op 1 februari 1982 heeft de Raad besloten het Economisch en Sociaal Comité overeenkomstig de bepalingen van artikel 100 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap over bovengenoemd voorstel te raadplegen.

B. ADVIES VAN HET ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ

Het Economisch en Sociaal Comité heeft beraadslaagd over zijn advies inzake voornoemd onderwerp tijdens zijn op 26 en 27 mei 1982 te Brussel gehouden 198e zitting.

Dit advies luidt als volgt:

HET ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ,

Gezien het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap, met name artikel 100,

Gezien het verzoek van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 1 februari 1982 om advies inzake het voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende het door huishoudelijke apparaten voortgebrachte luchtgeluid,

Gezien het besluit van het Bureau van het Comité van 26 januari 1982, de Afdeling voor milieu, volksgezondheid en consumptie met de voorbereiding van het advies en rapport inzake deze materie te belasten,

Gezien de beraadslagingen van deze Afdeling tijdens haar 68e vergadering van 30 maart 1982,

Gezien het door de heer Hilkens, rapporteur, mondeling voorgelegde rapport,

Gezien de beraadslagingen tijdens de op 26 en 27 mei 1982 gehouden 198e zitting,

BRENGT VOLGEND ADVIES UIT,

dat met 68 stemmen vóór, 2 tegen bij 8 onthoudingen is goedgekeurd.

1. Algemene opmerkingen

1.1. Het Comité is verheugd over het initiatief van de Commissie om te komen tot een richtlijn betreffende het door huishoudelijke apparaten voortgebrachte geluid. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan een onderdeel van het actieprogramma van de EEG inzake het milieu tot bestrijding van het lawaai. Tevens is dit voorstel van betekenis uit een oogpunt van het EEG-consumentenbeleid dat gericht is op bescherming en informatie van de consument. Ook de in de inleiding van de richtlijn genoemde doelstelling: opheffing van alle technische handelsbelemmeringen, zal zeker gediend worden door de voorgestelde geharmoniseerde coherente informatie op een etiket.

Het Comité vraagt zich af mede gezien de doelstellingen van het onderhavige voorstel, waarom de Commissie haar voorstel niet mede gebaseerd heeft op artikel 235 van het Verdrag.

1.2. In het licht van de als doelstelling genoemde bestrijding van het lawaai, moet deze eerste richtlijn met betrekking tot de geluidsetikettering gezien worden als een eerste fase, om werkelijk te komen tot een vermindering van het geluidsniveau.

In deze eerste fase is nog sprake van een grote mate van vrijwilligheid ten aanzien van de etikettering, hoewel Lid-Staten wel een verplichting kunnen opleggen. Deze fase zal zo spoedig mogelijk gevolgd moeten worden door een tweede fase van verplichte etikettering en ten slotte dienen uit te monden in een derde en laatste fase, waarin grenzen gesteld worden aan het door huishoudelijke apparaten voortgebrachte geluidsniveau, gevolgd door een geleidelijke verlaging van deze grenzen. Dit is met name ook van belang in verband met de cumulatie van geluid van verschillende apparaten in de huishouding.

1.3. Het Comité neemt er goede nota van dat er sprake is van een kaderrichtlijn. Binnen deze richtlijn zullen toepassingsrichtlijnen worden geformuleerd per familie apparaten, waarin invulling zal worden gegeven met betrekking tot welke van de in de richtlijn genoemde verplicht te volgen meetmethode, type voorlichting en controle moeten worden toegepast.

Mede in verband met het belang dat het Comité hecht aan deze invulling, acht het het noodzakelijk ook hier advies over te mogen uitbrengen.

Het Comité stelt vast dat er geen voorschrift voor een eenvoudige aanduiding van het geluidsniveau is. De doorsnee gebruiker heeft geen inzicht in technische gegevens over geluidsniveaus.

Het Comité vraagt de Commissie daarom een begrijpelijke aanduiding van het geluidsniveau uit te werken.

1.4. Het Comité neemt er nota van dat als eerste de toepassingsrichtlijnen ten aanzien van stofzuigers, afwasmachines en wasautomaten te verwachten zijn. Het vraagt de Commissie een prioriteitenlijst op te stellen voor

andere apparaten, waarbij rekening wordt gehouden met factoren als frequentie van het gebruik, moment van gebruik.

1.5. Belangrijk toe te passen punten bij de concretisering van de richtlijn zullen naast de meetmethode en de wijze van etikettering, de controlemogelijkheden en de eventueel te nemen sancties zijn bij het niet voldoen aan de richtlijn.

Het Comité betreurt het daarom dat bij de voorliggende richtlijn het punt van de controle niet beschreven is; het heeft zich daardoor hierover slechts een globaal oordeel kunnen vormen. Het Comité betreurt het dat met betrekking tot de sancties te veel vrijheid aan de Lid-Staten wordt gelaten.

Verder dienen veranderingen aan apparaten vóór de verkoop of als aangeboden extra ook aan de meetcontrole te worden onderworpen en de effecten van deze veranderingen of extra's op het etiket te worden vermeld, voor zover deze wijzigingen van invloed kunnen zijn op het voortgebrachte geluid.

1.6. Het Comité heeft er nota van genomen dat ten aanzien van de invulling van de controle naar de genoemde ISO-DP 7574 zal worden verwezen. Indien deze norm in het kader van deze richtlijn toepassing vindt, ziet het graag dat ook hierover vooraf zijn advies wordt gevraagd.

1.7. De totstandkoming van normen, en zeker die waar de Commissie zich op baseert in haar richtlijnen, moet altijd een tripartite zaak zijn. Zij moeten tot stand komen in goed overleg tussen alle betrokkenen, te weten overheid, producent en consument.

1.8. Het Comité is van mening dat de Commissie, wat betreft het tot stand komen van normen, zelf initiatieven moet kunnen ontwikkelen en overleg moet stimuleren zodat de opstelling van normen wordt bevorderd. De uitvoering van richtlijnen mag niet belemmerd worden omdat de totstandkoming van normen zeer eenzijdig tot stand komt of zelfs achterwege blijft.

Het Comité is van mening dat, zodra er sprake is van de toepassing van normen, niet volstaan kan worden met de verwijzing naar een of andere norm (bv. een ISO-norm), maar dat deze als integrerend onderdeel moeten worden beschouwd, en als bijlage bij de richtlijn moeten zijn gevoegd.

1.9. Het Comité is van mening dat de verstrekte informatie op een voor de consument duidelijk zichtbare plaats moet zijn aangebracht op het moment dat deze informatie voor de consument van belang is. De informatie zal duidelijk en eenduidig moeten zijn, zowel wat betreft de vorm als de aanduidingswijze. Een en ander zal onderbouwd moeten worden door een goede voorlichting om zo de gebruikswaarde van de verstrekte informatie te verhogen.

1.10. Bij het vooroverleg inzake de totstandkoming van toepassingsrichtlijnen, dienen alle betrokken kringen, overheid, producent en consument, betrokken te worden.

Het Comité betreurt het dat het Raadgevend Comité van consumenten niet in de gelegenheid is gesteld advies uit te brengen over het onderhavige voorstel van de Commissie.

1.11. Het Comité stelt het op prijs dat bij de behandeling van toepassingsrichtlijnen van de verschillende apparaten ook aan het kostenaspect aandacht wordt geschonken.

2. Bijzondere opmerkingen

2.1. In de Italiaanse tekst van de richtlijn op blz. 3, punt 3.2, is de juiste terminologie voor het woord „steekproef" niet het vermelde „per sandaggio" maar „campione".

3. Bespreking van de artikelen

Artikel 1, lid 2

Het Comité neemt nota van de mededeling van de zijde van de Commissie dat inbouwapparatuur valt onder de bepalingen van de richtlijn.

Het Comité vraagt de Commissie, om ter voorkoming van misverstanden, de tekst van artikel 1, lid 2, eenduidiger te formuleren.

Artikel 3, lid 1

Uit dit lid begrijpt het Comité dat de fabrikant, dan wel de in de Gemeenschap gevestigde importeur, van een apparaat het door dat apparaat voortgebrachte geluidsniveau vaststelt en certificeert. Dit betekent dat de controle van een en ander zeer effectief zal moeten zijn.

Lid 2

Het Comité gaat ervan uit dat de meetmethode die in een uitvoeringsrichtlijn staat steeds één van de in bijlage 1 van deze richtlijn aangegeven meetmethoden zal zijn.

Lid 3

Aangezien de effectiviteit van deze richtlijn onder meer sterk afhangt van de controle van de gepubliceerde geluidsniveaus zou het Comité daarover gaarne meer informatie hebben alvorens een positief advies hierover kan worden uitgebracht. De in bijlage 2 van de ontwerp-richtlijn daarover gegeven informatie is ten enen male ontoereikend.

Artikel 5, lid 2

Het Comité stelt voorshands vast dat uit dit lid het optioneel karakter van de richtlijn duidelijk wordt.

Lid 5

Naar de mening van het Comité is lid 5 verwarrend. Het moet duidelijk zijn (zoals in lid 4 gesteld) dat de juiste plaats voor het etiket op het apparaat is. Iedere informatie op andere plaatsen gegeven (zoals vermeld in lid 5) moet als extra informatie gezien worden, naast het etiket op het apparaat. De precieze plaats van het etiket op het apparaat wordt aangegeven in de desbetreffende toepassingsrichtlijn.

Artikel 6, lid 2

Het Comité verzoekt dat de in lid 2 gekozen formulering dat controles kunnen worden verricht, gelezen moet worden als: controles zullen worden verricht. Het ligt immers niet in de bedoeling van de Commissie om het uitoefenen van controles op vrijwillige basis te laten plaatsvinden.

Artikel 7, lid 1

In de Nederlandse tekst schept het woord „eventueel" verwarring. Het is beter hier de vertaling van de Engelse tekst „if any" te gebruiken in de zin van „indien van toepassing".

Lid 2

Aangezien het nuttig effect van de richtlijn, naast het toegepaste systeem van controle, in hoge mate afhangt van de sancties bij overtreding van de voorschriften, is het Comité van oordeel dat de in lid 2 geformuleerde sancties ten enen male onvoldoende zijn. Het Comité vraagt de Commissie om in de richtlijn op te nemen dat de Lid-Staten worden uitgenodigd om sancties vast te stellen en de Commissie daarover te informeren.

Het Comité vraagt de Commissie in de richtlijn vast te leggen dat, indien bij een controle wordt vastgesteld dat het geluidsniveau hoger ligt dan het gepubliceerde niveau, de Lid-Staten *moeten* verzoeken om het in de handel brengen op te schorten tot de fabrikant of importeur exacte informatie verspreidt. Een en ander ook ter voorkoming van mogelijke concurrentiedistorsies.

Artikel 12, lid 1

Het Comité vraagt zich af of het mogelijk zal zijn dat de Lid-Staten vóór 1 januari 1983 de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen invoeren, om zo aan het bepaalde in deze richtlijn te kunnen voldoen.

Gedaan te Brussel, 26 mei 1982.

De Voorzitter
van het Economisch en Sociaal Comité
Tomas ROSEINGRAVE

BIJLAGE

bij het advies van het Economisch en Sociaal Comité

Doordat tijdens de beraadslagingen ingediende wijzigingsvoorstellen werden aangenomen, werden volgende passages uit het advies gewijzigd:

Bladzijde 6, lid 4 en lid 5

Lid 4

„De Afdeling is van mening dat de plaatsaanduiding van het etiket uit een oogpunt van consumenten-informatie van dusdanig gewicht is, dat dit niet mag worden overgelaten aan hetgeen hierover omschreven wordt in de uitvoeringsrichtlijn, tenzij het kader hiervoor in deze kaderrichtlijn eenduidiger omschreven wordt."

Lid 5

„De Afdeling is van oordeel dat het in lid 5 gestelde met betrekking tot de plaatsbepaling van het etiket te ruim is gesteld.

Het gestelde geeft in onvoldoende mate de bedoeling van de Commissie weer. De Afdeling dringt er daarom bij de Commissie op aan om de tekst in die zin te herzien dat duidelijker wordt omschreven dat de juiste plaats voor het etiket op het apparaat is."

Stemuitslag

Aangenomen met algemene stemmen.

Bladzijde 7, lid 2, tweede paragraaf

„Naar de mening van de Afdeling dient het in de handel brengen van het betreffende apparaat te worden opgeschort tot de fabrikant of importeur de juiste informatie verstrekt."

Stemuitslag

Aangenomen met algemene stemmen.