Γνωμοδότηση γιά μία πρόταση ὁδηγίας τοῦ Συμβουλίου περί τοῦ ὑπό τοῦ ἀέρος φερόμενου θορύβου πού ἐκπέμπουν οἱ οἰκιακές συσκευές

Τό κείμενο πού ἀποτελεῖ ἀντικείμενο τῆς γνωμοδοτήσεως αὐτῆς δέν ἔχει ἀκόμη δημοσιευθεῖ στήν Ἐπίσημη Ἐφημερίδα τῶν Εὐρωπαϊκῶν Κοινοτήτων.

Α. ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΣ

Τό Συμβούλιο ἀποφάσισε στίς 1 Φεβρουαρίου 1982 νά ζητήσει, σύμφωνα μέ τίς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 100 τῆς συνθήκης περί ἱδρύσεως τῆς Εὐρωπαϊκῆς Οἰκονομικῆς Κοινότητας, τήν γνωμοδότηση τῆς Οἰκονομικῆς καί Κοινωνικῆς Ἐπιτροπῆς γιά τήν ἀνωτέρω πρόταση

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ἡ Οἰκονομική καί Κοινωνική Ἐπιτροπή ἐξέδωσε τή γνωμοδότησή της γιά τό ἀνωτέρω θέμα κατά τήν 198η σύνοδο τῆς ὁλομελείας της, πού πραγματοποιήθηκε στίς Βρυξέλλες, στίς 26 καί 27 Μαΐου 1982.

Τό κείμενο τῆς γνωμοδοτήσεως αὐτῆς εἶναι τό ἀκόλουθο:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Ἔχοντας ὑπόψη:

τή συνθήκη περί ἱδρύσεως τῆς Εὐρωπαϊκῆς Οἰκονομικῆς Κοινότητας, καί ἰδιαίτερα τό ἄρθρο 100,

τήν αἴτηση γνωμοδοτήσεως τοῦ Συμβουλίου τῶν Εὐρωπαϊκῶν Κοινοτήτων τῆς 1ης Φεβρουαρίου 1982 γιά τήν «Πρόταση ὁδηγίας τοῦ Συμβουλίου περί τοῦ ὑπό τοῦ ἀέρος φερόμενου θορύβου πού ἐκπέμπουν οἱ οἰκιακές συσκευές»,

τήν ἀπόφαση τοῦ Προεδρείου της τῆς 26ης Ἰανουαρίου 1982, νά ἀναθέσει στό τμῆμα περιβάλλοντος, δημόσιας ὑγείας καί καταναλώσεως τήν ἐπεξεργασία γνωμοδοτήσεως καί εἰσηγητικῆς ἐκθέσεως γιά αὐτό τό θέμα,

τίς συζητήσεις τοῦ τμήματος κατά τήν 68η συνεδρίασή του πού πραγματοποιήθηκε στίς 30 Μαρτίου 1982,

τήν ἔκθεση τοῦ εἰσηγητῆ κ. Hilkens,

τίς συζητήσεις της κατά τήν 198η σύνοδο ὁλομελείας τῆς 26ης καί 27ης Μαΐου 1982 (26ης Μαΐου),

ΥΙΟΘΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

μέ 68 ψήφους ὑπέρ, 2 κατά καί 8 ἀποχές:

1. Γενικές παρατηρήσεις

1.1. Ἡ ΟΚΕ ἐπιδοκιμάζει τήν πρωτοβουλία τῆς Ἐπιτροπῆς γιά τήν ἔκδοση ὁδηγίας σχετικά μέ τό θόρυβο πού ἐκπέμπουν οἱ οἰκιακές συσκευές. Ἡ ὁδηγία αὐτή ἀποβλέπει στό νά θέσει σέ ἐφαρμογή ἕνα μέρος τοῦ προγράμματος δράσεως τῶν Εὐρωπαϊκῶν Κοινοτήτων ποῦ ἀφορᾶ τό περιβάλλον, μέ σκοπό τήν καταπολέμηση τοῦ θορύβου. Ἡ πρόταση αὐτή ἀφορᾶ ἐπίσης τήν κοινοτική πολιτική γιά τήν προστασία καί τήν ἐνημέρωση τῶν καταναλωτῶν. Ἡ πρόταση πού ἀποβλέπει στήν παροχή ἐναρμονισμένων καί συνεκτικῶν πληροφοριῶν ὅσον ἀφορᾶ τήν ἐπισήμανση τῶν συσκευῶν, θά συμβάλει σίγουρα στήν ἐκπλήρωση τοῦ στόχου πού ἀναφέρεται καί στήν εἰσαγωγή τῆς ὁδηγίας, δηλαδή στήν κατάργηση κάθε τεχνικοῦ ἐμποδίου πού παρακωλύει τίς ἐμπορικές συναλλαγές.

Ἔχοντας ὑπόψη ἰδιαίτερα τούς στόχους τῆς προτάσεως αὐτῆς, ἡ ΟΚΕ διερωτᾶται γιατί ἡ Ἐπιτροπή δέν στηρίζει τήν πρότασή της στό ἄρθρο 235 τῆς συνθήκης.

1.2. Σύμφωνα μέ τό στόχο πού προαναφέρθηκε, δηλαδή τήν καταπολέμηση τοῦ θορύβου, ἡ πρώτη αὐτή ὁδηγία σχετικά μέ τήν ἐπισήμανση ὅσον ἀφορᾶ τό θόρυβο θά πρέπει νά θεωρηθεῖ σάν ἕνα πρῶτο στάδιο γιά τήν ἀποτελεσματική μείωση τοῦ ἐπιπέδου τοῦ θορύβου.

Στό πρῶτο αὐτό στάδιο, δέν προβλέπεται παρά ἡ προαιρετική ὡς ἐπί τό πλεῖστον ἐπισήμανση, παρά τό ὅτι τά Κράτη μέλη ἔχουν τή δυνατότητα νά ἐπιβάλουν τό σύστημα αὐτό σάν ὑποχρεωτικό. Μετά ἀπό αὐτό τό στάδιο θά πρέπει νά ἀκολουθήσει τό συντομότερο δυνατό ἕνα δεύτερο στάδιο κατά τό ὁποῖο ἡ ἐπισήμαση θά καταστεῖ ὑποχρεωτική καί κατόπιν ἕνα τρίτο καί τελευταῖο στάδιο κατά τό ὁποῖο θά καθοριστοῦν ὅρια σχετικά μέ τό ἐπίπεδο τῶν θορύβων πού ἐκπέμπουν οἱ οἰκιακές συσκευές. Ἔπειτα θά ἀκολουθήσει ἡ μείωση αὐτῶν τῶν ὁρίων, πού ἔχει μεγάλη σημασία ἰδιαίτερα ἄν ληφθεῖ ὑπόψη ἀθροιστικά ὁ θόρυβος πού ἐκπέμπουν διάφορες οἰκιακές συσκευές.

1.3. Ἡ ΟΚΕ παρατηρεῖ ὅτι πρόκειται γιά μία ὁδηγία-πλαίσιο, ἡ ὁποία θά συμπληρωθεῖ γιά κάθε κατηγορία συσκευῶν μέ ὁδηγίες ἐφαρμογῆς πού θά καθορίζουν ποιές ἀπό τίς μεθόδους μετρήσεως, ἐνημερώσεως καί ἐλέγχου πού ἐπιβάλλει ἡ ὁδηγία θά πρέπει νά ἐφαρμοσθοῦν.

Ἐπειδή ἡ ΟΚΕ ἀποδίδει μεγάλη σημασία στόν καθορισμό τῶν μεθόδων, κρίνει ὅτι εἶναι ἀπαραίτητο νά γνωμοδοτήσει καί γιά τό θέμα αὐτό.

Ἡ ΟΚΕ παρατηρεῖ ὅτι στήν πρόταση ὁδηγίας δέν προβλέπεται ἕνας ἁπλός τρόπος ἐξακριβώσεως τοῦ ἐπιπέδου θορύβου· τό μέσο ἄτομο πού χρησιμοποιεῖ τίς συσκευές δέν ξέρει νά διαβάζει τίς τεχνικές ἐνδείξεις τῶν ἐπιπέδων θορύβου.

Γιά τό λόγο αὐτό ζητᾶ ἀπό τήν Ἐπιτροπή νά ἐπεξεργασθεῖ μία κατανοητή ἔνδειξη τοῦ ἐπιπέδου τοῦ θορύβου.

1.4. Ἡ ΟΚΕ σημειώνει ὅτι οἱ πρῶτες ὁδηγίες ἐφαρμογῆς θά ἀφοροῦν τίς ἠλεκτρικές σκοῦπες, τά πλυντήρια ρούχων καί τά πλυντήρια πιάτω. Ἡ ΟΚΕ ζητᾶ ἀπό τήν Ἐπιτροπή νά καταρτίσει ἕνα κατάλογο προτεραιοτήτων

γιά ἄλλες συσκευές λαμβάνοντας ὑπόψη παράγοντες ὅπως ἡ συχνότητα καί ὁ χρόνος χρήσεως.

1.5. Ἐκτός ἀπό τίς μεθόδους μετρήσεως καί ἐπισημάνσεως, οἱ δυνατότητες ἐλέγχου καί οἱ ἐνδεχόμενες κυρώσεις σέ περίπτωση παραβάσεως τῆς ὁδηγίας θά ἔχουν σημαντικές ἐπιπτώσεις γιά τή συγκεκριμενοποίησή της.

Γιά τό λόγο αὐτό ἡ ΟΚΕ θεωρεῖ σάν παράλειψη τό ὅτι ἡ ὁδηγία αὐτή δέν ἀναφέρεται σέ ἐλέγχους, μέ ἀποτέλεσμα νά μήν μπορέσει νά σχηματίσει παρά μόνο μία γενική γνώμη γιά τό θέμα. Ἡ ΟΚΕ λυπᾶται διότι ἀφήνονται μεγάλα περιθώρια πρωτοβουλίας στά Κράτη μέλη ὅσον ἀφορᾶ τίς κυρώσεις.

Ἐπίσης, θά πρέπει νά ὑποβάλλονται σέ ἔλεγχο μετρήσεως ὁποιεσδήποτε μεταβολές ἤ ἀλλοιώσεις ἐπέρχονται στίς συσκευές πρίν ἀπό τήν πώλησή τους, ὅπως καί στίς συσκευές πού διατίθενται σάν «προσφορές», καί νά ἀναγράφεται στήν ἐπισήμανση ἡ πρακτική ἀξία αὐτῶν τῶν μεταβολῶν ἤ τῶν ἐξαρτημάτων πού προστίθενται, ἐφόσον οἱ μεταβολές αὐτές εἶναι δυνατόν νά ἐπηρεάσουν τό θόρυβο πού ἐκπέμπουν οἱ συσκευές.

1.6. Ἡ ΟΚΕ σημειώνει ὅτι ἡ μέθοδος ἐλέγχου θά καθορισθεῖ σύμφωνα μέ τό σχέδιο προδιαγραφῆς πού ὀνομάζεται ISO-DP 7574. Ἂν ἡ προδιαγραφή αὐτή ἐφαρμοσθεῖ στά πλαίσια τῆς παρούσας ὁδηγίας, ἡ ΟΚΕ θά ἐπιθυμοῦσε νά ζητηθεῖ προηγουμένως ἡ γνώμη της γιά τό θέμα αὐτό.

1.7. Ἡ θέσπιση προδιαγραφῶν, ἰδιαίτερα ἐκείνων πού χρησιμοποιοῦνται σάν βάση γιά τίς ὁδηγίες τῆς Ἐπιτροπῆς, θά πρέπει πάντοτε νά στηρίζεται σέ τριμερεῖς διαβουλεύσεις μεταξύ ὅλων τῶν ἐνδιαφερομένων, δηλαδή τῶν δημοσίων ἀρχῶν, τῶν παραγωγῶν καί τῶν καταναλωτῶν.

1.8. Ὅσον ἀφορᾶ τή θέσπιση τῶν προδιαγραφῶν, ἡ ΟΚΕ κρίνει ὅτι ἡ Ἐπιτροπή ὀφείλει νά λαμβάνει ἡ ἴδια πρωτοβουλίες καί νά προκαλεῖ τή διεξαγωγή διαβουλεύσεων ὥστε νά προωθεῖται ἡ θέσπιση τῶν προδιαγραφῶν. Ἡ ἐφαρμογή τῶν ὁδηγιῶν δέν θά πρέπει νά παρακωλύεται ἀπό τό ὅτι ἡ θέσπιση τῶν προδιαγραφῶν γίνεται μονομερῶς ἤ ἀργοπορεῖ.

Σχετικά μέ τήν ἐφαρμογή τῶν προδιαγραφῶν, ἡ ΟΚΕ ὑποστηρίζει ὅτι δέν ἐπαρκεῖ νά γίνεται ἀναφορά στήν α ἤ τήν β προδιαγραφή, καί συγκεκριμένα σέ μία προδιαγραφή ISO, ἀλλά ὅτι θά πρέπει ἡ προδιαγραφή νά θεωρεῖται σάν ἀναπόσπαστο τμῆμα τῆς ὁδηγίας καί νά παρατίθεται σάν παράρτημα σέ αὐτή.

1.9. Κατά τή γνώμη τῆς ΟΚΕ οἱ πληροφορίες πού παρέχονται πρέπει νά τίθενται σέ μέρος πού νά εἶναι καλά ὁρατό ἀπό τόν καταναλωτή κατά τή στιγμή πού τίς χρειάζεται. Οἱ πληροφορίες θά πρέπει νά εἶναι σαφεῖς καί χωρίς διφορούμενα, τόσο ὅσον ἀφορᾶ τή διατύπωσή τους ὅσο καί τό περιεχόμενο. Θά πρέπει νά εἶναι καλά τεκμηριωμένες ὥστε νά εἶναι περισσότερο χρήσιμες.

1.10. Ὅλοι οἱ ἐνδιαφερόμενοι κύκλοι (δημόσιες ἀρχές, παραγωγοί καί καταναλωτές) θά πρέπει νά συμμετέχουν στίς διαβουλεύσεις πού γίνονται πρίν ἀπό τήν κατάρτιση τῶν ὁδηγιῶν ἐφαρμογῆς.

Ἡ ΟΚΕ ἐκφράζει τή λύπη της γιατί ἡ συμβουλευτική ἐπιτροπή τῶν καταναλωτῶν δέν μπόρεσε νά διατυπώσει τή γνώμη της σχετικά μέ τήν παρούσα πρόταση τῆς Ἐπιτροπῆς.

1.11. Ἡ ΟΚΕ ἐπιθυμεῖ νά λαμβάνεται ἐπίσης ὑπόψη τό θέμα τοῦ κόστους κατά τήν ἐξέταση τῶν ὁδηγιῶν ἐφαρμογῆς σχετικά μέ τίς διάφορες συσκευές.

2. Εἰδικές παρατηρήσεις

2.1. Ἀφορᾶ μόνο τό ἰταλικό κείμενο.

3. Ἐξέταση τῶν ἄρθρων

Ἄρθρο 1 παράγραφος 2

Ἡ ΟΚΕ σημειώνει ὅτι οἱ ἐντοιχισμένες συσκευές ἐμπίπτουν στίς διατάξεις τῆς ὁδηγίας.

Ἡ ΟΚΕ ζητᾶ ἀπό τήν Ἐπιτροπή νά διατυπώσει μέ μεγαλύτερη σαφήνεια τό κείμενο τοῦ ἄρθρου 1, παράγραφος 2, ὥστε νά ἀποφευχθοῦν οἱ παρανοήσεις.

Ἄρθρο 3 παράγραφος 1

Βάσει τοῦ κειμένου αὐτῆς τῆς παραγράφου ἡ ΟΚΕ πιστεύει ὅτι ἀντιλαμβάνεται ὅτι τό ἐπίπεδο τοῦ θορύβου πού ἐκπέμπει μιά συσκευή ἐξακριβώνεται καί πιστοποιεῖται ἀπό τόν κατασκευαστή της ἤ τόν εἰσαγωγέα πού ἀσκεῖ τή δραστηριότητά του στήν Κοινότητα. Αὐτό σημαίνει ὅτι καί οἱ δύο συναλλαγές θά πρέπει νά ἐλέγχονται μέ πολύ ἀποτελεσματικό τρόπο.

Παράγραφος 2

Ἡ ΟΚΕ θεωρεῖ ὅτι ἡ μέθοδος μετρήσεως πού περιλαμβάνεται σέ μία ὁδηγία ἐφαρμογῆς θά εἶναι πάντοτε μία ἀπό τίς μεθόδους μετρήσεως πού καθορίζονται στό παράρτημα 1 τῆς παρούσας ὁδηγίας.

Παράγραφος 3

Δεδομένου ὅτι ἡ ἀποτελεσματικότητα τῆς παρούσας ὁδηγίας ἐξαρτᾶται, κατά μεγάλο μέρος, ἀπό τόν ἔλεγχο τῶν ἐπιπέδων θορύβου πού ἔχουν δημοσιευθεῖ, ἡ ΟΚΕ θά ἤθελε νά τῆς παρασχεθοῦν περισσότερες πληροφορίες γιά τό θέμα αὐτό πρίν ἐκδώσει μία ἐνδεχομένως θετική γνωμοδότηση. Οἱ σχετικές πληροφορίες πού παρέχονται στό παράρτημα 2 τῆς προτάσεως ὁδηγίας εἶναι τελείως ἀνεπαρκεῖς.

Ἄρθρο 5 παράγραφος 2

Σάν μία πρώτη ἐκτίμηση, ἡ ΟΚΕ διαπιστώνει ὅτι ὁ προαιρετικός χαρακτήρας τῆς ὁδηγίας δέν προκύπτει μέ σαφήνεια ἀπό αὐτή τήν παράγραφο.

Παράγραφος 5

Ἡ ΟΚΕ πιστεύει ὅτι ἡ παράγραφος αὐτή δημιουργεῖ σύγχυση. Θά πρέπει νά εἶναι σαφές (ὅπως ἀναφέρεται στήν παράγραφο 4) ὅτι ἡ ὀρθή θέση τῆς ἐτικέτας βρίσκεται πάνω στήν ἴδια τή συσκευή. Ὁποιαδήποτε πληροφορία παρέχεται σέ διαφορετική θέση (ὅπως ἀναφέρεται στήν παράγραφο 5) θά πρέπει νά θεωρεῖται σάν συμπληρωματική πληροφορία πού προστίθεται σέ ὅσες παρέχει ἡ ἐτικέτα πού βρίσκεται πάνω στή συσκευή. Ἡ ἀκριβής θέση τῆς ἐτικέτας πάνω στή συσκευή καθορίζεται στή σχετική ὁδηγία.

Ἄρθρο 6 παράγραφος 2

Ἡ ΟΚΕ ζητᾶ νά ἀντικατασταθεῖ ἡ φράση «πού μπορεῖ νά πραγματοποιηθοῦν» μέ τή φράση «πού θά πραγματοποιηθοῦν». Φυσικά, ἡ πραγματοποίηση προαιρετικῶν ἐλέγχων δέν ἀνταποκρίνεται στίς προθέσεις τῆς Ἐπιτροπῆς.

Ἄρθρο 7 παράγραφος 1

Ἀφορᾶ τό ὁλλανδικό κείμενο.

Παράγραφος 2

Δεδομένου ὅτι ἡ ἀποτελεσματικότητα τῆς ὁδηγίας ἐξαρτᾶται κατά μεγάλο βαθμό τόσο ἀπό τό σύστημα τῶν ἐλέγχων πού θά ἐφαρμοσθοῦν, ὅσο καί ἀπό τίς κυρώσεις πού θά ἐπιβληθοῦν σέ περίπτωση μή τηρήσεως τῶν προδιαγραφῶν, ἡ ΟΚΕ θεωρεῖ ὅτι οἱ κυρώσεις πού ἀναφέρονται στήν παράγραφο 2 εἶναι τελείως ἀνεπαρκεῖς. Ἡ ΟΚΕ ζητᾶ ἀπό τήν Ἐπιροπή νά προσθέσει στήν ὁδηγία μία διάταξη πού νά καλεῖ τά Κράτη μέλη νά προβλέψουν κυρώσεις καί νά πληροφορήσουν σχετικά τήν Ἐπιτροπή.

Ἡ ΟΚΕ ζητᾶ ἀπό τήν Ἐπιτροπή νά θεσπίσει στήν ὁδηγία ὅτι σέ περίπτωση πού κατά τή διενέργεια ἐλέγχου διαπιστωθεῖ ὅτι τό ἐπίπεδο τοῦ θορύβου πού δημιουργεῖ ἡ συσκευή εἶναι ὑψηλότερο ἀπό τό ἐπίπεδο πού ἀναγράφεται στίς πληροφορίες, τά Κράτη μέλη *ὀφείλουν* νά ζητήσουν νά ἀπαγορευθεῖ ἡ διάθεσή της στήν ἀγορά μέχρις ὅτου ὁ κατασκευαστής ἤ ὁ εἰσαγωγέας παράσχει ἀκριβεῖς πληροφορίες, ὥστε νά ἀποφευχθοῦν ἐπίσης ἐνδεχόμενες στρεβλώσεις τοῦ ἀνταγωνισμοῦ.

Ἄρθρο 12 παράγραφος 1

Ἡ ΟΚΕ διερωτᾶται κατά πόσο θά ἦταν δυνατόν τά Κράτη μέλη νά θέσουν σέ ἰσχύ μέχρι τήν 1η Ἰανουαρίου 1983 τίς ἀπαραίτητες νομοθετικές, κανονιστικές καί διοικητικές διατάξεις γιά νά συμμορφωθοῦν μέ τήν παρούσα ὁδηγία.

Ἔγινε στίς Βρυξέλλες, στίς 26 Μαΐου 1982.

Ὁ Πρόεδρος
τῆς Οἰκονομικῆς καί Κοινωνικῆς
Ἐπιτροπῆς
Tomás ROSEINGRAVE

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

τῆς γνωμοδοτήσεως τῆς Οἰκονομικῆς καί Κοινωνικῆς Ἐπιτροπῆς

Τά ἀκόλουθα ἀποσπάσματα τῆς γνωμοδοτήσεως τροποποιήθηκαν μετά τήν ἔγκριση τροπολογιῶν:

Σελίδα 6 – παράγραφοι 4 καί 5

Παράγραφος 4

«Τό τμῆμα θεωρεῖ ὅτι ὁ προσδιορισμός τῆς θέσεως τῆς ἐπισημάνσεως ἔχει τόσο μεγάλη σημασία γιά τήν ἐνημέρωση τοῦ καταναλωτῆ, ὥστε ἡ ἀντίστοιχη ρύθμιση δέν θά πρέπει νά ἀφεθεῖ στήν ὁδηγία ἐφαρμογῆς, ἐκτός ἄν ἡ θέση πού προβλέπεται γιά τό λόγο αὐτό καθορισθεῖ μέ μεγαλύτερη σαφήνεια στήν παρούσα ὁδηγία-πλαίσιο».

Παράγραφος 5

«Κατά τή γνώμη τοῦ τμήματος οἱ διατάξεις πού προβλέπονται στήν παράγραφο 5 σχετικά μέ τόν προσδιορισμό τῆς θέσεως τῆς ἐπισημάνσεως εἶναι πολύ ἀόριστες.

Οἱ διατάξεις αὐτές δέν ἀνταποκρίνονται ἐπαρκῶς στήν πρόθεση τῆς Ἐπιτροπῆς. Γιά τό λόγο αὐτό, τό τμῆμα ἐπιμένει ὅτι ἡ Ἐπιτροπή θά πρέπει νά ἀναθεωρήσει τό κείμενο ὥστε νά φαίνεται καθαρά ὅτι ἡ κατάλληλη θέση τῆς ἐπισημάνσεως βρίσκεται στή συσκευή».

Ἀποτέλεσμα τῆς ψηφοφορίας:

Ἡ τροπολογία ἐγκρίθηκε ὁμόφωνα.

Σελίδα 7 – παράγραφος 2, ἐδάφιο 2

«Κατά τή γνώμη τοῦ τμήματος, ἐπιβάλλεται ἡ προσωρινή ἀπαγόρευση τῆς διαθέσεως στήν ἀγορά τῆς ὑπό ἐξέταση συσκευῆς, μέχρις ὅτου ὁ κατασκευαστής ἤ ὁ εἰσαγωγέας παράσχουν τίς ἀκριβεῖς πληροφορίες».

Ἀποτέλεσμα τῆς ψηφοφορίας:

Ἡ τροπολογία ἐγκρίθηκε ὁμόφωνα.