Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2024/1943

12.7.2024

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2024/1943 VAN DE COMMISSIE

van 11 juli 2024

tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op optischevezelkabels van oorsprong uit India

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 7,

Na raadpleging van de lidstaten,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Opening van het onderzoek

(1) Op 16 november 2023 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") op grond van artikel 5 van de basisverordening een antidumpingonderzoek geopend met betrekking tot de invoer van optischevezelkabels ("OFC", optical fibre cables) van oorsprong uit India ("het betrokken land"). Zij heeft daartoe een bericht van inleiding gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([2]) ("het bericht van inleiding").

(2) De Commissie heeft het onderzoek geopend naar aanleiding van een klacht die op 3 oktober 2023 werd ingediend door Europacable ("de klager"). De klacht is ingediend namens de bedrijfstak van de Unie voor optischevezelkabels in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het bij de klacht gevoegde bewijsmateriaal over dumping en aanmerkelijke schade als gevolg daarvan werd voldoende geacht om een onderzoek te openen.

1.2. Registratie

(3) Overeenkomstig artikel 14, lid 5 bis, van de basisverordening moet de Commissie de invoer waarop een antidumpingonderzoek betrekking heeft gedurende de periode van voorafgaande kennisgeving registreren, tenzij zij over voldoende bewijsmateriaal in de zin van artikel 5 beschikt waaruit blijkt dat niet is voldaan aan de voorwaarden van artikel 10, lid 4, punt c) of d). Eén van deze voorwaarden, als vermeld in artikel 10, lid 4, punt d), van de basisverordening, behelst dat er, naast het niveau van de invoer die in het onderzoektijdvak schade heeft veroorzaakt, sprake moet zijn van een verdere aanzienlijke toename van de invoer (d.w.z. 1 oktober 2022 tot en met 30 september 2023).

(4) Zoals echter in tabel 1 is te zien, is in dit geval uit de analyse van de Commissie gebleken dat bij de vergelijking van het maandelijkse gemiddelde van de invoer vanaf de opening van het onderzoek (d.w.z. december 2023 tot en met april 2024) met het maandelijkse gemiddelde in het onderzoektijdvak en het maandelijkse gemiddelde van dezelfde maanden in het onderzoektijdvak op basis van Surveillance-statistieken, geen toename van de invoer heeft plaatsgevonden. Daarom was niet voldaan aan de wettelijke voorwaarde van artikel 10, lid 4, punt d). De Commissie heeft derhalve besloten de invoer van OFC van oorsprong uit India niet te registreren.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Bericht van inleiding van een antidumpingprocedure betreffende de invoer van optischevezelkabels, van oorsprong uit India (PB C, C/2023/891, 16.11.2023, ELI: https://data.europa.eu/eli/c/2023/891/oj).

Tabel 1

Invoer uit India in het onderzoektijdvak na de opening van het onderzoek (kabel-km) ([3])

Oorsprong	Maandelijks gemiddelde in het onderzoektijdvak	December 2023-april 2024 maandelijks gemiddelde	December 2022-april 2023 maandelijks gemiddelde
India	8 591	4 541	9 731

Bron: Surveillance 3-databank.

1.3. **Belanghebbenden**

(5) In het bericht van inleiding heeft de Commissie de belanghebbenden uitgenodigd contact met haar op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie specifiek de klagers, andere haar bekende producenten in de Unie, de haar bekende producenten-exporteurs en de Indiase autoriteiten, de haar bekende importeurs, gebruikers en handelaren, alsmede de haar bekende betrokken verenigingen op de hoogte gebracht van de opening van het onderzoek en hen verzocht daaraan mee te werken.

(6) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over de opening van het onderzoek en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen.

1.4. **Opmerkingen over de opening van het onderzoek**

(7) De Commissie heeft opmerkingen over de opening van het onderzoek ontvangen van de producenten-exporteurs Birla Cable Ltd ("Birla"), HFCL Limited ("HFCL"), Sterlite Technologies Limited ("STL") en de klager.

(8) De producenten-exporteurs HFCL en STL voerden aan dat de klager geen relevante niet-vertrouwelijke samenvatting van de berekeningen van de dumpingmarge, de normale waarde, de prijsonderbieding en het prijsbederf had verstrekt en verzochten om toegang tot de benodigde informatie. HFCL verzocht tevens om bekendmaking van een relevante niet-vertrouwelijke samenvatting van de door de klager verstrekte informatie over het prijsgedrag van de Indiase producenten-exporteurs bij aanbestedingsprocedures in de EU. HFCL voerde voorts aan dat de samenvattingen met betrekking tot aanbestedingsprocedures in verscheidene lidstaten en de samenvatting van de prijsofferte van een Indiase producent op de spotmarkt niet relevant waren.

(9) De Commissie heeft de argumenten beoordeeld, maar was met betrekking tot de berekeningen van de dumpingmarge en de normale waarde van oordeel dat de niet-vertrouwelijke versie van de klacht die in het dossier voor inzage door belanghebbenden beschikbaar was, al het essentiële bewijsmateriaal en niet-vertrouwelijke samenvattingen van de vertrouwelijke gegevens bevatte, zodat belanghebbenden hun recht van verweer naar behoren konden uitoefenen. De niet-vertrouwelijke samenvatting bevatte met name informatie over de bronnen (uitvoerprijzen van kabels met 24 en 48 vezels — de meest representatieve OFC-soorten — op basis van aanbestedingen die plaatsvonden in drie EU-lidstaten) en de dumpingmarges voor de twee meest representatieve OFC-soorten (plus de gemiddelde dumpingmarge voor beide soorten). Derhalve werden deze argumenten afgewezen.

(10) Naar aanleiding van de argumenten van STL en HFCL heeft de Commissie de samenvattingen van de berekeningen van de prijsonderbieding en het prijsbederf, alsook de geaggregeerde gegevens over de cijfers van de klager in het niet-vertrouwelijke dossier, opnieuw beoordeeld en heeft zij besloten de klagers te verzoeken nadere gegevens te verstrekken voor de niet-vertrouwelijke versie van de klacht. Deze aanvullende niet-vertrouwelijke informatie is aan het dossier toegevoegd.

(11) De Commissie heeft besloten het argument met betrekking tot de aanbestedingen af te wijzen vanwege het vertrouwelijke karakter van de informatie (de vertrouwelijke bijlagen bevatten specifieke prijsoffertes, onderhandelingen en concrete informatie over ingediende inschrijvingen — de door de klager verstrekte niet-vertrouwelijke samenvattingen werden geschikt geacht).

([3]) De in de Surveillance-databank geregistreerde gegevens in kg zijn overeenkomstig de toelichting in overweging 96 omgerekend in kabel-km.

(12) De producent-exporteur Birla voerde aan dat de klacht was gebaseerd op achterhaalde cijfers, aangezien deze pas in oktober 2023 was ingediend, dat wil zeggen meer dan zes maanden na het einde van het onderzoektijdvak van de klacht (d.w.z. 31 maart 2023).

(13) De klacht werd op 2 oktober 2023 bij de Commissie bezorgd en werd overeenkomstig artikel 5, lid 1, van de basisverordening geacht te zijn ingediend op de eerste werkdag volgende op de dag van bezorging bij de Commissie, d.w.z. 3 oktober 2023. De basisverordening voorziet niet in een wettelijke verplichting dat een klacht geen gegevens mag bevatten die ouder zijn dan zes maanden vóór de indiening van de klacht. De Commissie gebruikt de termijn die in de basisverordening is vermeld, onder meer in artikel 6, lid 1, echter als richtsnoer ([4]) om te waarborgen dat de gegevens in de klachten zo actueel mogelijk zijn. Zelfs indien artikel 6, lid 1, in het beginstadium van het onderzoek van toepassing zou zijn, dan nog biedt dat artikel enige flexibiliteit, aangezien daarin is bepaald dat "een onderzoektijdvak wordt vastgesteld, dat [in het geval van dumping] normaal een onmiddellijk aan de procedure voorafgaande periode van ten minste zes maanden beslaat". Het argument van Birla heeft geen rechtsgrondslag en wordt derhalve afgewezen.

(14) HFCL heeft gewezen op het verschil tussen de periode waarop de klacht betrekking heeft (d.w.z. 1 april 2022 tot en met 31 maart 2023) en het onderzoektijdvak (d.w.z. 1 oktober 2022 tot en met 30 september 2023) en heeft verzocht de klacht te actualiseren met de gegevens die betrekking hebben op het onderzoektijdvak. Zij voerde aan dat indien dergelijke gegevens niet worden verstrekt, de belanghebbenden geen zinvolle opmerkingen kunnen maken met betrekking tot de schade die de bedrijfstak van de Unie tijdens het onderzoektijdvak van het onderzoek heeft geleden. HFCL wees met name op het verzoek van de Commissie aan de belanghebbenden om hun opmerkingen over de schade voor de bedrijfstak van de Unie in te dienen. Zij voerde aan dat de belanghebbenden derhalve hun legitieme recht op verdediging en een eerlijk proces is onthouden.

(15) Europacable voerde aan dat HFCL geen rechtsgrondslag ter ondersteuning van dit argument heeft verschaft. Zij merkte op dat het onderzoektijdvak van de klacht noodzakelijkerwijs verschilt van het tijdvak van de procedure zelf, gezien het tijdsverloop tussen de indiening van een klacht en de opening van een onderzoek.

(16) De in de klacht verstrekte informatie vormde de basis voor het besluit van de Commissie om het onderhavige onderzoek te openen. Het feit dat het onderzoektijdvak van de klacht verschilt van het onderzoektijdvak van het onderzoek, belet de belanghebbenden dan ook niet om zinvolle opmerkingen te maken over de klacht en de opening van het onderzoek. De klacht werd als compleet beschouwd wat betreft de verplichte vereisten waaraan deze moet voldoen overeenkomstig artikel 5, lid 2, van de basisverordening. Bovendien heeft de Commissie in haar bericht van inleiding de partijen verzocht medewerking te verlenen door een steekproefformulier in te vullen (punt 5.3.1, a), van het bericht van inleiding) om opmerkingen te maken over de klacht of de opening van het onderzoek (punt 5.2 van het bericht van inleiding) en om informatie te verstrekken over de beoordeling van het belang van de Unie (punt 5.5 van het bericht van inleiding). Daarnaast heeft de Commissie voorzien in de mogelijkheid om te reageren op de opmerkingen van andere partijen. In een later stadium worden gedetailleerde bevindingen betreffende het onderzoektijdvak van het onderzoek bekendgemaakt aan de belanghebbenden, die in dat stadium van het onderzoek in de gelegenheid worden gesteld opmerkingen te maken. Deze argumenten werden derhalve afgewezen.

(17) STL, HFCL en Birla voerden aan dat de invoergegevens in de klacht niet juist waren, aangezien deze gegevens waren gebaseerd op de volledige GN-code 8544 70 00, die breder is dan het onderzochte product, in plaats van op Taric-code 8544 70 00 10, die is gehanteerd in het vorige onderzoek betreffende de invoer van OFC van oorsprong uit de Volksrepubliek China ([5]) (hierna "het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China" genoemd) en alleen het betrokken product omvat. Deze ondernemingen hebben ook de correcties betwist die op de invoerstatistieken op basis van GN-code zijn toegepast door toevoeging van de invoer van OFC die ten onrechte zou zijn aangegeven als optische vezels onder goederencode 9001 10. Deze partijen voerden aan dat er geen bewijsmateriaal voor onjuiste aangiften was overgelegd. Al deze partijen benadrukten dat goederencode 9001 10 betrekking had op optischevezelkabels die niet bestaan uit individueel omhulde vezels, zoals bepaald door Indiase rechterlijke instanties, en dus niet binnen de reikwijdte van het onderzoek vallen. STL voerde tevens aan dat de invoer van OFC uit andere derde landen mogelijk ook ten onrechte is aangegeven als optische vezels onder goederencode 9001 10, waarmee de klager geen rekening heeft gehouden. Daarom zouden de invoergegevens in de klacht te hoog zijn geschat.

([4]) https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5dd1dca7-b5b0-11ee-b164-01aa75ed71a1.

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2011 van de Commissie van 17 november 2021 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op optischevezelkabels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 410 van 18.11.2021, blz. 51, ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2021/2011/oj).

(18) De methode, motivering en bronnen voor de correcties die zijn toegepast om het invoervolume van OFC uit India te schatten, zijn in de klacht uitvoerig uiteengezet en worden geacht voldoende met bewijsmateriaal te zijn gestaafd in de zin van artikel 5, lid 2, van de basisverordening. In de klacht wordt uiteengezet en met bewijsmateriaal onderbouwd waarom de statistieken onder GN-code 8544 70 00 in het specifieke geval van India zinvoller zijn, waarom er toch correcties op deze gegevens nodig waren en op basis waarvan deze correcties zijn toegepast. De klager betoogt met name dat de Taric-code de voorkeur verdient in het geval van de Volksrepubliek China, dat niet alleen het betrokken product produceert en naar de Unie uitvoert, maar ook onderzeese kabels en multimoduskabels, maar niet in het geval van India. De klager licht toe dat India geen onderzeese kabels produceert en slechts een marginale hoeveelheid multimoduskabels vervaardigt, en verstrekt bewijsmateriaal waaruit blijkt dat bijna het gehele volume van de invoer van onder GN-code 8544 70 00 vallende OFC uit India uit het betrokken product bestaat. De commissie heeft het in de klacht opgenomen bewijsmateriaal onderzocht en heeft geoordeeld dat het gebruik van GN-code 8544 70 00 passend was. Wat betreft het gebruik van goederencode 9001 10, die alleen betrekking heeft op optische vezels en niet op OFC, oordeelde de Commissie dat het door de klager aangevoerde bewijsmateriaal (correspondentie waarin de Indiase producenten verklaren dat OFC onder GS-code 9001 10 in de EU wordt ingevoerd op grond van de Indiase "douanerichtsnoeren", die ook worden toegepast bij uitvoer naar andere uitvoerregio's) eveneens passend is. Het feit dat volgens de Indiase rechterlijke instanties GN-code 9001 10 00 betrekking heeft op optischevezelkabels die niet bestaan uit individueel omhulde vezels, is niet relevant, aangezien het betrokken product altijd omhuld is en derhalve onder een andere GN-code valt, te weten GN-code 8544 70 00.

(19) Bovendien hebben de producenten-exporteurs geen bewijsmateriaal verstrekt waaruit bleek dat de schattingen van de klager onredelijk of inhoudelijk onjuist waren. Tot slot waren er geen aanwijzingen en beschikte de klager niet over bewijsmateriaal waaruit bleek dat invoer uit andere derde landen ten onrechte is aangegeven onder goederencode 9001 10 en dat de invoerstatistieken van die landen dienovereenkomstig hadden moeten worden gecorrigeerd. Deze argumenten werden derhalve afgewezen.

(20) HFCL voerde aan dat de dumpingmarge in de klacht niet als representatief kon worden beschouwd, aangezien deze was berekend op basis van prijzen die slechts golden voor bepaalde soorten OFC (met 24 en 48 vezels), die geen substantieel deel van de Indiase uitvoer uitmaakten. HFCL betoogde voorts dat er geen bewijsmateriaal was verstrekt waaruit bleek dat de modellen waarop de normale waarde was gebaseerd dezelfde zijn als die welke voor de bepaling van de uitvoerprijs zijn gebruikt. Tot slot voerden zij aan dat tal van kenmerken van invloed kunnen zijn op de kosten en de prijzen en dat, wanneer daarmee niet naar behoren rekening wordt gehouden, deze de dumpingmarge kunstmatig kunnen verhogen.

(21) Overeenkomstig artikel 5, lid 2, van de basisverordening moet de klacht bewijsmateriaal bevatten waarover de klager redelijkerwijze kan beschikken. Vanwege het vertrouwelijke karakter van de kosten en de prijzen had de klager geen toegang tot zeer gedetailleerde informatie in dit verband en hoefde hij deze informatie dan ook niet te verstrekken. De bewijsstukken die zijn ingediend met betrekking tot de normale waarde en de uitvoerprijs werden toereikend en voldoende representatief geacht om de opening van het onderzoek te rechtvaardigen. Het argument werd derhalve afgewezen.

(22) Birla, HFCL en STL voerden aan dat er in de klacht geen bewijsmateriaal was verstrekt met betrekking tot de berekeningen van de prijsonderbieding en het prijsbederf. Birla voerde daarnaast aan dat de gehanteerde prijzen niet representatief waren voor de Indiase producenten, noch voor de bedrijfstak van de Unie, terwijl STL aanvoerde dat deze prijzen geen betrekking hadden op de gehele productomschrijving van het onderzochte product, maar slechts op een deel daarvan. In dit verband vertegenwoordigen de soorten OFC waarop de klacht betrekking heeft (kabels met 24 en 48 vezels voor de berekening van de dumping en met 12, 24, 48 en 72 vezels voor de berekening van de prijsonderbieding en het prijsbederf) de meest verkochte OFC op de markt van de Unie en de soorten waarvoor de klagers bewijsmateriaal konden verzamelen met betrekking tot de prijzen van de invoer uit India. Birla voerde aan dat de door de klagers verstrekte analyse van de invoerprijzen onjuist is en dat uit de in de klacht vermelde invoertrends in geen geval de vermeende prijsdruk op de markt van de Unie is gebleken. Birla voerde tevens aan dat een afzonderlijke analyse voor de aanbestedingsmarkt en de spotmarkt had moeten worden uitgevoerd, terwijl STL voorts aanvoerde dat de tijdens het onderzoek naar OFC van oorsprong uit de Volksrepubliek China vastgestelde nagestreefde winst niet in aanmerking mag worden genomen voor de berekening van de prijsbederfmarges in het huidige onderzoek.

(23) Zoals reeds is opgemerkt, hoeft de klager, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van de basisverordening, slechts het bewijsmateriaal te verstrekken waarover hij redelijkerwijze kan beschikken. De klacht hoeft derhalve geen gegevens over alle productsoorten te bevatten, noch een analyse per marktsegment, met name wanneer die gegevens vertrouwelijk en/of niet openbaar beschikbaar zijn. De Commissie was derhalve van oordeel dat het verstrekte bewijsmateriaal met betrekking tot de berekeningen van de prijsonderbieding en het prijsbederf aan de drempel van artikel 5, lid 2, van de basisverordening voldeed. Tot slot werd de in de klacht gebruikte nagestreefde winst voor de berekening van de prijsbederfmarge redelijk geacht en kon STL in dit stadium van de procedure geen overtuigend bewijsmateriaal leveren waaruit zou blijken dat de marge inhoudelijk onjuist of fout was. Alle argumenten met betrekking tot de berekeningen van de prijsonderbieding en het prijsbederf werden derhalve afgewezen.

(24) STL voerde aan, onder verwijzing naar openbare jaarlijkse en tussentijdse verslagen van Prysmian Group, Acome, Hextronic en Tratos, dat de bedrijfstak van de Unie geen aanmerkelijke schade had geleden, maar gezond en bloeiend was.

(25) Het in de klacht opgenomen bewijsmateriaal ten aanzien van de schade had alleen betrekking op de ontwikkeling van schade-indicatoren van de OFC-bedrijfstak en wordt derhalve relevanter geacht dan openbare informatie met betrekking tot ondernemingen op groepsniveau. Dit argument werd derhalve afgewezen.

(26) Birla, HFCL en STL waren het niet eens met de analyse van verscheidene in de klacht beschreven schade-indicatoren en voerden aan dat de ontwikkeling ervan niet op een schade veroorzakende situatie wees. Zij betoogden tevens dat gegevens van de klagers waren vermengd met gegevens van alle OFC-producenten in de Unie en dus selectief waren gebruikt. STL en HFCL betoogden dat met name de gegevens over productie, verkoop, marktaandeel, productiecapaciteit en bezettingsgraad een positieve ontwikkeling te zien gaven en derhalve geen aanmerkelijke schade aantoonden. STL betoogde dat de klagers een gezonde winstgevendheid hadden en dat eventuele negatieve effecten te wijten waren aan een drastische toename van de investeringen, de capaciteit en de voorraden.

(27) Over het geheel genomen bleek uit de trends van de schade-indicatoren in de klacht dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade had geleden. Het marktaandeel daalde in de periode 2019-2022, maar bleef ondanks een stijging in het onderzoektijdvak van de klacht onder het niveau van 2019. Hetzelfde geldt voor de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie, die een dalende trend te zien gaven, behalve in het onderzoektijdvak van de klacht. De verkoopprijzen stegen in die periode, maar bleven ruim onder het niveau van 2019. De productiekosten daalden weliswaar, maar in een trager tempo dan de verkoopprijzen, hetgeen een negatief effect had op de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie. Het feit dat andere schade-indicatoren, zoals het verkoopvolume, het productievolume en de investeringen, een positieve trend te zien gaven, moet worden gezien in de algemene economische context en moet ook worden afgewogen tegen de parallelle ontwikkeling van het verbruik in de Unie, dat sterker steeg dan het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie. Deze positieve ontwikkelingen als zodanig impliceren niet dat de bedrijfstak van de Unie geen aanmerkelijke schade heeft geleden. Het feit dat de winstgevendheid aan het einde van het onderzoektijdvak van de klacht steeg, is niet in tegenspraak met de duidelijk negatieve ontwikkeling sinds 2019, noch met het feit dat de bedrijfstak van de Unie zijn verkoopprijzen niet genoeg kon verhogen om gelijke tred te houden met de stijging van zijn kosten. Naar het oordeel van de Commissie heeft de klager voldoende bewijsmateriaal aangevoerd waaruit blijkt dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden. De desbetreffende argumenten werden derhalve afgewezen.

(28) Wat betreft het argument dat de gegevens over de schade-indicatoren selectief waren verstrekt, merkt de Commissie op dat de klager de gegevens voor macro-economische indicatoren (zoals verkoopvolume, productievolume en marktaandeel) heeft vastgesteld op basis van informatie met betrekking tot alle producenten in de Unie, terwijl de gegevens voor micro-economische indicatoren (zoals winstgevendheid en verkoopprijzen) zijn verstrekt op basis van gegevens over de klagers. Dit is dezelfde methode die de Commissie toepast in onderzoeken waarbij een steekproef wordt gebruikt, en daarom wordt deze methode legitiem en redelijk geacht. Er kan dan ook niet worden gesteld dat deze gegevens selectief zijn gebruikt, en dit argument werd derhalve afgewezen. Bovendien heeft de Commissie, zoals opgemerkt in overweging 10, een niet-vertrouwelijke versie aan het dossier voor inzage door belanghebbenden toegevoegd met geaggregeerde gegevens over de cijfers van de klager.

(29) Birla, HFCL en STL voerden aan dat de klager geen oorzakelijk verband tussen de invoer uit India en de vermeende schade voor de producenten in de Unie heeft vastgesteld. Zij voerden aan dat de klager geen correlatie tussen de invoer van OFC uit India en de aanmerkelijke schade heeft vastgesteld en onvoldoende rekening heeft gehouden met andere factoren die de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade hebben kunnen veroorzaken.

(30) STL voerde aan dat de analyse van het oorzakelijk verband vertekend was doordat deze was gebaseerd op onjuiste invoervolumes. Bovendien voerde zij aan dat de invoervolumes en het marktaandeel van India niet op zichzelf mogen worden beschouwd, maar in de bredere context van de dynamiek van de gehele markt moeten worden bekeken. Birla voerde aan dat de toename van de invoer uit India niet ten koste van de producenten in de Unie is gegaan en dat het marktaandeel van de producenten in de Unie zich voor het grootste deel heeft ontwikkeld overeenkomstig het marktaandeel van de invoer uit andere landen. Zij voerde voorts aan dat prijsonderbieding of prijsbederf niet was aangetoond en dat de invoerprijzen hoger waren dan de prijzen van de bedrijfstak van de Unie; daarom had de invoer uit India geen negatief prijseffect voor de bedrijfstak van de Unie.

(31) Birla, HFCL en STL betoogden dat de schade voor de bedrijfstak van de Unie door andere factoren is veroorzaakt. Zij voerden aan dat de schade is veroorzaakt door de invoer van hetzelfde product uit de Volksrepubliek China met lagere invoerprijzen en hogere marktaandelen, met name omdat de gevolgen van de absorptiepraktijken van OFC-exporteurs uit de Volksrepubliek China in het onderzoektijdvak van de klacht nog steeds merkbaar waren ([6]).

(32) STL, HFCL en Birla hebben zich voorts beroepen op een aantal andere factoren die de schade voor de bedrijfstak van de Unie hebben veroorzaakt en waarop in de klacht niet is ingegaan: i) de stijging van de kosten van grondstoffen en energie, ii) de COVID-19-pandemie en verstoringen van de toeleveringsketen; iii) de aanzienlijke toename van de investeringen, de productiecapaciteit en de voorraden (schade door eigen toedoen); iv) de invoer uit andere derde landen; v) de concurrentie tussen producenten in de Unie op de markt van de Unie, en vi) het concurrentiebeperkende gedrag van bepaalde klagers.

(33) Europacable merkte op dat uit de klacht integendeel juist bleek dat de invoer uit China het oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping en de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade niet heeft verbroken. Zij benadrukte voorts dat de bedrijfstak van de Unie zijn investeringsniveau moest handhaven overeenkomstig de groei van de markt om concurrerend te blijven en dat de investeringen van de bedrijfstak van de Unie het oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping uit India en de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade daarom niet konden verbreken. Europacable weerlegde tevens het argument van het concurrentiebeperkende gedrag, aangezien dit geen verband hield met het onderzochte product en zij benadrukte dat de stijging van de kosten werd gevolgd door een stijging van de verkoopprijzen. Tot slot betoogde Europacable dat de Commissie tijdens het onderzoek naar de invoer van OFC van oorsprong uit de Volksrepubliek China reeds had vastgesteld dat de COVID-19-pandemie slechts een zeer beperkte en tijdelijke impact had op de bedrijfstak ([7]).

(34) De Commissie oordeelde dat de klacht voldoende bewijsmateriaal in de zin van artikel 5, lid 3, van de basisverordening bevatte waaruit bleek dat de aanzienlijke toename van de invoer met dumping van OFC van oorsprong uit India samenviel met de algehele verslechtering van de situatie van de bedrijfstak van de Unie. Uit de klacht bleek eveneens dat de invoerprijzen onder de verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie lagen. Samengevat wees het bewijsmateriaal in de klacht op een correlatie tussen de invoer uit India en de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade en dus op een oorzakelijk verband. Deze argumenten werden daarom afgewezen.

([6]) Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1617 van de Commissie van 8 augustus 2023 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2011 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op optischevezelkabels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 199 van 9.8.2023, blz. 34, ELI: https://data.europa.eu/eli/reg/2023/1617/oj).

([7]) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2011, overweging (617).

(35) In de klacht zijn ook andere mogelijke oorzaken van schade geanalyseerd, zoals de invoer uit andere derde landen, de invoer uit de Volksrepubliek China en de uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie. Het argument van Birla, HFCL en STL dat de schade zou zijn veroorzaakt door de invoer van hetzelfde product uit de Volksrepubliek China, werd afgewezen. De antidumpingmaatregelen op de invoer uit de Volksrepubliek China werden in november 2021 ingesteld en in augustus 2023 gewijzigd na een onderzoek naar absorptie van rechten ([8]). De compenserende maatregelen werden ingesteld in januari 2022 ([9]). Het volume van de invoer uit de Volksrepubliek China blijft weliswaar hoog, maar de instelling van maatregelen leidde tot een daling van het invoervolume na het eerste kwartaal van 2022. Het marktaandeel van de invoer van OFC uit China daalde van 36,6 % in 2022 tot 33 % in het onderzoektijdvak van de klacht. Bovendien is het volume van de invoer van OFC uit de Volksrepubliek China volgens Taric-statistieken aanzienlijk gedaald, namelijk met 57 % tussen het vierde kwartaal van 2021 (310 249 kabel-km) en het eerste kwartaal van 2023 (133 164 kabel-km), terwijl de prijzen pas in het derde kwartaal van 2022 begonnen te stijgen. Het ontbreken van een wezenlijke en langdurige stijging van de prijzen is onderzocht in het bovengenoemde onderzoek naar absorptie van rechten.

(36) Deze analyse en de in dit verband verstrekte informatie werden voldoende geacht om het onderzoek te openen.

(37) Birla voerde aan dat in de klacht geen aandacht is besteed aan het effect van de maatregelen in de algemene economische context, mede rekening houdend met de belangen van de importeurs en de gebruikers in de Unie.

(38) Overeenkomstig artikel 5, lid 2, van de basisverordening hoeft de klager in zijn klacht geen analyse van aspecten in verband met het belang van de Unie op te nemen, maar moet hij alleen met bewijsmateriaal onderbouwen dat er sprake is van dumping, schade en een oorzakelijk verband tussen de vermeende invoer met dumping en de vermeende schade. Dit argument werd derhalve afgewezen.

(39) STL voerde aan dat de bedrijfstak van de Unie in het niet-vertrouwelijke dossier van het onderzoek niet was gedefinieerd, hetgeen een schending van haar rechten van verdediging vormde. Volgens STL is noch in het bericht van inleiding, noch in het antwoord op de macrovragenlijst duidelijk aangegeven welke OFC-producenten de bedrijfstak van de Unie vormen. De Commissie heeft in het niet-vertrouwelijke dossier de lijst van bekende OFC-producenten in de Unie beschikbaar gesteld. Dit argument werd derhalve afgewezen.

1.5. **Steekproef**

(40) In het bericht van inleiding heeft de Commissie verklaard dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening.

Steekproef van producenten in de Unie

(41) In het bericht van inleiding heeft de Commissie verklaard dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie heeft samengesteld. De Commissie heeft een representatieve steekproef samengesteld op basis van het grootste volume van de productie en verkoop van het soortgelijke product in de Unie gedurende het onderzoektijdvak, die ook een grote geografische spreiding garandeerde. Deze steekproef bestond uit drie producenten in de Unie. De in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vertegenwoordigden meer dan 50 % van het geschatte totale productievolume en meer dan 75 % van de totale geschatte verkoop van het soortgelijke product in de Unie. De Commissie verzocht de belanghebbenden om opmerkingen over de voorlopige steekproef in te dienen. Er werden geen opmerkingen over de voorlopige steekproef ontvangen en de voorlopige steekproef werd bevestigd als de definitieve steekproef.

Steekproef van importeurs

(42) Om vast te stellen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, om deze samen te stellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van inleiding vermelde informatie te verstrekken.

([8]) Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1617.

([9]) Uitvoeringsverordening (EU) 2022/72 van de Commissie van 18 januari 2022 tot instelling van definitieve compenserende rechten op optischevezelkabels van oorsprong uit de Volksrepubliek China en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2011 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op optischevezelkabels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 12 van 19.1.2022, blz. 34, ELI: https://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/72/oj).

(43) Eén niet-verbonden importeur heeft de gevraagde informatie geleverd en heeft ermee ingestemd om in de steekproef te worden opgenomen. Gezien het geringe aantal reacties heeft de Commissie besloten dat een steekproef niet noodzakelijk was. Er werden geen opmerkingen ontvangen.

Steekproef van producenten-exporteurs in India

(44) Om te beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te stellen, heeft de Commissie alle producenten-exporteurs in India verzocht de in het bericht van inleiding vermelde informatie te verstrekken. Daarnaast heeft de Commissie de missie van de Republiek India bij de Europese Unie verzocht om, in voorkomend geval, andere producenten-exporteurs die zouden willen meewerken aan het onderzoek te identificeren en/of te contacteren.

(45) Elf producenten-exporteurs die behoren tot negen groepen uit het betrokken land hebben de verlangde informatie verstrekt en ermee ingestemd in de steekproef te worden opgenomen. Overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie een steekproef van drie groepen producenten-exporteurs samengesteld op basis van het grootste representatieve volume van uitvoer naar de Unie dat binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht. De in de steekproef opgenomen groepen producenten-exporteurs vertegenwoordigden ruim 80 % van de totale uitvoer van optischevezelkabels uit India naar de Unie gedurende het onderzoektijdvak. Overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening werden alle bekende producenten-exporteurs en de autoriteiten van het betrokken land geraadpleegd over de samenstelling van de steekproef.

(46) De Commissie heeft geen opmerkingen over de steekproef ontvangen.

1.6. **Antwoorden op de vragenlijsten en controlebezoeken**

(47) De Commissie heeft vragenlijsten toegezonden aan de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs, aan de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, aan de importeur die op het steekproefformulier heeft gereageerd en aan bekende gebruikers. Dezelfde vragenlijsten zijn op de dag van de opening van het onderzoek online ([10]) beschikbaar gesteld. De Commissie heeft ook een vragenlijst verzonden waarin om de macro-indicatoren van de bedrijfstak van de Unie werd verzocht.

(48) De Commissie heeft alle gegevens die zij voor de voorlopige vaststelling van dumping, daardoor veroorzaakte schade en het belang van de Unie nodig achtte, verzameld en gecontroleerd. Krachtens artikel 16 van de basisverordening zijn controlebezoeken ter plaatse verricht bij de volgende ondernemingen:

Producenten in de Unie:

— Acome S.A. (Frankrijk);

— Corning Optical Communications Sp. z o.o. (Polen) en de met haar verbonden ondernemingen Corning Pouyet SAS (Frankrijk), Corning Optical Communication GmbH & Co. KG. (Duitsland), Corning Optical Communications, S.r.l. (Italië) en Corning Optical Communications, S.L. (Spanje).

Producenten-exporteurs in India:

MP Birla Group:

— Birla Cable Ltd, Rewa (“BCL”);

— Universal Cables Ltd, Goa (“UCL”);

— Vindhya Telelinks Ltd, Rewa (“VTL”);

HFCL Group:

— HFCL Ltd, Hyderabad (“HFCL”);

— HTL Limited, Chennai (“HTL”);

STL Group:

([10]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2692.

— Sterlite Technologies Ltd, Rakholi ("STL");

— Sterlite Tech Cables Solutions Ltd, Aurangabad ("STCS").

(49) Daarnaast heeft de Commissie een kruislingse controle op afstand verricht met betrekking tot de antwoorden op de vragenlijst die zijn verstrekt door de in de steekproef opgenomen onderneming Prysmian S.p.A. en de met haar verbonden ondernemingen (Denemarken, Finland, Frankrijk, Duitsland, Italië, Nederland, Roemenië, Spanje, Zweden) en met betrekking tot de door de klager verstrekte antwoorden op de macrovragenlijst.

1.7. **Onderzoektijdvak en beoordelingsperiode**

(50) Het onderzoek naar dumping en schade had betrekking op de periode van 1 oktober 2022 tot en met 30 september 2023 ("het onderzoektijdvak"). Het onderzoek naar ontwikkelingen die relevant zijn voor de schadebeoordeling had betrekking op de periode van 1 januari 2020 tot het einde van het onderzoektijdvak ("de beoordelingsperiode").

2. ONDERZOCHT PRODUCT, BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

2.1. **Onderzocht product**

(51) Het onderzoek heeft betrekking op monomodus optischevezelkabels, bestaande uit één of meer individueel omhulde vezels, met beschermende behuizing, al dan niet voorzien van elektrische geleiders, al dan niet voorzien van connectoren.

(52) De volgende producten zijn uitgezonderd:

a) kabels met een lengte van minder dan 500 meter waarin alle optische vezels afzonderlijk zijn voorzien van werkende connectoren aan één of beide uiteinden, en

b) kabels voor onderzees gebruik met kunststof isolatie die een koper- of aluminiumgeleider bevatten waarin vezels zijn verwerkt in een of meer metalen modules.

(53) Optischevezelkabels worden gebruikt als optisch transmissiemedium in langeafstandstelecommunicatienetwerken en in metro- en toegangsnetwerken.

2.2. **Betrokken product**

(54) Het betrokken product is het onderzochte product van oorsprong uit India, momenteel ingedeeld onder de GN-code ex 8544 70 00 (Taric-codes 8544 70 00 10 en 8544 70 00 91) ("het betrokken product").

2.3. **Soortgelijk product**

(55) Uit het onderzoek is gebleken dat de volgende producten dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basisdoeleinden worden gebruikt:

— het betrokken product bij uitvoer naar de Unie;

— het onderzochte product dat in India wordt geproduceerd en aldaar op de binnenlandse markt wordt verkocht, en

— het onderzochte product dat in de Unie door de bedrijfstak van de Unie wordt vervaardigd en aldaar wordt verkocht.

(56) De Commissie heeft in dit stadium beslist dat die producten derhalve soortgelijke producten zijn in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

2.4. **Argumenten betreffende de productomschrijving**

(57) De Commissie heeft een verzoek om verduidelijking van de productomschrijving ontvangen van één producent-exporteur, te weten Aksh Optifibre Limited ("Aksh").

(58) Aksh voerde aan dat optischevezelkabels die niet bestaan uit individueel omhulde vezels overeenkomstig de productomschrijving in het bericht van inleiding van de reikwijdte van het onderzoek moeten worden uitgesloten. De onderneming betoogde in dit verband dat onder "omhulling" moet worden verstaan "elke laag die iets bedekt of nauw omsluit om het te beschermen". Aksh voerde aan dat alle vezels die niet individueel omhuld zijn in deze zin, zouden vallen onder GS-post 9001 ("andere optischevezelkabels dan die bedoeld bij GS-post 8544") en niet het voorwerp zijn van dit onderzoek. Deze producent-exporteur betoogde dat de productomschrijving in de klacht dubbelzinnig zou zijn, omdat daarin is vermeld dat optische vezels ter bescherming van de vezel worden bedekt met buizen/modules en één enkele mantel of meerdere mantels en dat in de omschrijving dus niet uitdrukkelijk wordt verwezen naar "omhulling". Deze producent-exporteur voerde tevens aan dat niet individueel omhulde optische vezels ook worden gebruikt in verschillende toepassingen zoals metro- en langeafstandsnetwerken, terwijl optische vezels met individueel omhulde vezels in deze toepassingen niet worden gebruikt.

(59) HFCL en Birla waren het met Aksh eens dat niet individueel omhulde optische vezels van de reikwijdte van dit onderzoek moeten worden uitgesloten. Ter onderbouwing van hun interpretatie van "een individuele omhulling" baseerden zij zich op een uitspraak van 21 november 2017 van de Indiase beroepsinstantie in de zaak Commissaris van de douane (invoer) Mumbai/Vodafone Essar Gujarat Ltd. ([11]), die betrekking had op de douaneclassificatie van bepaalde in India ingevoerde OFC. De Indiase instantie heeft de definitie van het begrip "individueel omhuld" onderzocht en heeft vastgesteld dat een ""omhulling" iets anders is dan een "coating"".

(60) Europacable was het niet eens met de Indiase producenten-exporteurs en betoogde dat de op een kern van glasvezel aangebrachte beschermende coating in het algemeen wordt beschouwd als "individueel omhulde vezel", een standpunt dat ook zou worden bevestigd door de toelichtingen op de gecombineerde nomenclatuur van de Europese Unie ([12]) betreffende GN-code 8544 70 00, waarin is uiteengezet dat de kern van glasvezel en de bekleding worden beschermd door een "binnenschil van zacht acrylaat" en een "buitenschil van hard acrylaat". Tot slot herhaalde Europacable dat de reikwijdte van het huidige onderzoek, anders dan Aksh aanvoerde, OFC omvat die onder meer wordt gebruikt in langeafstandsnetwerken en metro- en toegangsnetwerken.

(61) De Commissie was van oordeel dat de interpretatie van het begrip "individueel omhulde vezels" door de Indiase producenten-exporteurs niet overeenstemde met de opvatting in de Europese Unie, zoals verduidelijkt in de toelichtingen op de gecombineerde nomenclatuur van de Europese Unie. Naast datgene waaraan de Commissie in overweging 18 reeds heeft herinnerd, is een uitspraak van een buitenlandse instantie, zoals de Indiase beroepsinstantie, gebaseerd op buitenlands recht en een dergelijke uitspraak kan dan ook geen gevolgen hebben voor de interpretatie en toepassing van het douanerecht van de Europese Unie. De in dit verband door de Indiase producenten-exporteurs aangevoerde argumenten werden derhalve afgewezen.

3. DUMPING

3.1. **Normale waarde**

(62) Eerst heeft de Commissie onderzocht of de totale binnenlandse verkoop van iedere in de steekproef opgenomen meewerkende producent-exporteur representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop is representatief als de totale hoeveelheid van de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt per producent-exporteur tijdens het onderzoektijdvak ten minste 5 % bedraagt van zijn totale naar de Unie uitgevoerde hoeveelheid van het betrokken product. Op basis hiervan werd de totale verkoop op de binnenlandse markt van het soortgelijke product door elke in de steekproef opgenomen producent-exporteur als representatief beschouwd.

(63) Vervolgens is de Commissie voor de producenten-exporteurs met een representatieve binnenlandse verkoop nagegaan welke productsoorten die op de binnenlandse markt werden verkocht, identiek waren aan of vergelijkbaar waren met de naar de Unie uitgevoerde productsoorten.

([11]) Weergegeven in de bijlage bij de niet-vertrouwelijke versie van de opmerkingen van HFCL van 2 januari 2024 en in bijlage 2 bij de niet-vertrouwelijke versie van de opmerkingen van Birla van 2 januari 2024.

([12]) PB C 119 van 29.3.2019, blz. 1.

(64) Daarna heeft de Commissie onderzocht of de binnenlandse verkoop door iedere in de steekproef opgenomen producent-exporteur op zijn binnenlandse markt voor elke productsoort die identiek is aan of vergelijkbaar is met een productsoort die wordt uitgevoerd naar de Unie, representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop van een productsoort is representatief als de totale binnenlandse verkoop van die productsoort aan onafhankelijke afnemers in het onderzoektijdvak ten minste 5 % bedraagt van de totale uitvoer van de identieke of vergelijkbare productsoort naar de Unie. De Commissie stelde vast dat de binnenlandse verkoop van bepaalde productsoorten niet representatief was voor de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs.

(65) Verder heeft de Commissie voor elke productsoort het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het onderzoektijdvak bepaald om uit te maken of zij de werkelijke binnenlandse verkoop kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde, overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening.

(66) De normale waarde wordt gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort, ongeacht of die verkoop winstgevend is, indien:

a) de verkoop van de productsoort tegen nettoverkoopprijzen die ten minste gelijk zijn aan de berekende productiekosten, meer dan 80 % van de totale verkoop van deze productsoort vertegenwoordigde, en

b) de gewogen gemiddelde verkoopprijs van die productsoort ten minste gelijk is aan de productiekosten per eenheid.

(67) In dit geval is de normale waarde het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen van die productsoort in het onderzoektijdvak.

(68) De normale waarde is gelijk aan de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkopen van de productsoorten tijdens het onderzoektijdvak indien:

a) de winstgevende verkoop van de productsoort 80 % of minder van de totale verkoop van die productsoort bedraagt, of

b) de gewogen gemiddelde prijs van die productsoort lager ligt dan de productiekosten per eenheid.

(69) Uit de analyse van het verkoopvolume op de binnenlandse markt is gebleken dat, afhankelijk van de productsoort en de producent-exporteur, 3 % tot 97 % van de totale binnenlandse verkoop winstgevend was en dat de gewogen gemiddelde verkoopprijs, mits meer dan 5 % van de binnenlandse verkoop van de respectieve productsoort winstgevend was, hoger was dan de productiekosten. Dienovereenkomstig werd de normale waarde berekend als het gewogen gemiddelde van de prijzen van de totale binnenlandse verkoop in het onderzoektijdvak of als een gewogen gemiddelde van uitsluitend de winstgevende verkoop.

(70) Voor bepaalde productsoorten waarvoor geen binnenlandse verkoop van een productsoort van het soortgelijke product heeft plaatsgevonden, heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 1, van de basisverordening de normale waarde vastgesteld op basis van de binnenlandse prijzen van de andere producenten-exporteurs, behalve in gevallen waarin het gebruik van deze prijzen zou leiden tot de bekendmaking van vertrouwelijke bedrijfsinformatie. In dergelijke gevallen heeft de Commissie de normale waarde berekend door de productiekosten te vermeerderen met de gewogen gemiddelde verkoopkosten, algemene kosten en administratiekosten ("VAA-kosten") en de winst op alle transacties in het kader van normale handelstransacties op de binnenlandse markt. Om redenen van vertrouwelijkheid is gedetailleerde informatie verstrekt in de individuele mededelingen aan de betrokken producenten-exporteurs.

(71) Voor bepaalde productsoorten waarvoor geen of onvoldoende verkoop van een productsoort van het soortgelijke product in het kader van normale handelstransacties heeft plaatsgevonden of waarvoor een productsoort niet in representatieve hoeveelheden op de binnenlandse markt werd verkocht, heeft de Commissie de normale waarde door berekening vastgesteld overeenkomstig artikel 2, leden 3 en 6, van de basisverordening.

(72) Voor bepaalde productsoorten werd de normale waarde door berekening vastgesteld door de gemiddelde productiekosten van het soortgelijke product van de in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs in het onderzoektijdvak te vermeerderen met:

a) de gewogen gemiddelde VAA-kosten die in het onderzoektijdvak in het kader van normale handelstransacties door de meewerkende in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs zijn gemaakt in verband met de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product, en

b) de gewogen gemiddelde winst die in het onderzoektijdvak door de in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs is gemaakt op de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product in het kader van normale handelstransacties.

(73) Voor productsoorten waarvan de op de binnenlandse markt verkochte hoeveelheden niet representatief waren, werden de gemiddelde VAA-kosten en de winst op transacties in het kader van normale handelstransacties op de binnenlandse markt voor die soorten in de normale waarde opgenomen. Voor productsoorten die in het geheel niet waren verkocht op de binnenlandse markt, werden de gewogen gemiddelde VAA-kosten en de gewogen gemiddelde winst op alle transacties in het kader van normale handelstransacties op de binnenlandse markt in de normale waarde opgenomen.

(74) Tijdens de controles ter plaatse voerden de HFCL-groep en de STL-groep aan dat in de productiekosten voor OFC niet de winst mag worden opgenomen die wordt overgedragen tussen verbonden partijen of tussen bedrijfsdivisies die de halffabricaten (zoals voorgevormd glas en/of optische vezels) vervaardigen die bij de productie van OFC worden gebruikt. Deze partijen verklaarden dat voor financiële, boekhoudkundige of fiscale doeleinden de verrekenprijs tussen twee bedrijfsdivisies was gebaseerd op de marktprijzen. Daarom kan de verrekenprijs, afhankelijk van de marktprijs, hoger zijn geweest dan de werkelijke kosten van het produceren van de halffabricaten. Beide partijen voerden aan dat in de verrekenprijs/overdrachtswaarde tussen bedrijfsdivisies/verbonden partijen een bepaald winstpercentage was opgenomen. De Commissie heeft gebruikgemaakt van de door de onderneming geboekte en gerapporteerde productiekosten die in haar boekhoudsysteem zijn gecontroleerd. De Commissie was van oordeel dat die geboekte kosten de kosten met betrekking tot die halffabricaten correct weergaven en dat er daarom geen basis was voor een correctie. Het argument werd derhalve afgewezen.

(75) De VAA-kosten van één onderneming binnen de Birla-groep en één binnen de STL-groep bevatten ook kosten en opbrengsten die geen verband hielden met de verkoop van OFC in het onderzoektijdvak. Deze kosten en financiële opbrengsten zijn dan ook buiten beschouwing gelaten bij de berekening van de VAA-kosten die zijn gebruikt voor de vaststelling van de normale waarde. Om redenen van vertrouwelijkheid is in de individuele mededeling aan die producenten-exporteurs een gedetailleerdere toelichting gegeven.

3.2. **Uitvoerprijs**

(76) De uitvoer naar de Unie door de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs vond plaats hetzij rechtstreeks naar onafhankelijke afnemers, hetzij via verbonden ondernemingen die optraden als importeur.

(77) In de gevallen waarin de producenten-exporteurs het betrokken product rechtstreeks naar onafhankelijke afnemers in de Unie hadden uitgevoerd, was de uitvoerprijs overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening de voor het betrokken product met het oog op uitvoer naar de Unie werkelijk betaalde of te betalen prijs.

(78) De STL-groep voerde aan dat haar verbonden dochteronderneming in Frankrijk niet als een verbonden importeur optrad, maar een beperkte rol speelde in de logistiek (d.w.z. dat zij optrad als magazijn).

(79) Tijdens het controlebezoek in India bleek echter dat het personeel van STL Frankrijk de douane-inklaring afhandelde, de verkoop van OFC verzorgde en de Franse markt ontwikkelde. De Commissie concludeerde dan ook dat de verbonden dochteronderneming optrad als een verbonden importeur en berekende de uitvoerprijs overeenkomstig artikel 2, lid 9, van de basisverordening.

(80) Bijgevolg werd de uitvoerprijs vastgesteld op basis van de prijs waartegen het ingevoerde product voor het eerst werd doorverkocht aan onafhankelijke afnemers in de Unie. In dit geval zijn er correcties op de prijs toegepast voor alle tussen invoer en wederverkoop gemaakte kosten, met inbegrip van de VAA-kosten, en voor winst. Bij gebrek aan medewerking van een niet-verbonden importeur heeft de Commissie zich gebaseerd op de winst die in het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China voor een niet-verbonden importeur van hetzelfde product als het betrokken product in het onderhavige onderzoek is vastgesteld en die is bekendgemaakt in orden van grootte, te weten 15 %-25 % ([13]). Op basis hiervan heeft de Commissie besloten een winst van 20 % te hanteren.

(81) Bovendien heeft de STL-groep in het voorlopige stadium ook OFC verkocht aan een tweede verbonden onderneming, maar de Commissie was niet in staat de verwerkingskosten, de VAA-kosten en een redelijke winstmarge vast te stellen op basis waarvan de uitvoerprijzen voor deze transacties moeten worden berekend in de zin van artikel 2, lid 9, van de basisverordening. Deze verkopen zijn dan ook niet in aanmerking genomen voor de vaststelling van de uitvoerprijs in het voorlopige stadium. De Commissie zal deze kwestie echter nader onderzoeken en deze elementen vaststellen in het definitieve stadium van dit onderzoek.

([13]) Overwegingen 28 en 367 van Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2011.

3.3. **Vergelijking**

(82) De Commissie heeft de normale waarde en de uitvoerprijs van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs vergeleken in het stadium af fabriek.

(83) Artikel 2, lid 10, van de basisverordening verplicht de Commissie een billijke vergelijking te maken tussen de normale waarde en de uitvoerprijs in hetzelfde handelsstadium en om correcties toe te passen voor verschillen tussen factoren die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. In het onderhavige geval heeft de Commissie ervoor gekozen de normale waarde en de uitvoerprijs van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs te vergelijken in het handelsstadium af fabriek. Zoals hieronder verder wordt toegelicht, zijn de normale waarde en de uitvoerprijs, waar nodig, gecorrigeerd om: i) ze terug te rekenen tot het niveau af fabriek, en ii) correcties toe te passen voor verschillen tussen factoren waarvan werd beweerd en aangetoond dat zij van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen.

3.3.1. *Correcties op de normale waarde*

(84) Om de normale waarde terug te rekenen tot het handelsstadium af fabriek, zijn er correcties toegepast voor de kosten van vervoer, opslag, verzekering, lading, overlading en lossing, en verpakking.

(85) Bovendien zijn er correcties toegepast voor de volgende factoren die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen: commissie, kredietkosten en bankkosten.

3.3.2. *Correcties op de uitvoerprijs*

(86) Om de uitvoerprijs terug te rekenen tot het handelsstadium af fabriek, zijn er correcties toegepast voor de kosten van vervoer, opslag, verzekering, lading, overlading en lossing, en verpakking.

(87) Bovendien zijn er correcties toegepast voor de volgende factoren die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen: commissie, kredietkosten en bankkosten.

(88) Alle in de steekproef opgenomen ondernemingen verzochten om de uitvoerprijs te corrigeren voor terugbetaling van rechten en kwijtschelding van rechten en belastingen op uitgevoerde producten (Remission of Duties and Taxes on Exported Products — "RODTEP"). De Commissie merkte op dat overeenkomstig artikel 2, lid 10, punt b), van de basisverordening een correctie voor deze regelingen wordt toegepast op de normale waarde, en niet op de uitvoerprijs. Daarnaast ontvingen de in de steekproef opgenomen exporteurs in het kader van de regelingen uitvoerrestituties ter hoogte van een bepaald percentage van de waarde van de uitvoerfactuur of een bepaald bedrag per eenheid uitgevoerd product, ongeacht of er daadwerkelijk rechten of belastingen voor de in de uitgevoerde OFC gebruikte grondstoffen waren betaald en het bedrag daarvan. Tot slot konden de verlangde correcties niet worden gekoppeld aan de bedragen die overeenkomen met invoerheffingen of indirecte belastingen die op het soortgelijke product en de fysiek daarin verwerkte materialen worden geheven, in de zin van artikel 2, lid 10, punt b), van de basisverordening. Om deze redenen werd het argument afgewezen.

3.4. **Dumpingmarges**

(89) Overeenkomstig artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening heeft de Commissie voor de in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het betrokken product.

(90) Op grond hiervan bedragen de voorlopige gewogen gemiddelde dumpingmarges, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring:

Onderneming	Voorlopige dumpingmarge
MP Birla Group	6,9 %
Sterlite Technologies Limited	11,4 %
HFCL Limited	0 %

(91) Voor de meewerkende producenten-exporteurs die niet in de steekproef zijn opgenomen, heeft de Commissie de gewogen gemiddelde dumpingmarge berekend op grond van artikel 9, lid 6, van de basisverordening. Die marge is derhalve vastgesteld op basis van de marges van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs, waarbij de uitvoer die niet met dumping plaatsvond buiten beschouwing werd gelaten.

(92) Dit leidt voor de niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs tot een voorlopige dumpingmarge van 9,0 %.

(93) Voor alle andere producenten-exporteurs in India heeft de Commissie de dumpingmarge overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening vastgesteld op basis van de beschikbare gegevens. Hiertoe heeft de Commissie de mate van medewerking van de producenten-exporteurs bepaald.

(94) De mate van medewerking werd in dit geval als hoog beschouwd, aangezien de uitvoer van de meewerkende producenten-exporteurs de totale invoer uitmaakte tijdens het onderzoektijdvak. Op basis hiervan heeft de Commissie besloten de dumpingmarge voor niet-meewerkende producenten-exporteurs vast te stellen op het niveau van de in de steekproef opgenomen onderneming met de hoogste dumpingmarge.

(95) De voorlopige dumpingmarges, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, zijn als volgt:

Onderneming	Voorlopige dumpingmarge
MP Birla Group	6,9 %
Sterlite Technologies Limited Group	11,4 %
HFCL Group	0 %
Andere meewerkende ondernemingen	9,0 %
Alle andere ondernemingen	11,4 %

4. SCHADE

4.1. **Meeteenheid**

(96) Hoewel de officiële invoerstatistieken in kilogram worden uitgedrukt, was de Commissie van oordeel dat deze eenheid niet geschikt was voor een juiste meting van de betrokken volumes. Uit het onderzoek bleek dat de bedrijfstak gewoonlijk niet het gewicht, maar de lengte gebruikt als belangrijkste volume-indicator. Daarbij kan het gaan om hetzij de lengte van de kabel (kabelkilometer, afgekort tot kabel-km), hetzij de totale lengte van de vezels in de kabel (vezelkilometer, afgekort tot vezel-km). Tijdens het onderzoek naar de invoer van optischevezelkabels van oorsprong uit de Volksrepubliek China ([14]) was de Commissie van oordeel dat kabel-km de meest geschikte meeteenheid was. Dit is ook de benadering die in dit geval is gevolgd.

4.2. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en productie in de Unie**

(97) Het soortgelijke product werd tijdens het onderzoektijdvak vervaardigd door 14 producenten of groepen van producenten in de Unie. Zij vormen de “bedrijfstak van de Unie” in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

(98) De totale productie in de Unie tijdens het onderzoektijdvak werd vastgesteld op ongeveer 1,7 miljoen kabel-km. De Commissie heeft dit cijfer gebaseerd op alle informatie die over de bedrijfstak van de Unie beschikbaar was, zoals rechtstreekse informatie van de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en vijf andere producenten in de Unie die de klacht steunen en marktinformatie voor de overige producenten. Zoals aangegeven in overweging 41, vertegenwoordigden de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie meer dan 50 % van het geschatte totale volume van de productie van het soortgelijke product.

([14]) Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2011, overweging (402).

4.3. **Intern gebruik**

(99) Om vast te stellen of de bedrijfstak van de Unie schade heeft geleden als gevolg van dumping en om het verbruik en de verschillende economische indicatoren betreffende de situatie van de bedrijfstak van de Unie vast te stellen, heeft de Commissie onderzocht of en in welke mate bij de analyse rekening moest worden gehouden met het verdere gebruik van het door de bedrijfstak van de Unie vervaardigde soortgelijke product (intern gebruik).

(100) De Commissie heeft vastgesteld dat in de beoordelingsperiode tussen de 9 % en 13 % van de productie van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor intern gebruik bestemd was. De kabels worden in dat geval binnen afdelingen van dezelfde onderneming of aan groepen ondernemingen geleverd voor verdere verwerking, met name voor de productie van kabels met connectoren.

(101) Het onderscheid tussen intern gebruik en de vrije markt is relevant voor de schadeanalyse omdat de voor intern gebruik bestemde producten niet rechtstreeks concurreren met de invoer. Producten voor de verkoop op de vrije markt concurreren daarentegen rechtstreeks met het ingevoerde betrokken product.

(102) Om een zo volledig mogelijk beeld van de bedrijfstak van de Unie te verkrijgen, heeft de Commissie gegevens verzameld over de volledige activiteit inzake optischevezelkabels en heeft zij bepaald of de productie voor intern gebruik dan wel voor de vrije markt bestemd was.

(103) De Commissie heeft bepaalde economische indicatoren met betrekking tot de bedrijfstak van de Unie onderzocht op basis van gegevens voor de vrije markt. Deze indicatoren zijn: verkoopvolume en verkoopprijzen op de markt van de Unie; marktaandeel; groei; uitvoervolume en -prijzen; winstgevendheid; rendement van investeringen; en kasstroom. Waar mogelijk en gerechtvaardigd werden de bevindingen van het onderzoek vergeleken met de gegevens voor de markt voor eigen gebruik, teneinde een volledig beeld van de situatie van de bedrijfstak van de Unie te schetsen.

(104) Andere economische indicatoren zouden echter slechts zinvol kunnen worden onderzocht door aan de gehele activiteit, waaronder het interne gebruik van de bedrijfstak van de Unie, te refereren ([15]). Dit zijn: productie; productiecapaciteit; bezettingsgraad; investeringen; voorraden; werkgelegenheid; productiviteit; lonen; en vermogen om kapitaal aan te trekken. Deze zijn afhankelijk van de gehele activiteit, ongeacht of de productie bestemd is voor intern gebruik dan wel voor verkoop op de vrije markt.

4.4. **Verbruik in de Unie**

(105) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van de door de klager vastgestelde verkopen van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie plus gegevens over de invoer uit India die zijn vastgesteld overeenkomstig de in punt 4.6.1 beschreven methode.

(106) De invoer uit andere derde landen werd vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat. Aangezien de invoer van het betrokken product in Eurostat in kg is vermeld, is de invoer overeenkomstig overweging 96 in kabel-km omgerekend met behulp van dezelfde omrekeningsfactor die is toegepast voor de Indiase producenten-exporteurs.

(107) Het verbruik in de Unie heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 2

Verbruik in de Unie (kabel-km)

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Totaal verbruik in de Unie (vrije markt en intern verbruik)	2 388 549	2 744 968	2 578 597	2 480 978
Index	*100*	*116*	*108*	*104*

([15]) Voor deze indicatoren is uitgegaan van directe gegevens die de klager heeft verzameld over de acht klagende of de klacht ondersteunende producenten in de Unie, die goed zijn voor ruim 50 % van de productie in de Unie in het OT, plus een raming voor de overige producenten in de Unie op basis van marktonderzoek en marktinformatie.

Markt voor intern gebruik	139 500	141 971	212 803	205 264
Index	*100*	*88*	*145*	*145*
Vrije markt	2 249 049	2 602 997	2 365 795	2 275 714
Index	*100*	*116*	*105*	*101*

Bron: Meewerkende producenten-exporteurs, Eurostat, klager.

(108) Het totale verbruik in de Unie (vrije markt en intern verbruik) is in de periode 2020-2021 met 16 % gestegen van ongeveer 2,4 miljoen kabel-km in 2020 tot ongeveer 2,7 miljoen kabel-km in 2021. Tussen 2022 en het eind van het onderzoektijdvak daalde het verbruik in de Unie met ongeveer 4 % tot ongeveer 2,5 miljoen kabel-km. De stijging van het verbruik in 2021 kan worden verklaard door een inhaaleffect na de verstoringen in verband met de COVID-19-pandemie.

(109) De markt voor intern gebruik bestaat uit het gebruik van OFC in connectiviteitsoplossingen die door de ondernemingen worden aangeboden, met inbegrip van kabels met connectoren. De volumes bedroegen 9 % van het totale verbruik in de Unie in het onderzoektijdvak. De verkoop voor intern gebruik steeg gedurende de beoordelingsperiode met 45 %.

(110) Het verbruik op de vrije markt ontwikkelde zich overeenkomstig het totale verbruik in de Unie. In 2021 was er sprake van een stijging van 15 %, gevolgd door een daling van 9,5 % in 2022 en een stijging in het onderzoektijdvak van 5,7 %. In het onderzoektijdvak was er sprake van een stijging van 1 % ten opzichte van 2020.

4.5. **Invoer uit het betrokken land**

4.5.1. *Omvang en marktaandeel van de invoer uit het betrokken land*

(111) De Commissie heeft het volume van de invoer uit India vastgesteld op basis van de gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs op de vragenlijst en de informatie die is verstrekt door de meewerkende niet in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs. Zoals vermeld in overweging 96, werd de kabel-km als meeteenheid gebruikt. Hieruit blijkt dat het volume van de invoer uit India in het onderzoektijdvak 113 % uitmaakte van de door Eurostat gerapporteerde totale invoer uit India voor dezelfde periode.

(112) Europacable verzocht de Commissie om bij de vaststelling van de volumes van de invoer uit India ook rekening te houden met de onder goederencode 9001 10 aangegeven invoer, waarbij zij aanvoerde dat de Indiase producenten-exporteurs de invoer van OFC ten onrechte onder deze code zouden aangeven. Het feit dat de door de Indiase producenten-exporteurs aangegeven invoervolumes hoger waren dan de onder GN-code 8544 70 00 en de Taric-codes 8544 70 00 10 en 8544 70 00 91 geregistreerde volumes, zou een aanwijzing voor dergelijke onjuiste aangiften kunnen zijn. Gezien echter de hoge mate van medewerking van de producenten-exporteurs in India werden de uit India ingevoerde hoeveelheden met een hoog niveau van nauwkeurigheid vastgesteld, ongeacht de GN-codes waaronder deze waren aangegeven. Dit argument werd derhalve afgewezen.

(113) Het marktaandeel van de totale invoer uit India werd vastgesteld op basis van het invoervolume in vergelijking met het volume van het totale verbruik op de vrije markt zoals weergegeven in tabel 2.

(114) Zoals in overweging 90 is vermeld, werd voor twee van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs aanzienlijke dumping vastgesteld. De Commissie heeft daarom in de verdere analyse onderscheid gemaakt tussen invoer uit India met en zonder dumping. Het effect van de invoer met dumping op de situatie van de bedrijfstak van de Unie wordt hieronder behandeld, terwijl het effect van de invoer zonder dumping in de overwegingen 182 en 183 wordt onderzocht naar het oorzakelijk verband. De invoer zonder dumping wordt gepresenteerd en besproken in tabel 12.

(115) Het volume van de invoer zonder dumping van de HFCL-groep bedroeg [25-35 %] van de totale invoer uit India in het onderzoektijdvak. Om vast te stellen of de bevindingen met betrekking tot deze onderneming kunnen worden uitgebreid tot alle niet in de steekproef opgenomen invoer, heeft de Commissie de prijzen van HFCL vergeleken met de prijzen van de niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs. Op basis van de gegevens die in de steekproefformulieren en in het antwoord op de vragenlijst zijn verstrekt, lag de gemiddelde uitvoerprijs van HFCL [5-15 %] hoger dan de gemiddelde uitvoerprijs van de vijf niet in de steekproef opgenomen Indiase exporteurs die op de steekproef hebben gereageerd. Het totale uitvoervolume van deze ondernemingen vertegenwoordigde 15 % van alle invoer vanuit India naar de Unie. Derhalve was de Commissie van oordeel dat zij de bevindingen van de afwezigheid van dumping met betrekking tot de HFCL-groep niet kon uitbreiden tot de niet in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs.

(116) De invoer met dumping in de Unie vanuit het betrokken land heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 3

Volume van de invoer met dumping en marktaandeel

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Volume van de invoer met dumping uit het betrokken land (kabel-km)	[48 300-58 500]	[76 300-92 400]	[136 700-165 500]	[136 700-165 400]
Index	*100*	*158*	*283*	*283*
Marktaandeel (%)	[2-3]	[2-4]	[5-7]	[6-8]
Index	*100*	*136*	*269*	*279*

Bron: In de steekproef opgenomen en niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs, Eurostat.

(117) De invoer met dumping uit India vertoonde in de beoordelingsperiode een sterke stijging van [48 300-58 500] kabel-km in 2020 tot [136 700-165 400] kabel-km in het onderzoektijdvak. Deze stijging van 183 % is veel groter dan de ontwikkeling van het verbruik en geeft de omvang weer van de marktpenetratie van de invoer uit India.

(118) Als gevolg daarvan steeg het marktaandeel van de invoer met dumping in de beoordelingsperiode van [2-3 %] tot [6-8 %], een sterke stijging van 181 %. Opgemerkt moet worden dat de volumes van de invoer met dumping uit India met name in de periode 2020-2022 zijn gestegen.

4.5.2. *Prijzen van de invoer met dumping uit het betrokken land, prijsonderbieding en verhindering van een prijsverhoging*

(119) De Commissie heeft de prijzen van de invoer met dumping vastgesteld op basis van de gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs en de informatie die is verstrekt door de meewerkende niet in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs. De prijsonderbieding van de invoer werd vastgesteld op basis van de cif-prijzen voor de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs en de gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(120) De gewogen gemiddelde prijzen van de invoer met dumping in de Unie uit het betrokken land hebben zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 4

Invoerprijzen (EUR/kabel-km)

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
India	1 015	593	574	548
Index	*100*	*58*	*57*	*54*

Bron: In de steekproef opgenomen en niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs.

(121) De prijzen van de invoer met dumping uit India daalden in de beoordelingsperiode van 1 015 tot 548 EUR/kabel-km, een daling van 46 %. Behalve in 2020 lagen de Indiase prijzen in de beoordelingsperiode consequent onder de prijs van de bedrijfstak van de Unie (zie tabel 8).

(122) Tegen deze achtergrond heeft de Commissie de prijsonderbieding tijdens het onderzoektijdvak vastgesteld aan de hand van een vergelijking van:

1) de gewogen gemiddelde verkoopprijs per productsoort die door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in rekening werd gebracht aan niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, en

2) de overeenkomstige gewogen gemiddelde invoerprijs per productsoort die door de in de steekproef opgenomen meewerkende Indiase producenten werd berekend aan de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie, op cif-basis, met de nodige correcties voor kosten na invoer.

(123) Wanneer de uitvoerprijs voor de berekening van de dumping werd gecorrigeerd overeenkomstig artikel 2, lid 9, van de basisverordening, werd de uitvoerprijs ("geconstrueerde cif") voor de berekening van de prijsonderbieding en de schademarge berekend op basis van de factuurwaarde voor de eerste onafhankelijke afnemer, waarop de met de invoer verband houdende correcties tot het cif-punt, alsmede de VAA-kosten en de winst van de verbonden importeur in mindering werden gebracht, zodat artikel 2, lid 9, van de basisverordening naar analogie werd toegepast, zoals door de rechtspraak aanvaard ([16]).

(124) De prijzen werden vergeleken per productsoort voor transacties in hetzelfde handelsstadium, zo nodig na correctie, en met aftrek van kortingen en rabatten. Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als een percentage van de theoretische omzet in het onderzoektijdvak van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. Voor de twee in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs waarvoor dumping werd vastgesteld, werd een prijsonderbiedingsmarge van respectievelijk 37 % en 46 % vastgesteld.

(125) De Commissie heeft, ongeacht de bevindingen van prijsonderbieding, hoe dan ook vastgesteld dat de invoer met dumping een aanzienlijke druk uitoefende op de prijzen van de Unie, die gedurende de beoordelingsperiode daalden, terwijl de productiekosten gestaag stegen. De bedrijfstak van de Unie kon zijn prijzen niet verhogen tot de niveaus die noodzakelijk waren om redelijke winsten te maken, zoals blijkt uit de prijsbederfmarges die tijdens het onderzoektijdvak zijn vastgesteld.

4.6. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.6.1. *Algemene opmerkingen*

(126) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, van de basisverordening omvatte het onderzoek naar de gevolgen voor de bedrijfstak van de Unie van de invoer met dumping een evaluatie van alle economische indicatoren die van invloed waren op de situatie van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode.

([16]) Arrest in zaak T-865/19, AO Nevinnomysskiy Azot e.a./Commissie, ECLI:EU:T:2022:559, punten 238-239, zoals bevestigd in zaak C-725/22 P, AO Nevinnomysskiy Azot e.a./Commissie, ECLI:EU:C:2024:217.

(127) Voor de schadevaststelling maakte de Commissie onderscheid tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens in het door de klager ingediende antwoord op de vragenlijst, dat gegevens met betrekking tot alle producenten in de Unie bestrijkt. Bij het beoordelen van de micro-economische indicatoren ging de Commissie uit van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in hun antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. De gegevens hadden betrekking op de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. Beide gegevensreeksen bleken representatief te zijn voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(128) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.

(129) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.6.2. *Macro-economische indicatoren*

4.6.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(130) De totale productie in de Unie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 5

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Productievolume (kabel-km)	1 441 476	1 694 627	1 755 090	1 730 822
Index	*100*	*118*	*122*	*120*
Productiecapaciteit (kabel-km)	2 475 938	2 605 845	2 678 345	2 796 286
Index	*100*	*105*	*108*	*113*
Bezettingsgraad (%)	58	65	66	62
Index	*100*	*112*	*113*	*106*

Bron: Gecontroleerde macrovragenlijst.

(131) Tijdens de hele beoordelingsperiode steeg de productie van de bedrijfstak van de Unie van ongeveer 1,4 miljoen kabel-km tot ongeveer 1,7 miljoen kabel-km, ofwel in totaal met 20 %. Uit een meer gedetailleerde analyse bleek dat de stijging van het productievolume zich voornamelijk voordeed in de periode 2020-2021, toen het met 18 % toenam. In 2022 nam het productievolume opnieuw toe met een lichte stijging van 4 %, terwijl het in het onderzoektijdvak weer daalde met 1 %.

(132) In de beoordelingsperiode steeg de productiecapaciteit met 13 %, hetgeen de investeringen van een aantal van de producenten in de Unie weerspiegelde. Ondanks de stijging bleven de investeringen in het algemeen op een zeer laag niveau dat strikt noodzakelijk was om als bedrijfstak van de Unie op de markt aanwezig te blijven.

(133) De bezettingsgraad steeg in de periode 2020-2022 met 13 %, gevolgd door een daling in het onderzoektijdvak met 4 procentpunten, die te wijten is aan de productiedaling gedurende dezelfde periode.

4.6.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(134) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

Verkoopvolume en marktaandeel

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Totaal verkoopvolume op de markt van de Unie — (intern gebruik en vrije markt) (kabel-km)	1 023 831	1 185 920	1 212 812	1 244 041
Index	*100*	*116*	*118*	*122*
Verkoop op de markt voor intern gebruik (kabel-km)	139 500	141 971	212 803	205 264
Index	*100*	*102*	*153*	*147*
Marktaandeel van de verkoop op de markt voor intern gebruik in % van de vrije markt (%)	6,4	5,6	9,3	9,3
Index	*100*	*88*	*146*	*146*
Verkoop op de vrije markt (kabel-km)	884 331	1 043 949	1 000 009	1 038 777
Index	*100*	*118*	*113*	*117*
Marktaandeel van de verkoop op de vrije markt (%)	40,4	41,3	43,7	47,2
Index	*100*	*102*	*108*	*117*

Bron: Gecontroleerde macrovragenlijst.

(135) Tijdens de hele beoordelingsperiode steeg het totale volume van de verkoop in de Unie door de bedrijfstak van de Unie op de vrije markt en de markt voor intern gebruik van ongeveer 1 miljoen kabel-km in 2020 tot ruim 1,2 miljoen kabel-km in het onderzoektijdvak, ofwel met 22 %.

(136) Het verkoopvolume op de vrije markt in de Unie steeg van ongeveer 880 000 kabel-km in 2020 tot ongeveer 1 040 000 kabel-km in het onderzoektijdvak, ofwel met 17 % in de beoordelingsperiode. Dit kwam neer op een stijging van het marktaandeel van 40,4 % in 2020 tot 47,2 % in het onderzoektijdvak.

(137) De stijging van het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode is toe te schrijven aan twee belangrijke factoren: i) de verhindering van een prijsverhoging waarvan de producenten in de Unie te lijden hadden (zie punt 5.1) en ii) de instelling van antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van OFC uit China in november 2021. In een periode van een bijna stabiel verbruik werd het marktaandeel van de producenten in de Unie vrijwel uitsluitend teruggewonnen ten opzichte van de invoer met dumping uit China. Zoals uiteengezet in punt 4.6.2.3 kon de bedrijfstak van de Unie niet ten volle profiteren van de corrigerende werking van de antidumpingrechten ten aanzien van de Volksrepubliek China, aangezien een aanzienlijk deel van de Chinese verkoop werd overgenomen door de invoer met dumping uit India.

(138) De markt voor intern gebruik van de bedrijfstak van de Unie (uitgedrukt als percentage van het verbruik op de vrije markt) vertoonde in de beoordelingsperiode een opwaartse trend van 6,2 % in 2020 tot 9,0 % in het onderzoektijdvak. De markt voor intern gebruik wordt gevormd door OFC die is gebruikt voor verbindingsdoeleinden (dalingskabels, inpandige kabels en kabels voor datacentra). De vraag op de markt voor connectoren is toegenomen, hetgeen de verhoging van het interne gebruik van OFC verklaart. Gezien de hogere prijzen van deze producten en de beschikbare reservecapaciteit heeft de bedrijfstak van de Unie ervoor gekozen de activiteiten op het gebied van intern gebruik te handhaven, aangezien deze activiteiten de mogelijkheid bieden om producten te differentiëren, de bezettingsgraad te verhogen en de kosten per eenheid te verlagen, en een positief effect hadden op de algemene winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie. De activiteiten hadden dan ook geen negatieve gevolgen voor de algemene economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

4.6.2.3. Groei

(139) Ondanks de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van OFC van oorsprong uit de VRC, lukte het de bedrijfstak van de Unie niet een aanzienlijk marktaandeel terug te winnen. Hoewel het Chinese marktaandeel aanzienlijk daalde van 37,5 % tot 22,6 %, werd dit verschil overgenomen door de invoer met en zonder dumping uit India, die aanzienlijk toenam van 2,3 % tot 6,3 %. Daarom kon de bedrijfstak van de Unie niet ten volle profiteren van de totstandbrenging van een gelijk speelveld met de invoer uit China en kon hij zijn productie- en verkoopvolumes niet dienovereenkomstig verhogen.

4.6.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(140) De werkgelegenheid en de productiviteit ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 7

Werkgelegenheid en productiviteit

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Aantal werknemers (vte)	4 559	4 970	5 136	5 141
Index	*100*	*109*	*113*	*113*
Productiviteit (kabel-km/vte)	316	341	342	337
Index	*100*	*108*	*108*	*106*

Bron: Gecontroleerde macrovragenlijst.

(141) De werkgelegenheid in de bedrijfstak van de Unie is uitgedrukt in vte van 2020 tot het onderzoektijdvak met 13 % gestegen. Deze ontwikkeling volgt grotendeels de trend van het productievolume zoals weergegeven in tabel 5.

(142) Aangezien de cijfers voor productie en werkgelegenheid sterk met elkaar overeenkomen, bleef de productiviteit uitgedrukt in kabelkilometer per werknemer grotendeels stabiel.

4.6.2.5. Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

(143) De dumpingmarges van de invoer met dumping uit India, die [6-8 %] van het marktaandeel vertegenwoordigde, lagen aanzienlijk boven de de-minimisdrempel. De gevolgen van de hoogte van de werkelijke dumpingmarges voor de bedrijfstak van de Unie waren aanzienlijk, gezien de omvang en de prijzen van de invoer uit het betrokken land.

(144) OFC is reeds voorwerp geweest van een antidumpingonderzoek. In november 2021 werden definitieve antidumpingmaatregelen ingesteld ten aanzien van de invoer uit de Volksrepubliek China. Deze maatregelen zijn in augustus 2023 gewijzigd naar aanleiding van een onderzoek naar absorptie van rechten (hierna "het onderzoek naar absorptie van rechten" genoemd) ([17]). Gedurende de eerste helft van de beoordelingsperiode werd de situatie van de bedrijfstak van de Unie, met inbegrip van de winstgevendheid ervan, nog steeds beïnvloed door invoer met dumping uit de Volksrepubliek China, zoals besproken in punt 5. Als gevolg van de absorptie door de Chinese exporteurs van de oorspronkelijke antidumpingrechten en de aanzienlijke toename van de invoer met dumping uit India, zoals toegelicht in overweging 173, kon de bedrijfstak van de Unie niet ten volle profiteren van de corrigerende werking van de rechten op de invoer uit de VRC.

4.6.3. *Micro-economische indicatoren*

4.6.3.1. Prijzen en factoren die prijzen beïnvloeden

(145) De gewogen gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

([17]) Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1617.

Tabel 8

Verkoopprijzen in de Unie

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie op de totale markt (EUR/kabel-km)	692	655	667	671
Index	*100*	*95*	*96*	*97*
Gemiddelde productiekosten per eenheid (EUR/kabel-km)	608	578	648	662
Index	*100*	*95*	*107*	*109*

Bron: In de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(146) De verkoopprijzen op de markt van de Unie voor verkoop aan niet-verbonden partijen (de vrije markt) daalden in de periode 2020-2021 met 5 % en stegen in de daaropvolgende jaren licht, maar haalden niet het niveau van 2020.

(147) De productiekosten per eenheid daalden in de periode 2020-2021 weliswaar met 5 %, wat in overeenstemming is met de ontwikkeling van de gemiddelde prijzen op de vrije markt van de Unie, maar stegen in de periode 2021-OT (met 14,5 %), terwijl de verkoopprijzen slechts met 2,4 % stegen. De kostenstijging tussen 2021 en het eind van het OT was voornamelijk het gevolg van de stijging van de grondstofprijzen en de arbeidskosten, overeenkomstig de inflatie.

4.6.3.2. Loonkosten

(148) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR)	30 314	30 797	32 569	35 384
Index	*100*	*102*	*107*	*117*

Bron: In de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(149) De gemiddelde loonkosten per werknemer zijn in de beoordelingsperiode gestaag gestegen. Deze stijging weerspiegelt de extra personeelskosten, gecorrigeerd voor inflatie.

4.6.3.3. Voorraden

(150) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10

Voorraden

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Eindvoorraden (kabel-km)	51 590	55 261	44 930	62 559
Index	*100*	*107*	*87*	*121*
Eindvoorraden als percentage van de productie (%)	3,6	3,3	2,6	3,6
Index	*100*	*91*	*72*	*101*

Bron: In de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(151) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie fluctueerden, maar stegen in de beoordelingsperiode over het geheel genomen met 21 %. Aangezien het grootste deel van de productie plaatsvindt op basis van orders en klantspecificaties, vormen voorraden geen zinvolle schade-indicator.

4.6.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(152) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van de investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 11

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van omzet)	12,7	10,7	3,9	3,4
Index	*100*	*84*	*31*	*27*
Kasstroom (EUR)	74 368 597	65 137 408	36 942 692	38 047 732
Index	*100*	*88*	*50*	*51*
Investeringen (EUR)	11 062 374	5 557 882	9 359 958	15 934 927
Index	*100*	*50*	*85*	*144*
Rendement van investeringen (%)	31	30	13	18
Index	*100*	*96*	*41*	*57*

Bron: In de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(153) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen uit de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet.

(154) De winstgevendheid nam gedurende de beoordelingsperiode gestaag af en daalde van 12,7 % in 2020 tot 3,4 % in het onderzoektijdvak. De sterkste daling van de winstgevendheid deed zich voor in 2022, gelijktijdig met een sterke stijging van het marktaandeel van de invoer met dumping uit India van [2-3 %] tot [6-8 %]. Tijdens de beoordelingsperiode stegen de kosten van de bedrijfstak van de Unie met 9 %, terwijl de verkoopprijzen met 3 % daalden als gevolg van de prijsdruk van de invoer met dumping uit India.

(155) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De trend van de nettokasstroom ontwikkelde zich overeenkomstig de trend van de winstgevendheid en vertoonde in de beoordelingsperiode een sterke daling van ongeveer 50 %.

(156) De investeringen zijn in de periode 2020-2021 aanzienlijk gedaald met ongeveer 50 %. Het investeringsniveau kon gedurende de beoordelingsperiode worden hersteld en nam zelfs met 44 % toe ten opzichte van 2020. De investeringen bleven sinds het begin van de beoordelingsperiode over het geheel genomen echter op een laag niveau en werden voornamelijk gedaan om de efficiëntie te verbeteren, om bestaande faciliteiten te onderhouden en om onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten te verrichten. Als rechtstreeks gevolg van de door de invoer met dumping uitgeoefende druk moest de bedrijfstak van de Unie investeringen uitstellen.

(157) Het rendement van investeringen is de winst in procenten van de nettoboekwaarde van de investeringen. Het rendement van investeringen vertoonde tijdens de beoordelingsperiode een dalende lijn en nam met 43 % af. Deze negatieve ontwikkeling toont aan dat, hoewel de investeringen werden voortgezet om de efficiëntie en het concurrentievermogen te handhaven en te verbeteren, de rendementen van die investeringen in de beoordelingsperiode aanzienlijk zijn gedaald doordat het voor de bedrijfstak van de Unie onmogelijk was om de winstgevendheid te verbeteren.

(158) Indien de situatie niet blijvend verbetert, zal de snelle daling van de rendementen van investeringen er onmiskenbaar toe leiden dat het vermogen om in de toekomst kapitaal aan te trekken duidelijk in het gedrang komt.

4.6.4. *Argumenten met betrekking tot de schadeanalyse*

(159) STL voerde aan dat op basis van de antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie de situatie van de bedrijfstak van de Unie voldoende was verbeterd, met name wat betreft de productie en de productiecapaciteit, de niet-verbonden verkopen en de interne verkopen, de uitvoer, de werkgelegenheid en de investeringen, en dat de bedrijfstak van de Unie derhalve geen aanmerkelijk schade had geleden. STL betoogde voorts dat de producenten in de Unie over het geheel genomen winst maakten met verschillende niveaus van winstgevendheid als gevolg van de verschillende bedrijfsmodellen.

(160) De Commissie was het niet eens met de conclusies van STL. Zoals uiteengezet in de overwegingen 169 en 170 bleek uit de analyse van de schade-indicatoren dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke financiële schade heeft geleden in de vorm van lagere winsten en een daling van de investeringen en het rendement daarvan.

(161) Bovendien komt, zoals toegelicht in de overwegingen 164 tot en met 168, uit de analyse van de verkopen via aanbesteding naar voren dat de prijserosie, ondanks de geldende maatregelen ten aanzien van de invoer uit de VRC, nog verder toenam en dat deze ontwikkeling zou voortduren als gevolg van de snel stijgende invoer met dumping uit India. De desbetreffende argumenten van STL werden derhalve afgewezen.

4.6.5. *Analyse van aanbestedingen*

(162) Het overgrote deel van de OFC wordt verkocht via aanbestedingsprocedures, terwijl andere OFC wordt verkocht via individuele verkopen op de spotmarkt. Om de nodige inzichten in dit marktaspect te verkrijgen, heeft de Commissie de in de steekproef opgenomen Indiase producenten-exporteurs, de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de importeurs en de gebruikers om gedetailleerde informatie over aanbestedingen verzocht. Er werd informatie gevraagd over de kenmerken van de aanbestedingen, zoals het proces, het tijdschema en andere relevante kenmerken. Geen enkele openbare aanbestedende dienst of telecomexploitant heeft aan het onderzoek meegewerkt of informatie verstrekt.

(163) Uit het onderzoek kwam een gefragmenteerd beeld van de aanbestedingen naar voren, onder meer wat betreft het proces, het toepassingsgebied en de resultaten. De aanbestedingen kunnen worden georganiseerd door openbare of particuliere entiteiten zoals grote telecomexploitanten. De onderhandelingen bij aanbestedingen kunnen verschillende vormen aannemen, zoals e-veilingen of directe biedingen. De aanbestedingsprocedure duurt van de aankondiging van de aanbesteding tot het einde ervan doorgaans drie tot zes maanden. Binnen één of twee maanden na afloop van de aanbesteding worden er door de afnemer aankooporders geplaatst en vinden er leveringen plaats overeenkomstig de in de overeenkomst vastgestelde voorwaarden. Het onderzoek bevestigde dat de prijs het belangrijkste aankoopcriterium vormt, aangezien aanbestedingen plaatsvinden voor producten waarvan de technische kenmerken in detail zijn gespecificeerd ([18]).

(164) De aanbestedingsprocedure heeft geleid tot een toename van de concurrentie, aangezien de aanwezigheid van de Indiase producenten-exporteurs die tegen zeer lage prijzen inschreven de bedrijfstak van de Unie dwong zijn prijzen tot een onhoudbaar niveau te verlagen om de Indiase biedprijzen te evenaren, waardoor hij de kostenverhogingen niet aan zijn afnemers kon doorberekenen. De aanbestedingsvoorwaarden bevatten doorgaans geen contractuele verplichting voor de koper om de aangeboden hoeveelheid te kopen, terwijl er wel een contractuele verplichting voor de leverancier in is opgenomen om de aangeboden hoeveelheid te leveren tegen de aangeboden prijs.

(165) Aangezien op het grootste deel van de markt opdrachten door middel van aanbestedingen worden gegund, fungeert het aanbestedingsmechanisme als prijsbepaler op de markt. De Indiase exporteur die inschrijft tegen prijzen die veel lager zijn dan die van de bedrijfstak van de Unie, bepaalt dan ook, ondanks de nog steeds betrekkelijk geringe verkochte hoeveelheden, de referentieprijs waarvan wordt verwacht dat de bedrijfstak van de Unie die evenaart. Dit wordt ook bevestigd door het feit dat tijdens het onderzoek aanzienlijke prijsonderbieding en aanzienlijk prijsbederf werden vastgesteld.

(166) HFCL verzocht om een afzonderlijke schadeanalyse voor enerzijds verkopen via aanbesteding en anderzijds verkopen op de spotmarkt, waarbij zij aanvoerde dat dit twee verschillende marktsegmenten zouden zijn met verschillende prijsstrategieën en een verschillend vraaggedrag.

(167) HFCL heeft geen bewijsmateriaal verstrekt waaruit blijkt dat het gebruik van verschillende verkoopkanalen verschillende schadelijke gevolgen voor de bedrijfstak van de Unie zou kunnen hebben. Tijdens het onderzoek werd bovendien vastgesteld dat aanbestedingen het grootste deel van de markt voor OFC uitmaken, zoals in overweging 162 is uiteengezet. De verkopen op de spotmarkt worden voornamelijk door dezelfde telecomexploitanten verricht voor kleinschalige projecten of om hoeveelheden aan te vullen waarvoor reeds een aanbesteding is gehouden. Daarom is in dit geval de referentieprijs voor een bepaalde productsoort waarschijnlijk nog steeds gekoppeld aan de prijs die in de aanbesteding is overeengekomen. Het argument van HFCL werd derhalve afgewezen.

(168) Gezien de aard van aanbestedingen moet rekening worden gehouden met een vertraagd effect. De daaropvolgende levering (en facturering) van OFC naar aanleiding van een gewonnen aanbesteding zou plaatsvinden in de maanden of jaren na afloop van de aanbesteding. In de beoordelingsperiode leed de bedrijfstak van de Unie schade als gevolg van het verlies van verkoopvolume aan de Chinese exporteurs vóór de instelling van de maatregelen, terwijl hij in dezelfde periode te maken had met concurrentie van de Indiase uitvoer met dumping, waarvan de gevolgen voor het verkoopvolume ook na het onderzoektijdvak zullen voortduren. Over het geheel genomen bevestigde de ontwikkeling met betrekking tot aanbestedingen dan ook de aanhoudende gevolgen van een verhindering van prijsverhogingen. Door de versterkte aanwezigheid van Indiase producenten-exporteurs kon de bedrijfstak van de Unie zich niet herstellen van de invoer uit China, waarvan de negatieve gevolgen bij het uitblijven van maatregelen zullen voortduren.

4.6.6. *Conclusie inzake schade*

(169) Verschillende indicatoren lieten een positieve trend zien, zoals de productie, de capaciteit, het verkoopvolume en het marktaandeel, alsook de werkgelegenheid. De toename van het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie kan echter worden gekoppeld aan de afname van het marktaandeel van de invoer uit de Volksrepubliek China na de instelling van maatregelen in november 2021, toen de bedrijfstak van de Unie een deel van het eerder aan de Chinese invoer verloren gegane marktaandeel wist terug te winnen. Niettemin werd de bedrijfstak van de Unie tegelijkertijd geconfronteerd met een stijging van de productiekosten, terwijl de gemiddelde verkoopprijzen in de Unie een dalende trend vertoonden. Er werd verwacht dat de maatregelen ten aanzien van de invoer uit de Volksrepubliek China de producenten in de Unie verlichting zouden bieden, maar uit de sterke stijging van het marktaandeel van de invoer uit India bleek dat de Indiase uitvoer voor een voortdurende druk op de prijzen zorgde, met aanzienlijke prijsonderbieding en in elk geval verhindering van een prijsverhoging gedurende de hele periode 2021-OT. Dit bleek uit de aanzienlijke daling van de winstgevendheid en de kasstroom en, uiteindelijk, uit de zeer lage investeringsniveaus.

([18]) Zie het niet-vertrouwelijke antwoord op de vragenlijst van Corning en Acome.

(170) Op basis van het bovenstaande is de Commissie in dit stadium tot de conclusie gekomen dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.

5. OORZAKELIJK VERBAND

(171) Overeenkomstig artikel 3, lid 6, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of de bedrijfstak van de Unie door de invoer met dumping uit het betrokken land aanmerkelijke schade heeft geleden. Overeenkomstig artikel 3, lid 7, van de basisverordening heeft de Commissie tevens onderzocht of de bedrijfstak van de Unie in dezelfde periode door andere bekende factoren schade had kunnen lijden. De Commissie heeft zich ervan verzekerd dat eventuele schade die werd veroorzaakt door andere factoren dan de invoer met dumping uit het betrokken land, niet aan de invoer met dumping werd toegeschreven. Deze factoren waren: invoer zonder dumping uit India, invoer uit de Volksrepubliek China, invoer uit andere derde landen, verkoop voor intern gebruik, de stijging van de grondstof- en energieprijzen, verstoringen van de toeleveringsketen als gevolg van de COVID-19-pandemie, concurrentiebeperkend gedrag van de bedrijfstak van de Unie, concurrentie binnen de bedrijfstak van de Unie, en schade door eigen toedoen als gevolg van de aanvankelijke stijging van de investeringen, de capaciteit en de voorraden.

5.1. **Gevolgen van de invoer met dumping**

(172) De verslechtering van de situatie van de bedrijfstak van de Unie viel samen met de snelle stijging van de invoer met dumping uit India, die de markt van de Unie in grote hoeveelheden penetreerde en die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk onderbood en in elk geval een verhoging van de verkoopprijzen in de Unie in aanzienlijke mate verhinderde.

(173) Het volume van de invoer met dumping uit India steeg (zoals blijkt uit tabel 3) van [48 000-59 000] kabel-km in 2020 tot [137 000-165 000] kabel-km in het onderzoektijdvak, wat neerkomt op een toename van 183 %. Het marktaandeel steeg in dezelfde periode van [2-3 %] tot [6-8 %], bijna een verdrievoudiging (179 %). Gedurende dezelfde periode (zoals blijkt uit tabel 6) viel de toename van het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie op de vrije markt lager uit: van 40,4 % tot 47,2 %, ofwel een stijging van 17 % (6,8 procentpunten). Derhalve kan worden geconcludeerd dat de daling van de invoer uit de VRC voornamelijk de invoer met dumping uit India ten goede is gekomen.

(174) De gemiddelde prijs van de invoer met dumping daalde in de beoordelingsperiode aanzienlijk met 46 %, zoals vermeld in tabel 4, en onderbood de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie gemiddeld met 37,2 % en 45,6 %. Uitgaande van de analyse in tabel 8 daalden de prijzen van de bedrijfstak van de Unie bij verkoop op de vrije markt van de Unie aan niet-verbonden partijen in deze periode over het geheel genomen met 3 %.

(175) Uit het prijsonderbiedingsniveau, in combinatie met de geringe winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie, blijkt dat de invoer met dumping plaatsvond tegen prijzen die ruim onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen, zowel bij de aanbestedingsmechanismen als bij de verkopen op de spotmarkt. Dit prijsgedrag heeft de bedrijfstak van de Unie belet om het eerder aan de invoer met dumping uit China verloren gegane marktaandeel volledig terug te winnen en heeft sinds het begin van de beoordelingsperiode zijn winstniveaus uitgehold. Het heeft geleid tot een verhindering van prijsverhogingen en financiële schade, zowel in termen van lagere winstgevendheid als mindere investeringen, waardoor het voortbestaan van de bedrijfstak van de Unie in gevaar werd gebracht.

(176) In een poging de lage dumpingprijzen van de Indiase producenten te evenaren en om zijn verkoopvolume te verdedigen in een periode van stijgende kosten, was de bedrijfstak van de Unie niet in staat zijn prijzen te verhogen in hetzelfde tempo als de stijging van de kosten. Dit leidde tot een sterke daling van de winstgevendheid voor alle in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(177) De bedrijfstak van de Unie wist in de beoordelingsperiode weliswaar zijn marktaandeel te verhogen, maar dit ging ten koste van de prijzen en leidde tot een aanzienlijke daling van de winsten (verhindering van een prijsverhoging) tot niveaus die, zoals uiteengezet in punt 6.1, aanzienlijk lager waren dan de nagestreefde winst voor deze bedrijfstak.

(178) Zoals in overweging 158 is beschreven, is ook gebleken dat bepaalde geplande investeringen en uitbreidingsprojecten van de bedrijfstak van de Unie zijn geannuleerd of opgeschort vanwege de toename van de invoer met dumping uit India.

(179) Uit het bovenstaande volgt dat de toename van de invoer met dumping uit India de bedrijfstak van de Unie heeft belet marktaandelen terug te winnen en duurzame winstniveaus te behalen.

(180) Alle drie de producenten-exporteurs voerden aan dat er geen correlatie bestond tussen de invoer uit India en de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade. Zij betoogden dat de omvang van de invoer uit India gering was en dat de prijzen geen schade veroorzaakten. Gezien de bovenstaande analyse was de Commissie van oordeel dat het onderzoek duidelijk in tegenspraak was met deze standpunten en derhalve wees zij deze argumenten af.

(181) De Commissie heeft bijgevolg geconcludeerd dat er een oorzakelijk verband bestond tussen de invoer met dumping uit India en de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade.

5.2. **Gevolgen van andere factoren**

5.2.1. *Invoer zonder dumping uit India*

(182) Het volume van de invoer zonder dumping uit India heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 12

Invoer zonder dumping uit India

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Volume (kabel-km)	[11 000-14 000]	[41 000-50 000]	[95 000-118 000]	[67 000-83 000]
Index	*100*	*362*	*845*	*593*
Marktaandeel (%)	[0-1]	[1-2]	[4-5]	[2-4]
Gemiddelde prijs (EUR/kabel-km)	[214-264]	[350-432]	[370-457]	[369-456]
Index	*100*	*164*	*173*	*172*

Bron: Gecontroleerde vragenlijst voor de producent-exporteur.

(183) De volumes en de prijzen van de invoer zonder dumping uit India werden gebaseerd op de hoeveelheden die waren gerapporteerd door de in de steekproef opgenomen producent-exporteur waarvoor geen dumping was vastgesteld. Aangezien de gegevens waren gebaseerd op informatie met betrekking tot slechts één onderneming, werden zij met het oog op de vertrouwelijkheid als orde van grootte weergegeven.

(184) Het invoervolume vertoonde een stijging van [11 000-14 000] kabel-km in 2020 tot [95 000-118 000] kabel-km in 2022, gevolgd door een daling tot [67 000-83 000] kabel-km in het onderzoektijdvak. Het marktaandeel volgde dezelfde trend en steeg van [0-1 %] in 2020 tot [2-4 %] in het onderzoektijdvak. In het onderzoektijdvak onderboden de invoerprijzen de prijs van de bedrijfstak van de Unie met ongeveer [25-35 %]. Gezien deze ontwikkeling kan niet worden uitgesloten dat deze invoer negatieve gevolgen had voor de prestaties van de bedrijfstak van de Unie en heeft bijgedragen tot de aanmerkelijke schade. De omvang en het marktaandeel van de invoer zonder dumping bleven niettemin gedurende de hele beoordelingsperiode ruim onder het volume van de invoer met dumping uit India en daalden in het onderzoektijdvak. De Commissie was dan ook van oordeel dat zij geen afbreuk deden aan het oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping uit India en de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade.

5.2.2. *Invoer uit de Volksrepubliek China*

(185) De drie in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs voerden aan dat de aanmerkelijke schade voor de bedrijfstak van de Unie is veroorzaakt door de invoer uit China en niet door de invoer uit India, waarbij zij opmerkten dat de volumes van de invoer uit China veel hoger waren dan die uit India en dat de invoerprijzen lager waren dan de prijzen van de invoer uit India.

(186) Het volume van de invoer uit de Volksrepubliek China heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 13

Invoer uit de Volksrepubliek China

	2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Volume (kabel-km)	843 918	876 581	487 545	514 072
Index	*100*	*104*	*58*	*61*
Marktaandeel (%)	37,5	33,7	20,6	22,6
Gemiddelde prijs (EUR/kabel-km)	532	572	774	687
Index	*100*	*107*	*145*	*129*

Bron: Comext (Eurostat).

(187) De invoer uit de Volksrepubliek China daalde in de beoordelingsperiode van 843 000 kabel-km in 2020 tot ongeveer 514 000 kabel-km in het onderzoektijdvak. Het marktaandeel daalde dienovereenkomstig van 37,5 % tot 22,6 %. Deze ontwikkeling kan worden gekoppeld aan de antidumpingmaatregelen ten aanzien van OFC uit de Volksrepubliek China die in november 2021 werden ingesteld naar aanleiding van het in overweging 17 vermelde onderzoek betreffende de Volksrepubliek China en aan de verhoging van de antidumpingrechten in augustus 2023 naar aanleiding van het onderzoek naar absorptie van rechten. Vanwege de nog steeds sterke aanwezigheid van de invoer uit China tegen prijzen die de antidumpingrechten absorberen, was de bedrijfstak van de Unie, zoals vermeld in overweging 139, in de beoordelingsperiode niet volledig beschermd tegen de dumpingpraktijk van de Chinese producenten-exporteurs. De Commissie concludeerde derhalve dat de invoer uit China mogelijk negatieve gevolgen heeft gehad voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie en heeft bijgedragen tot de geleden schade. Mede naar aanleiding van het besluit van de Commissie om de antidumpingrechten op de invoer van OFC uit de Volksrepubliek China te verdubbelen ([19]), vertoonde de invoer uit de Volksrepubliek China ook in de beoordelingsperiode een significante neerwaartse trend, zowel in absolute als in relatieve zin. Daarnaast vertoonde deze invoer een trend van stijgende prijzen, waarbij de gemiddelde prijzen boven de gemiddelde prijzen van de invoer met dumping uit India lagen. Bovendien was de daling van de winsten van de bedrijfstak van de Unie in 2022 en tijdens het onderzoektijdvak veel meer uitgesproken, wat suggereert dat de schade voor de bedrijfstak van de Unie is veroorzaakt door de toenemende invoer uit India en niet door de afnemende invoer uit de VRC.

(188) Op basis van het bovenstaande heeft de Commissie de argumenten van de Indiase producenten-exporteurs afgewezen en geconcludeerd dat, ook al heeft de invoer uit China in de beoordelingsperiode mogelijk negatieve gevolgen gehad voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie, deze invoer geen afbreuk heeft gedaan aan het oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping uit India en de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade.

5.2.3. *Invoer uit andere derde landen*

(189) Het volume van de invoer uit andere derde landen dan India en de Volksrepubliek China heeft zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 14

Invoer uit andere derde landen

		2020	2021	2022	Onderzoektijdvak
Marokko	Volume (kabel-km)	26 431	72 886	87 911	103 567
	Index	*100*	*276*	*333*	*392*

([19]) Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1617.

	Marktaandeel (%)	1,2	2,8	3,7	4,6
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	598	438	659	725
	Index	*100*	*73*	*110*	*121*
Verenigd Koninkrijk	Volume (kabel-km)	80 442	80 442	82 631	78 103
	Index	*100*	*100*	*103*	*97*
	Marktaandeel (%)	3,6	3,1	3,5	3,4
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	658	658	785	845
	Index	*100*	*100*	*119*	*128*
Turkije	Volume (kabel-km)	56 794	56 559	59 477	50 369
	Index	*100*	*100*	*105*	*89*
	Marktaandeel (%)	2,5	2,2	2,5	2,2
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	414	390	408	499
	Index	*100*	*94*	*99*	*121*
Zuid-Korea	Volume (kabel-km)	83 410	69 787	71 045	38 803
	Index	*100*	*84*	*85*	*47*
	Marktaandeel (%)	3,7	2,7	3,0	1,7
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	604	585	723	797
	Index	*100*	*97*	*120*	*132*
Indonesië	Volume (kabel-km)	64	2 523	58 233	35 734
	Index	*100*	*3 946*	*91 079*	*55 889*
	Marktaandeel (%)	0,0	0,1	2,5	1,6

	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	10 960	3 850	973	1 039
	Index	*100*	*35*	*9*	*9*
Tunesië	Volume (kabel-km)	39 486	47 284	36 414	33 996
	Index	*100*	*120*	*92*	*86*
	Marktaandeel (%)	1,8	1,8	1,5	1,5
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	658	737	847	756
	Index	*100*	*112*	*129*	*115*
Mexico	Volume (kabel-km)	31 041	30 626	44 895	33 403
	Index	*100*	*99*	*145*	*108*
	Marktaandeel (%)	1,4	1,2	1,9	1,5
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	666	506	598	636
	Index	*100*	*76*	*90*	*95*
Zwitserland	Volume (kabel-km)	28 989	30 260	29 475	26 534
	Index	*100*	*104*	*102*	*92*
	Marktaandeel (%)	1,3	1,2	1,2	1,2
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	829	870	1 039	1 153
	Index	*100*	*105*	*125*	*139*
Overige derde landen	Volume (kabel-km)	109 988	163 777	152 108	99 783
	Index	*100*	*149*	*138*	*91*

	Marktaandeel (%)	4,9	6,3	6,4	4,4
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	1 603	1 219	1 321	1 974
	Index	*100*	*76*	*82*	*123*
Totaal van alle derde landen met uitzondering van India en de Volksrepubliek China	Volume (kabel-km)	456 645	554 145	622 190	500 291
	Index	*100*	*121*	*136*	*110*
	Marktaandeel (%)	20,3	24,0	27,7	22,2
	Gemiddelde prijs (EUR/ kabel-km)	855	783	875	1 017
	Index	*100*	*92*	*102*	*119*

Bron: Comext (Eurostat).

(190) De invoer uit andere derde landen was afkomstig uit diverse bronnen. De landen met het hoogste invoervolume en marktaandeel waren Marokko en het Verenigd Koninkrijk.

(191) De invoer uit Marokko steeg van ongeveer 26 000 kabel-km in 2020 tot ongeveer 103 000 kabel-km in het onderzoektijdvak. Het marktaandeel van deze invoer steeg van 1,2 % in 2020 tot 4,6 % in het onderzoektijdvak. Zoals hierboven is gebleken, stegen de gemiddelde prijzen in dezelfde periode echter met ongeveer 20 % en waren zij aanzienlijk hoger dan die van de invoer met dumping uit India en ook hoger dan de prijzen van de bedrijfstak van de Unie in het onderzoektijdvak. De Commissie concludeerde derhalve dat de invoer uit Marokko de bedrijfstak van de Unie geen aanmerkelijke schade heeft berokkend.

(192) De invoerstatistieken met betrekking tot het Verenigd Koninkrijk voor 2020 waren vertekend door de Brexit en werden niet beschouwd als een betrouwbare basis voor de vaststelling van de invoervolumes en -waarden voor het VK voor dat jaar. Derhalve schatte de Commissie de invoer voor 2020 op een niveau dat vergelijkbaar is met de invoer in 2021. Op basis hiervan vertoonde de invoer uit het Verenigd Koninkrijk een vrij stabiele trend met over het geheel genomen een lichte daling van 3 %, van ongeveer 80 000 kabel-km in 2020 tot ongeveer 78 000 kabel-km in het onderzoektijdvak. Het marktaandeel van deze invoer daalde in dezelfde periode dienovereenkomstig van 3,6 % tot 3,4 %. Aangezien de gemiddelde prijs van de invoer uit het Verenigd Koninkrijk aanzienlijk boven de gemiddelde prijs van de Unie lag, was de Commissie van oordeel dat de invoer uit het VK de bedrijfstak van de Unie geen aanmerkelijke schade heeft berokkend.

(193) De invoer uit Turkije was in 2020 en 2021 stabiel en steeg in 2022 met 5 %, alvorens in het onderzoektijdvak te dalen met 16 %. Over het geheel genomen vertoonde de invoer tussen 2020 en het eind van het onderzoektijdvak dus een dalende trend van 11 %. In absolute zin daalde de invoer van ongeveer 56 800 kabel-km in 2020 tot ongeveer 50 000 kabel-km in het onderzoektijdvak. Het marktaandeel bleef relatief stabiel en daalde licht van 2,5 % tot 2,2 % in de beoordelingsperiode. Hoewel het prijsniveau onder dat van de producenten in de Unie lag, kon er geen extra marktaandeel worden verworven. De Commissie kon weliswaar niet uitsluiten dat die invoer heeft bijgedragen tot de schade voor de bedrijfstak van de Unie, maar gezien het geringe en afnemende volume van de invoer werden de gevolgen beperkt geacht. De Commissie concludeerde derhalve dat de invoer uit Turkije geen afbreuk heeft gedaan aan het oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping en de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade.

(194) De Commissie was van oordeel dat de invoer uit Zuid-Korea, Indonesië, Tunesië, Mexico en Zwitserland gedurende de hele beoordelingsperiode op een zeer laag niveau lag. Met uitzondering van Tunesië en Mexico was er sprake van een significante neerwaartse trend. Het volume van de invoer uit Tunesië en Mexico daalde van 2022 tot het onderzoektijdvak. De gemiddelde prijzen van de invoer uit deze landen waren hoog en lagen boven de gemiddelde verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie. Op basis hiervan concludeerde de Commissie dat deze invoer de bedrijfstak van de Unie geen aanmerkelijke schade heeft berokkend.

(195) De invoer uit andere derde landen vertoonde in de beoordelingsperiode in absolute zin een lichte daling van ongeveer 110 000 kabel-km in 2020 tot ongeveer 100 000 kabel-km in het onderzoektijdvak. Het marktaandeel daalde van 4,9 % tot 4,4 %. De invoer vertoonde een hoog en stijgend prijsniveau en er zijn dan ook geen aanwijzingen dat deze de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft berokkend.

5.2.4. *Verkoop voor intern gebruik*

(196) Zoals blijkt uit tabel 6, steeg de verkoop voor intern gebruik van de bedrijfstak van de Unie gedurende de beoordelingsperiode met 47 %.

(197) De Commissie heeft echter, zoals uiteengezet in overweging 138, geen bewijsmateriaal gevonden waaruit blijkt dat de verkoop voor intern gebruik aanzienlijke gevolgen had voor de ontwikkeling van de schade-indicatoren. Derhalve heeft de Commissie geconcludeerd dat het interne gebruik de bedrijfstak van de Unie geen aanmerkelijke schade heeft berokkend.

5.2.5. *Kosten van grondstoffen en energie*

(198) Alle in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs voerden aan dat de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade te wijten was aan de stijging van de grondstofkosten en de energieprijzen.

(199) Zoals in overweging 139 is uiteengezet, was de bedrijfstak van de Unie door de prijsdruk van de invoer met dumping uit India niet in staat zijn prijzen te verhogen overeenkomstig de stijging van zijn kosten. De stijging van de kosten kan dan ook niet worden beschouwd als de oorzaak van de schade, maar moet worden gezien als een kostenstijging die door de invoer met dumping uit India niet kon worden doorberekend in de prijzen. Deze argumenten werden derhalve afgewezen.

5.2.6. *Gevolgen van andere factoren*

(200) Naast de in de voorgaande overwegingen geanalyseerde factoren voerde STL aan dat de eventuele door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade te wijten was aan verstoringen van de toeleveringsketen als gevolg van de COVID-19-pandemie, concurrentie binnen de bedrijfstak van de Unie, schade door eigen toedoen als gevolg van de toename van de investeringen, de capaciteit en de voorraden, alsook aan concurrentiebeperkend gedrag van bepaalde producenten in de Unie. STL verwees daarbij naar een antitrustbesluit van 2014 ([20]) betreffende producenten van hoogspanningskabels en naar latere besluiten gedurende de beoordelingsperiode in Brazilië ([21]), Spanje ([22]) en het Verenigd Koninkrijk ([23]). HFCL en Birla voerden bovendien aan dat de vermeende aanmerkelijke schade was veroorzaakt door verkeerde investeringsbeslissingen van de bedrijfstak van de Unie.

([20]) Samenvatting van het besluit van de Commissie van 2 april 2014 inzake een procedure op grond van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 53 van de EER-overeenkomst (PB C 319 van 17.9.2014, blz. 10) (Zaak AT.39610 — Stroomkabels) (Kennisgeving geschied onder nummer C(2014) 2139 final).

([21]) *Cade applies BRL 20.9 million in fines for international cartel of underground and submarine cables* (Cade legt 20,9 miljoen BRL aan boeten op voor internationaal kartel voor ondergrondse en onderzeese kabels) (1 november 2022), beschikbaar op https://www.gov.br/cade/en/matters/news/cade-applies-brl-20-9-million-in-fines-for-international-cartel-of-underground-and-submarine-cables.

([22]) Comision Nacional de los Mercados y la Competencia, Case S/DC/0562/15: CABLES BT/MT, definitieve beslissing; beschikbaar op https://www.cnmc.es/expedientes/sdc056215.

([23]) Competition Appeal Tribunal (rechter in mededingingszaken), Indiening van een vordering op grond van artikel 47A van de Competition Act 1998 (mededingingswet van 1998), zaak nr. 1532/5/7/22; beschikbaar op https://www.catribunal.org.uk/sites/cat/files/2023-03/2023.03.10_1532_RWE%20Renewables%20v%20Prysmian_Summary_of_Claim_Final.pdf.

(201) In overweging 156 heeft de Commissie het geheel aan investeringen geanalyseerd met als conclusie dat de investeringen van de bedrijfstak van de Unie gedurende de hele beoordelingsperiode op een zeer laag niveau lagen en werden beperkt tot het minimum dat noodzakelijk is om de activiteiten gedurende de hele beoordelingsperiode voort te zetten. De Commissie was eveneens van oordeel dat de COVID-19-pandemie slechts een zeer beperkt en tijdelijk effect op de bedrijfstak van de Unie had, aangezien de beoordelingsperiode loopt van 1 januari 2020 tot en met 30 september 2023, terwijl de COVID-19-pandemie heerste tussen 2020 en 2022. Bovendien werd er geen bewijsmateriaal verstrekt met betrekking tot de vermeende verstoringen van de toeleveringsketen en kwam uit het onderzoek geen specifiek bewijsmateriaal in dit verband naar voren. Wat betreft het vermeende concurrentiebeperkende gedrag van de bedrijfstak van de Unie merkt de Commissie op dat het antitrustonderzoek waarnaar de producent-exporteur verwees, betrekking had op hoogspanningskabels ([24]) en daarom niet relevant was voor het betrokken product. De gevolgen van veranderingen in het niveau van de investeringen, de voorraden en de capaciteit zijn tijdens het onderzoek in detail geanalyseerd, zoals beschreven in de overwegingen 156, 151 en 132, en de Commissie kwam tot de conclusie dat het effect ervan zeer beperkt was. Uit het onderzoek is met name gebleken dat, in tegenstelling tot wat werd aangevoerd, de voorraden en de investeringen van de bedrijfstak van de Unie op een zeer laag niveau bleven. Wat de concurrentie tussen de producenten in de Unie betreft, was de Commissie van oordeel dat eerlijke concurrentie op een vrije markt wordt aangemoedigd en niet als oorzaak van schade kan worden beschouwd. Uit het onderzoek is niet gebleken dat de concurrentie schadelijke gevolgen kan hebben gehad.

(202) Alle argumenten met betrekking tot mogelijke andere factoren die de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade kunnen hebben veroorzaakt, werden derhalve afgewezen.

5.3. **Conclusie inzake het oorzakelijke verband**

(203) De Commissie heeft een oorzakelijk verband vastgesteld tussen de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade en de invoer met dumping uit India. De toename van de invoer met dumping uit India viel samen met de verslechtering van de situatie van de bedrijfstak van de Unie. De sterke stijging van de invoer met dumping uit het betrokken land vond plaats tegen prijzen die de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk onderboden en die zelfs lager waren dan de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie. Daardoor kon de bedrijfstak van de Unie zijn prijzen niet vaststellen op een duurzaam niveau dat noodzakelijk was om redelijke winstmarges te kunnen behalen. Integendeel, de prijsniveaus konden geen gelijke tred houden met de stijging van de kosten, hetgeen aanzienlijke negatieve gevolgen had voor de winstgevendheid en het investeringsniveau van de bedrijfstak van de Unie.

(204) De Commissie heeft onderscheid gemaakt tussen en afzonderlijk gekeken naar de gevolgen van alle bekende factoren voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie en de schadelijke effecten van de invoer met dumping. De Commissie concludeerde dat andere factoren, met name de invoer uit de Volksrepubliek China, de invoer zonder dumping uit India en de invoer uit Turkije, mogelijk hebben bijgedragen tot de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade, maar gezien de gecumuleerde invoervolumes en de prijsontwikkelingen ervan geen afbreuk hebben gedaan aan het oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping uit India en de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade. Het marktaandeel van de invoer uit deze landen daalde zelfs van 41,7 % tot 29,5 %, terwijl de prijzen ervan in de beoordelingsperiode met 31 % stegen. De invoer met dumping uit India had daarentegen een stijgend marktaandeel in combinatie met een constante prijsverlaging, wat samenviel met de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade. Geen van de andere bekende factoren bood derhalve een verklaring voor de negatieve ontwikkelingen van de bedrijfstak van de Unie als het gaat om de verhindering van een prijsverhoging en de winstgevendheid, het lage investeringsniveau en de negatieve ontwikkeling van het rendement van investeringen.

(205) Op basis van het voorgaande heeft de Commissie in dit stadium geconcludeerd dat de invoer met dumping uit het betrokken land de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft berokkend en dat de andere factoren, ongeacht of ze individueel dan wel collectief werden beschouwd, geen afbreuk deden aan het oorzakelijk verband tussen de invoer met dumping en de aanmerkelijke schade.

6. NIVEAU VAN DE MAATREGELEN

(206) Om het niveau van de maatregelen te bepalen, heeft de Commissie beoordeeld of een recht lager dan de dumpingmarge toereikend zou zijn om de door de invoer met dumping jegens de bedrijfstak van de Unie veroorzaakte schade op te heffen.

([24]) ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_14_358.

6.1. **Schademarge**

(207) De schade zou worden opgeheven indien de bedrijfstak van de Unie een nagestreefde winst zou kunnen behalen door te verkopen tegen een richtprijs in de zin van artikel 7, lid 2 quater en lid 2 quinquies, van de basisverordening.

(208) Overeenkomstig artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening hield de Commissie bij de bepaling van de nagestreefde winst rekening met de volgende factoren: de mate van winstgevendheid vóór de toename van de invoer vanuit het aan een onderzoek onderworpen land, de mate van winstgevendheid die vereist is ter dekking van alle kosten en investeringen, onderzoek en ontwikkeling (O&O) en innovatie, alsmede de onder normale mededingingsvoorwaarden te verwachten mate van winstgevendheid. Deze winstmarge mag niet lager zijn dan 6 %.

(209) De klager stelde een nagestreefde winst voor van 13,4 %, onder verwijzing naar het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China ([25]), en benadrukte dat in deze sterk van investeringen afhankelijke bedrijfstak, waarin aanzienlijke financiële middelen worden besteed aan onderzoek en ontwikkeling, hoge winstniveaus nodig zijn om in toekomstige technologieën te kunnen investeren en met name om het 5G-netwerk in de Unie te kunnen ontwikkelen. Sommige producenten in de Unie voerden aan dat een nagestreefde winst van 15 % moest worden gebruikt.

(210) De Commissie merkte op dat de in het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China vastgestelde nagestreefde winst 12,4 % bedroeg. Om de nagestreefde winst te kunnen vaststellen, heeft de Commissie deze argumenten onderzocht, samen met de door de producenten-exporteurs ingediende opmerkingen en de in het dossier beschikbare gegevens die relevant zijn voor de vereisten van artikel 7, lid 2, punt c), van de basisverordening.

(211) Birla betwistte de geschiktheid van de in het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China gebruikte nagestreefde winst in de economische context van het huidige onderzoek. Birla twijfelde aan de noodzaak van extra investeringen door de bedrijfstak van de Unie, aangezien er reeds aanzienlijke investeringen zijn gedaan om het 5G-netwerk in de Unie te ontwikkelen. Zij betoogde tevens dat de bedrijfstak van de Unie niet kon verwachten buitensporig hoge winstmarges te behalen en tegelijkertijd grootschalige investeringen te kunnen verrichten. Voorts betoogde Birla dat telecomexploitanten in de Unie, de belangrijkste afnemers van OFC, met steeds moeilijkere marktomstandigheden te kampen hadden en niet aan de hoge verwachtingen van de OFC-producenten in de Unie ten aanzien van de winstmarge kunnen voldoen.

(212) STL voerde aan dat de in het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China vastgestelde nagestreefde winst niet relevant was, aangezien de nagestreefde winst moet worden gebaseerd op de mate van winstgevendheid vóór de stijging van de invoer uit het aan het huidige onderzoek onderworpen land, namelijk India. In antwoord op dit argument betoogde de klager dat de Indiase producenten geen argumenten hebben aangevoerd die aantonen dat er veranderingen in de omstandigheden hebben plaatsgevonden waaruit zou blijken dat de in het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China vastgestelde nagestreefde winstgevendheid niet langer geschikt zou zijn. STL voerde in reactie op dit argument aan dat de in het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China vastgestelde nagestreefde winstgevendheid was gebaseerd op een andere economische werkelijkheid en dus niet van belang is voor het huidige onderzoek. Het relevante tijdvak voor de berekening van de nagestreefde winstmarge moet na 2020 liggen. Daarnaast voerde STL aan dat vanaf 2022 de investeringsniveaus van de klagers aanzienlijk zijn gestegen in vergelijking met het onderzoektijdvak van het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China (1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020), hetgeen een verandering in de omstandigheden vergeleken met het onderzoek betreffende de invoer van OFC uit de Volksrepubliek China inhield.

(213) Wat betreft de noodzaak van toekomstige investeringen in de productie van OFC, merkte de Commissie op dat de vereniging van Europese telecomnetwerkexploitanten (ETNO, association of European Telecom Network Operators) in haar laatste verslag over de "staat van digitale communicatie" haar prognoses voor de aanleg van fibre to the home-netwerken (FTTH) in de Unie naar boven heeft bijgesteld, wat duidt op een sterke toekomstige vraag ([26]). Derhalve heeft de Commissie het argument afgewezen dat er geen verdere investeringen nodig zouden zijn.

([25]) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2011, overweging 489.
([26]) https://etno.eu/library/reports/117-state-of-digital-2024.html.

(214) Wat betreft het argument dat telecomexploitanten niet konden voldoen aan de hoge verwachtingen van de bedrijfstak van de Unie ten aanzien van de winstmarge, merkte de Commissie op dat OFC slechts een zeer klein deel vertegenwoordigt van de kapitaaluitgaven van de telecomexploitanten in de EU, die volgens de ETNO in 2022 uitkwamen op 59,1 miljard EUR ([27]). Uitgaande van een totaal verbruik in de Unie van ongeveer 2,5 miljoen kabel-km ([28]) en een gemiddelde prijs van 756 EUR per kabel-km ([29]), zouden de uitgaven in verband met OFC ongeveer 3 % van de investeringen van telecomexploitanten bedragen. Bovendien wordt de nagestreefde winst vastgesteld met het oog op het bepalen van de winstgevendheid die de bedrijfstak van de Unie zou kunnen behalen als er geen invoer met dumping zou plaatsvinden, waarbij ook rekening wordt gehouden met bepaalde toekomstige investeringen. Op de vraag of de rechten niet indruisen tegen het algemeen belang van de Unie wordt ingegaan in de overwegingen 223 tot en met 226, waar onder meer de mogelijke gevolgen van de rechten voor de verwerkende bedrijven worden behandeld. De desbetreffende argumenten van Birla en STL moesten derhalve worden afgewezen.

(215) Wat betreft het argument van STL dat de nagestreefde winst moet worden gebaseerd op de mate van winstgevendheid vóór de toename van de invoer uit het aan het huidige onderzoek onderworpen land, herinnerde de Commissie eraan dat bij de vaststelling van de nagestreefde winst rekening moet worden gehouden met een aantal factoren, met name met de onder normale mededingingsvoorwaarden te verwachten mate van winstgevendheid. Dit argument werd daarom eveneens verworpen.

(216) De Commissie concludeerde in dit verband dat de prijzen van de bedrijfstak van de Unie in het onderzoektijdvak voornamelijk werden gedrukt door de invoer met dumping uit India. Evenzo werd de economische werkelijkheid vóór de toename van de invoer uit India, dat wil zeggen vóór 2020, in dezelfde mate verstoord door de aanwezigheid van de invoer met dumping uit de Volksrepubliek China. Daarom werden de winsten in deze periode niet geschikt geacht om de nagestreefde winst vast te stellen. De Commissie heeft derhalve de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie onderzocht op basis van de winsten die zijn behaald vóór de periode waarin er invoer plaatsvond uit zowel de Volksrepubliek China als India.

(217) Zoals in het onderzoek betreffende de VRC is geconcludeerd, konden de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in 2015 en 2016 consistente winsten van respectievelijk 12,6 % en 12,4 % in stand houden. Daarom worden die jaren beschouwd als de meest representatieve jaren voor de winstgevendheid onder normale concurrentievoorwaarden in deze bedrijfstak.

(218) De Commissie was van oordeel dat deze analyse nog steeds geldt, met name omdat tijdens de beoordelingsperiode in het huidige onderzoek de prijzen voor een deel nog steeds werden gedrukt door de invoer uit China, zoals vastgesteld in het onderzoek naar absorptie van rechten. De Commissie concludeerde derhalve dat een nagestreefde winst van 12,4 % nog steeds de onder normale mededingingsvoorwaarden te verwachten mate van winstgevendheid zou weerspiegelen. Het argument dat een stijging van de investeringen een "verandering in de omstandigheden" zou vormen die een nieuwe beoordeling van de nagestreefde winst zou vereisen, werd derhalve afgewezen.

(219) Overeenkomstig artikel 7, lid 2 quinquies, van de basisverordening beoordeelde de Commissie de toekomstige kosten voortvloeiend uit multilaterale milieuovereenkomsten en de bijbehorende protocollen waarbij de Unie partij is, en uit de in bijlage I bis vermelde Verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), die de bedrijfstak van de Unie tijdens de periode van toepassing van de maatregel zal maken. De bedrijfstak van de Unie heeft geen melding gemaakt van dergelijke toekomstige kosten. Op basis hiervan berekende de Commissie een geen schade veroorzakende prijs voor het soortgelijke product van de bedrijfstak van de Unie door de nagestreefde winst van 12,4 % (zie overweging 217) toe te passen op de productiekosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie tijdens het onderzoektijdvak.

(220) De Commissie bepaalde vervolgens de schademarge aan de hand van een vergelijking van de gewogen gemiddelde invoerprijs van de in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs in India waarbij dumping was geconstateerd, zoals ook vastgesteld bij de berekening van de prijsonderbieding, met de gewogen gemiddelde, geen schade veroorzakende prijs van het soortgelijke product dat gedurende het onderzoektijdvak door de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de markt van de Unie werd verkocht. Het verschil dat deze vergelijking opleverde, werd uitgedrukt als percentage van de gewogen gemiddelde cif-waarde bij invoer.

(221) De schademarge voor "andere meewerkende ondernemingen" en voor "alle andere ondernemingen" wordt op dezelfde manier vastgesteld als de dumpingmarge voor deze ondernemingen (zie de overwegingen 91 tot en met 94).

([27]) https://etno.eu/library/reports/117-state-of-digital-2024.html.
([28]) Zie tabel 2.
([29]) Gemiddelde productiekosten per eenheid in het onderzoektijdvak (zie tabel 8) plus een winstmarge van 12,4 %.

Onderneming	Dumpingmarge (%)	Schademarge (%)
MP Birla Group	6,9	86,7
Sterlite Technologies Limited Group	11,4	41,2
Andere meewerkende ondernemingen	9,0	63,1
Alle andere ondernemingen	11,4	86,7

7. BELANG VAN DE UNIE

(222) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of zij duidelijk kon concluderen dat het niet in het belang van de Unie was om in dit geval maatregelen vast te stellen, ondanks de vaststelling van schade veroorzakende dumping. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een beoordeling van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie, de importeurs en de gebruikers.

7.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(223) De bedrijfstak van de Unie bestaat uit 14 producenten of groepen producenten en verschaft werk aan ongeveer 5 140 mensen (vte). De producenten zijn wijdverspreid over de hele Unie.

(224) De instelling van maatregelen zou de prijsniveaus in de Unie verhogen, waardoor de bedrijfstak van de Unie zijn prijzen kan verhogen overeenkomstig de stijging van zijn productiekosten. Dit zal leiden tot duurzamere winstniveaus die de bedrijfstak van de Unie in staat stellen zijn investeringsniveaus te verhogen, zijn investeringen in innovaties, die voor de bedrijfstak van de Unie noodzakelijk zijn om een concurrerende positie op de markt te behouden, te hervatten en zijn aanwezigheid op de markt te handhaven, alsook het in het verleden aan de invoer met dumping uit China verloren marktaandeel terug te winnen.

(225) Het niet instellen van maatregelen zal naar alle waarschijnlijkheid aanzienlijke negatieve gevolgen hebben voor de bedrijfstak van de Unie in de vorm van een verdere verhindering van prijsverhogingen en een mogelijke neerwaartse prijsdruk. Een verdere prijsdaling zou betekenen dat de bedrijfstak van de Unie op korte termijn verlies zal lijden. Om een verslechtering van zijn winstgevendheid te voorkomen, kan de bedrijfstak van de Unie besluiten om zijn huidige prijsniveaus, die nu al onhoudbaar zijn, te handhaven of om zijn prijzen te verhogen ten koste van de verkopen. Dit zal leiden tot een onmiddellijke vermindering van het productievolume. Bovendien zal deze situatie de bedrijfstak van de Unie beletten zijn investeringsniveaus te verhogen, wat nodig is om zijn aanwezigheid op de markt te verdedigen door innovatieve oplossingen en producten aan te bieden. Bijgevolg zal de bedrijfstak van de Unie te maken krijgen met een verdere financiële achteruitgang qua winstgevendheid en investeringen, waardoor zijn toekomst in gevaar komt. Indien er geen maatregelen worden ingesteld, kan worden verwacht dat de stijging van de invoer met dumping uit India zal voortduren en zelfs significant zal toenemen, gezien de aanzienlijke prijsonderbiedingsmarges en de aard van de markt, die wordt aangedreven door aanbestedingen met effecten op lange termijn. In die situatie zou de bedrijfstak van de Unie niet in staat zijn om van de schadelijke effecten te herstellen.

(226) Derhalve wordt geconcludeerd dat voorlopige maatregelen in het belang van de bedrijfstak van de Unie zijn.

7.2. **Belang van niet-verbonden importeurs**

(227) Op de datum van opening van het onderzoek werd contact opgenomen met 51 importeurs en gebruikers en werd hen verzocht mee te werken aan het onderzoek. Eén importeur was geregistreerd als belanghebbende, maar die heeft geen antwoorden op de vragenlijst ingediend. Bijgevolg heeft geen enkele niet-verbonden importeur aan het onderzoek meegewerkt.

(228) Bij gebrek aan medewerking van niet-verbonden importeurs kon de Commissie niet het precieze effect van de antidumpingrechten op hun activiteiten vaststellen. In het onderzoek betreffende de Volksrepubliek China heeft de Commissie vastgesteld dat importeurs winstmarges van meer dan 20 % behaalden en dat zij de rechten konden absorberen of ten minste gedeeltelijk konden doorberekenen aan hun afnemers ([30]). Uit het onderhavige onderzoek zijn geen feiten of bewijzen naar voren gekomen die deze bevindingen tegenspreken.

([30]) Uitvoeringsverordening (EU) 2021/2011, overweging (588).

(229) Weliswaar zullen de antidumpingmaatregelen waarschijnlijk een zeker negatief effect op de importeurs hebben en hun winstgevendheid kunnen verminderen, maar de Commissie was van oordeel dat importeurs een deel van de door het recht veroorzaakte kostenstijging kunnen absorberen en/of aan hun afnemers kunnen doorberekenen. Evenzo hebben zij de mogelijkheid alternatieve bevoorradingsbronnen te vinden, onder meer in India tegen prijzen zonder dumping. Daarom heeft de Commissie geconcludeerd dat de instelling van de maatregelen geen onevenredige gevolgen zal hebben voor niet-verbonden importeurs.

7.3. **Belang van gebruikers, installateurs en distributeurs**

(230) Het onderzochte product wordt betrokken door verschillende bedrijfstakken, voornamelijk telecomexploitanten, overheidsinstanties (zoals gemeenten) die eigenaar zijn van of zeggenschap hebben over vezelnetwerken, installateurs en distributeurs. Geen van deze partijen heeft medewerking verleend.

(231) Slechts één gebruiker die actief is in de telecomsector heeft aan het onderzoek meegewerkt. Het antwoord van de gebruiker op de vragenlijst bevatte geen argumenten of informatie over aspecten in verband met het belang van de Unie. Deze gebruiker heeft geen OFC uit India ingevoerd en heeft zich niet voor of tegen de maatregelen uitgesproken.

(232) De Commissie was tevens van oordeel dat, zoals uiteengezet in overweging 213, OFC slechts een klein deel van de totale kosten van de gebruikers uitmaakt, aangezien de belangrijkste kostenfactor voor de uitrol van glasvezel verband houdt met civiele werken.

(233) Daarom werd geconcludeerd dat de maatregelen geen onevenredige gevolgen voor de gebruikers zouden hebben.

7.4. **Levering op de markt van de Unie**

(234) STL betoogde dat de instelling door de Commissie van antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van OFC uit India ten koste zou gaan van een veerkrachtige en zelfvoorzienende toeleveringsketen voor OFC in de Unie. Dit argument werd niet verder uitgewerkt. De producent-exporteur heeft evenmin bewijsmateriaal, nadere informatie of een analyse ter ondersteuning van dit argument verstrekt.

(235) Uit het onderzoek is gebleken dat er meerdere toeleveringsbronnen op de markt van de Unie beschikbaar waren. Andere landen dan India en de Volksrepubliek China (waarvan Marokko en het Verenigd Koninkrijk de belangrijkste zijn) vertegenwoordigden 14,5 % van het totale marktaandeel in de Unie en er was ook invoer zonder dumping uit India. Daarnaast had de bedrijfstak van de Unie, zoals blijkt uit overweging 130, een reservecapaciteit van bijna 40 %, die kon worden ingezet om de markt van de Unie te bedienen. Dit argument werd derhalve afgewezen.

7.5. **Concurrentiesituatie op de markt van de Unie**

(236) Dezelfde producent-exporteur voerde aan dat de markt van de Unie wordt beheerst door een groep grote producenten en dat het instellen van maatregelen zou leiden tot een versterking van deze situatie, die schadelijke gevolgen kan hebben zoals hogere prijzen, minder keuze voor consumenten en een verhoogd risico van concurrentiebeperkend gedrag door de bedrijfstak van de Unie.

(237) Zoals hierboven heeft de producent-exporteur dit argument niet verder uitgewerkt en geen bewijsmateriaal, nadere informatie of een analyse ter ondersteuning van dit argument verstrekt.

(238) De Commissie was van oordeel dat de bedrijfstak van de Unie bestond uit 14 producenten of groepen producenten in de Unie die met elkaar concurreerden op de markt van de Unie, naast de invoer zonder dumping uit India en invoer uit de Volksrepubliek China en andere derde landen. Het concurrentieniveau werd derhalve voldoende hoog geacht. Het argument betreffende het risico van concurrentiebeperkend gedrag van de bedrijfstak van de Unie in de toekomst is hoogst speculatief en werd afgewezen.

(239) Alle argumenten betreffende de concurrentiesituatie op de markt van de Unie werden derhalve afgewezen.

7.6. **Andere factoren**

(240) OFC is nodig voor de aanleg van snelle breedbandnetwerken en is dan ook van groot belang voor burgers, bedrijven en openbare lichamen in de hele Unie, die van deze netwerken afhankelijk zijn voor thuiswerken, thuisonderwijs, het runnen van een bedrijf of het verlenen van diensten. De investering via het NextGenerationEU-programma ([31]) is een van de belangrijkste prioriteiten van de Europese Unie, die ook streeft naar de uitrol van hoogwaardige breedbandinfrastructuur tot in alle uithoeken van de EU. Optischevezelkabels zijn dus van cruciaal belang voor het digitale decennium van de EU ([32]) en voor haar digitale soevereiniteit.

7.7. **Conclusie inzake belang van de Unie**

(241) De instelling van antidumpingmaatregelen zou de bedrijfstak van de Unie bevrijden van de door de invoer met dumping uit India veroorzaakte prijsdruk op de markt van de Unie en de bedrijfstak in staat stellen zijn prijzen te verhogen overeenkomstig de kostenstijgingen. Dit zou een positief effect hebben op de winstgevendheids- en investeringsniveaus van de bedrijfstak en zou deze in staat stellen zijn marktpositie te verdedigen en in nieuwe technologieën te investeren. Ten slotte is het overleven van de producenten in de Unie van cruciaal belang voor de digitale soevereiniteit van de EU. Het niet instellen van de maatregelen zou daarentegen leiden tot een snelle verdere verslechtering van de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie en zou de bedrijfstak beletten zich te ontwikkelen, wat zou leiden tot verlies van marktaandeel en mogelijke sluiting van fabrieken.

(242) Tegelijkertijd zouden de maatregelen niet verhinderen dat de invoer uit derde landen (waaronder India) onder eerlijke voorwaarden op de markt van de Unie concurreert. Uit het onderzoek is niet gebleken dat de maatregelen onevenredige negatieve gevolgen zouden hebben voor importeurs en verwerkende bedrijven.

(243) Over het geheel genomen is de Commissie derhalve tot de conclusie gekomen dat er geen dwingende redenen zijn om te besluiten dat het niet in het belang van de Unie zou zijn om in dit stadium van het onderzoek maatregelen in te stellen op de invoer van OFC van oorsprong uit India.

8. VOORLOPIGE ANTIDUMPINGMAATREGELEN

(244) Gezien de conclusies van de Commissie inzake dumping, schade, het oorzakelijk verband, het niveau van de maatregelen en het belang van de Unie moeten voorlopige maatregelen worden ingesteld om te voorkomen dat de bedrijfstak van de Unie nog meer schade lijdt door de invoer met dumping.

(245) Er moeten voorlopige antidumpingmaatregelen worden ingesteld op de invoer van OFC van oorsprong uit India, en daarbij moet de regel van het laagste recht van artikel 7, lid 2, van de basisverordening worden gevolgd. De Commissie heeft de schademarges en de dumpingmarges vergeleken. Het bedrag van de rechten werd vastgesteld op het niveau van de dumpingmarge, of van de schademarge indien deze lager is.

(246) Gezien het voorgaande moeten de voorlopige antidumpingrechten, uitgedrukt in cif-prijs grens Unie, vóór inklaring, als volgt worden vastgesteld:

Onderneming	Voorlopig antidumpingrecht
Birla Cable Ltd; Universal Cables Ltd; Vindhya Telelinks Ltd	6,9 %
Sterlite Technologies Limited Sterlite Tech Cables Solutions Limited	11,4 %
Andere meewerkende ondernemingen	9,0 %
Alle andere ondernemingen	11,4 %

([31]) Next Generation EU heeft tot doel 5G en EU-brede supersnelle breedband uit te rollen om onder meer de digitale transitie te versnellen via een grotere digitalisering van overheidsdiensten en de bredere economie: https://next-generation-eu.europa.eu/index_nl#:~:text=With%20NextGenerationEU%3A,become%20smarter%20and%20more%20efficient.

([32]) De EU streeft naar een mensgerichte, duurzame visie voor een digitale samenleving gedurende het hele digitale decennium met het oog op de ontplooiing van burgers en bedrijven: https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/europes-digital-decade.

(247) De bij deze verordening voor bepaalde ondernemingen vastgestelde individuele antidumpingrechten zijn gebaseerd op de bevindingen van dit onderzoek. Zij weerspiegelen dan ook de situatie die bij het onderzoek voor die ondernemingen werd geconstateerd. Deze rechten zijn uitsluitend van toepassing op de invoer van het betrokken product van oorsprong uit het betrokken land en vervaardigd door de genoemde rechtspersonen. Op de invoer van het betrokken product dat is geproduceerd door andere ondernemingen die in het dispositief van deze verordening niet uitdrukkelijk worden genoemd, met inbegrip van entiteiten die aan de specifiek genoemde ondernemingen zijn verbonden, is de maatregel van toepassing die voor "alle andere ondernemingen" geldt. Die invoer mag niet worden onderworpen aan de individuele antidumpingrechten.

(248) Om het risico op ontwijking als gevolg van het verschil in rechten zo veel mogelijk te beperken, zijn speciale maatregelen nodig om de toepassing van de individuele antidumpingrechten te garanderen. De ondernemingen met individuele antidumpingrechten moeten een geldige handelsfactuur overleggen aan de douaneautoriteiten van de lidstaten. Deze factuur moet voldoen aan de in artikel 1, lid 3, van deze verordening vastgestelde vereisten. Invoer die niet van een dergelijke factuur vergezeld gaat, wordt onderworpen aan het antidumpingrecht dat van toepassing is op "alle andere ondernemingen".

(249) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze factuur moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, is overlegging van die factuur niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als aan hen een factuur wordt overgelegd die voldoet aan alle vereisten van artikel 1, lid 3, van deze verordening, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (vervoersdocumenten enz.) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte te controleren en te waarborgen dat het lagere recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

(250) Indien het volume van de uitvoer door een van de ondernemingen die een lager individueel recht genieten, na de instelling van de maatregelen in kwestie aanzienlijk toeneemt, kan dit op zich worden beschouwd als een verandering in de structuur van het handelsverkeer als gevolg van de instelling van maatregelen in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dergelijke omstandigheden kan, mits aan de voorwaarden is voldaan, een onderzoek naar ontwijking van maatregelen worden geopend. Hierbij kan onder meer worden onderzocht of het nodig is een individueel recht of individuele rechten in te trekken en in plaats daarvan het voor het gehele land geldende recht in te stellen.

(251) Statistieken over OFC worden vaak uitgedrukt in kabel-km. De gecombineerde nomenclatuur in bijlage I bij Verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad ([33]) bevat evenwel geen bijzondere maatstaf voor OFC. Daarom moet ervoor worden gezorgd dat bij invoer niet alleen het gewicht in kg of ton, maar ook het aantal kabel-km van het betrokken product in de aangifte voor het vrije verkeer moet worden opgenomen. Het aantal kabel-km moet zowel voor de GN-codes als voor de Taric-codes worden vermeld.

9. INFORMATIE OVER VOORLOPIGE MAATREGELEN

(252) Overeenkomstig artikel 19 bis van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden op de hoogte gebracht van de beoogde instelling van voorlopige rechten. Deze informatie is ook openbaar gemaakt op de website van DG Handel. Belanghebbenden kregen drie werkdagen de tijd om opmerkingen in te dienen over de juistheid van de berekeningen die specifiek aan hen zijn meegedeeld.

(253) MP Birla Group kwam met opmerkingen over de juistheid van de berekening van haar dumpingmarge. Na de opmerkingen te hebben geanalyseerd, heeft de Commissie de berekening en de relevante dumpingmarge gecorrigeerd.

(254) Alle andere opmerkingen die na de voorafgaande kennisgeving zijn ontvangen, zullen in de definitieve fase worden behandeld.

10. SLOTBEPALINGEN

(255) Met het oog op een behoorlijk bestuur nodigt de Commissie de belanghebbenden uit schriftelijk te reageren en/of binnen een vaste termijn een hoorzitting met de Commissie aan te vragen.

([33]) Verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistieknomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB L 256 van 7.9.1987, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1987/2658/oj).

(256) De bevindingen betreffende de instelling van voorlopige rechten zijn voorlopig en kunnen in het definitieve stadium van het onderzoek worden gewijzigd,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een voorlopig antidumpingrecht ingesteld op de invoer van monomodus optischevezelkabels, bestaande uit één of meer individueel omhulde vezels, met beschermende behuizing, al dan niet voorzien van elektrische geleiders, al dan niet voorzien van connectoren, momenteel ingedeeld onder GN-code ex 8544 70 00 (Taric-codes 8544 70 00 10 en 8544 70 00 91), van oorsprong uit India.

De volgende producten zijn uitgezonderd:

— kabels met een lengte van minder dan 500 meter waarin alle optische vezels afzonderlijk zijn voorzien van werkende connectoren aan één of beide uiteinden, en

— kabels voor onderzees gebruik met kunststof isolatie die een koper- of aluminiumgeleider bevatten waarin vezels zijn verwerkt in een of meer metalen modules.

2. De voorlopige antidumpingrechten die van toepassing zijn op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van de in lid 1 genoemde en door de hieronder vermelde ondernemingen vervaardigde producten zijn als volgt:

Onderneming	Voorlopig antidumpingrecht	Aanvullende Taric-code
Birla Cable Ltd; Universal Cables Ltd; Vindhya Telelinks Ltd	6,9 %	89CF
Sterlite Technologies Limited Sterlite Tech Cables Solutions Limited	11,4 %	89CG
Andere meewerkende ondernemingen opgenomen in de bijlage	9,0 %	
Alle andere invoer van oorsprong uit India	11,4 %	C999

3. Er zijn geen antidumpingrechten van toepassing op de Indiase producenten-exporteurs van de HFCL Group, bestaande uit HFCL Limited en HTL Limited (aanvullende Taric-code 89CH).

4. De individuele rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: "Ondergetekende verklaart dat het (volume) (betrokken product) dat naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in [betrokken land]. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is." Totdat een dergelijke factuur wordt overgelegd, wordt het recht toegepast dat voor "alle andere ondernemingen" geldt.

5. Overeenkomstig artikel 7, lid 3, van de basisverordening moet bij het in de Unie in het vrije verkeer brengen van het in lid 1 genoemde product een zekerheid worden gesteld die gelijk is aan het bedrag van het voorlopige recht.

6. Wanneer een aangifte voor het vrije verkeer wordt aangeboden voor het in lid 1 bedoelde product, ongeacht de oorsprong ervan, wordt in het desbetreffende vak van die aangifte het aantal kabel-km van de ingevoerde producten vermeld, mits deze vermelding verenigbaar is met bijlage I bij Verordening (EEG) nr. 2658/87.

De lidstaten stellen de Commissie maandelijks in kennis van het aantal kabel-km dat wordt ingevoerd onder de Taric-codes 8544 70 00 10 en 8544 70 00 91.

7. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

1. Belanghebbenden moeten hun schriftelijke opmerkingen inzake deze verordening binnen 15 kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening bij de Commissie indienen.

2. Belanghebbenden die om een hoorzitting bij de Commissie willen verzoeken, moeten dit binnen vijf kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening doen.

3. Belanghebbenden die willen worden gehoord door de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures, kunnen binnen vijf kalenderdagen na de datum van inwerkingtreding van deze verordening hiertoe een verzoek indienen. De raadadviseur-auditeur kan buiten deze termijn ingediende verzoeken beoordelen en kan in voorkomend geval besluiten die verzoeken te aanvaarden.

Artikel 3

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Artikel 1 is gedurende een periode van zes maanden van toepassing.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 11 juli 2024.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

BIJLAGE

NIET IN DE STEEKPROEF OPGENOMEN INDIASE MEEWERKENDE PRODUCENTEN-EXPORTEURS

Land	Naam	Aanvullende Taric-code
India	Aberdare Technologies Private Limited	89CI
India	Aksh Optifibre Limited	89CJ
India	Apar Industries Limited	89CK
India	Polycab India Limited	89CL
India	UM Cables Limited	89CM
India	ZTT India Private Limited	89CN