EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 1.12.2021
COM(2021) 757 final

2021/0393 (COD)

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1727 ja neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta terroritapauksia koskevan digitaalisen tietojenvaihdon osalta

{SWD(2021) 391 final}

PERUSTELUT

1. EHDOTUKSEN TAUSTA

• Ehdotuksen perustelut ja tavoitteet

Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virasto (Eurojust) koordinoi vakavan rajat ylittävän rikollisuuden tutkinta- ja syytetoimia Euroopassa ja sen ulkopuolella. Euroopan unionin (EU) rikosoikeudellisen yhteistyön keskuksena Eurojust tukee kansallisia tutkinta- ja syyttäjäviranomaisia.

Terrorismin torjunta on ollut osa Eurojustin toimeksiantoa siitä lähtien, kun se perustettiin vuonna 2002, ja se on edelleen yksi Eurojustin keskeisistä painopisteistä. Terrorismin tehokkaan torjunnan kannalta on ratkaisevan tärkeää, että toimivaltaiset viranomaiset jakavat asiaankuuluvia tietoja tehokkaasti keskenään ja EU:n virastojen ja elinten kanssa terrorismirikosten ennalta estämistä, paljastamista, tutkimista ja niihin liittyviä syytetoimia varten.

Terrorismirikoksia koskevasta tiedonvaihdosta ja yhteistyöstä 20 päivänä syyskuuta 2005 tehdyn neuvoston päätöksen 2005/671/YOS[1] mukaan terrorismin torjunnassa on erittäin tärkeää, että käytössä on mahdollisimman täydelliset ja ajanmukaiset tiedot. Terrorismin uhkan pysyvyys ja monimutkaisuus edellyttävät tietojen jakamisen tehostamista.

Tätä taustaa vasten neuvoston päätöksessä 2005/671/YOS säädetään, että jäsenvaltioiden on kerättävä kaikki terrorismirikoksiin liittyvästä rikostutkinnasta saatavat asiaankuuluvat tiedot, jotka liittyvät kahteen tai useampaan jäsenvaltioon vaikuttaviin tai mahdollisesti vaikuttaviin terrorismirikoksiin, ja toimitettava ne Europolille[2]. Lisäksi jäsenvaltioiden on kerättävä kaikki terrorismirikoksiin liittyviä syytetoimia ja tuomioita koskevat asiaankuuluvat tiedot, jotka liittyvät kahteen tai useampaan jäsenvaltioon vaikuttaviin tai mahdollisesti vaikuttaviin terrorismirikoksiin, ja toimitettava ne Eurojustille. Kunkin jäsenvaltion on myös asetettava saataville kaikki toimivaltaisten viranomaistensa keräämät asiaankuuluvat tiedot terrorismirikoksiin liittyvistä rikosoikeudellisista menettelyistä. Nämä tiedot on annettava viipymättä toisen jäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten käyttöön, jos tietoja voidaan käyttää terrorismirikosten ennalta estämiseen, paljastamiseen, tutkimiseen tai niihin liittyviin syytetoimiin.

Vuodesta 2005 lähtien on ollut entistä selvempää, miten tärkeää on vaihtaa tietoja jäsenvaltioiden välillä ja Europolin ja Eurojustin kanssa. Terrorismin torjumisesta annetulla direktiivillä (EU) 2017/541[3] muutettiin neuvoston päätöstä 2005/671/YOS sen varmistamiseksi, että tietoja vaihdetaan jäsenvaltioiden kesken vaikuttavasti ja oikea-aikaisesti ottaen huomioon terrorismirikosten aiheuttamat vakavat uhat.

Yksi Eurojustin tällä alalla tekemän työn keskeisistä näkökohdista on Euroopan oikeudellinen terrorismintorjuntaa koskeva rekisteri, jäljempänä ’terrorismintorjuntaa koskeva rekisteri’.

---

1 Neuvoston päätös 2005/671/YOS, tehty 20 päivänä syyskuuta 2005, terrorismirikoksia koskevasta tiedonvaihdosta ja yhteistyöstä (EUVL L 253, 29.9.2005, s. 22).

2 Europol on EU:n lainvalvontavirasto. Europol tukee lainvalvontaviranomaisia kaikkialla EU:ssa rikosten torjunnassa kaikilla sen toimivaltuuksiin kuuluvilla osa-alueilla.

3 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2017/541, annettu 15 päivänä maaliskuuta 2017, terrorismin torjumisesta sekä neuvoston puitepäätöksen 2002/475/YOS korvaamisesta sekä neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta (EUVL L 88, 31.3.2017, s. 6).

Terrorismintorjuntaa koskeva rekisteri perustettiin syyskuussa 2019 neuvoston päätöksen 2005/671/YOS perusteella. Jäsenvaltiot antavat rekisteriin tietoja terrorismirikoksia koskevista oikeudenkäyntimenettelyistä lainkäyttöalueellaan. Nämä tiedot tallennetaan Eurojustin tietojenkäsittelyjärjestelmään – asianhallintajärjestelmään – ja ristiintarkistetaan siinä samalla tavoin kuin operatiiviset tiedot, jotka liittyvät käsiteltävinä oleviin Eurojustin tukemaa oikeudellista yhteistyötä koskeviin tapauksiin. Tavoitteena on havaita mahdolliset terrorismin vastaisten oikeudenkäyntimenettelyjen väliset yhteydet ja niistä johtuvat mahdolliset koordinointitarpeet. Terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin toiminnan parantaminen määriteltiin digitaalista rikosoikeutta koskevan selvityksen[4] tulosten perusteella yhdeksi unionin rikosoikeuden keskeisistä painopisteistä.

Joulukuussa 2019 voimaan tulleella Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virastosta annetulla asetuksella (EU) 2018/1727[5], jäljempänä 'Eurojust-asetus', annettiin Eurojustille uusi oikeudellinen kehys ja muutettiin se EU:n virastoksi. Koska Eurojust-asetus hyväksyttiin ennen terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin perustamista, rekisteristä ja sen tehtävistä ei säädetty Eurojust-asetuksessa. Tämä aiheuttaa oikeudellista epävarmuutta erityisesti siksi, että neuvoston päätöksen 2005/671/YOS ja Eurojust-asetuksen välinen suhde on epäselvä.

Kansallisten viranomaisten Eurojustin kanssa jakamiin tietoihin liittyy muitakin ongelmia. Tällä hetkellä Eurojust ei aina saa kansallisilta viranomaisilta ristiintarkistamista varten tarvittavia tietoja terroritapauksista neuvoston päätöksen 2005/671/YOS mukaisesti tai vakavista rikoksista Eurojust-asetuksen 21 artiklan mukaisesti. Tähän on useita syitä. Ensinnäkin neuvoston päätös 2005/671/YOS ei ole riittävän täsmällinen, koska sen soveltamisalan oli tarkoitus olla huomattavasti laajempi. Siinä annetaan joitakin ohjeita siitä, millaisia tietoja jäsenvaltioiden on toimitettava Eurojustille, mutta se ei kuitenkaan ole riittävän yksityiskohtainen. Lisäksi tietoja ei useinkaan jaeta suojattujen viestintäkanavien puutteen ja tietojen manuaalisen poiminnan aiheuttaman hallinnollisen taakan vuoksi, sillä jäsennellympi ja automatisoidumpi tietojenvaihto ei ole mahdollista ilman digitalisoinnin lisäämistä.

Nykyinen asianhallintajärjestelmä ja tietojenkäsittely-ympäristö rajoittavat myös Eurojustin ennakoivampaa toimintaa digitaalisessa oikeudellisessa yhteistyössä. Eurojustin teknisesti vanhentuneeseen asianhallintajärjestelmään ei voida asianmukaisesti integroida eikä siinä voida tukea innovatiivista välinettä, joka edellyttää terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin tavoin tietojen turvallista digitaalista vaihtoa ja ristiintarkistusta. Eurojust-asetuksessa on lisäksi otettu huomioon asianhallintajärjestelmän tekninen suunnittelu. Eurojust-asetuksessa rajoitetaan asianhallintajärjestelmän perustaminen tilapäisiin tietokantoihin, joiden on tarkoitus tukea meneillään olevien tapausten hallinnollista seurantaa, ja hakemistoon.[6] Siinä ei nimenomaisesti säädetä terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin lisätietokannan perustamisesta asianhallintajärjestelmään. Henkilötietojen käsittely asianhallintajärjestelmän ulkopuolella on kielletty.[7] Siksi terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin lisätietokannan perustaminen asianhallintajärjestelmän ulkopuolelle ei ole oikeudellisesti mahdollista.

---

4 Cross-border Digital Criminal Justice, Final Report, https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en

5 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1727, annettu 14 päivänä marraskuuta 2018, Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virastosta (Eurojust) ja neuvoston päätöksen 2002/187/YOS korvaamisesta ja kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 138).

6 Ks. Eurojust-asetuksen 23 artiklan 1 kohta.

7 Ks. Eurojust-asetuksen 23 artiklan 6 kohta.

Myös kolmansien maiden yhteyssyyttäjien kanssa tehtävään yhteistyöhön liittyy käytännön ja oikeudellisia haasteita. Eurojust on ennen Eurojust-asetuksen voimaantuloa tehnyt yhteistyösopimuksia 12 kolmannen maan[8] kanssa. Näihin sopimuksiin sisältyy tietojenvaihtoa, tietosuojaa ja käytännön yhteistyötä koskevia määräyksiä. Yhteistyön helpottamiseksi ne mahdollistavat yhteyssyyttäjien lähettämisen Eurojustiin. Nämä yhteyssyyttäjät tekevät yhteistyötä EU:n jäsenvaltioista tulevien kollegojensa kanssa ja tarjoavat sovellettavien yhteistyösopimusten mukaisesti tukea rajat ylittävissä tutkimuksissa, jotka koskevat heidän maataan. Eurojust-asetuksessa ei kuitenkaan mainita lainkaan näitä yhteyssyyttäjiä tai heidän pääsyään asianhallintajärjestelmään. Siksi tällä hetkellä on epäselvää, miten tietoja, myös henkilötietoja, voitaisiin vaihtaa tehokkaasti ja turvallisesti kolmansien maiden yhteyssyyttäjien kanssa Eurojust-asetuksen mukaisesti.

Tätä tarkoitusta varten ehdotuksella pyritään antamaan Eurojustille mahdollisuus täyttää Eurojust-asetuksessa tarkoitettu vahvempi ja ennakoivampi tehtävänsä vakaviin rikoksiin, erityisesti terrorismirikoksiin, liittyvän kansallisten tutkinta- ja syyttäjäviranomaisten välisen koordinoinnin ja yhteistyön tukemisessa ja vahvistamisessa

- antamalla Eurojustille edellytykset havaita rinnakkaisten rajat ylittävien terrorismirikoksia koskevien tutkinta- ja syytetoimien väliset yhteydet tehokkaammin ja antaa jäsenvaltioille näitä yhteyksiä koskevaa ennakoivaa palautetta;
- tekemällä jäsenvaltioiden, Eurojustin ja kolmansien maiden välisestä tietojenvaihdosta tehokkaampaa ja turvallisempaa.

Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ehdotuksella pyritään myös takaamaan oikeusvarmuus siitä, mikä on terroritapauksiin liittyvän tiedonjakovelvollisuuden tarkka soveltamisala ja suhde neuvoston päätökseen 2005/671/YOS. Tätä varten on tehtävä huomattavia muutoksia Eurojust-asetukseen ja neuvoston päätökseen 2005/671/YOS.

- **Yhdenmukaisuus muiden alaa koskevien politiikkojen säännösten kanssa**

Tästä ehdotuksesta ilmoitettiin oikeudenkäytön digitalisointia EU:ssa koskevassa tiedonannossa[9] osana laajempaa aloitetta, jonka tarkoituksena on mahdollistaa tuomioistuinten, kansallisten viranomaisten sekä oikeus- ja sisäasioiden virastojen välinen turvallinen sähköinen yhteydenpito sekä tietojen ja asiakirjojen vaihto. Tiedonannon mukaisesti ehdotus perustuu e-CODEXiin[10], joka on turvallisen digitaalisen viestinnän standardi rajat ylittävissä oikeudenkäyntimenettelyissä. Ehdotus on osa oikeudenkäytön

---

8 Eurojust on tehnyt yhteistyösopimuksen Albanian, Montenegron, Pohjois-Makedonian, Serbian, Georgian, Islannin, Liechtensteinin, Moldovan, Norjan, Sveitsin, Ukrainan ja Yhdysvaltojen kanssa. Eurojust on tehnyt yhteistyösopimuksen myös Tanskan kanssa, joka ei Lissabonin sopimuksen pöytäkirjan 22 mukaan ole Eurojustin jäsen. Euroopan unionin ja Euroopan atomienergiayhteisön sekä Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistyneen kuningaskunnan välisen kauppa- ja yhteistyösopimuksen kolmannen osan IV osastossa on myös määräyksiä Yhdistyneen kuningaskunnan kansallisten viranomaisten ja Eurojustin välisestä tulevasta yhteistyöstä.

9 Komission tiedonanto *Oikeudenkäytön digitalisointi Euroopan unionissa – Välineet mahdollisuuksien hyödyntämiseen*, COM(2020) 710 final, 2.12.2020.

10 e-CODEX on ohjelmistopaketti, joka mahdollistaa yhteyden kansallisten järjestelmien välillä siten, että käyttäjät, kuten oikeusviranomaiset, oikeusalan ammattilaiset ja kansalaiset, voivat lähettää ja vastaanottaa asiakirjoja, oikeudellisia lomakkeita, todistusaineistoa ja muita tietoja nopeasti ja turvallisesti. e-CODEX on jo käytössä sähköisen todistusaineiston digitaalisessa vaihtojärjestelmässä (eEDES) ja tietyissä pilottihankkeissa. Järjestelmän kestävän kehittämisen ja käytettävyyden takaamiseksi komissio on hyväksynyt ehdotuksen, jonka mukaan sen kehitys ja ylläpito annetaan jatkossa vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laaja-alaisten tietojärjestelmien operatiivisesta hallinnoinnista vastaavalle Euroopan unionin virastolle.

digitalisointia koskevaa pakettia ja yhdessä rajat ylittävän oikeudellisen yhteistyön digitalisointia koskevan aloitteen ja yhteisten tutkintaryhmien yhteistyöfoorumia koskevan aloitteen kanssa yksi komission vuoden 2021 työohjelmassa otsikon ”Uutta vauhtia eurooppalaiselle demokratialle” alla tehdyistä ehdotuksista.[11]

Ehdotuksessa otetaan huomioon myös komission ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi […/…][12] neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta sen yhdenmukaistamiseksi direktiivin (EU) 2016/680[13] (direktiivi lainvalvontatarkoituksessa käsiteltyjen henkilötietojen suojasta) kanssa. Muutosten yhdenmukaisuuden varmistamiseksi tarvitaan tiivistä koordinointia koko lainsäädäntöprosessin ajan.

- **Yhdenmukaisuus unionin muiden politiikkojen kanssa**

Terroritapauksia koskevan digitaalisen tietojenvaihdon parantamisen ja Eurojustin asianhallintajärjestelmän nykyaikaistamisen merkitystä on korostettu useissa korkean tason asiakirjoissa, kuten EU:n turvallisuusunionistrategiassa[14], EU:n terrorisminvastaisessa ohjelmassa[15] ja järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaa koskevassa EU:n strategiassa[16]. Viimeksi mainitussa komissio ilmoitti tukevansa Eurojustin asianhallintajärjestelmän nykyaikaistamista auttaakseen Eurojustia antamaan palautetta kansallisille viranomaisille ja havaitsemaan meneillään olevien tutkintatoimien välisiä oikeudellisia yhteyksiä.

Ehdotuksessa otetaan myös kaikilta osin huomioon toimeksianto, jolla neuvosto valtuutti komission neuvottelemaan Eurojustin ja 13 muun kolmannen maan välistä yhteistyötä koskevista uusista yhteistyösopimuksista.[17]

Siinä otetaan huomioon myös Eurojustin yhteistyö muiden EU:n elinten ja virastojen, kuten Euroopan syyttäjänviraston[18], EU:n poliisiyhteistyövirastona toimivan Europolin[19], Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF)[20] ja Euroopan raja- ja merivartioviraston (Frontex)[21], kanssa

---

11 Komission tiedonanto *Komission työohjelma 2021 – Elinvoimainen unioni epävakaassa maailmassa*, COM(2020) 690 final.

12 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) […/…] neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta siltä osin kuin on kyse päätöksen yhdenmukaistamisesta henkilötietojen suojaa koskevien EU:n sääntöjen kanssa (EUVL L...).

13 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/680, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89).

14 Komission tiedonanto *EU:n turvallisuusunionistrategiasta*, COM(2020) 605 final.

15 Komission tiedonanto *EU:n terrorisminvastainen ohjelma*, COM(2020) 795 final.

16 Komission tiedonanto *Järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaa koskeva EU:n strategia vuosiksi 2021–2025*, COM(2021) 170 final.

17 Neuvoston päätös (EU) 2021/7072, annettu 16 päivänä maaliskuuta 2021.

18 Neuvoston asetus (EU) 2017/1939, annettu 12 päivänä lokakuuta 2017, tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) perustamisessa (EUVL L 283, 31.10.2017, s. 1).

19 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794, annettu 11 päivänä toukokuuta 2016, Euroopan unionin lainvalvontayhteistyövirastosta (Europol) sekä neuvoston päätösten 2009/371/YOS, 2009/934/YOS, 2009/935/YOS, 2009/936/YOS ja 2009/968/YOS korvaamisesta ja kumoamisesta (EUVL L 135, 24.5.2016, s. 53).

20 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) N:o 883/2013, annettu 11 päivänä syyskuuta 2013, Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) tutkimuksista sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1073/1999 ja neuvoston asetuksen (Euratom) N:o 1074/1999 kumoamisesta (EUVL L 248, 18.9.2013, s. 1).

sekä suojatun tietojenvaihdon merkitys ja osuma / ei osumaa -yhteyksien luominen joidenkin niiden välille.

Kun otetaan huomioon, että vaihdettavat tiedot ovat erittäin arkaluonteisia, on olennaista, että oikeudenkäytön digitalisointia koskevaa välineisiin perustuvaa lähestymistapaa toteutetaan myös tämän ehdotuksen avulla niin, että taataan vahvat kyberturvallisuusstandardit. Tämä on sopusoinnussa EU:n kyberturvallisuusstrategiassa[22] ja komission ehdotuksessa direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkean kyberturvatason varmistamiseksi koko unionissa (NIS 2)[23] esitetyn lähestymistavan kanssa, jolla pyritään parantamaan edelleen kyberturvallisuuden ja kriittisten infrastruktuurien suojaamisen alan julkisten ja yksityisten toimijoiden, toimivaltaisten viranomaisten ja koko unionin kyberturvallisuusvalmiuksia. Vaikka jäsenvaltioiden oikeudenkäyttö ei kuulu NIS 2 -ehdotuksen soveltamisalaan, on olennaisen tärkeää, että jäsenvaltiot ottavat käyttöön kansallisia toimenpiteitä, joilla varmistetaan vastaava kyberturvallisuuden taso.

2. OIKEUSPERUSTA, TOISSIJAISUUSPERIAATE JA SUHTEELLISUUSPERIAATE

• Oikeusperusta

Eurojust-asetuksen muuttamisen oikeusperusta on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä ’SEUT-sopimus’, 85 artikla. SEUT-sopimuksen 85 artiklan mukaan Eurojustin rakenne, toiminta, toiminta-ala ja tehtävät määritetään asetuksella. Tähän sisältyy myös suojattujen viestintäkanavien perustaminen EU:n jäsenvaltioiden ja Eurojustin välille sekä Eurojustin yhteistyö Eurojustiin lähetettyjen kolmansien maiden yhteyssyyttäjien kanssa.

Neuvoston päätökseen 2005/671/YOS tehtävät muutokset, jotka koskevat Eurojustiin tehtyjen viittausten poistamista, johtuvat yksinomaan Eurojust-asetusta koskevista muutoksista. Näin ollen myös ne voidaan tehdä SEUT-sopimuksen 85 artiklan nojalla.

• Toissijaisuusperiaate (jaetun toimivallan osalta)

Euroopan unionista tehdyn sopimuksen, jäljempänä ’SEU-sopimus’, 5 artiklan 3 kohdassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti EU:n tasolla olisi toteutettava toimia vain, jos jäsenvaltiot eivät voi yksin riittävällä tavalla saavuttaa tavoitteita vaan ne voidaan ehdotetun toiminnan laajuuden tai vaikutusten vuoksi saavuttaa paremmin EU:n tasolla. Tietyn toimenpiteen luonne ja intensiteetti on myös sovitettava havaittuun ongelmaan.

Koska terrorismirikokset ovat usein luonteeltaan rajat ylittäviä, niitä ei voida torjua tehokkaasti pelkästään kansallisella tasolla. Siksi jäsenvaltiot ovat päättäneet tehdä yhteistyötä terrorismin aiheuttamien uhkien torjumiseksi. Ne pyrkivät koordinoimaan oikeusviranomaisten toimintaa ja tekemään yhteistyötä yhteisiin haasteisiin vastaamiseksi. Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virasto Eurojust on vahva osoitus jäsenvaltioiden pyrkimyksestä pitää kansalaiset turvassa yhteistyön avulla.

---

21 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1896, annettu 13 päivänä marraskuuta 2019, eurooppalaisesta raja- ja merivartiostosta sekä asetusten (EU) N:o 1052/2013 ja (EU) 2016/1624 kumoamisesta (EUVL L 295, 14.11.2019, s. 1).

22 JOIN(2020) 18 final.

23 COM(2020) 823 final.

EU:n toimille on erityistä tarvetta, koska suunnitelluilla toimenpiteillä on luonnostaan EU:n ulottuvuus. Niillä pyritään parantamaan Eurojustin toimintakykyä. Eurojustin tehtävänä on tukea ja tehostaa kansallisten oikeusviranomaisten toiminnan yhteensovittamista ja yhteistyötä sellaisen vakavan rikollisuuden alalla, myös terrorismin alalla, joka koskee kahta tai useampaa jäsenvaltiota tai edellyttää yhteisin perustein toteutettavia syytetoimia. Tavoite on mahdollista saavuttaa ainoastaan EU:n tasolla toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Jäsenvaltiot eivät voi laatia tarkoituksenmukaisempaa oikeudellista kehystä pelkästään terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin toiminnalle ja päätöksen 2005/671/YOS muuttamiselle. Siksi EU:n tehtävänä on luoda oikeudellisesti sitovat välineet näiden tulosten saavuttamiseksi sille EU:n perussopimuksissa annettujen valtuuksien mukaisesti.

- **Suhteellisuusperiaate**

SEU-sopimuksen 5 artiklan 4 kohdassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tietyn toimenpiteen luonne ja intensiteetti on sovitettava havaittuun ongelmaan. Kaikki tässä ehdotuksessa käsitellyt ongelmat edellyttävät EU:n tason tukea jäsenvaltioille, jotta nämä ongelmat voidaan ratkaista tehokkaasti.

Ehdotuksen 1 ja 2 artiklassa pyritään sisällyttämään terrorismintorjuntaa koskeva rekisteri paremmin Eurojustin oikeudelliseen ja tekniseen kehykseen ja parantamaan yhteistyötä kolmansien maiden yhteyssyyttäjien kanssa. Ilman näitä muutoksia Eurojust ei pysty havaitsemaan samanaikaisten tutkinta- ja syytetoimien välisiä yhteyksiä. Se ei voi täyttää keskeistä tehtäväänsä, joka on jäsenvaltioiden kansallisten viranomaisten välisen yhteistyön tukeminen ja tehostaminen vakavien rikollisuuden muotojen, erityisesti terrorismin, tutkinta- ja syytetoimissa. Jotta Eurojust voi hoitaa keskeisen tehtävänsä kaikilta osin, on varmistettava, että oikeudellisia toimenpiteitä koordinoidaan.

Koska järjestäytynyt rikollisuus ja terroristijärjestöt ovat lisääntyvässä määrin luonteeltaan rajat ylittäviä ja niiden toimintaa helpottaa digitaalisten viestintävälineiden käyttö, myös kolmansien maiden kanssa on sovellettava koordinoidumpaa lähestymistapaa. Tutkinta- ja syytetoimiin osallistuu usein EU:n ulkopuolisia viranomaisia. Siksi ehdotuksessa ei suhteellisuusperiaatteen mukaisesti ylitetä sitä, mikä on tämän tavoitteen saavuttamiseksi tarpeen.

- **Säädöksen valinta**

Ehdotuksen 1 artiklalla muutetaan Eurojust-asetusta. Eurojust-asetuksen oikeusperusta on SEUT-sopimuksen 85 artikla. Artiklan mukaan Eurojustin toimintaa säännellään asetuksella, joka annetaan tavallista lainsäätämisjärjestystä noudattaen.

Ehdotuksen 2 artiklan tarkoituksena on muuttaa neuvoston päätöstä, joka hyväksyttiin ennen Lissabonin sopimuksen voimaantuloa vuonna 2009. Koska nämä muutokset ovat luonteeltaan yksinomaan Eurojust-asetuksen muutoksista johtuvia, ne voidaan sisällyttää Eurojust-asetuksen muuttamista koskevaan asetukseen liitännäisasiana.

3. JÄLKIARVIOINTIEN, SIDOSRYHMIEN KUULEMISTEN JA VAIKUTUSTENARVIOINTIEN TULOKSET

- **Sidosryhmien kuuleminen**

Järjestämällä kattava kohdennettu kuuleminen varmistettiin, että asianomaiset sidosryhmät osallistuvat laajasti ehdotuksen valmisteluun. Kuulemisiin sisältyi muun muassa

kahdenvälistä yhteydenpitoa, sidosryhmä- ja asiantuntijakokouksia, kirjallisia kannanottoja ja alalla toimiville suunnattu kysely.

Komissio keräsi laajasti ja tasapuolisesti näkemyksiä asiasta ja tarjosi kaikille asianosaisille mahdollisuuden ilmaista mielipiteensä. Kuulemismenettelyyn otettiin mukaan erityisesti jäsenvaltiot, kansallisia viranomaisia, kuten terrorismiasioiden kansalliset yhteyshenkilöt, syyttäjät ja tuomarit, Eurojust, sen kansalliset osastot ja hallinto, Euroopan terrorismintorjunnan koordinaattori, Europol, tutkijoita ja perusoikeus- ja tietosuoja-asioiden sidosryhmiä.

Aiheesta keskusteltiin myös 17. kesäkuuta 2021 EU:n kriminaalipolitiikkaa käsittelevässä komission asiantuntijaryhmässä, joka koostuu EU:n rikoslainsäädännön tutkijoista ja alalla toimivista, ja 24. kesäkuuta 2021 digitaalista rikosoikeutta käsittelevässä komission asiantuntijaryhmässä, joka koostuu jäsenvaltioiden asiantuntijoista.

Kaikki sidosryhmät suhtautuivat aloitteeseen laajalti myönteisesti ja olivat tunnistetuista ongelma-alueista samaa mieltä. Sidosryhmille oli varsin selvää, mitä tietoja Eurojustille on toimitettava: tietoja, joita tarvitaan tutkinnan kohteena olevien henkilöiden tunnistamiseen. Yleisesti ottaen vastaajat olivat tyytyväisiä siihen, miten paljon tietoja Eurojustin nykyisen terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin mallin avulla on saatu kerättyä.

Jäsenvaltioiden ja Eurojustin välisten suojattujen viestintäkanavien käyttöönotto sai paljon tukea. Eurojust katsoo, että kaikkien operatiivisten henkilötietojen lähettämiseen Eurojustille olisi ensisijaisesti käytettävä suojattuja viestintäkanavia. Monet sidosryhmät korostivat, että nykyinen asianhallintajärjestelmä ei pystyisi suoriutumaan terrorismintorjuntaa koskevalle rekisterille tarkoitetuista tehtävistä.

Yleisesti oltiin samaa mieltä siitä, että yhteyssyyttäjillä olisi oltava operatiivinen pääsy asianhallintajärjestelmään. Jäsenvaltiot ja Eurojustin oikeusalan ammattilaiset huomauttivat, että kolmansien maiden, jotka ovat tehneet yhteistyösopimuksen ja jotka näin ollen pystyvät lähettämään Eurojustiin yhteyssyyttäjän, olisi voitava avata ja sulkea tapauksia itsenäisesti.

- **Asiantuntijatiedon keruu ja käyttö**

Ehdotus perustuu digitaalista rikosoikeutta koskevan tutkimuksen tuloksiin.[24] Tutkimuksessa selvitettiin, onko tarvetta luoda rajat ylittävä digitaalinen rikosoikeusjärjestelmä, ja mitä vaihtoehtoja sille olisi. Se olisi nopea, luotettava ja turvallinen tietotekninen infrastruktuuri, jonka avulla jäsenvaltioiden kansalliset syyttäjäviranomaiset voisivat olla oikeus- ja sisäasioissa vuorovaikutuksessa kansallisten kollegojensa, oikeus- ja sisäasioiden virastojen ja EU:n elinten kanssa.

- **Vaikutustenarviointi**

Vaikutustenarviointia ei ole tehty, koska ehdotuksella pyritään pääasiassa luomaan ajantasainen tekninen ratkaisu jäsenvaltioiden viranomaisten ja Eurojustin tueksi nykyisen oikeudellisen yhteistyökehyksen tärkeimpiä periaatteita muuttamatta.

[24] Cross-border Digital Criminal Justice, Final Report, https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en

Komission yksiköt laativat kuitenkin analyyttisen tausta-asiakirjan ehdotukseen liitettävän komission yksiköiden valmisteluasiakirjan muodossa.[25] Komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa esitetään ongelman yksityiskohtainen kuvaus, tarkastellaan sen taustalla olevia tekijöitä ja esitetään ehdotuksen tavoitteet. Siinä analysoidaan ehdotettua ratkaisua tehokkuuden lisäksi myös mahdollisten perusoikeuksiin kohdistuvien vaikutusten kannalta.

Analyyttisen tausta-asiakirjan mukaan suurimmat tunnistetut ongelmat liittyvät siihen, että Eurojust ei saa toimivaltaisilta kansallisilta viranomaisilta kattavia tietoja tapauksista, Eurojustin asianhallintajärjestelmä ei tue yhteyksien automaattista havaitsemista eikä yhteistyö kolmansien maiden yhteyssyyttäjien kanssa ole toimivaa. Ratkaisuna ehdotetaan terroritapauksia koskevien tietojen antamista Eurojustille koskevan velvoitteen selkeyttämistä ja vahvistamista, Eurojustin asianhallintajärjestelmän nykyaikaistamista ja kolmansien maiden yhteyssyyttäjien kanssa tehtävän yhteistyön oikeusperustan parantamista.

Kansallisten viranomaisten ja Eurojustin välisen tietojenvaihdon tehostamisen, johon kuuluu myös suojattujen viestintäkanavien käyttö, odotetaan parantavan huomattavasti Eurojustin kykyä havaita käynnissä olevien ja päätökseen saatettujen menettelyjen välisiä yhteyksiä. Eurojustin tietojenkäsittely-ympäristön nykyaikaistamisella on sama tavoite. Tällaisten yhteyksien havaitsemisen odotetaan auttavan kansallisten menettelyjen eri vaiheissa toimivia oikeusviranomaisia tunnistamaan ja asettamaan syytteeseen terrorismirikoksista tai muista vakavista rikoksista epäiltyjä henkilöitä ja henkilöitä, joilla on yhteyksiä tällaisiin epäiltyihin. Jotta Eurojust voisi tukea jäsenvaltioita parhaalla mahdollisella tavalla, sen olisi vahvistettava terrorismin ja muun vakavan rikollisuuden torjuntaan liittyviä oikeudellisia toimia huomattavasti.

- **Perusoikeudet**

Koska henkilötietojen käsittely lainvalvontatarkoituksia ja Eurojustin tukitoimia varten on tärkeää, ehdotuksessa korostetaan tarvetta varmistaa kaikilta osin perusoikeuskirjassa vahvistettujen perusoikeuksien noudattaminen. Niihin kuuluvat jokaisen oikeus henkilötietojen suojaan[26] ja siihen, että hänen yksityiselämäänsä kunnioitetaan[27]. Tämä on erityisen tärkeää siksi, että ehdotus kattaa rikostutkintaan ja tuomioihin liittyvien arkaluonteisten henkilötietojen sekä biometristen tietojen käsittelyn. Koska ehdotuksen yhtenä päätavoitteena on antaa Eurojustille edellytykset havaita terrorismia koskevien tutkintatoimien välisiä yhteyksiä, mikä on mahdollista vain, jos Eurojust saa riittävästi tietoa, Eurojustille on toimitettava enemmän tietoja. Näitä tietoja varten on otettava käyttöön riittävät suojatoimet. Niihin kuuluu tiukka käyttötarkoituksen rajoitus erityisesti biometristen tietojen osalta. Suojattujen viestintäkanavien käyttö ja uusi nykyaikaistettu asianhallintajärjestelmä parantavat Eurojustin käsittelemien tietojen suojaa. Asianhallintajärjestelmän suunnittelussa keskitytään oletusarvoisesti sisäänrakennettuun tietosuojaan. Kansallisten jäsenten ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten suorittaman tietosuojan valvonnan perusperiaatetta ei myöskään muuteta. Liitteenä olevassa komission yksiköiden valmisteluasiakirjassa arvioidaan yksityiskohtaisemmin ehdotuksen vaikutusta perusoikeuksiin ja suojatoimiin.

---

25 SWD(2021) 391.

26 Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä ’perusoikeuskirja’, 8 artikla.

27 Perusoikeuskirjan 7 artikla.

4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET

Tämä ehdotus vaikuttaisi Eurojustin talousarvioon ja henkilöstötarpeisiin. Ehdotuksen liitteenä olevan rahoitusselvityksen arvion mukaan tarvittaisiin vielä 33 miljoonaa euroa lisää.

Digitaalista rikosoikeutta koskevan tutkimuksen[28] analyysin perusteella uuden ja uudelleen suunnitellun asianhallintajärjestelmän kustannusten arvioidaan olevan 31 miljoonaa euroa, mihin sisältyvät kahden vuoden kehitys-, käyttö- ja ylläpitokustannukset[29]. Eurojust on jo saanut lokakuussa 2021 Euroopan syyttäjänvirastolta (EPPO) 9,5 miljoonaa euroa, joten asianhallintajärjestelmän jäljellä olevien kustannusten arvioidaan olevan 21,5 miljoonaa euroa. Lisäksi neljän vuoden kehitys- ja käyttöajan lisähenkilöstötarpeen kattamiseen tarvitaan noin 11,5 miljoonaa euroa. Nämä 25 lisätoimea olisivat pysyviä toimia, joilla varmistetaan, että Eurojustilla on riittävät resurssit tehtäviensä hoitamiseen.

Tämän ehdotuksen mukaiset Eurojust-yksikön vahvistetut tehtävät edellyttäisivät siksi enemmän taloudellisia ja henkilöresursseja kuin sille on osoitettu vuosien 2021–2027 EU:n talousarviossa (monivuotinen rahoituskehys).

5. LISÄTIEDOT

- **Toteuttamissuunnitelmat ja seuranta-, arviointi- ja raportointijärjestelyt**

Eurojustin uuden asianhallintajärjestelmän, suojattujen viestintäkanavien ja jäsennellyn tietojenvaihdon viestintävälineen toteuttamisen aikataulu perustuu digitaalisen rikosoikeuden tutkimuksen analyysiin.[30] Terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin kuuden kuukauden valmisteluvaiheen jälkeen sen hankinta- ja toteutusvaihe kestäisi noin 20 kuukautta. Näin ollen uusi tekninen ratkaisu olisi toiminnassa noin kahden vuoden kuluttua ehdotuksen hyväksymisestä. Suojattujen viestintäkanavien perustamiseen tarvitaan täytäntöönpanosäädös.

Eurojustin tietojenkäsittelyn digitalisoinnin seuranta ja arviointi on tärkeää, jotta voidaan varmistaa, että se on tuloksellista ja perusoikeuksien mukaista. Seuranta ja arviointi toteutetaan suurelta osin voimassa olevan Eurojust-asetuksen mukaisesti. Komissio tekee riippumattoman arvioinnin Eurojust-asetuksen täytäntöönpanosta ja Eurojustin toiminnasta 13. joulukuuta 2024 mennessä. Arviointi tehdään viiden vuoden välein asetuksen täytäntöönpanon ja vaikutusten sekä Eurojustin vaikuttavuuden ja tehokkuuden arvioimiseksi Eurojust-asetuksen 69 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

- **Ehdotukseen sisältyvien säännösten yksityiskohtaiset selitykset**

Ehdotuksen mukaan Eurojust-asetusta ja neuvoston päätöstä 2005/671/YOS olisi muutettava niin, että selvennetään ja vahvistetaan jäsenvaltioiden oikeudellista velvoitetta toimittaa terrorismirikoksia koskevia tietoja Eurojustille. Niissä olisi myös selvennettävä, millä edellytyksillä Eurojustiin lähetetyt kolmansien maiden yhteyssyyttäjät voivat saada pääsyn asianhallintajärjestelmään sovellettavien tietosuojasääntöjen mukaisesti. Lisäksi olisi luotava suojatut viestintäkanavat ja joustavampi tietojenkäsittely-ympäristö.

---

28 Cross-border Digital Criminal Justice, Final Report, https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en, s. 244.

29 Selvityksessä oli oletuksena tietty ylläpitoaika ja yhteensä 39 miljoonan euron kustannukset. Koska EU:n nykyinen talousarvio (monivuotinen rahoituskehys) kattaa vain ajan vuoteen 2027 asti, tästä määrästä vähennettiin vuosien 2028 ja 2029 ylläpitokustannukset.

30 Cross-border Digital Criminal Justice, Final Report, https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en, s. 265 alkaen.

Asetuksen 1 artiklalla muutetaan Eurojust-asetusta seuraavasti:

Jotta voidaan varmistaa, että Eurojust pystyy täyttämään tehtävänsä yhteistyössä kolmansien maiden kanssa, ehdotuksen 1 artiklan 1 kohdassa selvennetään Eurojust-asetuksen 3 artiklan 5 kohtaa niin, että Eurojust voi tukea myös jäsenvaltion ja kolmannen maan tai jäsenvaltion ja kansainvälisen järjestön välisiä tapauksia. Viimeksi mainitulla olisi erityistä merkitystä mahdolliselle yhteistyölle Interpolin tai kansainvälisen rikostuomioistuimen kanssa esimerkiksi silloin, kun on kyse taistelukenttätodisteista.

Ehdotuksen 1 artiklan 2 kohdassa säädetään jäsenvaltioiden velvollisuudesta nimetä yksi tai useampi kansallinen terrorismia käsittelevä yhteyshenkilö ja antaa heille Eurojust-asetuksessa riittävät valtuudet, jotka perustuivat aiemmin neuvoston päätöksen 2005/671/YOS 2 artiklan 2 kohtaan, lisäämällä Eurojust-asetuksen 20 artiklaan uusi 2 a kohta. Ehdotuksen 1 artiklan 3 kohdan muutos johtuu siitä, että Eurojust-asetukseen on lisätty velvollisuus antaa tietoja terroritapauksista ja sen uuteen 22 a artiklaan sisältyy yleisempi velvollisuus antaa Eurojustille jäsennellysti tietoja.

Ehdotuksen 1 artiklan 4 kohdassa lisätään Eurojust-asetukseen uusi 21 a artikla. Asetuksen 21 a artiklassa selvennetään ja vahvistetaan velvollisuutta antaa tietoja terrorismin vastaisista menettelyistä, mikä perustui aiemmin neuvoston päätöksen 2005/671/YOS 2 artiklan 3 kohtaan ja 2 artiklan 5 kohtaan. Uudessa 21 a artiklassa säädetään tapauksista, joissa jäsenvaltiot ovat velvollisia antamaan tietoja erityisesti terrorismirikoksiin liittyvistä tutkintatoimista ja oikeudenkäyntimenettelyistä. Lisäksi siinä yksilöidään selvemmin rikostutkinnan ja kansallisen menettelyn vaihe sekä tiedon luonne.

Ehdotuksen 1 artiklan 5 kohdassa lisättävässä uudessa 22 a artiklassa säädetään kaikkien jäsenvaltioiden ja Eurojustin välisten suojattujen viestintäkanavien perustamisesta ja käytöstä arkaluonteisia tietoja vaihdettaessa. Tässä 22 a artiklassa jäsenvaltiot velvoitetaan myös säätämään kansallisten tietokantojen jäsenneltyjen tietojen puoliautomaattisesta päivittämisestä. Puoliautomaattinen tarkoittaa siirtotapaa, joka on osittain automaattinen ja osittain ihmisen hallinnassa. Asetuksen 22 b ja 22 c artiklassa säädetään kehyksestä, jonka mukaan komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksiä.

Ehdotuksen 1 artiklan 6 kohtaan sisältyvillä Eurojust-asetuksen 23 artiklan muutoksilla pyritään tekemään Eurojust-asetuksen tietojenkäsittelyä koskevista säännöistä hieman joustavampia. Pääperiaatteet pysyvät samoina, mutta nyt on mahdollista säilyttää vakavista rikoksista 21 artiklan nojalla ja terrorismin vastaisista menettelyistä 21 a artiklan nojalla annettuja tietoja erilaisessa rakenteessa ja pidempään kuin nykyisissä tilapäisissä tietokannoissa. Ehdotuksessa poistetaan asianhallintajärjestelmään liittyvät tekniset yksityiskohdat, jotta järjestelmää voidaan nykyaikaistaa. Näiden tietojen tilapäisen säilyttämisen periaatetta noudatetaan kuitenkin myös edelleen, mutta 21 a artiklan mukaisten tietojen säilytysajat ovat hieman pidemmät. Muutetussa 23 artiklassa esitetään selvemmin asianhallintajärjestelmän tarkoitukset.

Ehdotuksen 1 artiklan 6 kohdassa muutetaan myös Eurojust-asetuksen 24 artiklaa ja säilytetään asianhallintajärjestelmän nykyinen tiedonhallinnan periaate. Asetuksen 24 artiklan 1 kohdassa korostetaan sitä, että kansalliset jäsenet hallinnoivat asianhallintajärjestelmän tietoja ja ovat niistä vastuussa. Asetuksen 24 artiklan 2 kohdan mukaan kansalliset jäsenet päättävät edelleen hallinnoimiensa tietojen käyttöoikeuksista. Asetuksen 24 artiklan 3 kohdassa luodaan oikeusperusta yhteyksien automaattisemmalle seurannalle, jos kansalliset viranomaiset sallivat tietojen jakamisen tiettyjen osapuolten kanssa ennen yhteyden havaitsemista.

Ehdotuksen 1 artiklan 6 kohdassa tehdään Eurojust-asetuksen 25 artiklaan muutoksia, jotka johtuvat teknisten yksityiskohtien poistamisesta Eurojust-asetuksen 23 artiklasta.

Ehdotuksen 1 artiklan 7 kohdassa muutetaan Eurojust-asetuksen 27 artiklaa niin, että tietojen käsittelyä voidaan jatkaa terroritapauksissa, joissa tapausten käsittely on saatettu päätökseen kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Jotta tutkinta- ja syytetoimien väliset yhteydet voidaan havaita tehokkaasti, myös aiempia tutkintatoimia koskevien tietojen käsittelyä voidaan jatkaa tietty aika. Tämä koskee myös tutkinta- ja syytetoimia, jotka ovat päättyneet vapauttavaan tuomioon tai jotka on saatettu päätökseen muulla tavalla.

Ehdotuksen 1 artiklan 8 kohdassa säädetään Eurojust-asetuksen 21 a artiklan mukaisesti toimitettujen tietojen uusista pidemmistä säilyttämisajoista sen varmistamiseksi, että tietoja säilytetään riittävän pitkään, jotta terroritapausten väliset yhteydet voidaan havaita tehokkaammin. Suhteellisuusperiaatteen noudattamiseksi tietojen säilytysajat ovat lyhyempiä niissä tapauksissa, jotka eivät ole johtaneet tuomioon.

Eurojustissa toimivien yhteyssyyttäjien kanssa tehtävän yhteistyön selkeyttämiseksi ehdotuksen 1 artiklan 9 kohdassa säädetään Eurojust-asetuksen uudesta 54 a artiklasta, jossa myönnetään kolmansien maiden yhteyssyyttäjille pääsy asianhallintajärjestelmään. Säännös ei kuitenkaan luo oikeusperustaa tietojen jakamiselle. Tietojen siirtäminen yhteyssyyttäjälle tarkoittaa tiedonsiirtoa kolmanteen maahan, ja siksi se on aina toteutettava Eurojust-asetuksen 56 artiklan mukaisesti.

Ehdotuksen 1 artiklan 10 kohdassa muutetaan Eurojust-asetuksen 80 artiklaa. Se sisältää siirtymäsäännöksiä, joissa otetaan huomioon, että tarvittavan teknisen infrastruktuurin käyttöönottoon kuluu tietty aika.

Ehdotuksen 1 artiklan 11 kohdassa asetukseen lisätään liite III, jossa esitetään, mitkä tiedot Eurojustille on toimitettava Eurojust-asetuksen 21 a artiklan nojalla. Luettelossa mainitaan biometriset tiedot, sormenjäljet ja valokuvat epäiltyjen luotettavan tunnistamisen varmistamiseksi ottaen huomioon aakkosnumeeristen tietojen epäluotettavuuden erityisesti silloin, kun on kyse kolmansien maiden kansalaisista. Terrorismia koskevissa menettelyissä valokuva on tutkintavaiheessa usein ainoa yhteys epäiltyihin, minkä vuoksi myös kasvojentunnistus tulisi ottaa mukaan. Nämä tiedot olisi toimitettava vain, jos kansalliset oikeusviranomaiset saavat ne käyttöönsä.

Ehdotuksen 2 artiklassa muutetaan neuvoston päätöksen 2005/671/YOS seuraavia kohtia:

Neuvoston päätöksen 2005/671/YOS ja Eurojust-asetuksen välisen suhteen selventämiseksi jätetään neuvoston päätöksessä olevat viittaukset Eurojustiin pois. Ehdotetun asetuksen 2 artiklan 1 kohdassa ja 2 artiklan 2 kohdan a ja c alakohdassa poistetaan päätöksen 1 artiklan c alakohta ja 2 artiklan 2 ja 5 kohta. Ehdotuksen 2 artiklan 2 kohdan b alakohdassa poistetaan päätöksen 2 artiklan 3 kohdasta viittaus Eurojustiin.

2021/0393 (COD)

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1727 ja neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta terroritapauksia koskevan digitaalisen tietojenvaihdon osalta

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 85 artiklan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen, kun esitys lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

noudattavat tavallista lainsäätämisjärjestystä[31],

sekä katsovat seuraavaa:

(1) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2018/1727[32] perustettiin Eurojust ja vahvistetaan sen tehtävät ja toimivaltuudet.

(2) Neuvoston päätöksen 2005/671/YOS[33] mukaan terrorismin torjunnassa on erittäin tärkeää, että käytössä on mahdollisimman täydelliset ja ajanmukaiset tiedot. Siinä velvoitetaan jäsenvaltioiden toimivaltaiset kansalliset viranomaiset antamaan Eurojustille tietoja syytetoimista ja tuomioista, jotka liittyvät kahteen tai useampaan jäsenvaltioon vaikuttaviin tai mahdollisesti vaikuttaviin terrorismirikoksiin.

(3) Päätöksen 2005/671/YOS tulkinnan epäyhdenmukaisuudet aiheuttavat sen, että tietoja ei jaeta oikeaan aikaan, ei jaeta asianmukaisia tietoja tai tietoja ei jaeta lainkaan. Eurojustin on saatava riittävästi tietoja rajat ylittävien tutkimusten välisten yhteyksien havaitsemiseksi.

(4) Asetuksen (EU) 2018/1727 mukaan yksi Eurojustin tärkeä tehtävä on jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten avustaminen tutkinta- ja syytetoimien parhaan mahdollisen koordinoinnin varmistamisessa, mihin kuuluu myös tällaisten yhteyksien havaitseminen. Asetuksen perusteella Eurojust voi soveltaa ennakoivampaa lähestymistapaa ja tarjota jäsenvaltioille parempia palveluja, esimerkiksi ehdottaa tutkinnan käynnistämistä ja tunnistaa koordinointitarpeita, mahdollisia tapauksia, joita koskee kaksoisrangaistavuuden kielto, ja puutteita syytetoimissa.

(5) Eurojust perusti syyskuussa 2019 päätökseen 2005/671/YOS perustuvan Euroopan oikeudellisen terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin, jonka erityistavoitteena on havaita

---

31 […].

32 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1727, annettu 14 päivänä marraskuuta 2018, Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virastosta (Eurojust) ja neuvoston päätöksen 2002/187/YOS korvaamisesta ja kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 138).

33 Neuvoston päätös 2005/671/YOS, tehty 20 päivänä syyskuuta 2005, terrorismirikoksia koskevasta tiedonvaihdosta ja yhteistyöstä (EUVL L 253, 29.9.2005, s. 22).

terrorismirikoksista epäiltyjen oikeudenkäyntimenettelyjen väliset mahdolliset yhteydet ja niistä johtuvat mahdolliset koordinointitarpeet.

(6) Koska rekisteri perustettiin sen jälkeen, kun asetus (EU) 2018/1727 oli jo hyväksytty, Euroopan oikeudellista terrorismintorjuntaa koskevaa rekisteriä ei ole kunnolla integroitu Eurojustiin teknisesti eikä kunnolla sisällytetty asetukseen (EU) 2018/1727 oikeudellisesti. Siksi tämä asia on korjattava.

(7) Terrorismin tehokasta torjumista varten on olennaisen tärkeää, että toimivaltaisten viranomaisten ja unionin virastojen välillä vaihdetaan riittävästi tietoja terrorismirikosten tutkinnasta tai tällaisiin rikoksiin liittyvistä syytetoimista. On erittäin tärkeää, että käytettävissä on mahdollisimman täydelliset ja ajantasaiset tiedot. Terrorismin uhkan pysyvyys ja ilmiön monimutkaisuus edellyttävät tietojenvaihdon tehostamista.

(8) Koska terroristijärjestöt ovat yhä useammin osallisina muunlaisissa vakavissa rikoksissa, kuten ihmiskaupassa, huumekaupassa tai rahanpesussa, on tarpeen ristiintarkistaa myös tällaisten vakavien rikosten oikeudenkäyntimenettelyt.

(9) Jotta Eurojust voisi havaita terrorismirikoksista epäiltyjä koskevien rajat ylittävien oikeudenkäyntimenettelyjen väliset yhteydet sekä terrorismirikoksista epäiltyjä koskevien oikeudenkäyntimenettelyjen ja Eurojustissa käsiteltyjen muiden vakaviin rikostapauksiin liittyvien tietojen väliset yhteydet, on olennaisen tärkeää, että Eurojust saa riittävästi tietoja näiden tietojen ristiintarkistamiseen.

(10) Jotta toimivaltaiset viranomaiset voisivat toimittaa Eurojustille tietoja, niiden on tiedettävä tarkasti, millaisia tietoja, missä kansallisen menettelyn vaiheessa ja missä tapauksissa niiden on toimitettava tietoja Eurojustille. Tämän odotetaan lisäävän Eurojustin saamien tietojen määrää merkittävästi.

(11) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2017/541[34] on viitekehys sille, miten kansallisten viranomaisten on määriteltävä terrorismirikokset kansallisen lainsäädännön mukaisesti.

(12) Luotettavat tunnistetiedot ovat terrorismia koskevien tutkintatoimien ja terrorismirikoksista epäiltyjä koskevien oikeudenkäyntimenettelyjen välisten yhteyksien havaitsemisen kannalta ratkaisevan tärkeitä. Erityisesti kolmansien maiden kansalaisten aakkosnumeerisiin tietoihin liittyvän epävarmuuden vuoksi olisi oltava mahdollista vaihtaa biometrisiä tietoja. Biometriset tiedot ovat arkaluonteisia ja biometristen tietojen käsittely vaikuttaa Euroopan unionin perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklan mukaiseen yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamista ja henkilötietojen suojaa koskevaan oikeuteen, minkä vuoksi toimivaltaisten viranomaisten ja Eurojustin olisi kussakin tapauksessa sovellettava välttämättömyyskriteeriä.

(13) Koska tiedot olemassa olevista yhteyksistä muihin oikeudenkäyntimenettelyihin ovat erittäin hyödyllisiä tutkinnan varhaisessa vaiheessa, toimivaltaisten viranomaisten on annettava tietoja Eurojustille heti, kun oikeusviranomaiset ovat siinä mukana. Jos toimivaltaiset kansalliset viranomaiset ovat jo tietoisia tällaisista yhteyksistä, niiden olisi ilmoitettava asiasta Eurojustille.

---

[34] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2017/541, annettu 15 päivänä maaliskuuta 2017, terrorismin torjumisesta sekä neuvoston puitepäätöksen 2002/475/YOS korvaamisesta sekä neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta (EUVL L 88, 31.3.2017, s. 6).

(14) Jotta voidaan varmistaa Euroopan oikeudellisessa terrorismintorjuntaa koskevassa rekisterissä olevien tietojen paikkansapitävyys, havaita yhteydet varhaisessa vaiheessa ja varmistaa määräaikojen noudattaminen, toimivaltaisten kansallisten viranomaisten olisi saatettava tiedot säännöllisesti ajan tasalle. Tällaisiin ajan tasalle saatettaviin tietoihin kuuluvat uudet tiedot, jotka koskevat tutkinnan kohteena olevaa henkilöä, tuomioistuinten päätöksiä esimerkiksi tutkintavankeudesta tai oikeudenkäynnin aloittamisesta, sekä oikeudellista yhteistyötä koskevia pyyntöjä tai havaittuja yhteyksiä muihin lainkäyttöalueisiin.

(15) Koska terrorismirikoksista epäiltyjä koskevat oikeudenkäyntimenettelyt ovat arkaluonteisia, toimivaltaisten kansallisten viranomaisten ei aina ole mahdollista jakaa terrorismirikoksia koskevia tietoja mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Tällaisia tiedonantovelvollisuudesta poikkeamisia olisi edelleen voitava tehdä vain poikkeustapauksessa.

(16) Arkaluonteisten tietojen vaihtamiseen ja käsittelemiseen toimivaltaisten kansallisten viranomaisten ja Eurojustin välillä olisi käytettävä suojattuja viestintäkanavia, kuten neuvoston päätöksen 2008/976/YOS[35] 9 artiklassa tarkoitettuja suojattuja tietoliikenneyhteyksiä tai Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) […/…][36] [*oikeudellisen yhteistyön digitalisoinnista annettu asetus*] määriteltyä hajautettua tietojärjestelmää, jotta tällaisia tietoja voidaan suojata luvattomalta luovuttamiselta ja tietoverkkohyökkäyksiltä, rajoittamatta kuitenkaan tulevaa teknologista kehitystä. Tietojen turvallisen vaihdon ja viestinnän ja tietojenvaihdon eheyden suojaamiseksi asianhallintajärjestelmän olisi oltava liitettynä tällaisiin suojattuihin viestintäjärjestelmiin ja täytettävä korkeat kyberturvallisuusstandardit.

(17) Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen yhdenmukaiset täytäntöönpanoedellytykset hajautetun tietojärjestelmän perustamisen ja käytön suhteen tapauksissa, jotka eivät kuulu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) […/…][37] [*oikeudellisen yhteistyön digitalisoinnista annettu asetus*] soveltamisalaan, täytäntöönpanovalta olisi siirrettävä komissiolle. Tätä täytäntöönpanovaltaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011[38] mukaisesti.

(18) Jäsentämättömän tiedon siirtäminen edellyttää manuaalisia toimia, lisää hallinnollista taakkaa ja heikentää ristiintarkistuksen tulosten laatua. Siksi kansallisten toimivaltaisten viranomaisten olisi siirrettävä tiedot jäsennellysti noudattaen eurooppalaisissa yhteentoimivuusperiaatteissa määriteltyjä yhteentoimivuutta koskevia vähimmäisvaatimuksia.[39] Lisäksi tiedonsiirtoa olisi automatisoitava mahdollisimman paljon kansallisten viranomaisten hallinnollisen taakan pienentämiseksi ja tarvittavien tietojen säännöllisen ja nopean toimittamisen varmistamiseksi.

---

35 Neuvoston päätös 2008/976/YOS, tehty 16 päivänä joulukuuta 2008, Euroopan oikeudellisesta verkostosta (EUVL L 348, 24.12.2008, s. 130).

36 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) […/…] oikeudellisen yhteistyön digitalisoinnista ja oikeussuojasta siviili-, kauppa- ja rikosoikeudellisissa asioissa (EUVL L...).

37 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) […/…] oikeudellisen yhteistyön digitalisoinnista ja oikeussuojasta siviili-, kauppa- ja rikosoikeudellisissa asioissa (EUVL L...).

38 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

39 https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifo-national-interoperability-framework-observatory/european-interoperability-framework

(19) Eurojustin asianhallintajärjestelmä on nykyaikaistettava, jotta arkaluonteisten henkilötietojen käsittely olisi turvallista. Uudessa järjestelmässä on yhdistettävä ja mahdollistettava Euroopan oikeudellisen terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin toiminnot ja parannettava Eurojustin valmiuksia yhteyksien havaitsemisessa.

(20) On tärkeää, että kansalliset jäsenet hallinnoivat edelleen kansallisilta toimivaltaisilta viranomaisilta saamiaan tietoja ja ovat niistä vastuussa. Mitään operatiivisia henkilötietoja ei oletusarvoisesti saisi jakaa toisen jäsenvaltion kanssa. Operatiivisia henkilötietoja olisi jaettava vain siltä osin kuin kansalliset toimivaltaiset viranomaiset sallivat tietojenvaihdon. Jotta voidaan digitalisoida mahdollisten yhteyksien seuranta ja nopeuttaa sitä ja samanaikaisesti varmistaa tietojen täysi hallinta, olisi otettava käyttöön käsittelykoodit.

(21) Terroritoiminta vaikuttaa usein kahteen tai useampaan jäsenvaltioon. Terrorismilla on jo aiemmin ollut vahva kansainvälinen ulottuvuus. Sähköisen viestinnän käytön ja saatavuuden ansiosta terrorismirikoksentekijöiden kansainvälinen yhteistyö on kuitenkin lisääntynyt merkittävästi. Siksi terrorismirikoksia olisi tarkasteltava itsessään luonteeltaan valtioiden rajat ylittävinä, ellei tietyn tapauksen olosuhteista käy selvästi ilmi, että se on pelkästään kansallinen.

(22) Terroritapausten tutkinta- ja syytetoimia vaikeuttaa usein se, että kansalliset tutkinta- ja syyttäjäviranomaiset eivät vaihda tietoja. Jotta uudet terrorismia koskevat tutkinnat voidaan ristiintarkistaa myös aiempien tutkintojen kanssa ja havaita niiden väliset mahdolliset yhteydet, on tallennettava tiedot aiemmista tutkinnoista, ei ainoastaan tuomioista, ja pidennettävä määräaikoja, joiden puitteissa tietoja säilytetään Euroopan oikeudellisessa terrorismintorjuntaa koskevassa rekisterissä. On kuitenkin varmistettava, että tällaisia tietoja käsitellään ainoastaan syytetoimiin liittyviä tarkoituksia varten. Tietoja ei saa käyttää mihinkään muuhun kuin sellaisten yhteyksien havaitsemiseen, jotka liittyvät meneillään oleviin tutkinta- ja syytetoimiin, ja näiden tutkinta- ja syytetoimien tukemiseen.

(23) Eurojust on tehnyt kolmansien maiden kanssa 12 yhteistyösopimusta, jotka mahdollistavat operatiivisten henkilötietojen siirtämisen ja kolmannen maan yhteyssyyttäjän lähettämisen Eurojustiin. Lisäksi Euroopan unionin ja Yhdistyneen kuningaskunnan välisessä kauppa- ja yhteistyösopimuksessa[40] sallitaan yhteyssyyttäjän lähettäminen. Neuvosto antoi maaliskuussa 2021 komissiolle valtuudet[41] neuvotella Eurojustin ja 13 kolmannen valtion välistä yhteistyötä koskevista uusista yhteistyösopimuksista.

(24) Asetus (EU) 2018/1727 muodostaa oikeusperustan kolmansien maiden kanssa tehtävälle yhteistyölle ja tietojenvaihdolle, mutta siihen ei sisälly sääntöjä, jotka koskisivat Eurojustiin lähetettyjen kolmansien maiden yhteyssyyttäjien kanssa tehtävän yhteistyön muodollisia ja teknisiä näkökohtia tai erityisesti heidän pääsyään asianhallintajärjestelmään. Asetuksessa (EU) 2018/1727 olisi oikeusvarmuuden vuoksi vahvistettava nimenomainen oikeusperusta Eurojustin ja kolmansien maiden yhteyssyyttäjien väliselle yhteistyölle ja heidän pääsylleen Eurojustin asianhallintajärjestelmään. Eurojustin olisi varmistettava riittävät suojatoimet ja

[40] Euroopan unionin ja Euroopan atomienergiayhteisön sekä Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistyneen kuningaskunnan välinen kauppa- ja yhteistyösopimus (EUVL L 149, 30.4.2021, s. 10).

[41] Neuvoston päätös (EU) 2021/7072, annettu 16 päivänä maaliskuuta 2021.

turvatoimenpiteet tietojen ja perusoikeuksien suojaamiseksi teknisten järjestelyjen ja sisäisten sääntöjen avulla.

(25) Selvyyden vuoksi olisi selkeytettävä kansallisten toimivaltaisten viranomaisten ja Eurojustin välistä terrorismitapauksia koskevaa tietojenvaihtoa, jota tehdään yhtäältä päätöksen 2005/671/YOS ja toisaalta asetuksen (EU) 2018/1727 nojalla. Siksi tätä asiaa koskevat säännökset olisi poistettava päätöksestä 2005/671/YOS ja lisättävä asetukseen (EU) 2018/1727.

(26) Joidenkin jäsenvaltioiden toimivaltaisilla kansallisilla viranomaisilla on jo yhteys neuvoston päätöksen 2008/976/YOS[42] 9 artiklassa tarkoitettuun suojattuun tietoliikenneyhteyteen, mutta monilla toimivaltaisilla viranomaisilla ei ole vielä yhteyttä suojattuun tietoliikenneyhteyteen tai suojattuihin viestintäkanaviin. Jotta voidaan varmistaa, että jäsenvaltioilla on riittävästi aikaa luoda tällainen yhteys toimivaltaisille viranomaisille, täytäntöönpanoa varten olisi myönnettävä siirtymäkausi.

(27) [Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitetyssä, Yhdistyneen kuningaskunnan ja Irlannin asemasta vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen osalta tehdyssä pöytäkirjassa N:o 21 olevien 1 ja 2 artiklan sekä 4 a artiklan 1 kohdan mukaisesti Irlanti ei osallistu tämän asetuksen hyväksymiseen, asetus ei sido Irlantia eikä sitä sovelleta Irlantiin, sanotun kuitenkaan rajoittamatta mainitun pöytäkirjan 4 artiklan soveltamista.] TAI [Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitetyssä, Yhdistyneen kuningaskunnan ja Irlannin asemasta vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen osalta tehdyssä pöytäkirjassa N:o 21 olevan 3 artiklan ja 4 a artiklan 1 kohdan mukaisesti Irlanti on ilmoittanut [… päivätyllä kirjeellä] haluavansa osallistua tämän asetuksen hyväksymiseen ja soveltamiseen.

(28) Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitetyssä, Tanskan asemasta tehdyssä pöytäkirjassa N:o 22 olevien 1 ja 2 artiklan mukaisesti Tanska ei osallistu tämän asetuksen hyväksymiseen, asetus ei sido Tanskaa eikä sitä sovelleta Tanskaan.

(29) Euroopan tietosuojavaltuutettua on kuultu asetuksen (EU) 2018/1725 42 artiklan mukaisesti, ja hän on antanut lausunnon XX päivänä XXta 20XX,

OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

Asetuksen (EU) 2018/1727 muuttaminen

Muutetaan asetus (EU) 2017/1727 seuraavasti:

(1) Korvataan 3 artiklan 5 kohta seuraavasti:

”5. Eurojust voi avustaa myös tutkinta- ja syytetoimissa, jotka koskevat vain jäsenvaltiota ja kolmatta maata tai jäsenvaltiota ja kansainvälistä järjestöä sillä edellytyksellä, että kyseisen kolmannen maan tai kansainvälisen järjestön kanssa on tehty yhteistyösopimus tai yhteistyöjärjestely 52 artiklan mukaisesti, tai sillä edellytyksellä, että tietyssä tapauksessa tällaisen avun antamiseen liittyy keskeinen etu.”

[42] Neuvoston päätös 2008/976/YOS, tehty 16 päivänä joulukuuta 2008, Euroopan oikeudellisesta verkostosta (EUVL L 348, 24.12.2008, s. 130).

(2) Lisätään 20 artiklaan 2 a kohta seuraavasti:

”2 a. Kunkin jäsenvaltion on nimettävä toimivaltainen kansallinen viranomainen Eurojustin terrorismiasioiden kansalliseksi yhteyshenkilöksi. Tämän terrorismiasioiden kansallisen yhteyshenkilön on oltava oikeusviranomainen tai muu toimivaltainen viranomainen. Jos kansallinen oikeusjärjestelmä sitä edellyttää, voidaan nimetä useampi kuin yksi viranomainen. Terrorismiasioiden kansallisen yhteyshenkilön on saatava käyttöönsä kaikki merkitykselliset tiedot 21 a artiklan 1 kohdan mukaisesti. Hänellä on toimivalta kerätä tällaisia tietoja ja lähettää ne Eurojustille.”

(3) Muutetaan 21 artikla seuraavasti:

(a) korvataan 9 kohta seuraavasti:

”9. Tämä artikla ei vaikuta muihin velvoitteisiin, jotka koskevat tietojen toimittamista Eurojustille.”;

(b) poistetaan 10 kohta.

(4) Lisätään 21 a artikla seuraavasti:

”*21 a artikla*

Terroritapauksia koskeva tietojenvaihto

1. Toimivaltaisten kansallisten viranomaisten on tiedotettava kansallisille jäsenilleen kaikista terrorismirikoksia koskevista käynnissä olevista tai päätökseen saatetuista oikeusviranomaisten valvomista rikostutkinnoista, syytetoimista, oikeudenkäynneistä ja tuomioistuinten päätöksistä heti kun oikeusviranomaiset osallistuvat niihin.

2. Terrorismirikoksilla tarkoitetaan tässä artiklassa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2017/541* tarkoitettuja rikoksia. Edellä 1 kohdassa tarkoitettua velvollisuutta on sovellettava kaikkiin terrorismirikoksiin riippumatta siitä, onko niillä tiedossa oleva yhteys toiseen jäsenvaltioon tai kolmanteen maahan, paitsi jos tapaus vaikuttaa sen erityisolosuhteiden vuoksi selvästi vain yhteen jäsenvaltioon.

3. Edellä olevan 1 kohdan mukaisesti toimitettaviin tietoihin on sisällyttävä liitteessä III luetellut operatiiviset henkilötiedot ja muut tiedot.

4. Toimivaltaisten kansallisten viranomaisten on ilmoitettava kansalliselle jäsenelleen viipymättä kansallisissa menettelyissä tapahtuvista olennaisista muutoksista.

Kansallisten viranomaisten on tarkasteltava 1 kohdan mukaisesti toimitettuja tietoja uudelleen ja saatettava ne ajan tasalle vähintään kolmen kuukauden välein, sanotun kuitenkaan rajoittamatta ensimmäisen alakohdan soveltamista.

5. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta, jos tietojen jakaminen vaarantaisi meneillään olevan tutkinnan tai henkilön turvallisuuden tai jos se olisi kyseisen jäsenvaltion keskeisten turvallisuusetujen vastaista.

_____

* Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2017/541, annettu 15 päivänä maaliskuuta 2017, terrorismin torjumisesta sekä neuvoston puitepäätöksen 2002/475/YOS korvaamisesta sekä neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta (EUVL L 88, 31.3.2017, s. 6).”

(5) Lisätään 22 a, 22 b ja 22 c artikla seuraavasti:

”22 a artikla

Turvallinen digitaalinen viestintä ja tietojenvaihto toimivaltaisten kansallisten viranomaisten ja Eurojustin välillä

1. Tämän asetuksen mukainen toimivaltaisten kansallisten viranomaisten ja Eurojustin välinen viestintä on toteutettava hajautetun tietojärjestelmän kautta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) [.../…]* [*asetus oikeudellisen yhteistyön digitalisoinnista*] määritelmän mukaisesti.

2. Jos 1 kohdan mukainen tietojenvaihto ei ole mahdollista siksi, että hajautettu tietojärjestelmä ei ole käytettävissä tai olosuhteet ovat poikkeukselliset, se on toteutettava jollain muulla mahdollisimman nopealla ja tarkoituksenmukaisella keinolla. Jäsenvaltioiden ja Eurojustin on varmistettava, että vaihtoehtoiset viestintämuodot ovat luotettavia ja takaavat vastaavan turvallisuustason.

3. Toimivaltaisten kansallisten viranomaisten on toimitettava 21 ja 21 a artiklan mukaiset tiedot Eurojustille kansallisista rekistereistä puoliautomatisoidusti ja jäsennellysti Eurojustin määrittelemällä tavalla.

_____

* [*Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) […/…] oikeudellisen yhteistyön digitalisoinnista*] (EUVL L…).

22 b artikla

Komission hyväksymät täytäntöönpanosäädökset

1. Komissio hyväksyy tämän asetuksen mukaista viestintää varten perustettavaa hajautettua tietojärjestelmää ja sen käyttöä koskevat täytäntöönpanosäädökset, joissa vahvistetaan seuraavat:

   (a) tekniset eritelmät, joissa määritellään sähköiset viestintämenetelmät hajautettua tietojärjestelmää varten;

   (b) tekniset eritelmät viestintäprotokollia varten;

   (c) tietoturvan tavoitteet ja asiaankuuluvat tekniset toimenpiteet, joilla varmistetaan tietoturvan vähimmäisvaatimukset ja korkeatasoiset kyberturvallisuusstandardit tietojen käsittelylle ja välittämiselle hajautetussa tietojärjestelmässä;

   (d) saatavuutta koskevat vähimmäistavoitteet ja mahdolliset siihen liittyvät tekniset vaatimukset hajautetun tietojärjestelmän tarjoamien palvelujen osalta;

   (e) jäsenvaltioiden edustajista koostuvan ohjauskomitean perustaminen varmistamaan hajautetun tietojärjestelmän toiminta ja ylläpito tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi.

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetut täytäntöönpanosäädökset hyväksytään [*kaksi vuotta voimaantulon jälkeen*] 22 c artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

22 c artikla

Komiteamenettely

1. Komissiota avustaa komitea. Tämä komitea on Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 182/2011* tarkoitettu komitea.

2. Kun viitataan tähän kohtaan, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklaa.

Jos komitea ei anna lausuntoa, komissio ei hyväksy ehdotusta täytäntöönpanosäädökseksi, ja tuolloin sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklan 4 kohdan kolmatta alakohtaa.

_____

* Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).”

(6) Korvataan 23, 24 ja 25 artikla seuraavasti:

”*23 artikla*

Asianhallintajärjestelmä

1. Eurojust perustaa asianhallintajärjestelmän liitteessä II tarkoitettujen operatiivisten henkilötietojen, liitteessä III tarkoitettujen tietojen ja muiden tietojen käsittelyä varten.

2. Asianhallintajärjestelmän tarkoituksena on

(a) tukea sellaisten tutkinta- ja syytetoimien hallinnointia ja koordinointia, joissa Eurojust avustaa;

(b) varmistaa turvallinen pääsy tietoihin ja tietojenvaihto meneillään olevista tutkinta- ja syytetoimista;

(c) mahdollistaa tietojen ristiintarkistus ja niiden välisten yhteyksien havaitseminen;

(d) mahdollistaa tietojen kerääminen operatiivisia ja tilastollisia tarkoituksia varten;

(e) mahdollistaa seuranta, jolla varmistetaan, että operatiivisten henkilötietojen käsittely on laillista ja tämän asetuksen ja sovellettavien tietosuojasääntöjen mukaista.

3. Asianhallintajärjestelmä voidaan yhdistää neuvoston päätöksen 2008/976/YOS* 9 artiklassa tarkoitettuun suojattuun tietoliikenneyhteyteen ja muihin suojattuihin viestintäkanaviin sovellettavan unionin lainsäädännön mukaisesti.

4. Tehtäviensä suorittamiseksi kansalliset jäsenet voivat käsitellä henkilötietoja, jotka koskevat heidän käsiteltävänään olevia yksittäisiä tapauksia, tämän asetuksen tai muiden sovellettavien säädösten mukaisesti.

Heidän on annettava tietosuojavastaavalle pääsy asianhallintajärjestelmässä käsiteltäviin henkilötietoihin.

5. Käsitellessään operatiivisia henkilötietoja Eurojust ei saa luoda muita automaattisesti käsiteltäviä tietokantoja kuin asianhallintajärjestelmän.

Kansalliset jäsenet voivat kuitenkin tilapäisesti tallentaa ja analysoida henkilötietoja määrittääkseen, ovatko tällaiset tiedot merkityksellisiä Eurojustin tehtävien kannalta ja voidaanko ne sisällyttää operatiiviseen tiedonhallintajärjestelmään. Näitä tietoja voidaan säilyttää enintään kolmen kuukauden ajan.

24 artikla

Asianhallintajärjestelmän tietojen hallinta

1. Kansallisen jäsenen on säilytettävä hänelle tämän asetuksen tai muiden asiaan liittyvien asiakirjojen mukaisesti toimitetut tiedot asianhallintajärjestelmässä.

   Kansallinen jäsen vastaa käsittelemiensä tietojen hallinnasta.

2. Kansallinen jäsen päättää tapauskohtaisesti siitä, pidetäänkö tietoihin pääsy rajoitettuna vai sallitaanko pääsy tietoihin tai niiden osiin muille kansallisille jäsenille, Eurojustiin lähetetyille yhteyssyyttäjille, valtuutetulle Eurojustin henkilöstölle tai muille Eurojustin lukuun työskenteleville henkilöille, jotka ovat saaneet tarvittavan valtuutuksen hallintojohtajalta.

3. Kansallisen jäsenen on ilmoitettava tietojen jatkokäsittelyä, saatavuutta ja siirtämistä koskevista yleisistä tai erityisistä rajoituksista, jos on havaittu 23 artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettu yhteys.

25 artikla

Pääsy asianhallintajärjestelmään kansallisella tasolla

1. Edellä 20 artiklan 3 kohdassa tarkoitetuilla henkilöillä, siltä osin kuin heillä on yhteys asianhallintajärjestelmään, on pääsy ainoastaan

   (a) tietoihin, jotka ovat heidän jäsenvaltionsa kansallisen jäsenen valvonnassa, paitsi jos kansallinen jäsen, joka on päättänyt tallentaa tiedot asianhallintajärjestelmään, on nimenomaisesti kieltänyt tällaisen pääsyn;

   (b) tietoihin, jotka ovat muiden jäsenvaltioiden kansallisten jäsenten valvonnassa ja joihin heidän jäsenvaltionsa kansallinen jäsen on saanut pääsyn, paitsi jos tietoja valvova kansallinen jäsen on nimenomaisesti kieltänyt tällaisen pääsyn.

2. Kansallinen jäsen päättää tämän artiklan 1 kohdassa säädetyin rajoituksin, miten laaja pääsy hänen jäsenvaltiossaan myönnetään 20 artiklan 3 kohdassa tarkoitetuille henkilöille, siltä osin kuin heillä on yhteys asianhallintajärjestelmään.

3. Kukin jäsenvaltio päättää kansallista jäsentään kuultuaan, miten laaja pääsy kyseisessä jäsenvaltiossa myönnetään 20 artiklan 3 kohdassa tarkoitetuille henkilöille, siltä osin kuin heillä on yhteys asianhallintajärjestelmään.

   Jäsenvaltioiden on annettava Eurojustille ja komissiolle ensimmäisen alakohdan täytäntöönpanoa koskeva päätöksensä tiedoksi Eurojustille ja komissiolle. Komissio ilmoittaa tästä muille jäsenvaltioille.

---

* Neuvoston päätös 2008/976/YOS, tehty 16 päivänä joulukuuta 2008, Euroopan oikeudellisesta verkostosta (EUVL L 348, 24.12.2008, s. 130).”

(7) Muutetaan 27 artikla seuraavasti:

(a) korvataan 4 kohta seuraavasti:

”4. Eurojust saa käsitellä erityisiä operatiivisten henkilötietojen ryhmiä asetuksen (EU) 2018/1725 76 artiklan mukaisesti. Jos tällaiset muut tiedot koskevat tämän artiklan

2 kohdassa tarkoitettuja todistajia tai uhreja, kyseisten kansallisten jäsenten on tehtävä päätös tietojen käsittelystä.”;

(b) lisätään 5 kohta seuraavasti:

”5. Jos operatiivisia henkilötietoja toimitetaan 21 a artiklan mukaisesti, Eurojust voi käsitellä liitteessä III tarkoitettuja operatiivisia henkilötietoja seuraavista henkilöistä:

(a) henkilöt, joiden voidaan kyseisen jäsenvaltion kansallisen lainsäädännön mukaisesti vakavin perustein katsoa syyllistyneen tai aikovan syyllistyä Eurojustin toimivaltaan kuuluvaan rikokseen;

(b) henkilöt, jotka on tuomittu tällaisesta rikoksesta.

Eurojust voi jatkaa ensimmäisen alakohdan a alakohdassa tarkoitettujen operatiivisten henkilötietojen käsittelyä myös sen jälkeen, kun menettely on saatettu päätökseen kyseisen jäsenvaltion kansallisen lainsäädännön mukaisesti, myös silloin, kun tuomio on vapauttava. Jos menettely ei ole johtanut tuomioon, henkilötietoja voidaan käsitellä ainoastaan siksi, että pyritään havaitsemaan 23 artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettuja yhteyksiä muihin käynnissä oleviin tai päätökseen saatettuihin tutkimuksiin ja syytetoimiin.”

(8) Muutetaan 29 artikla seuraavasti:

(a) lisätään 1 a kohta seuraavasti:

”1 a. Eurojust ei tallenna 21 a artiklan mukaisesti siirrettyjä operatiivisia henkilötietoja ensimmäisen sovellettavan päivän jälkeen seuraavien ajankohtien välillä:

(a) päivä, jona syytteen nostamiselle asetettu määräaika on päättynyt vanhentumissääntöjen nojalla kaikissa jäsenvaltioissa, joita tutkinta- ja syytetoimet koskevat;

(b) viisi vuotta sen päivän jälkeen, jona tuomioistuimen päätös on tullut lainvoimaiseksi viimeisessä niistä jäsenvaltioista, joita tutkinta- ja syytetoimet koskevat, ja jos on annettu vapauttava tuomio, kolme vuotta sen jälkeen.”;

(b) korvataan 2 ja 3 kohta seuraavasti:

”2. Eurojustin suorittamalla asianmukaisella automaattisella tietojen käsittelyllä on jatkuvasti tarkistettava, että tämän artiklan 1 ja 1 a kohdassa tarkoitettuja säilyttämisen määräaikoja noudatetaan, erityisesti sen jälkeen, kun Eurojust lopettaa tuen antamisen.

Tietojen säilyttämisen tarpeellisuus on tarkistettava tietojen tallettamisen jälkeen kolmen vuoden välein.

Jos 27 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuja operatiivisia henkilötietoja säilytetään yli viiden vuoden ajan, siitä on ilmoitettava Euroopan tietosuojavaltuutetulle.

3. Ennen kuin jokin 1 ja 1 a kohdassa tarkoitetuista säilyttämisen määräajoista umpeutuu, Eurojust tarkistaa operatiivisten henkilötietojen säilyttämisen jatkamisen tarpeellisuuden, jos ja niin pitkään kuin se on tarpeen sen tehtävien suorittamiseksi.

Se voi päättää säilyttää näitä tietoja poikkeuksellisesti seuraavaan säilyttämisen tarpeellisuutta koskevaan tarkistukseen saakka. Syyt säilyttämisen jatkamiseen on perusteltava ja dokumentoitava. Jos päätöstä operatiivisten henkilötietojen säilyttämisen jatkamisesta ei tehdä tarkistuksen ajankohtana, ne on poistettava automaattisesti.”

(9) Lisätään III jaksoon 54 a artikla seuraavasti:

”*54 a artikla*

Kolmansien maiden yhteyssyyttäjät

1. Kolmannen maan yhteyssyyttäjä voidaan lähettää Eurojustiin sellaisen Eurojustin ja kyseisen kolmannen maan välillä ennen 12 päivää joulukuuta 2019 tehdyn yhteistyösopimuksen tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 218 artiklan mukaisen unionin ja kolmannen maan välisen kansainvälisen sopimuksen perusteella, joka mahdollistaa yhteyssyyttäjän lähettämisen.

2. Yhteyssyyttäjän oikeudet ja velvollisuudet määritellään 1 kohdassa tarkoitetussa yhteistyösopimuksessa tai kansainvälisessä sopimuksessa tai 47 artiklan 3 kohdan mukaisesti tehdyssä yhteistyöjärjestelyssä.

3. Eurojustiin lähetetyille yhteyssyyttäjille annetaan pääsy asianhallintajärjestelmään turvallista tietojenvaihtoa varten.

Operatiivisia henkilötietoja voidaan siirtää kolmansien maiden yhteyssyyttäjille asianhallintajärjestelmän kautta ainoastaan tässä asetuksessa, kyseisen maan kanssa tehdyssä sopimuksessa tai muissa sovellettavissa säädöksissä vahvistettujen sääntöjen ja edellytysten mukaisesti.

Yhteyssyyttäjiin sovelletaan soveltuvin osin 24 artiklan 1 kohdan toista virkettä ja 24 artiklan 2 kohtaa.

Kollegio vahvistaa yksityiskohtaiset pääsyehdot.”

(10) Lisätään 80 artiklaan 8, 9 ja 10 kohta seuraavasti:

”8. Eurojust voi jatkaa tilapäisistä tietokannoista ja hakemistosta koostuvan asianhallintajärjestelmän käyttöä [*sen kuukauden ensimmäinen päivä, joka alkaa kahden vuoden kuluttua tämän asetuksen antamisesta*] saakka, jos uusi asianhallintajärjestelmä ei ole vielä käytössä.

9. Toimivaltaiset viranomaiset ja Eurojust voivat jatkaa muiden kuin 22 a artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen viestintäkanavien käyttöä [*sen kuukauden ensimmäinen päivä, joka alkaa kahden vuoden kuluttua tämän asetuksen 22 b artiklassa tarkoitetun täytäntöönpanosäädöksen antamisesta*] saakka, jos kyseiset viestintäkanavat eivät ole vielä käytettävissä niiden väliseen suoraan vaihtoon.

10. Toimivaltaiset viranomaiset voivat jatkaa tietojen antamista muilla tavoin kuin puoliautomaattisesti 22 a artiklan 3 kohdan mukaisesti [*sen kuukauden ensimmäinen päivä, joka alkaa kahden vuoden kuluttua tämän asetuksen 22 b artiklassa tarkoitetun täytäntöönpanosäädöksen antamisesta*] saakka, jos teknisiä vaatimuksia ei ole vielä määritetty.”

(11) Lisätään liite III seuraavasti:

”Liite III:

(a) tiedot epäillyn, syytetyn, tuomitun tai vapautetun henkilön tunnistamiseksi:

– sukunimi;

– etunimet (etunimi, salanimi);

– syntymäaika;

– syntymäpaikka ja -maa;

– kansalaisuus tai kansalaisuudet;

– henkilöasiakirja;

– sukupuoli;

(b) tiedot terrorismirikoksesta:

– rikoksen kansallisen lainsäädännön mukainen oikeudellinen määritelmä;

– liitteessä I tarkoitettuun luetteloon sisältyvä sovellettavissa oleva vakavan rikollisuuden muoto;

– kytkös terroristiryhmään;

– terrorismin tyyppi, kuten jihadistinen, separatistinen, äärivasemmistolainen tai äärioikeistolainen terrorismi;

– lyhyt yhteenveto tapauksesta;

(c) tiedot kansallisista menettelyistä:

– kansallisten menettelyjen tilanne;

– tapauksesta vastaava yleisen syyttäjän virasto;

– tapausnumero;

– muodollisten oikeudenkäyntimenettelyjen aloittamispäivä;

– yhteydet muihin asiaankuuluviin tapauksiin;

(d) kansallisille toimivaltaisille viranomaisille annettavat tiedot epäillyn tunnistamiseksi, jos saatavilla:

– sormenjälkitiedot, jotka on otettu kansallisen lainsäädännön mukaisesti rikosasian käsittelyn yhteydessä;

– valokuvat.”

2 artikla

Päätöksen 2005/671/YOS muuttaminen

Muutetaan päätös 2005/671/YOS seuraavasti:

(1) Poistetaan 1 artiklan c alakohta.

(2) Muutetaan 2 artikla seuraavasti:

(a) poistetaan 2 kohta.

(b) korvataan 3 kohta seuraavasti:

”3. Kunkin jäsenvaltion on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että vähintään 4 kohdassa tarkoitetut rikostutkintatoimia koskevat asiaankuuluvan viranomaisen keräämät tiedot, jotka liittyvät kahteen tai useampaan jäsenvaltioon vaikuttaviin tai mahdollisesti vaikuttaviin terrorismirikoksiin, toimitetaan Europolille kansallisen lainsäädännön ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/794* mukaisesti.

_____

* Euroopan unionin lainvalvontayhteistyövirastosta (Europol) 11 päivänä toukokuuta 2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794 (EUVL L 135, 24.5.2016, s. 53).”

(c) poistetaan 5 kohta.

3 artikla

Voimaantulo

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan jäsenvaltioissa perussopimusten mukaisesti.

Tehty Brysselissä

Euroopan parlamentin puolesta	*Neuvoston puolesta*
Puhemies	*Puheenjohtaja*

SÄÄDÖSEHDOTUKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

Sisällys

1. FRAMEWORK OF THE PROPOSAL/INITIATIVE 26
1.1. Title of the proposal/initiative 26
1.2. Policy area(s) concerned 26
1.3. The proposal/initiative relates to: 26
1.4. Objective(s) 26
1.4.1. General objective(s) 26
1.4.2. Specific objective(s) 27
1.4.3. Expected result(s) and impact 28
1.4.4. Indicators of performance 28
1.5. Grounds for the proposal/initiative 28
1.5.1. Requirement(s) to be met in the short or long term including a detailed timeline for roll-out of the implementation of the initiative 28
1.5.2. Added value of Union involvement (it may result from different factors, e.g. coordination gains, legal certainty, greater effectiveness or complementarities). For the purposes of this point 'added value of Union involvement' is the value resulting from Union intervention which is additional to the value that would have been otherwise created by Member States alone. 29
1.5.3. Lessons learned from similar experiences in the past 29
1.5.4. Compatibility with the Multiannual Financial Framework and possible synergies with other appropriate instruments 30
1.5.5. Assessment of the different available financing options, including scope for redeployment 31
1.6. Duration and financial impact of the proposal/initiative 32
1.7. Management mode(s) planned 32
2. MANAGEMENT MEASURES 33
2.1. Monitoring and reporting rules 33
2.2. Management and control system(s) 33
2.2.1. Justification of the management mode(s), the funding implementation mechanism(s), the payment modalities and the control strategy proposed 33
2.2.2. Information concerning the risks identified and the internal control system(s) set up to mitigate them 34
2.2.3. Estimation and justification of the cost-effectiveness of the controls (ratio of "control costs ÷ value of the related funds managed"), and assessment of the expected levels of risk of error (at payment & at closure) 34
2.3. Measures to prevent fraud and irregularities 34

3. ESTIMATED FINANCIAL IMPACT OF THE PROPOSAL/INITIATIVE 35
3.1. Heading(s) of the multiannual financial framework and expenditure budget line(s) affected 35
3.2. Estimated financial impact of the proposal on appropriations 36
3.2.1. Summary of estimated impact on operational appropriations 36
3.2.2. Estimated output funded with operational appropriations 38
3.2.3. Summary of estimated impact on administrative appropriations 40
3.2.4. Compatibility with the current multiannual financial framework 46
3.2.5. Third-party contributions 46
3.3. Estimated impact on revenue 47

1. PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA

1.1. Ehdotuksen/aloitteen nimi

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) 2017/1727 ja neuvoston päätöksen 2005/671/YOS muuttamisesta terroritapauksia koskevan digitaalisen tietojenvaihdon osalta

1.2. Toimintalohko(t)

Toimintalohko: Oikeudenkäyttö ja perusoikeudet

Toiminta: Investointi ihmisiin, sosiaalinen koheesio ja arvot

071007: Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virasto (Eurojust)

1.3. Ehdotus/aloite liittyy

☐ **uuteen toimeen**

☐ **uuteen toimeen, joka perustuu pilottihankkeeseen tai valmistelutoimeen**[43]

☑ **käynnissä olevan toimen jatkamiseen**

☐ **yhden tai useamman toimen sulauttamiseen tai uudelleen suuntaamiseen johonkin toiseen/uuteen toimeen**

1.4. Tavoite (Tavoitteet)

1.4.1. Yleistavoite (Yleistavoitteet)

Eurojust on perustettu neuvoston päätöksellä 2002/187/YOS hallitustenväliseksi elimeksi koordinoimaan vakavan rajat ylittävän rikollisuuden tutkintatoimia Euroopassa ja sen ulkopuolella. Lissabonin sopimuksella on luovuttu Euroopan unionin pilarirakenteesta ja sisällytetty vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue unionin säännöstöön. Asetuksella (EU) 2017/1727 on vahvistettu uusi oikeudellinen kehys uudelle Euroopan unionin rikosoikeudellisen yhteistyön virastolle (Eurojust) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 85 artiklan mukaisesti.

Terrorismin torjunta on kuulunut Eurojustin toimivaltuuksiin siitä lähtien, kun se perustettiin vuonna 2002. Yksi Eurojustin tällä alalla tekemän työn keskeisistä tekijöistä on Euroopan oikeudellisen terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin perustaminen syyskuussa 2019. Rekisteriä koskevan asetuksen oikeusperusta on neuvoston päätös 2005/671/YOS. Koska Eurojust-asetus laadittiin ja hyväksyttiin ennen terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin perustamista, rekisteristä ja sen tehtävistä ei säädetty Eurojust-asetuksessa. Eurojustin teknisesti vanhentuneeseen asianhallintajärjestelmään ei myöskään voida integroida eikä se tue terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin kaltaista ennakoivaa välinettä.

Vastauksena näihin pakottaviin operatiivisiin tarpeisiin komission vuoden 2020 työohjelmassa ilmoitettiin digitaalista oikeudellista yhteistyötä koskevan paketin osana lainsäädäntöaloitteesta, joka koskee digitaalista tietojenvaihtoa rajat ylittävistä terrorismitapauksista.

[43] Sellaisina kuin nämä on määritelty varainhoitoasetuksen 58 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdassa.

Yleisenä tavoitteena on, että Eurojust voi vakavaan rikollisuuteen liittyvien kansallisten tutkinta- ja syyttäjäviranomaisten välisen koordinoinnin ja yhteistyön tukemista ja vahvistamista koskevan tehtävänsä mukaisesti täyttää vahvemman ja ennakoivamman tehtävänsä tukemalla jäsenvaltioita niiden tutkintatoimissa, erityisesti terrorismitapauksissa.

1.4.2. Erityistavoite (Erityistavoitteet)

Erityistavoitteet perustuvat edellä mainittuihin yleistavoitteisiin:

Erityistavoite 1:

Autetaan Eurojustia havaitsemaan eri tapausten väliset yhteydet tehokkaammin ja antamaan jäsenvaltioille ennakoivaa palautetta.

Erityistavoite 2:

Tehdään jäsenvaltioiden, Eurojustin ja kolmansien maiden välisestä tietojenvaihdosta tehokkaampaa ja turvallisempaa.

1.4.3. Odotettavissa olevat tulokset ja vaikutukset

Selvitys siitä, miten ehdotuksella/aloitteella on tarkoitus vaikuttaa edunsaajien/kohderyhmän tilanteeseen.

Aloitteella on tarkoitus integroida terrorismintorjuntaa koskeva rekisteri oikeudellisesti ja teknisesti Eurojustin asianhallintajärjestelmään, jotta Eurojust voi havaita rinnakkaisten rajat ylittävien menettelyjen väliset yhteydet terrorismitapauksissa ja muissa vakavan rikollisuuden tapauksissa ja antaa palautetta jäsenvaltioille.

1.4.4. Tulosindikaattorit

Selvitys siitä, millaisin indikaattorein ehdotuksen/aloitteen etenemistä ja tuloksia seurataan.

– Kunkin jäsenvaltion terrorismintorjuntaa koskevaan rekisteriin lähettämien tietojen määrä suhteessa kaikkien jäsenvaltioiden lähettämien tietojen kokonaismäärään ja laatuun.

– Terrorismin ja vakavien rikosten torjuntaan liittyvien havaittujen yhteyksien määrä.

– Eurojustista jäsenvaltioille lähetetyn palautteen määrä.

– Niiden tuettujen operatiivisten tapausten määrä, joihin kolmannet valtiot osallistuvat.

1.5. Ehdotuksen/aloitteen perustelut

1.5.1. Tarpeet, joihin ehdotuksella/aloitteella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä, sekä aloitteen yksityiskohtainen toteutusaikataulu

Lainsäädäntöaloitteen toteutus edellyttää teknisiä ja menettelyllisiä toimenpiteitä EU:n tasolla ja kansallisella tasolla; ne pitäisi aloittaa, kun tarkistettu lainsäädäntö tulee voimaan.

Ehdotuksen voimaantulon jälkeen tärkeimmät vaatimukset ovat seuraavat:

– Eurojust toteuttaa uuden nykyaikaisen Eurojustin asianhallintajärjestelmän, johon integroidaan terrorismintorjuntaa koskeva rekisteri ja jolla varmistetaan valmius muodostaa yhteys suojattuihin viestintäkanaviin ja käsitellä jäsenneltyjä tietoja.

– Eurojust ja jäsenvaltiot varmistavat suojattujen viestintäkanavien saatavuuden.

– Jäsenvaltiot varmistavat tarvittavan infrastruktuurin saatavuuden tietojen lataamiseksi puoliautomaattisesti ja jäsennellysti.

Uuden asianhallintajärjestelmän uudistamisen kiireellisyyden vuoksi Eurojust on jo ryhtynyt ensimmäisiin alustaviin toimiin digitaalisen rikosoikeuden tutkintatoimien tulosten perusteella. Eurojust teetti markkina-analyysitutkimuksen, jossa selvitettiin perusteellisesti, mikä olisi sopivin ratkaisu.

Eurojustille osoitettiin vuoden 2021 lopussa 9,5 miljoonaa euroa Euroopan syyttäjänvirastolta (EPPO) käyttämättä jääneitä varoja, joiden avulla valmistellaan asianhallintajärjestelmän kehittämistä edelleen. Eurojust käyttää konsulttipalveluja analysointi-, suunnittelu- ja kehitysvaiheen tukemiseen. Eurojust ennakoi, että näiden palvelujen menot ovat 2,3 miljoonaa euroa. Niitä seuraavien infrastruktuuri-, valmisohjelmisto- ja asennuspalvelujen hankintojen ennakoidaan maksavan

5,2 miljoonaa euroa. Lisäksi Eurojust on arvioinut käyttävänsä 2 miljoonaa euroa konsulttipalveluihin ohjelmien ja hankkeiden johtamiseen, hallinnollisiin muutoksiin ja hallintoon.

1.5.2. EU:n osallistumisesta saatava lisäarvo (joka voi olla seurausta eri tekijöistä, kuten koordinoinnin paranemisesta, oikeusvarmuudesta tai toiminnan vaikuttavuuden tai täydentävyyden paranemisesta). EU:n osallistumisesta saatavalla lisäarvolla tarkoitetaan tässä kohdassa arvoa, jonka EU:n osallistuminen tuottaa sen arvon lisäksi, joka olisi saatu aikaan pelkillä jäsenvaltioiden toimilla.

Rikollisten toiminta on nykyään entistä monimutkaisempaa, monipuolisempaa ja kansainvälisempää. Laajat terroristi- ja rikollisverkostot muodostavat vakavan uhkan EU:n ja sen kansalaisten turvallisuudelle. Rikollinen toiminta on luonteeltaan entistä monialaisempaa ja rajat ylittävämpää. Kansalliset oikeusviranomaiset eivät voi enää työskennellä muista erillään, vaan niiden on tehtävä yhteistyötä keskenään ja Eurojustin kanssa.

Tehokas tietojenvaihto toimivaltaisten viranomaisten ja unionin virastojen välillä on terrorismia koskevien syytetoimien kannalta ratkaisevan tärkeää. Ulkomaisten terroristitaistelijoiden määrän lisääntyessä jälleen tiedon jakamisen merkitys jäsenvaltioiden välillä ja Eurojustin kanssa on vain korostunut.

Koska Eurojustin tapaustutkimusten ja terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin kautta saatujen tietojen välillä ei ole tällä hetkellä yhteyttä, Eurojust ei pysty antamaan kansallisille viranomaisille rajat ylittävissä terrorismitapauksissa oikea-aikaista ja ennakoivaa palautetta. Siksi ei havaita mahdollisia yhteyksiä eikä tunnisteta päällekkäisiä tutkinta- ja syytetoimia, jotka olisi osattava yhdistää toisiinsa. Tämä tietokatkos voi myös haitata Eurojustin pyrkimyksiä ehkäistä toimivaltaristiriitoja ja tapauksia, joita koskee kaksoisrangaistavuuden kielto.

Aloitteen odotetaan auttavan Eurojustia havaitsemaan ja seuraamaan terrorismitapausten välisiä yhteyksiä ennakoivammin ja antamaan jäsenvaltioille ajoissa palautetta. Nämä tehtävät ja palvelut voidaan suorittaa vain EU:n tasolla, koska ne ovat luonteeltaan rajat ylittäviä. Eurojust tekee näin yhdessä jäsenvaltion ja sen kansainvälisten kumppaneiden kanssa Euroopan unionista turvallisemman paikan kaikille sen kansalaisille.

Ehdotus perustuu tarpeeseen vastata jatkuvasti kehittyviin kansainvälisiin turvallisuushaasteisiin kansallisen tason ulkopuolella. Käytäntö on osoittanut, että tehokas rikosoikeus edellyttää nopeaa ja turvallista tietojenvaihtoa. Ilman riittävää tietoteknistä infrastruktuuria turvallinen, jäsennelty tietojenvaihto tai tietojen asianmukainen ristiintarkistus eivät ole mahdollisia. Siksi myöskään rajat ylittävien tapausten välisten yhteyksien jäsennelty tunnistaminen ei ole mahdollista ilman suojattuja viestintäkanavia ja nykyaikaista asianhallintajärjestelmää. Ehdotus perustuu myös vuoden 2019 Eurojust-asetuksen soveltamisen jälkeen saatuihin kokemuksiin ja saavutettuun edistykseen. Tämä vaikuttaa pääasiassa siihen, että Eurojust on oikeudellisessa yhteistyössä yhä tärkeämmässä asemassa jäsenvaltioiden ja kolmansien maiden välisenä kumppanina.

1.5.3. Vastaavista toimista saadut kokemukset

Ehdotus perustuu tarpeeseen koordinoida jatkuvasti lisääntyvään kansainväliseen rikollisuuteen kohdistettavaa oikeusviranomaisten toimintaa laajemmin kuin pelkästään kansallisella tasolla.

Euroopan turvallisuusympäristö on muutostilassa turvallisuusuhkien muuttuessa ja tullessa entistä monimutkaisemmiksi. Rikolliset hyödyntävät digitalisaation, uusien teknologioiden, globalisaation ja liikkuvuuden tuomia etuja, kuten yhteenliitettävyyttä ja fyysisen ja digitaalisen maailman rajojen hämärtymistä. Myös covid-19-kriisi on vaikuttanut siten, että rikolliset ovat nopeasti tarttuneet tilaisuuksiin hyödyntää kriisiä mukauttamalla toimintatapojaan tai kehittämällä uusia rikollisuuden muotoja.

Pandemia osoitti oikeudellisen yhteistyön digitalisoinnin yleisen tärkeyden oikeuslaitoksen toiminnan kannalta. Oikeudellinen yhteistyö kolmansien maiden kanssa terrorismirikosten ja muiden keskeisten kansainvälisten rikosten tutkinnassa

on myös entistä tärkeämpää erityisesti silloin, kun on kyse Isiksen tekemistä rikoksista.

Lisääntyvä rikollinen toiminta edellyttää tehokasta EU:n tason tukea kansallisten oikeusviranomaisten työlle. Jäsenvaltioiden oikeusviranomaiset ovat yhä enemmän hyödyntäneet Eurojustin tarjoamaa tukea ja asiantuntemusta vakavan rikollisuuden ja terrorismin torjunnassa. Tämä ehdotus perustuu myös vuoden 2018 Eurojust-asetuksen soveltamisen aloittamisen jälkeen saatuihin kokemuksiin ja saavutettuun edistykseen sekä terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin perustamiseen. Kolmansien maiden rooli ei ollut ennakoitavissa siinä vaiheessa, kun lainsäätäjät neuvottelivat nykyisestä Eurojust-asetuksesta.

1.5.4. Yhteensopivuus monivuotisen rahoituskehyksen kanssa ja mahdolliset synergiaedut suhteessa muihin kyseeseen tuleviin välineisiin

Rikosoikeudellisen yhteistyön tehostaminen on ratkaisevan tärkeä osa vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen luomista.

Terrorismitapauksia koskevan digitaalisen tietojenvaihdon parantaminen ja Eurojustin asianhallintajärjestelmän nykyaikaistaminen on EU:n turvallisuusunionistrategian[44], EU:n terrorisminvastaisen ohjelman[45], oikeudenkäytön digitalisointia koskevan tiedonannon[46] ja järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaa koskevan EU:n strategian[47] mukaista.

Heinäkuussa 2020 julkaistussa EU:n turvallisuusunionistrategiaa koskevassa komission tiedonannossa korostettiin sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden yhteyttä ja yhteistyön merkitystä kansalaisten oikeuksien tehokkaalle suojelulle. EU:n terrorisminvastaisessa ohjelmassa vahvistettiin, että terrorismirikokset ovat edelleen suuri haaste jäsenvaltioiden lainvalvonta- ja syyttäjäviranomaisille ja edellyttävät lisätoimia niiden välisen yhteistyön vahvistamiseksi Europolin ja Eurojustin tuella. Järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaa koskevasta EU:n strategiasta antamassaan tiedonannossa komissio ilmaisee tukensa Eurojustin asianhallintajärjestelmän nykyaikaistamiselle auttaakseen Eurojustia antamaan palautetta kansallisille viranomaisille ja kehittämään oikeudellisia yhteyksiä meneillään olevien tutkintatoimien välille.

---

44 Komission tiedonanto *EU:n turvallisuusunionistrategiasta*, COM(2020) 605 final.

45 Komission tiedonanto *EU:n terrorisminvastainen ohjelma*, COM(2020) 795 final.

46 Komission tiedonanto *Oikeudenkäytön digitalisointi Euroopan unionissa – Välineet mahdollisuuksien hyödyntämiseen*, COM(2020) 710 final, 2.12.2020.

47 Komission tiedonanto *Järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaa koskeva EU:n strategia vuosiksi 2021–2025*, COM(2021) 170 final.

Oikeudenkäytön digitalisointia koskevassa komission tiedonannossa viitataan tähän ehdotukseen osana oikeudenkäytön digitalisoinnin lisäämistä koskevien mahdollisuuksien hyödyntämisen välineitä. Tämä ehdotus mainitaan vuotta 2021 koskevassa komission työohjelmassa. Ehdotus liittyy myös parhaillaan lainsäätäjien käsiteltävänä olevaan komission ehdotukseen rajatylittävissä siviili- ja rikosoikeudellisissa menettelyissä käytettävästä tietokoneistetusta viestintäjärjestelmästä (e-CODEX-järjestelmä) ja asetuksen (EU) 2018/1726 muuttamisesta.

1.5.5. Arvio käytettävissä olevista rahoitusvaihtoehdoista, mukaan lukien mahdollisuudet määrärahojen uudelleenkohdentamiseen

Eurojust-asetuksen voimaantulon jälkeen suuntauksena on ollut viraston tietovirtojen ja palvelujen kysynnän kasvu. Aiempiin talousarvioihin ei kuitenkaan ole koskaan sisältynyt varoja Eurojustin vanhentuneen asianhallintajärjestelmän uudistamiseen.

Ehdotuksen mukaan Eurojust-asetuksessa otetaan käyttöön uusia tehtäviä ja selkeytetään sille ennestään kuuluvia tehtäviä, jotta voidaan parantaa Eurojustin digitaalista valmiutta. Oikeudellisen yhteistyön digitalisoinnin toteuttaminen ei ole mahdollista ilman uutta asianhallintajärjestelmää, jota vahvistetaan taloudellisilla ja henkilöstöresursseilla.

Eurojustille osoitettiin vuoden 2021 lopussa 9,5 miljoonaa euroa Euroopan syyttäjänvirastolta (EPPO) käyttämättä jääneitä varoja, joiden avulla valmistellaan asianhallintajärjestelmän kehittämistä ja toteuttamista edelleen. Muut menot rahoitetaan monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeen 2 b liikkumavarasta.

1.6. Ehdotetun toimen/aloitteen kesto ja rahoitusvaikutukset

☐ **Kesto on rajattu**

– ☐ Toiminta alkaa [PP/KK]VVVV ja päättyy [PP/KK]VVVV.

– ☐ Rahoitusvaikutukset koskevat vuosia YYYY–YYYY.

☑ **Kestoa ei ole rajattu**

– Käynnistysvaihe alkaa vuonna VVVV ja päättyy vuonna VVVV,

– minkä jälkeen toteutus täydessä laajuudessa.

1.7. Hallinnointitapa (Hallinnointitavat)[48]

☐ **Suora hallinnointi**, jonka komissio toteuttaa käyttämällä

– ☐ toimeenpanovirastoja

☐ **Hallinnointi yhteistyössä** jäsenvaltioiden kanssa

☑ **Välillinen hallinnointi**, jossa täytäntöönpanotehtäviä on siirretty

☐ kansainvälisille järjestöille ja niiden erityisjärjestöille (tarkennettava)

☐ Euroopan investointipankille tai Euroopan investointirahastolle

☑ 70 ja 71 artiklassa tarkoitetuille elimille

☐ julkisoikeudellisille yhteisöille

☐ sellaisille julkisen palvelun tehtäviä hoitaville yksityisoikeudellisille elimille, jotka antavat riittävät rahoitustakuut

☐ sellaisille jäsenvaltion yksityisoikeuden mukaisille elimille, joille on annettu tehtäväksi julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuden täytäntöönpano ja jotka antavat riittävät rahoitustakuut

☐ henkilöille, joille on annettu tehtäväksi toteuttaa SEU-sopimuksen V osaston mukaisia yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan erityistoimia ja jotka nimetään asiaa koskevassa perussäädöksessä.

Huomautukset

Taloudellisia ja henkilöstöresursseja koskevissa luvuissa on yhdistetty ennakoitu kokonaismäärä, joka on tarkoitettu terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin, uuden asianhallintajärjestelmän ja muiden digitaaliseen rikosoikeuteen perustuvien vaatimusten täytäntöönpanoon vuosina 2024–2027 ja josta on vähennetty Eurojustille jo vuoden 2021 jälkipuoliskolla kohdennetut 9,5 miljoonaa euroa. Määrä sisältää tekniseen toteutukseen liittyvät lisärahoitustarpeet (mukaan lukien toiminta- ja ylläpitokustannukset) ja tarvittavat henkilöstöresurssit. Asianhallintajärjestelmän kustannukset sisältävät terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin, koska rekisteri on erottamaton osa asianhallintajärjestelmää. Terrorismintorjuntaa koskevan rekisterin tekninen integrointi asianhallintajärjestelmään on yksi aloitteen tavoitteista. Lisäksi uudessa asianhallintajärjestelmässä on tarkoitus olla esimerkiksi integraatiotaso, jolla varmistetaan digitaalista rikosoikeutta koskevassa tutkimuksessa vaadittu yhteentoimivuus.

[48] Kuvaukset eri hallinnointitavoista ja viittaukset varainhoitoasetukseen ovat saatavilla budjettipääosaston verkkosivuilla osoitteessa: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx

2. HALLINTATOIMENPITEET

2.1. Seuranta- ja raportointisäännöt

Ilmoitetaan sovellettavat aikavälit ja edellytykset.

Eurojustin tehokkuuden varmistamiseksi on tärkeää seurata ja arvioida viraston tietojenvaihdon digitalisoinnin toteutumista. Ehdotuksen seurannassa ja raportoinnissa noudatetaan Eurojust-asetuksessa[49] esitettyjä periaatteita ja erillisvirastoja koskevaa yhteistä lähestymistapaa[50].

Virastoihin sovellettavien horisontaalisten hallintosääntöjen noudattamisen lisäksi Eurojustin on lähetettävä komissiolle, Euroopan parlamentille ja neuvostolle vuosittain yhtenäinen ohjelma-asiakirja, joka sisältää monivuotiset ja vuosittaiset työohjelmat ja tiedot resurssien ohjelmasuunnittelusta. Ohjelma-asiakirjassa esitetään tavoitteet, odotetut tulokset ja suoritusindikaattorit, joilla seurataan tavoitteiden saavuttamista ja tuloksia.

Eurojust raportoi työstään myös yksityiskohtaisessa vuotuisessa toimintakertomuksessa. Eurojust toimittaa tämän vuotuisen toimintakertomuksen Euroopan parlamentille, neuvostolle ja kansallisille parlamenteille. Lisäksi Eurojust tiedottaa Euroopan parlamentille ja kansallisille parlamenteille kolmansien osapuolten kanssa tehdyistä yhteistyöjärjestelyistä.

Komissio teettää viimeistään 13. joulukuuta 2024 ja sen jälkeen viiden vuoden välein arvioinnin tämän asetuksen täytäntöönpanosta ja vaikutuksista sekä Eurojustin ja sen toimintatapojen vaikuttavuudesta ja tehokkuudesta Eurojust-asetuksen 69 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

2.2. Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä(t)

2.2.1. Perustelut ehdotetu(i)lle hallinnointitavalle(/-tavoille), rahoituksen toteutusmekanismille(/-mekanismeille), maksujärjestelyille ja valvontastrategialle

Koska ehdotus vaikuttaa EU:n vuotuiseen rahoitusosuuteen Eurojustille, EU:n talousarvio toteutetaan välillisen hallinnoinnin kautta.

Eurojustin talousarvion toteuttamisessa noudatetaan moitteettoman varainhoidon periaatteen mukaisesti vaikuttavaa ja tehokasta sisäistä valvontaa.

Jälkitarkastusten osalta Eurojustiin, joka on erillisvirasto, sovelletaan erityisesti seuraavia:

– komission sisäisen tarkastuksen yksikön suorittama sisäinen tarkastus

– Euroopan tilintarkastustuomioistuimen antama lausuma tilien luotettavuudesta ja tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta (sääntöjenmukaisuudesta)

– Euroopan parlamentin myöntämä vuotuinen vastuuvapaus

[49] Asetus (EU) 2017/1727.

[50] https://europa.eu/european-union/sites/default/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_fi.pdf

– OLAFin mahdollisesti suorittamat tutkimukset, joiden tarkoituksena on erityisesti varmistaa, että virastoille osoitetut resurssit käytetään asianmukaisesti

– Euroopan oikeusasiamiehen suorittama hallinnollinen tutkimus Eurojustissa, millä varmistetaan sen toiminnan asianmukainen valvonta ja vastuuvelvollisuus vielä kertaalleen.

2.2.2. Tiedot todetuista riskeistä ja niiden vähentämiseksi käyttöön otetuista sisäisistä valvontajärjestelmistä

Hallinnointi- ja valvontajärjestelmässä ei ole tässä vaiheessa todettu riskejä. Eurojustiin kohdistetaan hallinnollisia tarkastuksia, kuten varainhoidon valvonta, sisäinen tarkastus, Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomukset ja vuotuinen vastuuvapauden antaminen unionin talousarvion toteuttamisesta, edellä esitetyn mukaisesti.

2.2.3. Valvonnan kustannustehokkuutta (valvontakustannusten suhde hallinnoitujen varojen arvoon) koskevat arviot ja perustelut sekä arviot maksujen suoritusajankohdan ja toiminnan päättämisajankohdan odotetuista virheriskitasoista

Komissio raportoi valvontakustannusten suhteesta hallinnoitujen varojen maksuun. Oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosaston vuoden 2020 toimintakertomuksessa tämän suhteen raportoidaan olevan välilliseen hallinnointiin osallistuvien yhteisöjen ja erillisvirastojen (joihin Eurojust kuuluu) osalta 0,74 prosenttia.

Euroopan tilintarkastustuomioistuin vahvisti Eurojustin vuoden 2019 tilinpäätöksen laillisuuden ja asianmukaisuuden, mikä merkitsee alle 2 prosentin virhetasoa. Ei ole viitteitä siitä, että virhetaso heikkenisi tulevina vuosina. Vuoden 2020 tilinpäätös vahvistetaan myös alustavasti riippumaton ulkopuolisen tilintarkastajan suorittaman Eurojustin tilinpäätöksen tarkastuksen perusteella. Euroopan tilintarkastustuomioistuimen lausunnon antaminen tilien luotettavuudesta edellyttää, että se vahvistaa riippumattoman tilintarkastajan tulosten luotettavuuden, ja se on vielä kesken.

2.3. Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi

Ilmoitetaan käytössä olevat ja suunnitellut ehkäisy- ja suojatoimenpiteet, esimerkiksi petostentorjuntastrategian pohjalta

Petosten, lahjonnan ja muun laittoman toiminnan torjuntaan liittyvät toimenpiteet on esitetty muun muassa Eurojust-asetuksen 75 artiklassa. Eurojust osallistuu erityisesti Euroopan petostentorjuntaviraston petostentorjuntatoimiin ja ilmoittaa komissiolle viipymättä oletetuista petoksista ja muista taloudellisista sääntöjenvastaisuuksista.

3. EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET

3.1. Kyseeseen tulevat monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeet ja menopuolen budjettikohdat

- Talousarviossa jo olevat budjettikohdat

Monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeiden ja budjettikohtien mukaisessa järjestyksessä.

Monivuotisen rahoituskehyksen otsake	Budjettikohta	Menolaji	Rahoitusosuudet			
	Numero	JM/EI-JM[51]	EFTA-mailta[52]	ehdokasmailta[53]	kolmansilta mailta	Varainhoitoasetuksen 21 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetut rahoitusosuudet
2b	071007	JM/EI-JM	EI	EI	KYLLÄ	EI

- Uudet perustettaviksi esitetyt budjettikohdat

Monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeiden ja budjettikohtien mukaisessa järjestyksessä.

Monivuotisen rahoituskehyksen otsake	Budjettikohta	Menolaji	Rahoitusosuudet			
	Numero	JM/EI-JM	EFTA-mailta	ehdokasmailta	kolmansilta mailta	Varainhoitoasetuksen 21 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetut rahoitusosuudet
	[XX.YY.YY.YY]		KYLLÄ/EI	KYLLÄ/EI	KYLLÄ/EI	KYLLÄ/EI

51 JM = jaksotetut määrärahat; EI-JM = jaksottamattomat määrärahat.
52 EFTA: Euroopan vapaakauppaliitto.
53 Ehdokasmaat ja soveltuvin osin Länsi-Balkanin mahdolliset ehdokasmaat.

3.2. Arvioidut vaikutukset määrärahoihin

3.2.1. Yhteenveto arvioiduista vaikutuksista toimintamäärärahoihin

– ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä toimintamäärärahoja.

– ☑Ehdotus/aloite edellyttää toimintamäärärahoja seuraavasti:

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Monivuotisen rahoituskehyksenotsake	Numero	Otsake 7 – Investointi ihmisiin, sosiaalinen koheesio ja arvot

[Elin]: Eurojust			Vuosi **2024**	Vuosi **2025**	Vuosi **2026**	Vuosi **2027**	**YHTEENSÄ**
Osasto 1 Henkilöstömenot	Sitoumukset	(1)	1,125	2,683	3,376	3,981	**11,165**
	Maksut	(2)	1,125	2,683	3,376	3,981	**11,165**
Osasto 2: Infrastruktuuri- ja hallintomenot	Sitoumukset	(1a)					
	Maksut	(2 a)					
Osasto 3: Toimintamenot[54]	Sitoumukset	(3 a)	1,033	8,128	7,027	5,390	**21,577**
	Maksut	(3b)	0,578	4,780	6,458	9,771	**21,577**
Eurojustin määrärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset	= 1 + 1 a + 3 a	2,158	10,811	10,403	9,371	**32,743**
	Maksut	=2+2a +3b	1,693	7,463	9,834	13,752	**32,743**

[54] Osastoon 3 sisältyvät tekniset kustannukset sisältävät käyttö- ja ylläpitokustannukset, koska kaikki asianhallintajärjestelmään liittyvät kustannukset kuuluvat tällä hetkellä osaston 3 sitoumuksiin.

Monivuotisen rahoituskehyksen otsake	**7**	”Hallintomenot”

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

		Vuosi **2024**	Vuosi **2025**	Vuosi **2026**	Vuosi **2027**	**YHTEENSÄ**
Pääosasto: JUST						
• Henkilöresurssit		0,238	0,238	0,238	0,238	**0,952**
• Muut hallintomenot		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Pääosasto JUST YHTEENSÄ	Määrärahat					

Monivuotisen rahoituskehyksen **OTSAKKEESEEN 7 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ**	(Sitoumukset yhteensä = maksut yhteensä)	0,238	0,238	0,238	0,238	**0,952**

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

		Vuosi **2024**[55]	Vuosi **2025**	Vuosi **2026**	Vuosi **2027**	**YHTEENSÄ**
Monivuotisen rahoituskehyksen **OTSAKKEISIIN 1–7 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ**	Sitoumukset	2,396	11,049	10,641	9,609	**33,695**
	Maksut	1,931	7,701	10,072	13,99	**33,695**

[55] Vuosi N on ehdotuksen/aloitteen toteutuksen aloitusvuosi. ”N” korvataan oletetulla ensimmäisellä toteutusvuodella (esimerkiksi: 2021). Seuraavat vuodet täydennetään vastaavasti.

3.2.2. Arvioidut toimintamäärärahoista rahoitetut tuotokset

– ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä toimintamäärärahoja.

– ☑ Ehdotus/aloite edellyttää toimintamäärärahoja seuraavasti:

maksusitoumusmäärärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Tavoitteet ja tuotokset ⇩			Vuosi **2024**		Vuosi **2025**		Vuosi **2026**		Vuosi **2027**		**YHTEENSÄ**	
	Tyyppi[56]	Keski määr. kustannukset	Lkm	Kustannus	Lkm	Kustannus	Lkm	Kustannus	Lkm	Kustannus	Lukumäärä yhteensä	Kustannukset yhteensä
ERITYISTAVOITE 1[57] Annetaan Eurojustille mahdollisuus tunnistaa rinnakkaisten rajat ylittävien terrorismirikoksia koskevien tutkinta- ja syytetoimien väliset yhteydet tehokkaammin ja antaa jäsenvaltioille ennakoivaa palautetta näistä yhteyksistä												
– Tuotos	Tunnistetaan Eurojustin vahvistamien rajat ylittävien tapausten väliset			1,835		9,190		8,843		7,965		27,832
ERITYISTAVOITE 2 Tehdään jäsenvaltioiden, Eurojustin ja kolmansien maiden välisestä tietojenvaihdosta tehokkaampaa ja turvallisempaa.												

56 Tuotokset ovat tuloksena olevia tuotteita ja palveluita (esim. rahoitettujen opiskelijavaihtojen määrä tai rakennetut tiekilometrit).

57 Kuten kuvattu kohdassa 1.4.2 ”Erityistavoitteet”

– Tuotos	Eurojust saa jäsenvaltioilta henkilötietoja suojatusti		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
– Tuotos	Henkilötietoja siirretään jäsennellyllä, puoliautomatisoidulla tavalla		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
– Tuotos	Tietoja vaihdettu kolmansien maiden kanssa		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
Välisumma, erityistavoite 2			0,324		1,622		1,560		1,406		4,911
KUSTANNUKSET YHTEENSÄ			**2,158**		**10,811**		**10,403**		**9,371**		**32,743**

3.2.3. Yhteenveto arvioiduista vaikutuksista hallintomäärärahoihin

3.2.3.1. Yhteenveto

– ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä hallintomäärärahoja.

– ☑ Ehdotus/aloite edellyttää hallintomäärärahoja seuraavasti[58]:

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	Vuosi **2024**	Vuosi **2025**	Vuosi **2026**	Vuosi **2027**	**YHTEENSÄ**
Väliaikaiset toimihenkilöt (AD-palkkaluokka)	0,952	2,337	2,943	3,289	**9,521**
Väliaikaiset toimihenkilöt (AST-palkkaluokat)	0,173	0,346	0,433	0,0,692	**1,644**
Sopimussuhteiset toimihenkilöt					
Kansalliset asiantuntijat					
YHTEENSÄ	**1,125**	**2,683**	**3,376**	**3,981**	**11,165**

Henkilöstötarpeet[59] (kokoaikaiseksi muutettuna):

	Vuosi **2024**	Vuosi **2025**	Vuosi **2026**	Vuosi **2027**	**YHTEENSÄ**
Väliaikaiset toimihenkilöt (AD-palkkaluokka)	11	16	18	20	20
Väliaikaiset toimihenkilöt (AST-palkkaluokat)	2	2	3	5	5
Sopimussuhteiset toimihenkilöt					
Kansalliset asiantuntijat					

[58] Henkilöstöä koskevat kustannusarviot ovat kumulatiivisia ja tehty väliaikaisten ja sopimussuhteisten toimihenkilöiden keskimääräisten kustannusten perusteella, jotka on indeksoitu Alankomaihin 07/2020 sovellettuun korjauskertoimeen (113,9 %).

[59] Kumulatiivisia. Kultakin vuodelta ilmoitettu määrä on edellisen vuoden (edellisten vuosien) vanhojen työntekijöiden ja uusien työntekijöiden lukumäärä. Uuden henkilöstön kokonaismäärä (25) saavutetaan vuonna 2027.

YHTEENSÄ	**13**	**18**	**21**	**25**	**25**

Palvelukseenotto on tarkoitus toteuttaa vuoden puolivälissä. Kullekin vuodelle on arvioitu 50 prosenttia uuden henkilöstön kustannuksista. Arviossa ei ole otettu huomioon Alankomaihin sovellettavaa mahdollista palkkojen indeksikorotusta tai korjauskertoimen nousua.

Yksityiskohtaiset tiedot henkilöstön lisäyksestä:

Erityistavoite	Lisähenkilöstö
Erityistavoite 1: Autetaan Eurojustia havaitsemaan yhteydet tehokkaammin ja antamaan jäsenvaltioille ennakoivaa palautetta.	2 tapausdata-analyytikkoa tarvitaan varmistamaan, että asianhallintajärjestelmässä noudatetaan Eurojust-asetusta ja (jäsenvaltioiden, kolmansien maiden ja virastojen kanssa tehtyjä) sopimuksia ja EU:n nykyistä tietojenvaihtoa, digitalisointia ja yhteentoimivuutta koskevaa oikeudellista kehystä. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +1, 2025: +1*
	2 tiedonhallinta-asiantuntijaa tarvitaan osallistumaan asianhallintajärjestelmän arviointiin ja valintaan, auttamaan toiminnan muuttamisessa, vaatimusten analysoinnissa ja suunnitteluvaiheissa, uuden asianhallintajärjestelmän toteuttamisessa ja hyväksymisessä ja integroimisessa muihin järjestelmiin (esim. osuma / ei osumaa), hankkeisiin (esim. e-CODEX, e-EDES) ja yhteentoimivuusperiaatetta koskeviin hankkeisiin (SIS II jne.) sekä varmistamaan, että käytössä on asianmukaiset toimintatavat ja menettelyt, joiden avulla voidaan hallita uusien järjestelmien täytäntöönpanoa. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +1, 2025: +1*
	2 tapaustukiassistenttia tarvitaan odotetun tietomäärän merkittävän kasvun hallintaan, operatiivisen tietojenkäsittelyn suorittamiseen asianhallintajärjestelmässä (sisältää myös käännökset), avoimien tapausten elinkaaren yleiskuvan hallintaan sekä tapauskohtaisten ja säännöllisten raporttien (kuukausittaisten ja vuosittaisten) ja tilastojen laatimiseen. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2026: +1, 2027: +1*
	1 tiedonhallinta-asiantuntija tarvitaan toteuttamaan tietojen laadunvarmistusprosesseja, joilla pyritään varmistamaan, että Eurojustin tiedot ovat laadukkaita, ajankohtaisia, täydellisiä, yksiselitteisesti ymmärrettäviä, johdonmukaisia ja tarvittaessa saatavilla. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):*

	2026: +1
	1 tapausdata-analyytikko tarvitaan Eurojustille lähetettyjen ilmoitusten odotetun lisääntymisen vuoksi, jotta voidaan tunnistaa Europolilta, OLAFilta, EPPOlta ja kansallisilta viranomaisilta saatavien tietojen analysointiin perustuvat yhteydet käynnissä olevien oikeudenkäyntimenettelyjen välillä ja analysoida suuria määriä tietoja oikeudellista koordinointia varten. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2026: +1*
	1 tapausdata-analyytikko tarvitaan laatimaan jäsenvaltioille osoitettuja (yhteisiä) pyyntöjä, jotka perustuvat kaikkiin Eurojustin 4 artiklan 2 kohdassa lueteltuihin operatiivisiin tehtäviin liittyvien vaihdettujen tietojen analyysiin, havaitsemaan toistuvia ongelmia oikeudellisen yhteistyön välineiden käytössä sekä laatimaan ehdotuksia tapausten laajentamiseksi muihin jäsenvaltioihin ja lausuntoja toistuvista kieltäytymisistä tai vaikeuksista oikeudellisessa yhteistyössä ja parhaasta syytepaikasta. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2027: +1* 1 ohjelmajohtaja ja 1 hankejohtaja tarvitaan ohjelman hallinnon ja hallinnoinnin (mukaan lukien viestintä ja riskienhallinta, seuranta ja edistymisestä raportointi ohjelman hallintoneuvostolle ja sidosryhmille) perustamiseen ohjelman aloittamisesta sen päättämiseen asti sekä uuden järjestelmän ennaltaehkäisevän ja arvioivan ylläpidon tukemiseen. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +2*
	1 IT-arkkitehti tarvitaan infrastruktuurin korkean tason arkkitehtuurin, suunnittelun ja perustamisen määrittelemiseen uuden asianhallintajärjestelmän käyttöönottoa ja uuden asianhallintajärjestelmän teknisen arkkitehtuurin, yhteyksien ja järjestelmien ylläpitämistä varten. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +1*
	1 toiminta-analyytikko tarvitaan tekemään vaatimusten analyysi, mihin kuuluu myös kunkin teknisen ratkaisun konseptin oikeaksi todistaminen, ja tukemaan uuden järjestelmän ennaltaehkäisevää ja arvioivaa ylläpitoa. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +1*
	1 ICT-turvallisuusasiantuntija tarvitaan varmistamaan asianhallintajärjestelmän turvallinen suunnittelu, toteutus ja toiminta sekä

	suojattu tietojenvaihto ulkoisten järjestelmien kanssa. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +1*
	1 tietosuoja-asiantuntija tarvitaan varmistamaan sisäänrakennettu tietosuoja ja tietosuojasääntöjen soveltaminen operatiiviseen dataan. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +1*
	3 ICT-toimintoasiantuntijaa tarvitaan sovellusten ja IT-politiikan hallintaan, Eurojust-prosessien toiminnan muuttamiseen, oppaiden laatimiseen (ml. käyttäjien koulutus) ja Eurojustin verkkojen, tietokantojen, järjestelmien, virtualisointialustojen ja sovellusten hallinnointiin. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +1, 2025: +2*
	2 hallintohenkilöstön jäsentä tarvitaan toimenkuvausten laatimiseen, valintojen tekemiseen ja uuden henkilöstön perehdyttämisen, koulutuksen ja tukioikeuksien hallintaan sekä tarjouskilpailumenettelyjen hallinnointiin ja talousarvion toteuttamisen, valvonnan ja saaduista varoista raportoinnin varmistamiseen. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +2*
Erityistavoite 2: Tehdään jäsenvaltioiden, Eurojustin ja kolmansien maiden välisestä tietojenvaihdosta tehokkaampaa ja turvallisempaa.	1 tapaustukisassistentti tarvitaan odotetun tietomäärän merkittävän kasvun hallintaan, operatiivisen tietojenkäsittelyn suorittamiseen asianhallintajärjestelmässä (sisältää myös käännökset), avoimien tapausten elinkaaren yleiskuvan hallitsemiseen sekä tapauskohtaisten ja säännöllisten raporttien (kuukausittaisten ja vuosittaisten) ja tilastojen laatimiseen. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2027: +1,*
	1 tiedonhallinta-asiantuntija tarvitaan suorittamaan tietojen laadunvarmistusprosesseja, joilla pyritään varmistamaan, että Eurojustin tiedot ovat laadukkaita, ajankohtaisia, täydellisiä, yksiselitteisesti ymmärrettäviä, johdonmukaisia ja tarvittaessa saatavilla. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2027: +1*
	1 oikeudellinen asiantuntija ja 1 alan politiikan asiantuntija tarvitaan, jotta komissio voi osallistua kansainvälisten sopimusten neuvotteluihin sekä neuvotella ja laatia strategisia ja/tai täytäntöönpanevia työjärjestelyjä

	kolmansien maiden kanssa. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2024: +2*
	1 oikeudellinen asiantuntija tarvitaan neuvottelemaan, laatimaan, arvioimaan ja tarkistamaan kumppanivirastoihin ja -elimiin liittyviä yhteistyövälineitä, yhteistyösopimuksia ja yhteisymmärryspöytäkirjoja. *Arvioitu kokoaikavastaavien tarve – vuosittain palkattava ylimääräinen kokoaikavastaava (ei kumulatiivinen):* *2025: +1*

3.2.3.2. Henkilöresurssien arvioitu tarve

– ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä henkilöresursseja.

– ☑ Ehdotus/aloite edellyttää henkilöresursseja seuraavasti:

arvio kokonaislukuina (tai enintään yhden desimaalin tarkkuudella)

		Vuosi **2024**	Vuosi **2025**	Vuosi **2026**	Vuosi **2027**
• **Henkilöstötaulukkoon sisältyvät virat/toimet (virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt)**					
20 01 02 01 ja 20 01 02 02 (päätoimipaikka ja komission edustustot EU:ssa)		1	1	1	1
20 01 02 03 (EU:n ulkopuoliset edustustot)					
01 01 01 01 (epäsuora tutkimustoiminta)					
10 01 05 01 (suora tutkimustoiminta)					
• **Ulkopuolinen henkilöstö (kokoaikaiseksi muutettuna)**[60]					
20 02 01 (kokonaismäärärahoista katettavat sopimussuhteiset toimihenkilöt, kansalliset asiantuntijat ja vuokrahenkilöstö)		1	1	1	1
20 02 03 (sopimussuhteiset ja paikalliset toimihenkilöt, kansalliset asiantuntijat, vuokrahenkilöstö ja nuoremmat asiantuntijat EU:n ulkopuolisissa edustustoissa)					
Budjettikohdat (täsmennettävä) [61]	– päätoimipaikassa[62]				
	– EU:n ulkopuolisissa edustustoissa				
01 01 01 02 (epäsuora tutkimustoiminta:					

60 Sopimussuhteiset toimihenkilöt, paikalliset toimihenkilöt, kansalliset asiantuntijat, vuokrahenkilöstö ja nuoremmat asiantuntijat EU:n ulkopuolisissa edustustoissa.

61 Toimintamäärärahoista katettavan ulkopuolisen henkilöstön enimmäismäärä (entiset BA-budjettikohdat).

62 Pääasiassa EU:n koheesiopolitiikan rahastoille, Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastolle (maaseuturahasto) ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastolle (EMFAF).

sopimussuhteiset toimihenkilöt, kansalliset asiantuntijat ja vuokrahenkilöstö)				
10 01 05 02 (suora tutkimustoiminta: sopimussuhteiset toimihenkilöt, kansalliset asiantuntijat ja vuokrahenkilöstö)				
Muu budjettikohta (mikä?)				
YHTEENSÄ	**2**	**2**	**2**	**2**

Henkilöresurssien tarve katetaan toimen hallinnointiin jo osoitetulla pääosaston henkilöstöllä ja/tai pääosastossa toteutettujen henkilöstön uudelleenjärjestelyjen tuloksena saadulla henkilöstöllä sekä tarvittaessa sellaisilla lisäresursseilla, jotka toimea hallinnoiva pääosasto voi saada käyttöönsä vuotuisessa määrärahojen jakomenettelyssä talousarvion puitteissa.

Kuvaus henkilöstön tehtävistä:

Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt	Edustaa komissiota viraston johtokunnassa. Laatia komission lausunto vuotuisesta työohjelmasta ja valvoa sen täytäntöönpanoa. Valvoa talousarvion toteuttamista. Avustaa virastoa sen toiminnan kehittämisessä EU:n toimintalinjojen mukaisesti, muun muassa osallistumalla asiantuntijakokouksiin.
Ulkopuolinen henkilöstö	Yksi kansallinen asiantuntija avustaa virkamiehiä ja väliaikaisia toimihenkilöitä em. tehtävissä sekä virastoa sen toiminnan kehittämisessä EU:n politiikkojen mukaisesti, muun muassa osallistumalla asiantuntijakokouksiin.

Kokoaikaiseksi muunnetun henkilöstön kustannusten laskentamenetelmä olisi kuvattava liitteessä V olevassa 3 kohdassa.

3.2.4. Yhteensopivuus nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen kanssa

Ehdotus/aloite

– ☐ voidaan rahoittaa kokonaan kohdentamalla menoja uudelleen monivuotisen rahoituskehyksen kyseisen otsakkeen sisällä

Selvitys rahoitussuunnitelmaan tarvittavista muutoksista, mainittava myös kyseeseen tulevat budjettikohdat ja määrät. Merkittävät rahoitussuunnitelman muutokset on esitettävä Excel-taulukkona.

– ☑ edellyttää monivuotisen rahoituskehyksen kyseiseen otsakkeeseen sisältyvän kohdentamattoman liikkumavaran ja/tai monivuotista rahoituskehystä koskevassa asetuksessa määriteltyjen erityisvälineiden käyttöä.

Selvitys tarvittavista toimenpiteistä, mainittava myös kyseeseen tulevat rahoituskehyksen otsakkeet, budjettikohdat ja määrät sekä ehdotetut välineet.

Ehdotuksessa edellytetään, että monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeeseen 2 b sisältyvää kohdentamatonta liikkumavaraa käytetään seuraavasti: budjettikohta 07.1007 – Eurojust: vuonna 2024 2,158 miljoonaa euroa, vuonna 2025 10,811 miljoonaa euroa, vuonna 2026 10,403 miljoonaa euroa ja vuonna 2027 9,371 miljoonaa euroa.

3.2.5. Ulkopuolisten tahojen rahoitusosuudet

Ehdotus/aloite

– ☑ Ehdotuksen/aloitteen rahoittamiseen ei osallistu ulkopuolisia tahoja.

– Ehdotuksen/aloitteen rahoittamiseen osallistuu ulkopuolisia tahoja seuraavasti (arvio):

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	Vuosi **N**	Vuosi **N+1**	Vuosi **N+2**	Vuosi **N+3**	ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)			Yhteensä
Rahoitukseen osallistuva taho								
Yhteisrahoituksella katettavat määrärahat YHTEENSÄ								

3.3. Arvioidut vaikutukset tuloihin

– ☑ Ehdotuksella/aloitteella ei ole vaikutuksia tuloihin.

– ☐ Ehdotuksella/aloitteella on vaikutuksia tuloihin seuraavasti:

– ☐ vaikutukset omiin varoihin

– ☐ vaikutukset muihin tuloihin

– ☐ tulot on kohdennettu menopuolen budjettikohtiin

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Tulopuolen budjettikohta:	Käytettävissä olevat määrärahat kuluvana varainhoitovuonna	Ehdotuksen/aloitteen vaikutus[63]						
		Vuosi **N**	Vuosi **N+1**	Vuosi **N+2**	Vuosi **N+3**	ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)		
Momentti ….								

Vastaava(t) menopuolen budjettikohta (budjettikohdat) käyttötarkoitukseensa sidottujen sekalaisten tulojen tapauksessa.

– –

Selvitys tuloihin kohdistuvan vaikutuksen laskentamenetelmästä.

– –

63 Perinteiset omat varat (tulli- ja sokerimaksut) on ilmoitettava nettomääräisinä eli bruttomäärästä on vähennettävä kantokuluja vastaava 20 prosentin osuus.