II

(Niet-wetgevingshandelingen)

VERORDENINGEN

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2022/926 VAN DE COMMISSIE

van 15 juni 2022

tot instelling van een definitief antidumpingrecht op buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet) van oorsprong uit India naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

1. **PROCEDURE**

1.1. **Voorafgaande onderzoeken en geldende maatregelen**

(1) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2016/388 ([2]) ("de oorspronkelijke verordening") heeft de Europese Commissie ("de Commissie") een definitief antidumpingrecht ingesteld op buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet) van oorsprong uit India ("de oorspronkelijke maatregelen"). Het onderzoek dat leidde tot de instelling van de oorspronkelijke maatregelen wordt hierna "het oorspronkelijke onderzoek" genoemd.

(2) Het ingestelde antidumpingrecht varieerde van 0 % voor Electrosteel Castings Ltd tot 14,1 % voor Jindal Saw Limited en "alle andere ondernemingen".

(3) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2016/387 ([3]) heeft de Commissie tevens een definitief compenserend recht ingesteld op hetzelfde product. Het ingestelde compenserende recht varieerde van 8,7 % voor Jindal Saw Limited tot 9 % voor Electrosteel Castings Ltd en "alle andere ondernemingen".

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) 2016/388 van de Commissie van 17 maart 2016 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet), van oorsprong uit India (PB L 73 van 18.3.2016, blz. 53).

([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2016/387 van de Commissie van 17 maart 2016 tot instelling van een definitief compenserend recht op buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet), van oorsprong uit India (PB L 73 van 18.3.2016, blz. 1).

(4) Naar aanleiding van de arresten van het Gerecht in de zaken T-300/16 en T-301/16 ([4]) heeft de Commissie de door het Gerecht geconstateerde fouten gecorrigeerd die zij had gemaakt bij de berekening van het antidumpingrecht en het compenserende recht ten aanzien van Jindal Saw Limited. Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2020/526 ([5]) en Uitvoeringsverordening (EU) 2020/527 ([6]) heeft de Commissie ten aanzien van Jindal Saw Limited opnieuw een nieuw definitief antidumpingrecht en compenserend recht van respectievelijk 3 % en 6 % ingesteld.

(5) De momenteel geldende antidumpingrechten variëren tussen 0 % voor Electrosteel Castings Ltd, 3 % voor Jindal Saw Limited en 14,1 % voor "alle andere ondernemingen". De momenteel geldende compenserende rechten bedragen 6 % voor Jindal Saw Limited en 9 % voor Electrosteel Castings Ltd en "alle andere ondernemingen".

1.2. **Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen**

(6) Na de bekendmaking van een bericht dat de maatregelen op korte termijn zouden vervallen ([7]), heeft de Commissie een verzoek om een nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening ontvangen.

(7) Het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen werd op 21 december 2020 ingediend door Saint-Gobain PAM, Saint-Gobain PAM Deutschland GmbH en Saint-Gobain PAM España SA ("de indieners van het verzoek") namens producenten in de Unie die meer dan 50 % van de totale productie van buizen en pijpen van nodulair gietijzer in de Unie vertegenwoordigen. Het verzoek om een nieuw onderzoek werd ingediend omdat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting of herhaling van dumping en tot voortzetting of herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

1.3. **Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen**

(8) Daar de Commissie tot de conclusie was gekomen dat er voldoende bewijsmateriaal was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, heeft zij op 17 maart 2021 op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen geopend met betrekking tot de invoer in de Unie van buizen en pijpen van nodulair gietijzer van oorsprong uit India ("het betrokken land"). Zij heeft daartoe een bericht van opening gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([8]) ("het bericht van opening").

(9) Op dezelfde datum heeft de Commissie ook een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de compenserende maatregelen geopend met betrekking tot de invoer van hetzelfde product ([9]).

1.4. **Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode**

(10) Het onderzoek naar de voortzetting of herhaling van dumping en schade had betrekking op de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 ("het tijdvak van het nieuwe onderzoek"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2017 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("de beoordelingsperiode").

([4]) Arresten van het Gerecht van 10 april 2019, Jindal Saw Ltd en Jindal Saw Italia SpA/Commissie, T-301/16, ECLI:EU:T:2019:234, en T-300/16, ECLI:EU:T:2019:235.

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/526 van de Commissie van 15 april 2020 tot het opnieuw instellen van een definitief compenserend recht op buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet), van oorsprong uit India, wat Jindal Saw Limited betreft, naar aanleiding van het arrest van het Gerecht in zaak T-300/16 (PB L 118 van 16.4.2020, blz. 1).

([6]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/527 van de Commissie van 15 april 2020 tot het opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht op buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet), van oorsprong uit India, wat Jindal Saw Limited betreft, naar aanleiding van het arrest van het Gerecht in zaak T-301/16 (PB L 118 van 16.4.2020, blz. 14).

([7]) Bericht van het naderend vervallen van bepaalde antidumpingmaatregelen (PB C 210 van 24.6.2020, blz. 29).

([8]) Bericht van opening van een nieuw onderzoek bij het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van buizen en pijpen van nodulair gietijzer van oorsprong uit India (PB C 90 van 17.3.2021, blz. 19).

([9]) Bericht van opening van een nieuw onderzoek bij het vervallen van de antisubsidiemaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van buizen en pijpen van nodulair gietijzer van oorsprong uit India (PB C 90 van 17.3.2021, blz. 8).

1.5. **Belanghebbenden**

(11) In het bericht van opening werden de belanghebbenden uitgenodigd om met de Commissie contact op te nemen om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast heeft de Commissie de producenten in de Unie, de haar bekende producenten in India en de autoriteiten van India, haar bekende importeurs, gebruikers, alsmede de bekende betrokken verenigingen specifiek op de hoogte gesteld van de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en hen uitgenodigd daaraan mee te werken.

(12) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om opmerkingen te maken over de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en een hoorzitting met de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures aan te vragen. Geen van de belanghebbenden heeft verzocht om een hoorzitting.

a) ***Steekproeven***

(13) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij mogelijk een steekproef van de belanghebbenden zou samenstellen overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening.

Steekproef van producenten in de Unie

(14) In het bericht van opening heeft de Commissie aangekondigd dat zij een voorlopige steekproef van drie producenten in de Unie had samengesteld. Deze producenten in de Unie maken deel uit van dezelfde groep van ondernemingen. De Commissie heeft de steekproef samengesteld op basis van het volume van de productie en verkoop van het soortgelijke product in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek, namelijk tussen 1 januari 2020 en 31 december 2020. De definitieve steekproef van producenten in de Unie vertegenwoordigde [70-85] % van de geschatte totale productie in de Unie en [70-85] % van de geschatte totale verkoop van het soortgelijke product in de Unie, en er werd tevens een goede geografische spreiding gewaarborgd.

(15) De Commissie heeft de belanghebbenden overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening verzocht opmerkingen te maken over de voorlopige steekproef, maar heeft er geen ontvangen. De voorlopige steekproef werd derhalve bevestigd en werd als representatief voor de bedrijfstak van de Unie beschouwd.

Steekproef van importeurs

(16) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie niet-verbonden importeurs verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Aangezien geen niet-verbonden importeurs zich kenbaar hebben gemaakt, hoefde er echter geen steekproef te worden samengesteld.

Steekproef van producenten in India

(17) Om te beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie alle haar bekende producenten in India verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Daarnaast heeft de Commissie de Indiase overheid verzocht mogelijke andere producenten die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek, aan te wijzen en/of contact met hen op te nemen.

(18) Aangezien slechts drie producenten het steekproefformulier binnen de gestelde termijn ingevuld hebben teruggestuurd, heeft de Commissie besloten dat een steekproef niet noodzakelijk was.

b) ***Vragenlijsten***

(19) De Commissie heeft vragenlijsten gestuurd naar de groep van de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de drie producenten-exporteurs die het steekproefformulier ingevuld hadden teruggestuurd. Dezelfde vragenlijsten waren op de dag van de opening van het onderzoek ook online ([10]) beschikbaar gesteld.

(20) De Commissie heeft antwoorden op de vragenlijst ontvangen van de drie in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en van een van de producenten-exporteurs, namelijk Tata Metaliks Limited. Hoewel de andere twee producenten-exporteurs het steekproefformulier ingevuld hadden teruggestuurd, hebben zij nadien de vragenlijst niet beantwoord en hebben zij dus geen medewerking verleend aan het onderzoek.

([10]) https://trade.ec.europa.eu/tdi/case_details.cfm?ref=ong&id=2521&sta=1&en=20&page=1&c_order=date&c_order_dir=Down

c) ***Controle***

(21) Gezien de uitbraak van COVID-19 en de inperkingsmaatregelen die door verschillende derde landen zijn genomen, kon de Commissie geen controlebezoeken op grond van artikel 16 van de basisverordening verrichten bij de producenten-exporteurs. In plaats daarvan heeft de Commissie alle informatie die zij voor haar vaststellingen nodig achtte, op afstand getoetst in overeenstemming met haar mededeling over de gevolgen van de uitbraak van COVID-19 voor antidumping- en antisubsidieonderzoeken ([11]). De Commissie heeft een toetsing op afstand verricht bij de volgende producent-exporteur:

— Tata Metaliks Limited.

(22) De Commissie heeft alle informatie ingewonnen en gecontroleerd die zij voor het onderzoek nodig achtte. Krachtens artikel 16 van de basisverordening zijn controlebezoeken verricht bij de volgende producenten in de Unie en een in Italië gevestigde verbonden verkoopentiteit:

— Saint-Gobain PAM, Pont-à-Mousson, Frankrijk;

— Saint-Gobain PAM Deutschland GmbH, Saarbrücken, Duitsland;

— Saint-Gobain PAM Italia S.p.A, Milaan, Italië.

1.6. **Vervolg van de procedure**

(23) Op 18 maart 2022 heeft de Commissie de belangrijkste feiten en overwegingen meegedeeld op basis waarvan zij voornemens was de geldende antidumpingrechten te handhaven. Alle partijen konden binnen een bepaalde termijn opmerkingen indienen ten aanzien van de mededeling van feiten en overwegingen.

(24) Enkel Tata Metaliks Limited diende binnen de termijn opmerkingen in. De Commissie heeft de opmerkingen overwogen en, voor zover van toepassing, in aanmerking genomen. Geen van de partijen heeft verzocht om een hoorzitting.

1.7. **Opmerkingen over de opening van het onderzoek**

(25) Eén gebruiker, namelijk Hydro Mat Benelux, en één producent-exporteur, namelijk Tata Metaliks Limited, hebben naar aanleiding van de opening van het onderzoek opmerkingen ingediend.

(26) De Commissie merkte op dat Tata Metaliks Limited haar opmerkingen over de opening van het onderzoek op 17 februari 2022 heeft ingediend, meer dan negen maanden na het verstrijken van de termijn van 37 dagen na de datum van bekendmaking van het bericht van opening, zoals bepaald in punt 5.2 van het bericht van opening. Daarom heeft de Commissie deze opmerkingen niet in aanmerking genomen.

(27) De Commissie merkte op dat Hydro Mat Benelux weliswaar opmerkingen over de opening van het onderzoek heeft ingediend maar niet volledig aan het onderzoek heeft meegewerkt. De onderneming heeft met name de vragenlijst voor gebruikers niet ingevuld; deze had kunnen worden gebruikt om sommige van de hieronder vermelde verklaringen te toetsen, bijvoorbeeld over de verkoopprijzen van de producenten-exporteurs of documenten in verband met overheidsopdrachten.

(28) Ten eerste voerde Hydro Mat Benelux aan dat de procedure moest worden beëindigd omdat het verzoek niet was ingediend binnen drie maanden vóór de uiterste datum, zoals vermeld in het bericht dat de maatregelen op korte termijn zouden vervallen ([12]).

(29) De Commissie heeft verduidelijkt dat de in het bericht van opening vermelde indieningsdatum niet overeenstemde met de datum waarop het verzoek was ingediend. Zoals blijkt uit de openbare versie van het verzoek om een nieuw onderzoek, die sinds 17 maart 2021 beschikbaar is in het niet-vertrouwelijke dossier en toegankelijk is voor alle belanghebbenden, werd het verzoek naar behoren ingediend op 18 december 2020, d.w.z. binnen de in artikel 11, lid 2, van de basisverordening vastgestelde termijn. Het argument werd derhalve afgewezen.

([11]) Mededeling over de gevolgen van de uitbraak van COVID-19 voor antidumping- en antisubsidieonderzoeken (PB C 86 van 16.3.2020, blz. 6).

([12]) PB C 210 van 24.6.2020, blz. 29.

(30) Ten tweede betoogde Hydro Mat Benelux dat in het verzoek buitensporig gebruik is gemaakt van vertrouwelijke informatie. De bedrijfstak van de Unie heeft met name alle indicatoren betreffende zijn economische prestaties in geïndexeerde vorm weergegeven. De partij verwees naar Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1336 ([13]) waarin de Commissie de micro-economische gegevens van een enkele producent in de Unie heeft bekendgemaakt.

(31) De Commissie merkte op dat in Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1336 alle micro-indicatoren (verkoopprijzen en -volumes, productiekosten per eenheid, loonkosten, eindvoorraden, winstgevendheid enz.) in orden van grootte of indexen waren verstrekt.

(32) Bovendien was de Commissie van mening dat de versie van het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen die in het dossier voor inzage door belanghebbenden was opgenomen, al het essentiële bewijsmateriaal bevatte alsmede niet-vertrouwelijke samenvattingen van als vertrouwelijk aangemerkte gegevens, zodat de belanghebbenden tijdens de hele procedure zinvolle opmerkingen konden maken en hun rechten van de verdediging konden uitoefenen.

(33) In dit verband herinnerde de Commissie er verder aan dat artikel 19 van de basisverordening voorziet in de bescherming van vertrouwelijke inlichtingen wanneer de bekendmaking ervan een concurrent aanmerkelijke mededingingsvoordelen zou geven of degene die de inlichtingen heeft verstrekt of van wie hij deze inlichtingen heeft verkregen, ernstig zou benadelen. Bijgevolg werden die argumenten afgewezen.

(34) Ten derde was volgens de partij in de eerste helft van 2020 geen sprake van normale economische omstandigheden en was die periode niet representatief om een toekomstgerichte beoordeling te maken van de gevolgen van het vervallen van de aan de orde zijnde maatregelen. De partij voerde aan dat de negatieve prestaties van de bedrijfstak van de Unie in de eerste helft van 2020 te wijten waren aan de negatieve economische gevolgen van COVID-19 en aan de gestegen kosten van grondstoffen op de wereldmarkten, die niet konden worden doorberekend aan afnemers. Bovendien stelde Hydro Mat Benelux dat de belangrijkste indicatoren voor de periode 2017-2019 in plaats van kwetsbaarheid aan te tonen veeleer wezen op een gezonde situatie van de bedrijfstak van de Unie; dit zou met name blijken uit de analyse van de productie, de productiecapaciteit, de voorraden, de investeringen, de verkoopprijzen en de winstgevendheid.

(35) De Commissie herinnerde eraan dat artikel 11, lid 2, van de basisverordening bepaalt dat het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen voldoende bewijsmateriaal moet bevatten volgens hetwelk het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk tot voortzetting of tot herhaling van schade zal leiden. In het onderhavige geval omvatte de specifieke schadeanalyse in het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen bewijsmateriaal dat wees op een aanzienlijke penetratie van de markt van de Unie door invoer uit India tegen prijzen die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk onderboden en bedierven. De Commissie was bijgevolg van oordeel dat het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen voldoende bewijsmateriaal bevatte van voortzetting van schade en wees het argument af.

(36) Ten vierde heeft de partij de periode 2017-2020 geanalyseerd en aangevoerd dat de beschikbare invoergegevens geen steun boden voor het argument dat de schade zich waarschijnlijk zal herhalen. Voorts voerde de partij aan dat de Indiase uitvoerprijzen en de door de indiener van het verzoek berekende prijsonderbiedings- en prijsbederfmarges niet betrouwbaar waren omdat de uitvoerprijzen de verrekenprijs tussen verbonden partijen, d.w.z. de Indiase producenten en hun verbonden dochterondernemingen, weerspiegelden. Ten slotte voerde de partij aan dat de Indiase producenten hun productiecapaciteit hebben verhoogd om gelijke tred te kunnen houden met de groeiende Indiase binnenlandse markt en dat de belangrijkste Indiase producenten-exporteurs niet voornemens waren hun productiecapaciteit uit te breiden.

(37) De Commissie was van oordeel dat geen van de beweringen de conclusie weerlegde dat er voldoende bewijsmateriaal was om een nieuw antidumpingonderzoek te openen. Het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen bevatte immers voldoende bewijsmateriaal volgens hetwelk de invoer met dumping aanmerkelijke schade toebracht aan de toestand van de bedrijfstak van de Unie. Met name hebben de indieners van het verzoek niet alleen berekeningen van de prijsonderbieding op het niveau "grens Unie", maar ook op het niveau van de levering aan de afnemer verstrekt, en daaruit bleek een prijsonderbieding van maar liefst 14,9 %. Uit de specifieke schadeanalyse van het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen bleek een grotere penetratie van de markt van de Unie (zowel in absolute als in relatieve termen) door de invoer uit India tegen prijzen die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk onderbieden. Dit lijkt aanmerkelijke schade te hebben toegebracht aan de toestand van de bedrijfstak van de Unie, wat bijvoorbeeld blijkt uit een daling van de verkoop en het marktaandeel of uit een verslechtering van de financiële resultaten. Het argument werd derhalve afgewezen.

([13]) Uitvoeringsverordening (EU) 2020/1336 van de Commissie van 25 september 2020 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde soorten polyvinylalcohol van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 315 van 29.9.2020, blz. 1, overwegingen 442 en 460 tot en met 471).

(38) Ten aanzien van het argument dat de verhoging van de Indiase productie alleen voor de Indiase markt zal zijn bestemd, heeft de partij geen bewijsmateriaal verstrekt. Het argument werd derhalve afgewezen.

(39) Ten vijfde voerde de partij aan dat algemene kwesties op het gebied van concurrentievermogen geen rechtvaardiging mogen vormen voor een vaststelling dat schade zich zal voortzetten of zich zal herhalen. De partij noemde diverse punten, zoals de daling van het verbruik in de Unie sinds de crisis in de eurozone, met een daling van de overheidsuitgaven, en dus een negatief effect op het concurrentievermogen van de bedrijfstak van de Unie, de concurrentie van kunststofbuizen, de moeilijkheid om personeel aan te trekken, de instandhouding van een machtspositie, de druk van goedkopere Chinese invoer op aanbestedingsprocedures.

(40) Dit argument wordt hieronder in overweging 155 behandeld.

(41) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de gegevens in het verzoek om een nieuw onderzoek met betrekking tot de gegevens van de bedrijfstak van de Unie en de invoer betrekking hadden op de periode van juli 2019 tot en met juni 2020. In het bericht van opening was echter vastgesteld dat het tijdvak van het nieuwe onderzoek de periode van januari 2020 tot en met december 2020 bestreek. Volgens de onderneming hadden de indieners van het verzoek het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen moeten bijwerken op basis van het in het bericht van opening vastgestelde tijdvak van het nieuwe onderzoek, en hadden deze gegevens aan de partijen ter beschikking moeten worden gesteld. De onderneming is van mening dat de Commissie, door dit bijgewerkte verzoek om een nieuw onderzoek niet aan de partijen toe te zenden, artikel 6.1.2 en artikel 6.4 van de Antidumpingovereenkomst van de WTO heeft geschonden.

(42) Ten eerste is het de gebruikelijke praktijk van de Commissie om haar bevindingen te baseren op de meest recente beschikbare gegevens. Die gegevens stemmen niet noodzakelijk overeen met het tijdvak dat is vastgesteld in het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen, aangezien zij mogelijk niet beschikbaar waren op het ogenblik dat het verzoek om een nieuw onderzoek werd ingediend. De Antidumpingovereenkomst van de WTO bevat geen bepaling op grond waarvan de Commissie haar bevindingen op hetzelfde tijdvak moet baseren als dat welk in het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen is vastgesteld. Ten tweede zijn alle partijen in de gelegenheid gesteld om tijdens het onderzoek opmerkingen te maken over de bevindingen en het bewijsmateriaal in verband met het in het bericht van opening vastgestelde tijdvak van het nieuwe onderzoek. De Commissie was derhalve van oordeel dat zij geen procedurele rechten of de Antidumpingovereenkomst van de WTO had geschonden en wees het argument af.

(43) Tata Metaliks Limited ging ook in op het feit dat de Commissie haar opmerkingen over de opening van het onderzoek had verworpen omdat deze na de in het bericht van opening vastgestelde termijn waren ingediend (zie overweging 26). Volgens de onderneming zou de termijn pas van toepassing zijn na ontvangst van de door de indieners van het verzoek bijgewerkte gegevens met betrekking tot het tijdvak van het nieuwe onderzoek als vastgesteld in het bericht van opening. Tata Metaliks Limited betoogde ook dat het "een vast beginsel van behoorlijke rechtspleging" en "een vaste rechtsopvatting in alle jurisdicties" is, dat opmerkingen over rechtsvragen na het verstrijken van termijnen kunnen worden ingediend.

(44) Zoals uiteengezet in overweging 42, had het tijdvak van het nieuwe onderzoek betrekking op de meest recente periode waarvoor gegevens beschikbaar waren en komt deze periode niet altijd overeen met de voorlopige beoordeling van het verzoek om een nieuw onderzoek. Bovendien hield de termijn in het bericht van opening uitdrukkelijk verband met de datum van bekendmaking van het bericht van opening, en niet met enige andere datum zoals de indiening van informatie door een partij. De termijn in het bericht van opening maakt geen onderscheid tussen rechtsvragen en feitenkwesties en is op beide gelijkelijk van toepassing. De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

2. **BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT**

2.1. **Betrokken product**

(45) Het betrokken product is hetzelfde als in het oorspronkelijke onderzoek, namelijk buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet) ("nodulaire buizen"), met uitzondering van buizen en pijpen van nodulair gietijzer zonder inwendige en uitwendige bekleding ("kale buizen"), van oorsprong uit India, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7303 00 10 (Taric-code 7303 00 10 10) en ex 7303 00 90 (Taric-code 7303 00 90 10) ("het betrokken product").

(46) Nodulaire buizen worden gebruikt voor drinkwatervoorziening, riolering en irrigatie van landbouwgrond. Het transport van water door nodulaire buizen kan onder druk of alleen met behulp van de zwaartekracht plaatsvinden. De buizen hebben een diameter tussen 60 mm en 2 000 mm en een lengte van 5,5, 6, 7 of 8 meter. Normaliter zijn ze met cement of ander materiaal bekleed en aan de buitenkant verzinkt, geverfd of met band omwikkeld. De belangrijkste eindgebruikers zijn openbare nutsbedrijven.

2.2. **Soortgelijk product**

(47) Dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen heeft bevestigd wat was vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek, namelijk dat de volgende producten dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basisdoeleinden worden gebruikt:

— het betrokken product;

— het product dat in het betrokken land wordt vervaardigd en daar op de binnenlandse markt wordt verkocht, en

— het product dat in de Unie door de bedrijfstak van de Unie wordt geproduceerd en in de Unie wordt verkocht.

(48) Deze producten worden derhalve beschouwd als soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

3. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING OF HERHALING VAN DUMPING**

(49) Overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening, en zoals vermeld in het bericht van opening, heeft de Commissie onderzocht of voortzetting of herhaling van de dumping waarschijnlijk is indien de bestaande maatregelen komen te vervallen. De Commissie heeft eerst onderzocht of de dumping werd voortgezet in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ("TNO") (punt 3.1) en vervolgens of het waarschijnlijk is dat deze dumping zal worden voortgezet of zich zal herhalen indien de maatregelen komen te vervallen (punt 3.2).

3.1. **Voortzetting van dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek**

3.1.1. *Ontwikkeling van de invoer na de instelling van de maatregelen*

(50) In het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek ([14]) voerde India [80 000-100 000] ton van het betrokken product naar de Unie uit (op basis van EU-27) ([15]). Tussen 2016 en 2018, na de instelling van de definitieve maatregelen in maart 2016, nam de invoer af en schommelde deze tussen 38 000 en 55 000 ton per jaar. In 2019 is de invoer uit India opnieuw gestegen tot [64 000 - 75 000] ton.

(51) Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek daalde de invoer van het betrokken product tot [44 000 - 52 000] ton. Na het tijdvak van het nieuwe onderzoek, in 2021, steeg de invoer weer tot het niveau van 2019.

(52) Over het geheel genomen bleef de invoer van het betrokken product uit India in het tijdvak van het nieuwe onderzoek op een hoog niveau en was deze goed voor ongeveer [10-14] % van de markt van de Unie, vergeleken met het marktaandeel van de Indiase invoer van [15-20] % tijdens het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek.

3.1.2. *Medewerking van de Indiase producenten en grondslag voor de bevindingen*

(53) Drie Indiase producenten waren aanvankelijk bereid mee te werken. Twee van deze ondernemingen/groepen van ondernemingen hebben vervolgens echter hun medewerking opgezegd (zie punt 1.5). Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek verkocht de enige meewerkende onderneming, Tata Metaliks Limited, het grootste deel van haar productie op de binnenlandse markt. De totale aangegeven hoeveelheid van haar uitvoer naar de Unie was verwaarloosbaar en kwam overeen met [< 1 %] van de totale invoer van het betrokken product uit India in de Unie ([16]). Gezien de zeer geringe hoeveelheden die Tata Metaliks Limited naar de Unie uitvoerde, was de Commissie niet van oordeel dat de uitvoer van Tata Metaliks Limited een betrouwbare basis kon vormen om te bepalen of de invoer uit India naar de Unie nog steeds met dumping plaatsvond.

(54) Aangezien de totale uitvoer van het betrokken product in het tijdvak van het nieuwe onderzoek relatief hoog bleef (zie overweging 51), heeft de Commissie haar bevindingen over de voortzetting van dumping bij de invoer uit India naar de Unie overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening gebaseerd op de beste beschikbare gegevens. In dit verband baseerde zij haar bevindingen op statistische invoergegevens zoals die door Eurostat zijn geregistreerd.

([14]) 1 oktober 2013 tot en met 30 september 2014.
([15]) De cijfers in het oorspronkelijke onderzoek zijn om redenen van vertrouwelijkheid in orden van grootte of indexen weergegeven.
([16]) De uitgevoerde hoeveelheden vertegenwoordigden tijdens het TNO [< 1 %] van de omzet van het betrokken product.

3.1.3. *Normale waarde*

(55) Om de normale waarde vast te stellen, onderzocht de Commissie eerst de gegevens die waren ingediend door de enige medewerkende producent, Tata Metaliks Limited. In het TNO verkocht de onderneming grote hoeveelheden van het betrokken product op de binnenlandse markt. Tata Metaliks Limited heeft in haar boekhouding de binnenlandse prijzen per strekkende meter opgenomen. In het kader van de vaststellingen inzake dumping heeft Tata Metaliks Limited de prijzen omgerekend aan de hand van een omrekeningsverhouding van meter naar kg. Uit het onderzoek bleek dat de methode het werkelijke gewicht van het product niet correct weergaf en dat de daaruit voortvloeiende prijzen per kg derhalve niet representatief waren voor de werkelijke verkoopprijzen. De Commissie heeft derhalve besloten om bij de vaststelling van de normale waarde geen gebruik te maken van de door Tata Metaliks Limited verstrekte gegevens, maar in plaats daarvan gebruik te maken van de beschikbare gegevens overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening.

(56) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de door haar toegepaste methode voor de omrekening van de meeteenheid voor de binnenlandse verkoop van lengte naar gewicht niet onjuist was. Zij verzocht de Commissie derhalve om bij de vaststelling van de normale waarde rekening te houden met haar gegevens.

(57) De Commissie merkte op dat Tata Metaliks Limited, afgezien van deze algemene stelling, geen specifieke argumenten naar voren had gebracht over de juistheid van de door de onderneming verstrekte gegevens. In tegenstelling tot wat Tata Metaliks Limited aanvoerde, heeft de Commissie bij de toetsing op afstand (zie overweging 21) aanzienlijke verschillen vastgesteld tussen het opgegeven en het werkelijke gewicht van de verkochte producten. Derhalve bleef de Commissie bij haar standpunt dat de gegevens van Tata Metaliks Limited niet konden worden gebruikt voor de vaststelling van de normale waarde.

(58) Bij gebrek aan medewerking van andere producenten in India heeft de Commissie de normale waarde aldus vastgesteld op basis van de beschikbare gegevens, en met name de gegevens in het verzoek om een nieuw onderzoek. Deze gegeven omvatten aangeboden, overeengekomen en betaalde prijzen voor verschillende hoeveelheden, diameters en soorten van het betrokken product in verschillende landen en gemeenten.

3.1.4. *Uitvoerprijs*

(59) Aangezien de Commissie van oordeel was dat de geringe uitgevoerde hoeveelheden van Tata Metaliks Limited (zie overweging 53) niet representatief waren voor de totale uitvoer van het betrokken product naar de markt van de Unie en aangezien geen andere producenten in India aan het onderzoek meewerkten, heeft zij de uitvoerprijs vastgesteld op basis van cif-gegevens van Eurostat, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek.

(60) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de door de Commissie toegepaste methode onbillijk en onjuist was, omdat Tata Metaliks Limited zal worden bestraft voor eventuele dumping door de producenten-exporteurs, terwijl deze producenten het voordeel van de hun toegewezen individuele antidumpingrechten zouden blijven genieten.

(61) De Commissie herinnerde eraan dat, aangezien Tata Metaliks Limited tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek zeer beperkte hoeveelheden naar de Unie had uitgevoerd, zij haar gegevens niet kon gebruiken om de uitvoerprijs vast te stellen. Bij gebrek aan medewerking van andere producenten-exporteurs had zij geen andere keuze dan gebruik te maken van de statistische gegevens. Bovendien — en zoals nader uiteengezet in overweging 193 — kan de Commissie in het kader van het huidige nieuwe onderzoek hoe dan ook alleen conclusies trekken over de vraag of de maatregelen al dan niet noodzakelijk zijn. De bij het oorspronkelijke onderzoek vastgestelde rechten zullen derhalve niet worden gewijzigd. De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

3.1.5. *Vergelijking*

(62) De Commissie vergeleek de normale waarde en de uitvoerprijs op basis van de prijs af fabriek, vastgesteld zoals hierboven vermeld in de punten 3.1.3 en 3.1.4.

(63) Op grond hiervan bleek de dumpingmarge, uitgedrukt in procenten van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek 12 % te bedragen.

3.1.6. *Conclusie*

(64) De Commissie kwam derhalve tot de conclusie dat de Indiase producenten het betrokken product in het tijdvak van het nieuwe onderzoek tegen dumpingprijzen naar de Unie zijn blijven uitvoeren.

3.2. **Waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping indien de maatregelen komen te vervallen**

(65) Na te hebben vastgesteld dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek sprake was van voortzetting van dumping, is de Commissie, in overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening, nagegaan of voortzetting van dumping waarschijnlijk zou zijn indien de maatregelen zouden komen te vervallen. De Commissie heeft met name de volgende elementen geanalyseerd: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in India, de prijzen bij uitvoer uit India naar derde landen en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie wat de omvang van de markt en de prijzen betreft.

3.2.1. *Productiecapaciteit, reservecapaciteit in India en prijzen bij uitvoer uit India naar derde landen*

(66) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek bedroeg de totale geschatte productie van de Indiase producenten van het betrokken product ongeveer 2 miljoen ton per jaar. De geschatte productiecapaciteit bedroeg ongeveer 2,5 miljoen ton. De reservecapaciteit bedroeg bijgevolg ongeveer 500 000 ton per jaar, wat meer is dan het verbruik van het betrokken product op de markt van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, dat [388 000 - 454 000] ton bedroeg.

(67) Uit het door de indiener van het verzoek verstrekte bewijsmateriaal, dat is bevestigd door de informatie van de meewerkende producent, Tata Metaliks Limited, blijkt dat een aantal Indiase producenten, waaronder Tata Metaliks Limited ([17]), van plan is in verdere capaciteitsuitbreidingen te investeren ([18]). De voor de komende paar jaren geplande totale bijkomende capaciteit wordt geraamd op ongeveer 1,5 miljoen ton.

(68) De verwachte capaciteitsgroei komt overeen met de geschatte groei van de vraag op de Indiase markt. De belangrijkste bekende producenten zijn echter ook van plan zich op de uitvoermarkten te richten ([19]). Zo heeft de onderneming ESL Steel Limited (onderdeel van de Vedanta Group) in een haalbaarheidsstudie expliciet vermeld dat haar nieuwe faciliteit in de buurt van een haven is gevestigd, hetgeen haar uitvoermogelijkheden vergroot. In het verslag wordt met name melding gemaakt van een groot potentieel voor uitvoer naar Oost-Europa ([20]). Plannen om in de toekomst uit te breiden naar de markt van de Unie werden door de meewerkende onderneming, Tata Metaliks Limited, ook vermeld tijdens de toetsing op afstand van haar antwoorden op de vragenlijst.

(69) Bovendien zal er volgens een van de belangrijkste marktdeelnemers, de onderneming Srikalahasthi Pipes Limited, op middellange en lange termijn (7 tot 10 jaar) sprake zijn van een overaanbod ten opzichte van de vraag op de Indiase markt, omdat de afvalwater- en waterprojecten tegen dan voltooid zullen zijn. Dit zal voor de Indiase producenten een bijkomende stimulans zijn om zich meer en meer op uitvoermarkten te richten.

(70) Op grond van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de Indiase producenten over een aanzienlijke reservecapaciteit beschikken, die zij zouden kunnen gebruiken om het betrokken product te produceren en het naar de markt van de Unie uit te voeren indien de maatregelen vervallen, en dat deze reservecapaciteit naar verwachting verder zal groeien.

(71) De prijzen bij uitvoer uit India naar derde landen werden door de Commissie onderzocht op basis van de uitvoerstatistieken in de Global Trade Atlas ("GTA") op het niveau van de GN-code, namelijk 7303 00 30. Op basis van deze statistieken heeft de Commissie vastgesteld dat de markt van de Unie aantrekkelijk blijft vanwege zijn omvang en prijzen, aangezien deze veruit de belangrijkste uitvoermarkt is voor Indiase producenten van nodulaire buizen en 40 % van hun totale uitvoer vertegenwoordigt. Bovendien is de uitvoer naar de Unie 25 keer hoger dan de uitvoer naar de op één na grootste uitvoermarkt van India, namelijk Qatar. Laatstgenoemde markt vertegenwoordigt 2 % van de totale Indiase uitvoer. Ten slotte lagen de prijzen van de Indiase producenten-exporteurs bij uitvoer naar de markt van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek iets hoger dan die bij uitvoer naar andere landen. Indien de maatregelen zouden komen te vervallen, zouden de producenten-exporteurs dus een stimulans hebben om hun uitvoer naar de Unie nog verder op te voeren.

([17]) https://www.tatametaliks.com/tata-metalik-ir-20-21/focus-on-downstream.html#:~:text = Tata%20Metaliks%20had%20foreseen%20the,in%20H1 %20FY%202022 %2D23

([18]) Het voornemen om te investeren in een capaciteitsuitbreiding werd bekendgemaakt door de belangrijkste producenten van het betrokken product in India, zoals Vedanta.

([19]) Verzoek om een nieuw onderzoek, bijlage 17.

([20]) Verzoek om een nieuw onderzoek, bijlage 17.

3.2.2. *Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en prijzen op de markt van de Unie*

(72) De markt van nodulaire buizen in de Unie is belangrijk en is goed voor [388 000 - 454 000] ton (zie overweging 66). De indieners van het verzoek verwachten dat de markt in de komende vijf jaar verder zal groeien ([21]).

(73) In het TNO bedroeg de gemiddelde prijs per ton op de markt van de Unie [1 020 - 1 200] EUR. In hetzelfde tijdvak bedroeg de prijs op de Indiase binnenlandse markt 595 EUR per ton (af fabriek). De prijzen op de markt van de Unie lagen dus ongeveer twee keer zo hoog als de prijzen van de invoer uit India.

(74) Wat omvang en prijzen betreft, bleef de markt van de Unie dus aantrekkelijk voor Indiase producenten. Dit wordt verder gestaafd door het feit dat het marktaandeel van de Indiase producenten-exporteurs groot bleef (zie tabel 2) en dat, zoals uiteengezet in overweging 71, de markt van de Unie 40 % van de totale uitvoer van het betrokken product uit India uitmaakte.

3.3. **Conclusie inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping**

(75) Het onderzoek heeft uitgewezen dat Indiase producten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek nog steeds tegen dumpingprijzen naar de markt van de Unie werden uitgevoerd.

(76) De Commissie heeft ook bewijzen in de zin van artikel 18 van de basisverordening dat de dumping waarschijnlijk wordt voorgezet mochten de maatregelen komen te vervallen. De reservecapaciteit in India was aanzienlijk in vergelijking met het verbruik in de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Ten slotte deed de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie wat de omvang en prijzen betreft vermoeden dat het waarschijnlijk is dat de Indiase uitvoer naar de markt van de Unie zou worden verlegd en de reservecapaciteit naar de markt van de Unie zou worden geheroriënteerd indien de maatregelen zouden vervallen. De Commissie concludeerde bijgevolg dat het zeer waarschijnlijk is dat het vervallen van de antidumpingmaatregelen ertoe zou leiden dat de invoer met dumping van het betrokken product uit India naar de Unie aanzienlijk zou toenemen.

(77) In het licht van het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat het vervallen van de antidumpingmaatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting van dumping.

4. **SCHADE**

4.1. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en productie in de Unie**

(78) Er zijn vijf ondernemingen in de Unie die het betrokken product vervaardigen. Drie van deze ondernemingen maken deel uit van dezelfde groep. Volgens de beschikbare informatie uit het verzoek zijn er geen andere producenten van het betrokken product in de Unie. Zij vormen bijgevolg de "bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

(79) Aangezien de gegevens met betrekking tot de beoordeling van de schade hoofdzakelijk afkomstig waren van dezelfde groep producenten, zoals vermeld in overweging 14, worden de cijfers voor de schadeanalyse om redenen van vertrouwelijkheid in orden van grootte of in geïndexeerde vorm gegeven.

(80) De totale productie in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd vastgesteld op [372 000 - 436 000] ton. De Commissie baseerde dit cijfer op alle informatie die over de bedrijfstak van de Unie beschikbaar was, zoals macrogegevens die door de indiener van het verzoek zijn verstrekt en gegevens die tijdens het onderzoek bij in de steekproef opgenomen producenten in de Unie zijn verzameld.

4.2. **Verbruik in de Unie**

(81) De Commissie heeft het verbruik in de Unie vastgesteld op basis van de omvang van de totale verkoop in de Unie van de bedrijfstak van de Unie, de productie voor intern gebruik op basis van de gegevens die zijn verzameld bij de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de schattingen die door de indiener van het verzoek zijn verstrekt voor de overige producenten in de Unie, plus het totaal van de invoer uit alle landen in de Unie, zoals gerapporteerd door Eurostat (Comext-databank).

([21]) Verzoek om een nieuw onderzoek, punt 5.1.6.

(82) Het verbruik in de Unie ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 1

Verbruik in de Unie (in 1 000 ton)

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Totaal verbruik in de Unie	[376 - 440]	[389 - 455]	[420 - 492]	[388 - 454]
Index (2017 = 100)	*100*	*103*	*111*	*103*
Markt voor intern gebruik	[15 - 17]	[13 - 16]	[10 - 12]	[2 - 3]
Index	*100*	*91*	*68*	*18*
Vrije markt	[361 - 423]	[375 - 439]	[410 - 479]	[385 - 450]
Index (2017 = 100)	*100*	*103*	*113*	*106*

Bron: Eurostat Comext.

(83) Het verbruik in de Unie was in de beoordelingsperiode aan schommelingen onderhevig. Over het geheel genomen steeg het verbruik in 2018 licht met 3 %, steeg het in 2019 met 8 % en daalde het in 2020 met 8 %. Daardoor nam het verbruik tijdens de beoordelingsperiode met 3 % toe.

(84) Het gebruik van nodulaire buizen is van nature verbonden met infrastructuurinvesteringen op het gebied van waterzuivering; het grootste deel van de vraag naar nodulaire buizen in de Unie komt van de watervoorzienings- en waterzuiveringsbedrijven, zowel in de openbare als in de particuliere sector. Nodulaire buizen worden hoofdzakelijk gebruikt in grote infrastructuurprojecten. Bovendien heeft de ontwikkeling van het verbruik in de Unie geen grote gevolgen ondervonden van de COVID-19-pandemie, aangezien de verbetering van de waternetwerken voor de overheid een constante prioriteit is. De ontwikkeling van het verbruik in de Unie weerspiegelt derhalve de ontwikkeling van de investeringen in infrastructuur.

(85) Volgens meldingen van de bedrijfstak van de Unie maakte het interne gebruik van het betrokken product in 2017 minder dan 5 % van het totale verbruik in de Unie uit en daalde het tijdens de beoordelingsperiode tot minder dan 1 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De Commissie was derhalve van oordeel dat het interne gebruik geen invloed van betekenis had op de schadeanalyse.

4.3. **Invoer uit India**

4.3.1. *Omvang en marktaandeel van de invoer uit India*

(86) De Commissie heeft de omvang van de invoer vastgesteld op basis van gegevens van Eurostat (Comext-databank). Het marktaandeel van de invoer werd vastgesteld op basis van het verbruik in de Unie zoals uiteengezet in overweging 81.

(87) De invoer van het betrokken product in de Unie uit India ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 2

Omvang van de invoer (in 1 000 ton) en marktaandeel

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Omvang van de invoer uit India	[45 - 52]	[38 - 45]	[64 - 75]	[44 - 52]
Index (2017 = 100)	*100*	*86*	*143*	*98*

Marktaandeel (in %)	[11 - 15]	[9 - 13]	[14 - 18]	[10 - 14]
Index (2017 = 100)	*100*	*83*	*128*	*95*

Bron: Eurostat Comext.

(88) In de beoordelingsperiode fluctueerde de omvang van de invoer uit India aanzienlijk: de invoer daalde in 2018 met 14 %, steeg in 2019 met 68 % en daalde ten slotte tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek met 31 %.

4.3.2. *Prijzen van de invoer uit India*

(89) De Commissie heeft de gewogen gemiddelde prijzen van de invoer vastgesteld op basis van Comext-statistieken (Eurostat).

(90) De gewogen gemiddelde prijs van de invoer uit India in de Unie ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 3

Invoerprijzen (EUR/ton)

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
India	553	562	586	585
Index (2017 = 100)	*100*	*101*	*105*	*105*

Bron: Eurostat Comext.

(91) In de periode 2017-2018 waren de invoerprijzen vrij stabiel. In 2019 stegen de invoerprijzen met 5 % en tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek bleven zij stabiel.

4.3.3. *Prijsonderbieding*

(92) Zoals vermeld in overweging 53 heeft slechts één Indiase producent aan het onderzoek meegewerkt. Deze producent gaf aan een verwaarloosbare hoeveelheid naar de Unie te hebben uitgevoerd, die overeenkwam met minder dan 1 % van de totale invoer van het betrokken product uit India in de Unie. Daarom was de Commissie van oordeel dat dit uitvoervolume niet representatief was voor de uitvoer van het betrokken product naar de Unie en besloot zij de prijsonderbieding vast te stellen op basis van de beschikbare gegevens.

(93) De Commissie heeft de gewogen gemiddelde cif-invoerprijzen van India, gecorrigeerd voor kosten na de invoer, vergeleken met de gewogen gemiddelde prijs van de bedrijfstak van de Unie. De Indiase invoerprijzen onderboden de prijzen van de bedrijfstak van de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek met ongeveer [30-45] %.

4.3.4. *Invoer uit andere derde landen dan India*

(94) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek bedroegen de omvang en het marktaandeel van de invoer uit andere derde landen dan India respectievelijk [8 700 - 20 200] ton en [2-4] % van het verbruik in de Unie. Tijdens de beoordelingsperiode lag de gewogen gemiddelde prijs van de invoer uit derde landen op een niveau dat vergelijkbaar is met de prijzen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in de periode 2017-2018, en ongeveer 25 % lager voor de periode 2019-2020 (zie tabel 8). Hoewel de omvang van de invoer uit derde landen licht is gestegen, namelijk met 2 %, was de oorsprong van de ingevoerde nodulaire buizen in de beoordelingsperiode niet stabiel. Zo kwam de invoer uit derde landen in 2017 voornamelijk uit China, Rusland en Zwitserland, terwijl de belangrijkste importeurs in het tijdvak van het nieuwe onderzoek Turkije en de Verenigde Arabische Emiraten waren.

(95) Het geaggregeerde volume van de invoer in de Unie evenals het marktaandeel en de prijzen van de invoer van nodulaire buizen uit andere derde landen ontwikkelden zich als volgt:

Tabel 4

Omvang en marktaandeel van de invoer uit andere derde landen

Land		2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
China	Volume (ton)	[2 900 - 3 400]	[1 400 - 1 700]	[3 900 - 4 600]	[200 - 400]
	Index	*100*	*50*	*133*	*10*
	Marktaandeel (in %)	[0 - 1]	[0 - 1]	[0 - 2]	[0 - 1]
	Index (2017 = 100)	*100*	*48*	*119*	*9*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	701	933	738	833
	Index (2017 = 100)	*100*	*133*	*105*	*118*
Rusland	Volume (ton)	[2 000 - 2 500]	[1 400 - 1 600]	[2 900 - 3 600]	[1 200 - 1 600]
	Index (2017 = 100)	*100*	*67*	*147*	*63*
	Marktaandeel (in %)	[0 - 1]	[0 - 1]	[0 - 1]	[0 - 1]
	Index (2017 = 100)	*100*	*65*	*132*	*61*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	568	697	735	698
	Index (2017 = 100)	*100*	*122*	*129*	*122*
Zwitserland	Volume (ton)	[3 400 - 4 400]	[1 800 - 2 200]	[1 600 - 2 000]	[800 - 1 000]
	Index (2017 = 100)	*100*	*52*	*47*	*23*
	Marktaandeel (in %)	[0 - 1]	[0 - 1]	[0 - 1]	[0 - 1]
	Index (2017 = 100)	*100*	*51*	*42*	*23*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	1 604	1 656	1 714	1 817
	Index (2017 = 100)	*100*	*103*	*106*	*113*
Turkije	Volume (ton)	[10 - 20]	[10 - 20]	[3 100 - 3 650]	[4 200 - 5 000]
	Index (2017 = 100)	*100*	*115*	*25 750*	*35 070*

	Marktaandeel (in %)	[0 - 1]	[0 - 1]	[0 - 1]	[1 - 2]
	Index (2017 = 100)	*100*	*111*	*23 065*	*34 035*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	1 136	1 750	838	1 007
	Index (2017 = 100)	*100*	*153*	*73*	*88*
VAE	Volume (ton)	[460 - 590]	[3 700 - 4 400]	[4 800 - 5 600]	[6 400 - 7 600]
	Index (2017 = 100)	*100*	*766*	*988*	*1 322*
	Marktaandeel (in %)	[0 - 1]	[0 - 1]	[1 - 2]	[1 - 2]
	Index (2017 = 100)	*100*	*741*	*884*	*1 282*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	712	786	722	705
	Index (2017 = 100)	*100*	*110*	*101*	*99*
Andere derde landen	Volume (ton)	[10 - 20]	[150 - 200]	[10 - 50]	[150 - 300]
	Index (2017 = 100)	*100*	*994*	*200*	*1 457*
	Marktaandeel (in %)	[0 - 1]	[0 - 1]	[0 - 1]	[0 - 1]
	Index (2017 = 100)	*100*	*962*	*179*	*1 414*
	Gemiddelde prijs	508	1 422	1 980	897
	Index (2017 = 100)	*100*	*279*	*389*	*176*
Totaal van alle derde landen behalve India	Volume (ton)	[8 700 - 11 200]	[8 800 - 10 500]	[16 000 - 19 600]	[13 500 - 15 800]
	Index (2017 = 100)	*100*	*94*	*180*	*145*
	Marktaandeel (in %)	[1 - 3]	[1 - 3]	[3 - 5]	[3 - 5]
	Index (2017 = 100)	*100*	*91*	*161*	*141*
	Gemiddelde prijs (EUR/ton)	1 033	1 004	856	879
	Index (2017 = 100)	*100*	*97*	*82*	*85*

Bron: Comext-databank van Eurostat.

4.4. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.4.1. *Algemene opmerkingen*

(96) De beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie omvatte een evaluatie van alle economische indicatoren die in de beoordelingsperiode op de situatie van de bedrijfstak van de Unie van invloed waren.

(97) Zoals vermeld in overweging 13, is voor de beoordeling van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie gebruikgemaakt van een steekproef.

(98) Voor de schadevaststelling maakte de Commissie onderscheid tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens met betrekking tot alle producenten in de Unie, die zijn vervat in het verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in de antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. De gegevens hadden betrekking op de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. Beide gegevensreeksen bleken representatief te zijn voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(99) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.

(100) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.4.2. *Macro-economische indicatoren*

4.4.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(101) De totale productie in de Unie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich in de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 5

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Productievolume (in 1 000 ton)	[408 - 478]	[452 - 530]	[436 - 510]	[372 - 436]
Index (2017 = 100)	*100*	*110*	*106*	*91*
Productiecapaciteit (in 1 000 ton)	[824 - 965]	[824 - 965]	[824 - 965]	[743 - 870]
Index (2017 = 100)	*100*	*100*	*100*	*90*
Bezettingsgraad (in %)	[47 - 51]	[52 - 56]	[50 - 54]	[48 - 51]
Index (2017 = 100)	*100*	*110*	*106*	*101*

Bron: gegevens van de bedrijfstak van de Unie en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(102) De productie in de Unie is in de beoordelingsperiode met 9 % gedaald, na een stijging met 10 % in 2018.

(103) De productiecapaciteit volgde een vergelijkbare ontwikkeling en daalde tijdens de beoordelingsperiode met 10 %.

(104) De bezettingsgraad bleef stabiel aangezien de daling van de productiecapaciteit gelijke tred hield met de daling van de productie in de Unie.

(105) Na de mededeling van de definitieve bevindingen stelde Tata Metaliks Limited dat de invoer uit India voor de bedrijfstak van de Unie geen reden kan zijn geweest om de productiecapaciteit in te perken, maar veeleer dat de daling van de vraag ten opzichte van 2019 daaraan ten grondslag lag.

(106) Het besluit van de bedrijfstak van de Unie om de productiecapaciteit te verminderen, werd genomen vóór de COVID-19-crisis en het besluit hield dus geen verband met de daling van het verbruik tussen 2019 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Het argument werd derhalve afgewezen.

4.4.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(107) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 6

Omvang van de verkoop en marktaandeel van producenten in de Unie

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Verkoopvolume op de markt van de Unie (in 1 000 ton)	[321 - 376]	[341 - 399]	[338 - 396]	[329 - 386]
Index	*100*	*106*	*105*	*102*
Marktaandeel (in %)	[82 - 88]	[84 - 90]	[77 - 83]	[81 - 87]
Index	*100*	*102*	*94*	*99*
Verkoop op de markt voor intern gebruik (in 1 000 ton)	[15 - 17]	[13 - 16]	[10 - 12]	[2 - 3]
Index	*100*	*91*	*68*	*18*
Marktaandeel van de verkoop op de markt voor intern gebruik (in %)	[3 - 4]	[3 - 4]	[2 - 3]	[0 - 1]
Index	*100*	*88*	*61*	*18*

Bron: gegevens van de bedrijfstak van de Unie en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(108) De omvang van de verkoop van het soortgelijke product door de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode en het marktaandeel volgden de stijging van het verbruik in de Unie niet, behalve in 2019. Met name in 2019 heeft de bedrijfstak van de Unie niet geprofiteerd van de stijging van het verbruik, in tegenstelling tot de invoer uit India.

(109) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hoog bleef, met ongeveer 85 %, en in het tijdvak van het nieuwe onderzoek was gestegen in vergelijking met de voorgaande jaren. Het volume van de verkoop van de Unie lag ook voortdurend boven het niveau van 2017. Zonder de impact van de COVID-19-crisis had het volume hoger kunnen liggen tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De partij was van mening dat de conclusie van de Commissie de feitelijke situatie niet weerspiegelde.

(110) De Commissie concludeerde dat de bedrijfstak van de Unie niet heeft geprofiteerd van een hoog marktaandeel. Zoals uiteengezet in overweging 133, waren de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie tijdens de gehele beoordelingsperiode verliesgevend als gevolg van de aanzienlijke prijsdruk van de Indiase invoer (zie overweging 151). Zoals uiteengezet in overweging 108, volgde het marktaandeel van de Unie voorts de stijging van het verbruik in de Unie niet en profiteerde de verkoop in de Unie, in tegenstelling tot de invoer uit India, niet van de stijging van het verbruik in 2019. Het argument werd derhalve afgewezen.

4.4.2.3. Groei

(111) Tijdens de beoordelingsperiode is het verbruik in de Unie met 3 % gestegen, terwijl het volume van de verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie met 2 % is toegenomen. Ondanks de stijging van het verbruik is het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode dus licht gedaald.

4.4.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(112) De werkgelegenheid en de productiviteit ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 7

Werkgelegenheid en productiviteit

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Aantal werknemers	[1 820 - 2 540]	[1 820 - 2 540]	[1 810 - 2 530]	[1 700 - 2 390]
Index	*100*	*100*	*99*	*93*
Productiviteit (ton/werknemer)	[162 - 226]	[179 - 250]	[173 - 242]	[157 - 220]
Index	*100*	*110*	*107*	*97*

Bron: gegevens van de bedrijfstak van de Unie en gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(113) Het aantal werknemers van de bedrijfstak van de Unie dat betrokken is bij de vervaardiging van het betrokken product is in de periode 2017-2018 stabiel gebleven en in de periode 2019-2020 met ongeveer 6 % gedaald.

(114) De productiviteit van de werknemers van de bedrijfstak van de Unie, gemeten in productie (ton) per werknemer, is in de periode 2017-2018 met 10 % gestegen en in de periode 2018-2020 met 13 % gedaald. Dit is het gevolg van een combinatie van:

— een productiestop op de productielocatie van één belangrijke producent in de Unie, die leidde tot de lagere productie van december 2019 tot en met februari 2020, en

— een lagere productie van de producenten in de Unie tijdens het tweede kwartaal van 2020 als gevolg van de COVID-19-pandemie die niet overeenkwam met het aantal ontslagen werknemers.

4.4.2.5. Omvang van de dumping en herstel van eerdere dumping

(115) Zoals uiteengezet in overweging 92, was de medewerking van de producenten-exporteurs uit India beperkt.

(116) Uit de schade-indicatoren blijkt dat de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie ondanks de sinds 2016 geldende antidumpingmaatregelen, die aanvankelijk voor enige verlichting en betere prestaties zorgden, schade bleef vertonen. Bijgevolg kon geen herstel van de eerdere dumping worden vastgesteld.

(117) De dumping lag aanzienlijk boven de de-minimisdrempel. De gevolgen van de omvang van de dumping voor de bedrijfstak van de Unie waren aanzienlijk, gezien de omvang en de prijzen van de invoer uit India.

(118) Als gevolg van voortdurende oneerlijke prijsstelling door Indiase exporteurs was het voor de bedrijfstak van de Unie ook onmogelijk om te herstellen van eerdere dumpingpraktijken.

(119) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de omvang van de invoer uit India in absolute termen niet was gestegen en dat deze invoer slechts een marktaandeel van ongeveer 15 % had. Bovendien wees de belanghebbende erop dat de economische prestaties van de bedrijfstak van de Unie na de instelling van de oorspronkelijke maatregelen verbeterden en daarna achteruitgingen. De invoer uit India heeft de bedrijfstak van de Unie dan ook geen schade berokkend.

(120) De Commissie merkte op dat de belanghebbende geen onderbouwing heeft gegeven voor het argument dat de economische prestaties van de bedrijfstak van de Unie na de instelling van de oorspronkelijke maatregelen verbeterden. Zoals vermeld in overweging 133 was de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie tijdens de hele beoordelingsperiode negatief. Het argument werd derhalve afgewezen.

4.4.3. *Micro-economische indicatoren*

4.4.3.1. Prijzen en factoren die prijzen beïnvloeden

(121) De gewogen gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor verkoop aan niet-verbonden afnemers in de Unie ontwikkelden zich gedurende de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 8

Verkoopprijzen in de Unie en productiekosten per eenheid

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie op de totale markt (EUR/ton)	[950 - 1 110]	[960 - 1 130]	[1 020 - 1 190]	[1 020 - 1 200]
Index	*100*	*101*	*107*	*107*
Productiekosten per eenheid (EUR/ton)	[1 000 - 1 100]	[900 - 1 100]	[1 000 - 1 100]	[1 000 - 1 200]
Index	*100*	*97*	*101*	*105*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(122) De gemiddelde verkoopprijs per eenheid die de bedrijfstak van de Unie aan niet-verbonden afnemers in de Unie in rekening brengt, steeg in de beoordelingsperiode met 7 %, hetgeen de stijging van de productiekosten per eenheid (5 %) weerspiegelt.

(123) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de gestelde daling van de eindprijzen bij invoer aantoonde dat de invoer niet tot de verhindering van prijsverhogingen of een neerwaartse druk op de prijzen leidt.

(124) De Commissie merkte op dat de belanghebbende geen onderbouwing heeft gegeven voor het argument dat de eindprijzen bij invoer, die de prijzen in de Unie gedurende de beoordelingsperiode met ongeveer 40 % onderboden, er niet toe hebben geleid dat de producenten in de Unie werden verhinderd hun prijzen te verhogen of niet hebben geleid tot een neerwaartse druk op hun prijzen. Het argument werd derhalve afgewezen.

4.4.3.2. Loonkosten

(125) De gemiddelde loonkosten van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 9

Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR/werknemer)

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Gemiddelde loonkosten per werknemer	[56 000 - 66 000]	[57 000 - 66 000]	[57 000 - 67 000]	[53 000 - 62 000]

Index (2017 = 100)	*100*	*100*	*101*	*94*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(126) De gemiddelde loonkosten per werknemer bleven stabiel tot 2019 en daalden met 6 % tijdens de beoordelingsperiode. Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek daalden de gemiddelde loonkosten per werknemer omdat de Franse staat voorzag in financiering in verband met de werkloosheid die het gevolg was van de lockdown in verband met de COVID-19-crisis.

(127) Na de mededeling van de definitieve bevindingen merkte Tata Metaliks Limited op dat er voor deze indicator geen sprake is van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

(128) De Commissie herinnerde eraan dat, zoals uiteengezet in overweging 126, de daling van de gemiddelde loonkosten per werknemer het gevolg was van de buitengewone financiering die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek van de Franse staat was ontvangen. Derhalve werd dit argument afgewezen.

4.4.3.3. Voorraden

(129) De voorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie ontwikkelden zich gedurende de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 10

Voorraden

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Eindvoorraden (in 1 000 ton)	[87 - 102]	[77 - 90]	[84 - 98]	[68 - 79]
Index (2017 = 100)	100	88	95	77
Eindvoorraden uitgedrukt als percentage van de productie (in %)	[20 - 25]	[15 - 17]	[18 - 20]	[18 - 20]
Index (2017 = 100)	100	79	89	85

(130) De eindvoorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie zijn stabiel gebleven ten opzichte van de productie.

(131) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de voorraden tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanzienlijk waren afgenomen, waaruit bleek dat de bedrijfstak van de Unie zich concentreerde op het verminderen van zijn productie. De belanghebbende voerde aan dat de voorraden eerder hadden moeten stijgen, indien deze gevolgen ondervonden van de invoer uit India.

(132) Zoals in overweging 102 is vermeld, ging de door de partij tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek waargenomen daling van de voorraden gepaard met een daling van de productie in de Unie. Bovendien vond de Commissie geen correlatie tussen de daling van de voorraden die hoofdzakelijk tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd waargenomen en de invoer uit India, aangezien de gevolgen van de invoer uit India niet alleen tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek werden geconstateerd maar gedurende de gehele beoordelingsperiode. Het argument werd derhalve afgewezen.

4.4.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(133) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van investeringen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 11

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (in % van de omzet)	[– 5 - – 9]	[– 1 - – 5]	[– 1 - – 5]	[– 3 - – 7]
Index (2017 = 100)	*– 100*	*– 33*	*– 36*	*– 69*
Kasstroom (miljoen EUR)	[– 31 - – 37]	[– 46 - – 54]	[– 73 - – 85]	[– 43 - – 51]
Index (2017 = 100)	*100*	*– 145*	*– 231*	*– 138*
Investeringen (miljoen EUR)	[20 - 24]	[30 - 36]	[33 - 39]	[15 - 18]
Index (2017 = 100)	*100*	*149*	*161*	*73*
Rendement van investeringen (in %)	[– 6-– 8]	[– 7-– 9]	[– 10-– 12]	[– 5-– 7]
Index (2017 = 100)	*– 100*	*– 131*	*– 194*	*– 106*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie.

(134) De Commissie heeft de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet. De winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten was negatief tijdens de beoordelingsperiode en lag tussen [–5-–9] % in 2017 en [–3-–7] % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(135) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De ontwikkeling van de nettokasstroom bleef negatief gedurende de hele beoordelingsperiode, met uitzondering van 2018.

(136) De investeringen (voornamelijk gericht op de modernisering van de productieapparatuur en de verhoging van kwaliteit, productiviteit en flexibiliteit in het productieproces) stegen tijdens de periode 2017-2019 en bereikten een dieptepunt in 2020.

(137) Het rendement van investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van de investeringen. Dit rendement vertoonde een ontwikkeling die vergelijkbaar was met die van de winstgevendheid, namelijk een sterke daling in 2019 en vervolgens een lichte verbetering in 2020. Tijdens de beoordelingsperiode bleef het rendement van investeringen negatief en ging het met 53 % achteruit.

4.5. **Conclusie inzake schade**

(138) Ondanks de geldende antidumpingmaatregelen is de invoer van nodulaire buizen uit India op een aanzienlijk niveau gebleven met een stabiel marktaandeel van tussen de ongeveer [9-18] % tijdens de beoordelingsperiode. Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek bedroeg het marktaandeel tussen [10-14] %. Tegelijkertijd vertoonden de invoerprijzen een dalende trend en onderboden zij de prijzen van de Unie tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek met [30-45] %, ondanks het bestaan van de antidumping- en compenserende maatregelen.

(139) De ontwikkeling van de macro-economische indicatoren, met name het productie- en het verkoopvolume, de werkgelegenheid en de productiviteit, heeft een stabiele of licht neergaande trend vertoond. Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie daalde in het tijdvak van het nieuwe onderzoek en bereikte een niveau dat vergelijkbaar was met het niveau in 2017. Dat het marktaandeel in 2018 ondanks het relatief stabiele verkoopvolume is gestegen, was het gevolg van het dalende verbruik in die periode. Hoewel de bedrijfstak van de Unie er grotendeels in is geslaagd zijn verkoopvolume en marktaandeel te handhaven, is dit ten koste van zijn winstgevendheid en andere financiële indicatoren gegaan, zoals wordt uiteengezet in de volgende overweging.

(140) Hoewel de gemiddelde verkoopprijs per eenheid van de producenten in de Unie tijdens de beoordelingsperiode met 7 % is gestegen, wat meer was dan de stijging van de productiekosten met 5 %, slaagde de bedrijfstak van de Unie er nog steeds niet in duurzame winstmarges te realiseren. Wegens de uit de invoer uit India resulterende prijsdruk kon de bedrijfstak van de Unie zijn verkoopprijzen niet verhogen om de gemiddelde productiekosten te dekken, zodat hij gedurende de gehele beoordelingsperiode verlies heeft geleden (met uitzondering van 2018, toen hij dicht bij het

kostendekkend niveau lag). De Indiase invoer verhinderde de producenten in de Unie dus ook in aanzienlijke mate om hun prijzen te verhogen tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Andere financiële indicatoren (kasstroom, rendement van investeringen) volgden een trend die vergelijkbaar was met die van de winstgevendheid en vertoonden tijdens de gehele beoordelingsperiode negatieve of lage waarden. De investeringen zijn in 2017 en 2018 weliswaar enigszins toegenomen, maar bleven over het algemeen ook op een laag niveau.

(141) In het licht van het bovenstaande concludeerde de Commissie dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade had geleden.

(142) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de verslechtering van de financiële prestaties van de bedrijfstak van de Unie te wijten was aan andere factoren dan de gestelde invoer met dumping.

(143) De Commissie merkte op dat de partij geen nieuwe elementen naar voren had gebracht die haar conclusie konden ontkrachten. Het argument werd derhalve afgewezen.

(144) Tata Metaliks Limited voerde ook aan dat er geen correlatie was tussen de ontwikkeling van de invoer en het niveau van de door de bedrijfstak van de Unie gemelde verliezen, en dat er dus geen oorzakelijk verband was tussen de invoer en de financiële prestaties van de bedrijfstak van de Unie.

(145) Zoals vermeld in overweging 93 heeft de Commissie vastgesteld dat de prijzen van de invoer uit India de prijzen van de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk onderboden. Bovendien merkte de Commissie op dat de partij geen bewijsmateriaal had overgelegd waaruit blijkt dat andere factoren van invloed waren op de bedrijfstak van de Unie. Het argument werd derhalve afgewezen.

(146) Voorts voerde Tata Metaliks Limited aan dat zij de correlatie tussen de prijsonderbieding en de economische prestaties van de bedrijfstak van de Unie niet kon onderzoeken, aangezien de Commissie geen berekeningen van de prijsonderbieding voor de beoordelingsperiode had bekendgemaakt.

(147) De Commissie merkte op dat de informatie die nodig was om het bestaan van prijsonderbieding vast te stellen, aan de partij was verstrekt. Wat het tijdvak van het nieuwe onderzoek betreft, zijn de bevindingen inzake prijsonderbieding uiteengezet in de overwegingen 92 en 93. Voor de jaren 2017, 2018 en 2019 zijn in overweging 91 de eenheidsprijzen voor de invoer uit India opgegeven en in overweging 121 de gewogen gemiddelde verkoopprijzen per eenheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie bij verkoop aan niet-verbonden afnemers. De partij beschikte derhalve over alle informatie op basis waarvan de Commissie had geconcludeerd dat er sprake was van prijsonderbieding. Het argument werd derhalve afgewezen.

(148) Ten slotte voerde de partij aan dat de omvang van de invoer tussen 2019 en het tijdvak van het nieuwe onderzoek is afgenomen. Daarom concludeerde de partij dat er geen sprake was van een volume-effect.

(149) De Commissie merkte op dat de invoer uit India in het tijdvak van het nieuwe onderzoek is teruggelopen tot het niveau van 2017. Bovendien bleek dat de lage prijzen van de invoer uit India de grootste invloed hadden en dat de marktprijzen in de Unie daardoor onder aanzienlijke druk kwamen te staan. Het argument werd derhalve afgewezen.

5. **OORZAKELIJK VERBAND**

(150) Overeenkomstig artikel 3, lid 6, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of de bedrijfstak van de Unie door de invoer met dumping uit India aanmerkelijke schade heeft geleden. Overeenkomstig artikel 3, lid 7, van de basisverordening heeft de Commissie tevens onderzocht of de bedrijfstak van de Unie in dezelfde periode door andere bekende factoren schade had kunnen lijden. De Commissie heeft zich ervan verzekerd dat eventuele schade die werd veroorzaakt door andere factoren dan de invoer met dumping uit India, niet aan de invoer met dumping werd toegeschreven. Deze factoren zijn:

5.1. **Gevolgen van de invoer met dumping**

(151) Ten eerste heeft de Commissie onderzocht of er een oorzakelijk verband was tussen de invoer met dumping en de door de bedrijfstak van de Unie geleden schade.

(152) De Indiase invoer van nodulaire buizen bleef aanzienlijk met een marktaandeel van meer dan 10 % gedurende de gehele beoordelingsperiode en bleef op een laag prijsniveau gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek, ondanks de van kracht zijnde antidumpingmaatregelen. Wegens de aanzienlijke prijsdruk door de invoer uit India kon de bedrijfstak van de Unie de stijging van zijn productiekosten niet aan zijn afnemers doorberekenen, wat gedurende de gehele beoordelingsperiode voor verliezen heeft gezorgd. De Commissie concludeerde derhalve dat de omvang en het prijsniveau van de onderzochte invoer aanmerkelijke schade hebben veroorzaakt.

5.2. **Gevolgen van andere factoren**

(153) De uit andere derde landen ingevoerde hoeveelheden vertegenwoordigden tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek slechts [2-4] % van het marktaandeel. Zoals blijkt uit tabel 4, was de gemiddelde prijs bij invoer uit derde landen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek 50 % hoger dan de gemiddelde prijs bij invoer uit India.

(154) Zoals in overweging 40 is vermeld, voerde een partij aan dat algemene kwesties op het gebied van concurrentievermogen een rechtvaardiging moeten vormen voor de vaststelling dat de schade zich niet zal voortzetten of zich niet zal herhalen. De partij somde verschillende factoren op, zoals de daling van het verbruik van nodulaire buizen in de Unie sinds de eurocrisis, die leidde tot een daling van de overheidsuitgaven, moeilijkheden bij het aantrekken van personeel, de instandhouding van een machtspositie, de druk van goedkopere Chinese invoer op aanbestedingsprocedures. Bovendien stelde de partij dat kunststofbuizen de eerste concurrent van de bedrijfstak van de Unie zijn, aangezien zij minder duur zijn en daarmee dus een aanzienlijk deel van de openbare aanbestedingen wordt binnengehaald.

(155) Anders dan de partij aanvoerde, zijn het verbruik in de Unie en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie gestegen, terwijl de werkgelegenheid stabiel is gebleven tijdens de beoordelingsperiode. Bovendien is er geen bewijs dat de kunststofbuizen tijdens de beoordelingsperiode aan marktaandeel hebben gewonnen ten opzichte van nodulaire buizen. Er zij op gewezen dat kunststofbuizen niet met nodulaire buizen concurreren in het segment buizen met grote diameters. Bijgevolg hebben deze factoren niet bijgedragen tot de vastgestelde schade. Bovendien vond de invoer uit China plaats tegen aanzienlijk hogere prijzen dan de invoer uit India, en in veel kleinere hoeveelheden. Ten slotte heeft de partij niet aangegeven hoe de machtspositie, zo die er al was, schade kon hebben veroorzaakt. Derhalve werden deze argumenten afgewezen.

(156) Wat de uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie betreft, ontwikkelden de uitvoervolumes zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 12

Uitvoerprestaties van de bedrijfstak van de Unie

	2017	2018	2019	Tijdvak van het nieuwe onderzoek
Uitvoervolume (in 1 000 ton)	[119 - 140]	[147 - 172]	[102 - 119]	[66 - 77]
Index (2017 = 100)	*100*	*122*	*85*	*55*
Gemiddelde prijs (EUR/ton)	[760 - 890]	[750 - 880]	[840 - 980]	[890 - 1 040]
Index (2017 = 100)	*100*	*99*	*110*	*117*

Bron: de indiener van het verzoek voor het volume en de geverifieerde antwoorden op de vragenlijst voor de waarden.

(157) In de beoordelingsperiode is het volume met de helft gedaald. Hoewel de prijzen van de uitvoer met 17 % stegen, was dit niet voldoende om de productiekosten gedurende de gehele beoordelingsperiode te dekken, zoals blijkt uit tabel 8. De uitvoer deed derhalve geen afbreuk aan het oorzakelijk verband tussen de uitvoer met dumping uit India en de vastgestelde schade.

(158) Er werden ook andere mogelijke factoren onderzocht, zoals de COVID-19-crisis, maar geen daarvan kon afbreuk doen aan het oorzakelijk verband tussen de invoer met dumping en de door de bedrijfstak van de Unie geleden aanmerkelijke schade. De Commissie heeft onderscheid gemaakt tussen en afzonderlijk gekeken naar de gevolgen van alle bekende factoren voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie en de schade veroorzakende gevolgen van de invoer met dumping.

(159) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de COVID-19-crisis in het eerste semester van 2020 een negatieve invloed heeft gehad op de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie. De partij verklaarde dat de aanvankelijke lockdowns die werden opgelegd in het kader van volksgezondheidsmaatregelen, veel bouwprojecten tot stilstand hebben gedwongen.

(160) Zoals hierboven beschreven, werd de markt van de Unie voor nodulaire buizen tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet in aanzienlijke mate beïnvloed door de lockdowns wegens de COVID-19-crisis. Het totale verbruik van de Unie in dat jaar was vergelijkbaar met dat in 2018. Het argument werd derhalve afgewezen.

(161) In het licht van de bovenstaande overwegingen heeft de Commissie geconcludeerd dat de invoer met dumping uit India de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft berokkend en dat andere factoren, individueel dan wel collectief beschouwd, geen afbreuk deden aan het oorzakelijk verband tussen de invoer met dumping en de aanmerkelijke schade. De schade blijkt met name duidelijk uit de ontwikkeling van de productie, de bezettingsgraad, het verkoopvolume op de markt van de Unie, het marktaandeel, de productiviteit, de winstgevendheid en het rendement van investeringen.

6. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING VAN SCHADE BIJ INTREKKING VAN DE MAATREGELEN

(162) De Commissie heeft in overweging 141 geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanmerkelijke schade heeft geleden. Daarom heeft de Commissie overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening beoordeeld of voortzetting van door de invoer met dumping uit India veroorzaakte schade waarschijnlijk is, mochten de maatregelen komen te vervallen.

(163) In dat opzicht heeft de Commissie de volgende elementen onderzocht: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in India, de verhouding tussen de prijzen in de Unie en de Indiase prijzen; de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en de gevolgen van potentiële invoer uit India voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

6.1. Productiecapaciteit, reservecapaciteit in India en aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

(164) Zoals reeds beschreven in de overwegingen 66 tot en met 71, bedroeg de in India beschikbare reservecapaciteit ongeveer 500 000 ton per jaar, wat meer is dan het verbruik van het betrokken product op de markt van de Unie, dat in het tijdvak van het nieuwe onderzoek [388 000- 454 000] ton bedroeg. Bovendien waren de Indiase producenten voornemens in nieuwe productiecapaciteit te investeren. In de komende jaren zal er op de Indiase markt dus een overaanbod zijn ten opzichte van de vraag. Dit zal voor de Indiase producenten een bijkomende stimulans zijn om zich meer en meer op uitvoermarkten te richten.

(165) De beschikbare en toekomstige reservecapaciteit van de Indiase producenten-exporteurs zou kunnen worden gebruikt om het betrokken product te produceren en het naar de markt van de Unie uit te voeren indien de maatregelen zouden komen te vervallen.

(166) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat er geen bewijs was dat de gestelde reservecapaciteit in India noodzakelijkerwijs zal worden gebruikt voor de productie van nodulaire buizen en zal worden uitgevoerd als gevolg van het overaanbod ten opzichte van de vraag in India. Bovendien heeft de Commissie de aantrekkelijkheid van andere uitvoermarkten niet onderzocht en heeft zij geen gegevens na het tijdvak van het nieuwe onderzoek geanalyseerd. Ten slotte voerde de partij aan dat elke vaststelling inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping en schade moet worden gebaseerd op positief bewijsmateriaal ([22]). Derhalve concludeerde de partij dat de conclusie inzake de waarschijnlijkheid onjuist was.

(167) De Commissie merkte op dat de partij het bestaan van reservecapaciteit in India heeft bevestigd. Zoals in de overwegingen 66 tot en met 70 is uiteengezet, heeft de Commissie voorts de reservecapaciteit in kwestie specifiek voor het betrokken product vastgesteld. Zoals in dezelfde overwegingen is uiteengezet, heeft de Commissie ook vastgesteld dat de vraag op de Indiase markt op lange termijn zal afnemen, terwijl de partij zelf heeft erkend dat zij plannen had om haar verkoop naar de markt van de Unie uit te breiden. Zoals hieronder in punt 6.2 wordt beschreven, werd de markt van de Unie bovendien aantrekkelijk geacht voor Indiase producenten, zodat kon worden geconcludeerd dat de beschikbare reservecapaciteiten in India ten minste gedeeltelijk zouden worden gebruikt om de uitvoer naar de markt van de Unie te vergroten. Het argument werd derhalve afgewezen.

(168) Wat betreft het positieve bewijsmateriaal dat volgens de aangehaalde rechtspraak vereist is, was de Commissie van oordeel dat zij aan alle eisen van de bestaande rechtspraak had voldaan en dat haar beoordeling en conclusie inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping en schade gebaseerd waren op positief bewijsmateriaal dat tijdens het onderzoek was verzameld. Het argument werd derhalve afgewezen.

(169) Gezien het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat het vervallen van de maatregelen naar alle waarschijnlijkheid zou leiden tot een aanzienlijke toename van invoer met dumping uit India die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie onderbiedt, waardoor de bedrijfstak van de Unie nog meer schade zou lijden. Daardoor zou de levensvatbaarheid van de bedrijfstak van de Unie ernstig gevaar lopen.

([22]) Verenigde Staten — Nieuwe onderzoeken naar aanleiding van het vervallen van antidumpingmaatregelen inzake uit Argentinië afkomstige buisproducten voor olievelden (WT/DS/268/AB/R).

6.2. **Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie**

(170) De markt van de Unie is aantrekkelijk qua omvang en prijzen. Zoals in overweging 71 is vermeld, is deze markt verreweg de belangrijkste uitvoermarkt voor Indiase producenten van nodulaire buizen, aangezien deze 40 % van hun totale uitvoer vertegenwoordigt. De uitvoer naar de Unie is 25 keer hoger dan de uitvoer naar de op één na grootste uitvoermarkt, namelijk Qatar, dat goed is voor 2 % van de Indiase uitvoer van nodulaire buizen. Ook lagen de prijzen van de Indiase invoer naar de markt van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek iets hoger dan die bij invoer naar de andere landen, waardoor de markt van de Unie iets lucratiever was dan andere markten.

(171) Ondanks de bestaande maatregelen hebben de Indiase producenten-exporteurs in de beoordelingsperiode een aanzienlijke hoeveelheid nodulaire buizen aan de Unie verkocht en hadden zij in het tijdvak van het nieuwe onderzoek nog een aanzienlijk marktaandeel (bijna [10-14] %). De nodulaire buizen werden verkocht tegen prijzen die, zelfs met toepassing van antidumpingrechten, de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie aanzienlijk onderboden.

(172) De markt van de Unie wordt derhalve aantrekkelijk geacht voor Indiase producenten, en er kan worden geconcludeerd dat de beschikbare reservecapaciteit in India ten minste gedeeltelijk zal worden gebruikt om de uitvoer naar de markt van de Unie te verhogen. In dit verband wordt eraan herinnerd dat het marktaandeel van de Indiase invoer in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek, d.w.z. vóór de instelling van de antidumpingrechten, op een hoog niveau lag ([17 — 19] %).

6.3. **Conclusie inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting en/of herhaling van schade**

(173) Op basis hiervan en gezien de vroegere en huidige schadesituatie van de bedrijfstak van de Unie zou het uitblijven van maatregelen naar alle waarschijnlijkheid een aanzienlijke stijging van de invoer met dumping uit India tegen schade veroorzakende prijzen tot gevolg hebben, wat tot nog hogere verliezen voor de producenten in de Unie zou leiden. Derhalve concludeerde de Commissie dat het vervallen van de maatregelen naar alle waarschijnlijkheid zou leiden tot een aanzienlijke toename van invoer met dumping tegen schade veroorzakende prijzen uit India en dat de aanmerkelijke schade zich waarschijnlijk zou voortzetten.

7. **BELANG VAN DE UNIE**

(174) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de bestaande antidumpingmaatregelen in strijd zou zijn met het belang van de Unie in haar geheel. Het belang van de Unie werd vastgesteld aan de hand van een afweging van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie, de importeurs en de gebruikers, en de belangen van het overheidsbeleid met betrekking tot het betrokken product zoals die zijn vervat in Richtlijn 2009/125/EG van het Europees Parlement en de Raad ([23]) ("richtlijn inzake ecologisch ontwerp") en de productspecifieke regelgeving. Overeenkomstig artikel 21, lid 1, derde zin, van de basisverordening werd bijzondere aandacht besteed aan de noodzaak de bedrijfstak te beschermen tegen de negatieve gevolgen van schade veroorzakende dumping.

(175) Alle belanghebbenden werden overeenkomstig artikel 21, lid 2, van de basisverordening in de gelegenheid gesteld hun standpunt bekend te maken.

7.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(176) De bedrijfstak van de Unie bevindt zich in drie lidstaten (Frankrijk, Duitsland en Spanje) en verschaft in verband met het betrokken product rechtstreeks werk aan meer dan 2 200 werknemers.

(177) De geldende antidumpingmaatregelen hebben de invoer met dumping uit India op de markt van de Unie niet verhinderd en de bedrijfstak van de Unie heeft tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanmerkelijke schade geleden.

([23]) Richtlijn 2009/125/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van eisen inzake ecologisch ontwerp voor energiegerelateerde producten (PB L 285 van 31.10.2009, blz. 10). De richtlijn inzake ecologisch ontwerp wordt ten uitvoer gelegd door middel van productspecifieke regelgeving die rechtstreeks van toepassing is in alle landen van de Unie. De verordening inzake ecologisch ontwerp betreft de nieuwe eisen inzake ecologisch ontwerp voor kleine, middelgrote en grote vermogenstransformatoren. Fase 1 van de verordening inzake ecologisch ontwerp is in werking getreden op 1 juli 2015 en fase 2 op 1 juli 2021. De eisen van fase 2 zijn strenger dan die van fase 1. Hoewel nog niet alle effecten kunnen worden beoordeeld omdat fase 2 pas onlangs in werking is getreden, wordt algemeen aangenomen dat op grond van deze eisen voor fase 2 soorten GOES van de hoogste kwaliteit vereist zijn voor het ontwerp en de vervaardiging van transformatoren op kostenefficiënte wijze en binnen de gestelde ruimtelijke beperkingen.

(178) Gelet op het bovenstaande heeft de Commissie vastgesteld dat het zeer waarschijnlijk is dat de door de invoer uit dit land veroorzaakte schade zich zal voortzetten indien de maatregelen vervallen. De instroom van aanzienlijke hoeveelheden met dumping ingevoerde producten uit India zou de bedrijfstak van de Unie nog meer schade berokkenen.

(179) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat de bedrijfstak van de Unie al meer dan zes jaar wordt beschermd, terwijl deze een marktaandeel van 85 % heeft. Het is dus onwaarschijnlijk dat de intrekking van de bestaande maatregelen gevolgen zou hebben voor de bedrijfstak van de Unie. Indien de bedrijfstak van Unie van mening is dat dit wel het geval is, kan deze de Commissie verzoeken een nieuw onderzoek in te stellen.

(180) Anders dan de belanghebbende aanvoert, heeft de Commissie op basis van de analyse van alle relevante schade-indicatoren, waaronder de ontwikkeling van het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie, vastgesteld dat de bedrijfstak van de Unie nog steeds aanmerkelijke schade lijdt als gevolg van de invoer met dumping uit India. De Commissie concludeerde dat de schade zich waarschijnlijk zal voortzetten en zal verergeren indien de maatregelen komen te vervallen. Het argument werd derhalve afgewezen.

(181) De Commissie is dus tot de conclusie gekomen dat handhaving van de antidumpingmaatregelen ten aanzien van India in het belang van de bedrijfstak van de Unie is.

7.2. **Belang van niet-verbonden importeurs, handelaren en gebruikers**

(182) De Commissie heeft contact opgenomen met alle haar bekende niet-verbonden importeurs, handelaren en gebruikers. Geen van hen beantwoordde de vragenlijst van de Commissie.

(183) De Commissie heeft geen opmerkingen ontvangen waaruit blijkt dat handhaving van de maatregelen voor de importeurs en gebruikers aanzienlijke negatieve gevolgen zou hebben die zwaarder wegen dan de positieve gevolgen van de maatregelen voor de bedrijfstak van de Unie.

7.3. **Conclusie inzake het belang van de Unie**

(184) Gezien het bovenstaande heeft de Commissie geconcludeerd dat er, wat het belang van de Unie betreft, geen dwingende redenen waren om de bestaande maatregelen ten aanzien van invoer van het betrokken product van oorsprong uit India niet te handhaven.

8. **ANTIDUMPINGMAATREGELEN**

(185) Gezien de conclusies van de Commissie over de voortzetting van dumping, de voortzetting van schade en het belang van de Unie moeten de antidumpingmaatregelen op buizen en pijpen van nodulair gietijzer van oorsprong uit India worden gehandhaafd.

(186) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerde Tata Metaliks Limited aan dat een voortzetting van de maatregelen als een uitzondering en niet als de regel moet worden beschouwd. De onderneming verwees met name naar artikel 11, lid 1, van de antidumpingbasisverordening, waarin is bepaald dat een antidumpingmaatregel slechts van kracht blijft zolang deze noodzakelijk is en vijf jaar na de instelling ervan vervalt. Aangezien de rechten in afwachting van de resultaten van dit nieuwe onderzoek zijn verlengd, voerde de onderneming aan dat tegen de tijd dat dit nieuwe onderzoek waarschijnlijk zal zijn afgerond, de rechten reeds meer dan zeven jaar van kracht zouden zijn. Om deze reden werd de Commissie verzocht het onderzoek te beëindigen.

(187) De Commissie wees op artikel 11, lid 2, van de basisverordening, dat bepaalt: "Een definitieve antidumpingmaatregel vervalt vijf jaar nadat hij is ingesteld of vijf jaar na de datum van beëindiging van het meest recente nieuwe onderzoek dat zowel op de dumping als op de schade betrekking heeft gehad, *tenzij bij een nieuw onderzoek wordt vastgesteld dat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk tot een voortzetting of herhaling van dumping en schade zal leiden*." Het besluit om de maatregelen te handhaven was gebaseerd op een grondige beoordeling van alle feiten die tijdens het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening. De handhaving van de maatregelen was derhalve niet automatisch en vormde evenmin een "regel". De Commissie wees het argument dat de maatregelen moesten worden beëindigd, dus af.

(188) Om het gevaar van ontwijking als gevolg van het grote verschil in rechten zo veel mogelijk te beperken, zijn speciale maatregelen nodig om de toepassing van de individuele antidumpingrechten te garanderen. De ondernemingen met individuele antidumpingrechten moeten aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur overleggen. De factuur moet voldoen aan de in artikel 1, lid 3, van deze verordening vastgestelde vereisten. Invoer die niet vergezeld gaat van een dergelijke factuur, wordt onderworpen aan het antidumpingrecht dat op "alle andere ondernemingen" van toepassing is.

(189) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze factuur moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, is overlegging van die factuur niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als aan hen een factuur wordt overgelegd die voldoet aan alle voorschriften van artikel 1, lid 3, van deze verordening, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (vervoersdocumenten enz.) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte te controleren en te waarborgen dat het lagere recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

(190) Indien het volume van de uitvoer door een van de ondernemingen die een lager individueel recht genieten, na de instelling van de maatregelen in kwestie aanzienlijk toeneemt, kan dit op zich worden beschouwd als een verandering in de structuur van het handelsverkeer als gevolg van de instelling van maatregelen in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dergelijke omstandigheden kan, mits aan de voorwaarden is voldaan, een onderzoek naar ontwijking van maatregelen worden geopend. Hierbij kan onder meer worden onderzocht of het nodig is een individueel recht of individuele rechten in te trekken en in plaats daarvan het voor het gehele land geldende recht in te stellen.

(191) De individuele antidumpingrechten voor ondernemingen die in deze verordening worden genoemd, zijn uitsluitend van toepassing op de invoer van het betrokken product voor zover het van oorsprong is uit India en is geproduceerd door de genoemde rechtspersonen. Op de invoer van het betrokken product dat is geproduceerd door andere ondernemingen die in het dispositief van deze verordening niet uitdrukkelijk worden genoemd, met inbegrip van entiteiten die aan de specifiek genoemde ondernemingen zijn verbonden, is het recht van toepassing dat voor "alle andere ondernemingen" geldt. Die invoer mag niet worden onderworpen aan de individuele antidumpingrechten.

(192) Na de mededeling van feiten en overwegingen verzocht Tata Metaliks Limited de Commissie haar een individuele dumpingmarge toe te wijzen. Subsidiair was de onderneming van mening dat de Commissie op zijn minst zou moeten overwegen om de individuele antidumpingrechten die in het oorspronkelijke onderzoek aan de andere medewerkende producenten van het betrokken product uit India waren toegewezen, ook voor haar te laten gelden, gezien haar medewerking met de Commissie in het kader van dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen.

(193) De Commissie herinnerde eraan dat een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen volgens artikel 11, lid 2, van de basisverordening uitsluitend tot doel heeft na te gaan of de bestaande maatregelen nog nodig zijn. Dergelijke nieuwe onderzoeken voorzien niet in de mogelijkheid individuele rechten vast te stellen voor ondernemingen die niet aan het oorspronkelijke onderzoek hebben meegewerkt. Een individueel antidumpingrecht kan alleen worden vastgesteld na een nieuwe onderzoek overeenkomstig artikel 11, lid 3, of artikel 11, lid 4, van de basisverordening. Het verzoek werd derhalve afgewezen.

(194) Een onderneming die haar naam wijzigt, mag vragen deze individuele antidumpingrechten te blijven toepassen. Dit verzoek moet worden ingediend bij de Commissie ([24]). Het moet alle relevante informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het recht van de onderneming om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is. Als de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een verordening over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

(195) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad ([25]) als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(196) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet), met uitzondering van buizen en pijpen van nodulair gietijzer zonder inwendige en uitwendige bekleding ("kale buizen"), momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7303 00 10 (Taric-code 7303 00 10 10) en ex 7303 00 90 (Taric-code 7303 00 90 10), van oorsprong uit India.

([24]) Europese Commissie, directoraat-generaal Handel, directoraat H, Wetstraat 170, 1040 Brussel, België.

([25]) Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

2. Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven en door onderstaande ondernemingen vervaardigde product, is als volgt:

Onderneming	Definitief antidumpingrecht	Aanvullende Taric-code
Jindal Saw Limited	3 %	C054
Electrosteel Castings Ltd.	0 %	C055
Alle andere ondernemingen	14,1 %	C999

3. De individuele antidumpingrechten voor de in lid 2 vermelde ondernemingen worden uitsluitend toegepast indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: *Ik, ondergetekende, verklaar dat de (hoeveelheid) buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet) die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in India. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is.* Als een dergelijke factuur niet wordt overgelegd, wordt het recht toegepast dat voor "alle andere ondernemingen" geldt.

4. Tenzij anders vermeld, zijn de bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 15 juni 2022.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN