ARCHIVES HISTORIQUES DE LA COMMISSION

COLLECTION RELIEE DES DOCUMENTS "COM"

COM (76)229

Vol. 1976/0077

Historical Archives of the European Commission

Disclaimer

Conformément au règlement (CEE, Euratom) n° 354/83 du Conseil du 1er février 1983 concernant l'ouverture au public des archives historiques de la Communauté économique européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (JO L 43 du 15.2.1983, p. 1), tel que modifié par le règlement (CE, Euratom) n° 1700/2003 du 22 septembre 2003 (JO L 243 du 27.9.2003, p. 1), ce dossier est ouvert au public. Le cas échéant, les documents classifiés présents dans ce dossier ont été déclassifiés conformément à l'article 5 dudit règlement.

In accordance with Council Regulation (EEC, Euratom) No 354/83 of 1 February 1983 concerning the opening to the public of the historical archives of the European Economic Community and the European Atomic Energy Community (OJ L 43, 15.2.1983, p. 1), as amended by Regulation (EC, Euratom) No 1700/2003 of 22 September 2003 (OJ L 243, 27.9.2003, p. 1), this file is open to the public. Where necessary, classified documents in this file have been declassified in conformity with Article 5 of the aforementioned regulation.

In Übereinstimmung mit der Verordnung (EWG, Euratom) Nr. 354/83 des Rates vom 1. Februar 1983 über die Freigabe der historischen Archive der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Europäischen Atomgemeinschaft (ABl. L 43 vom 15.2.1983, S. 1), geändert durch die Verordnung (EG, Euratom) Nr. 1700/2003 vom 22. September 2003 (ABl. L 243 vom 27.9.2003, S. 1), ist diese Datei der Öffentlichkeit zugänglich. Soweit erforderlich, wurden die Verschlusssachen in dieser Datei in Übereinstimmung mit Artikel 5 der genannten Verordnung freigegeben.

COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

COM(76) 229 def.

Brussel, 8 juni 1976.

VOORSTEL VOOR WIJZIGINGEN
IN HET RICHTLIJNVOORSTEL VAN DE RAAD
BETREFFENDE
DE ONDERLINGE AANPASSING VAN DE WETGEVINGEN
DER LID-STATEN INZAKE KANTELBEVEILIGINGSINRICHTINGEN

(krachtens artikel 149, lid 2 van het EEG-Verdrag door de Commissie bij de Raad ingediend)

COM(76° 229 def.

TOELICHTING

In het kader van de communautaire goedkeuring van land- en bosbouwtrekkers op wielen, welke is vervat in richtlijn 74/150/EEG van de Raad van 4 maart 1974 (1), heeft de Commissie de Raad op 31 december 1974 een voorstel voor een richtlijn voorgelegd inzake kantelbeveiligingsinrichtingen (2).

In de toelichting die aan dit voorstel voorafgaat, heeft de Commissie erop gewezen dat dit voorstel een leemte bevatte voor wat betreft het vrije verkeer van niet op trekkers gemonteerde beveiligingsinrichtingen. In dit verband heeft zij melding gemaakt van juridische moeilijkheden die zouden ontstaan bij de totstandkoming van een administratieve procedure die dit vrije verkeer mogelijk zou maken.

Deze moeilijkheden zouden voornamelijk voortvloeien uit het feit dat de beveiligingsinrichting niet kan worden gecontroleerd zonder dat deze is gemonteerd op het trekkertype waarvoor hij bestemd is. De overige delen van een trekker die aan een EEG-goedkeuring voor onderdelen kunnen zijn onderworpen (achteruitkijkspiegel, geluidssignaalinrichtingen, verlichtingsaccessoires) worden los van hun montage op de trekker gecontroleerd. Er is dus sprake van een duidelijke scheiding tussen de verantwoordelijkheden van de constructeur van de trekker en die van de fabrikant van de inrichting. Laatstgenoemde is nl., door het aanbrengen van een EEG-conformiteitskenmerk, verantwoordelijk voor de conformiteit van de inrichting, terwijl de constructeur van de trekker, door opstelling van het conformiteitscertificaat, verantwoordelijk is voor de conformiteit van de installatie van de inrichting.

.../...

---

(1) PB. No. L 84 dd. 28.3.1974

(2) COM(74) 2197 def. dd. 20/12/1974

Bij de kantelbeveiligingsinrichtingen is het echter niet mogelijk deze verantwoordelijkheden duidelijk te scheiden, aangezien voor de bevestiging van de inrichting op de trekker, een zekere mate van medeverantwoordelijkheid tot stand zou moeten komen. Gezien de aanzienlijke kosten van de veelal destructieve sterkteproeven, was het niet mogelijk een herhaling van proeven voor te schrijven. In verband hiermede heeft de Commissie ernaar gestreefd deze kwestie door een simpele procedure op te lossen welke toch voldoende waarborgen biedt.

Het voorstel tot wijziging van het aanvankelijk hierboven genoemde richtlijnvoorstel (1) betreft derhalve de instelling van een administratieve procedure, waardoor het vrije verkeer mogelijk wordt gemaakt van kantelbeveiligingsinrichtingen die niet op trekkers zijn gemonteerd.

Deze procedure wordt in het kort uiteengezet aan de hand van de verschillende gevallen die zich in de praktijk voor kunnen doen bij de beschikbaarstelling van een prototype kantelbeveiligingsinrichting aan de bevoegde diensten door een fabrikant van beveiligingsinrichtingen of door een constructeur van trekkers.

1. <u>De aanvragen om EEG-typegoedkeuring voor onderdelen en EEG-goedkeuring worden ingediend door de fabrikant van de trekker</u>

De fabrikant van de trekker stelt de bevoegde instanties een beveiligingsinrichting ter beschikking die is gemonteerd op de trekker waarvoor de inrichting is bestemd.
Indien de proeven een positief resultaat opleveren :
- verlenen de bevoegde instanties een EEG-goedkeuringsmerk voor onderdelen. Het beproevingsrapport (bijlage V) en het EEG-goedkeuringsformulier voor onderdelen (bijlage VII) worden aan de bevoegde instanties van de overige lid-staten toegestuurd.

---

(1) COM (74) 2197 def. dd. 20.12.1974

.../...

- vullen de bevoegde instanties het EEG-goedkeuringsformulier aan met de vermelding BI. Dit formulier, aangevuld met de in bijlage IX bedoelde mededeling, wordt eveneens aan de bevoegde instanties van de overige lid-staten toegestuurd.

De fabrikant van de trekker is verantwoordelijk voor de conformiteit van de veiligheidscabine of het veiligheidsframe en van de bevestiging daarvan aan de trekker.

2. De aanvraag om EEG-typegoedkeuring voor onderdelen wordt ingediend door de fabrikant van de inrichting en de aanvraag om EEG-goedkeuring wordt ingediend door de fabrikant van de trekker.

De fabrikant van de inrichting vraagt de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen aan bij de bevoegde instanties en stelt een type beveiligingsinrichting ter beschikking die is gemonteerd op de trekker waarvoor de inrichting is bestemd. Indien de resultaten van de proeven positief zijn wordt een goedkeuringsmerk voor onderdelen verleend. Het beproevingsrapport (bijlage V) en het EEG-goedkeuringsformulier voor onderdelen (bijlage VII) worden aan de bevoegde instanties van de overige lid-staten toegestuurd.

De fabrikant van de trekker vraagt de EEG-goedkeuring aan en stelt de bevoegde instanties een volledige trekker met veiligheidscabine of -frame ter beschikking. De autoriteiten controleren of voor de inrichting een typegoedkeuring is verleend, of de inrichting is bestemd voor het ter goedkeuring voorgestelde trekkertype en of de bevestiging overeenstemt met de gegevens van het keuringsverslag. Indien de controle positief is wordt het EEG-goedkeuringsformulier aangevuld met de vermelding BI. Dit formulier wordt, aangevuld met de in bijlage IX bedoelde mededeling, aan de bevoegde instanties van de overige lid-staten toegestuurd.

De fabrikant van de inrichting is verantwoordelijk voor de conformiteit van de inrichting, terwijl de fabrikant van de trekker verantwoordelijk is voor de bevestiging van de inrichting aan de trekker.

3. De aanvraag om EEG-typegoedkeuring voor onderdelen en de aanvraag om EEG-goedkeuring worden ingediend door de fabrikant van de inrichting.

Dit geval lijkt in het kader van de communautaire bepalingen moeilijk te verwezenlijken. De gehele EEG-goedkeuringsprocedure (richtlijn 74/150/EEG) is namelijk op de fabrikant van de trekker afgestemd.

.../...

Men kan zich evenwel afvragen of voor dit geval een oplossing op communautair niveau is vereist. Op nationaal niveau zou een lid-staat kunnen toestaan dat de volledige trekker op zijn grondgebied in de handel wordt gebracht onder verantwoordelijkheid van de fabrikant van de inrichting.

4. Vrij verkeer van de afzonderlijke kantelbeveiligingsinrichting

Het vrije verkeer van de inrichting en van de bevestiging daarvan wordt gewaarborgd indien hiervoor een EEG-typegoedkeuring voor onderdelen is verleend. De bevestiging van de inrichting aan de trekker door een verkoper of een particulier zou evenwel onder de nationale voorschriften vallen.

Voorstel voor wijzigingen in het richtlijnvoorstel van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lid-staten inzake kantelbeveiligingsinrichtingen

"CONSIDERANSEN"

Voeg na de tweede considerans de volgende considerans toe :

overwegende, dat elke lid-staat, op grond van een geharmoniseerde goedkeuringsprocedure voor kantelbeveiligingsinrichtingen en de bevestiging daarvan aan de trekker, in staat is te constateren of de gemeenschappelijke constructie- en beproevingsvoorschriften worden nageleefd en de overige lid-staten in kennis te stellen van het geconstateerde door het toesturen van een afschrift van het goedkeuringsformulier dat voor elk type kantelbeveiligingsinrichting en de bevestiging daarvan aan de trekker is opgesteld; dat het aanbrengen van een EEG-goedkeuringsmerk op alle in overeenstemming met het goedgekeurde type vervaardigde inrichtingen een technische controle van deze inrichtingen in de overige lid-staten overbodig maakt ;

ARTIKELEN

De volgende artikelen betreffende de EEG-goedkeuring van een type kantelbeveiligingsinrichting dienen te worden toegevoegd :

.../...

Artikel 1

1. Iedere lid-staat verleent de EEG-goedkeuring voor elk type kantelbeveiligingsinrichting en bevestiging daarvan aan de trekker dat voldoet aan de in bijlagen I, II, III, IV en V bedoelde constructie- en beproevingsvoorschriften.

2. De lid-staat die de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen heeft verleend, treft de nodige maatregelen om, zonodig in samenwerking met de bevoegde instanties van de overige lid-staten, voor zover noodzakelijk, te controleren of de produktie in overeenstemming is met het goedgekeurde type. Deze controle wordt uitgevoerd door middel van steekproeven.

Artikel 2

De lid-staten kennen de fabrikant van een trekker of de fabrikant van een kantelbeveiligingsinrichting of hun respectieve gemachtigden een EEG-goedkeuringsmerk toe overeenkomstig de in bijlage VI vastgestelde modellen voor ieder type kantelbeveiligingsinrichting en bevestiging daarvan aan de trekker dat door hen krachtens artikel 1 wordt goedgekeurd.

De lid-staten nemen de nodige maatregelen, ten einde te voorkomen dat merken worden gebruikt die verwarring kunnen doen ontstaan tussen inrichtingen van een krachtens artikel 1 goedgekeurd type en andere inrichtingen.

Artikel 3

1. De lid-staten mogen het in de handel brengen van kantelbeveiligingsinrichtingen en de bevestiging daarvan aan de trekker niet verbieden om redenen in verband met hun constructie, indien deze van het EEG-goedkeuringsmerk zijn voorzien.

2. Een lid-staat mag evenwel het in de handel brengen van deze inrichtingen die van het EEG-goedkeuringsmerk zijn voorzien verbieden, indien zij systematisch niet in overeenstemming zijn met het goedgekeurde prototype.

   Deze lid-staat stelt onverwijld de overige lid-staten en de Commissie in kennis van de getroffen maatregelen met opgave van de redenen van zijn besluit.

.../...

Artikel 4

De bevoegde instanties van elke lid-staat sturen binnen een maand aan de bevoegde instanties van de overige lid-staten een afschrift van de goedkeuringsformulieren, waarvan het model in bijlage VII is opgenomen, voor elk type kantelbeveiligingsinrichting dat zij goedkeuren of weigeren goed te keuren.

Artikel 5

1. Indien de lid-staat die de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen heeft verleend, vaststelt dat verschillende kantelbeveiligingsinrichtingen en de bevestiging daarvan aan de trekker met hetzelfde EEG-goedkeuringsmerk niet in overeenstemming zijn met het door hem goedgekeurde type, neemt hij de nodige maatregelen om de overeenstemming van de produktie met het goedgekeurde type te waarborgen. De bevoegde instanties van deze lid-staat stellen die van de overige lid-staten in kennis van de genomen maatregelen, die eventueel zelfs, indien het gebrek aan conformiteit systematisch is, tot intrekking van de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen kunnen leiden. Deze instanties nemen dezelfde maatregelen wanneer zij door de bevoegde instanties van een andere lid-staat van een dergelijk gebrek aan overeenstemming in kennis worden gesteld.

2. De bevoegde instanties van de lid-staten stellen elkaar binnen een maand in kennis van de intrekking van een verleende EEG-typegoedkeuring voor onderdelen en van de beweegredenen daarvoor.

Artikel 6

Elke beschikking houdende weigering of intrekking van de typegoedkeuring voor onderdelen dan wel verbod van het in de handel brengen of het gebruik, die uit hoofde van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen is getroffen, moet nauwkeurig worden gemotiveerd. Deze beschikking wordt ter kennis gebracht van de belanghebbende onder opgave van de krachtens de geldende wettelijke voorschriften van de lid-staten openstaande rechtsmiddelen en van de termijnen waarbinnen deze rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

Artikel 7

De lid-staten mogen de EEG-goedkeuring of de nationale goedkeuring van een voertuig niet weigeren om redenen in verband met de kantelbeveiligingsinrichting en de bevestiging daarvan aan de trekker indien deze van het EEG-goedkeuringsmerk zijn

.../...

voorzien en indien aan de in bijlage VIII bedoelde voorschriften is voldaan.

Artikel 8

De lid-staten mogen de verkoop, de inschrijving, het in het verkeer brengen of het gebruik van voertuigen niet weigeren of verbieden om redenen die verband houden met de kantelbeveiligingsinrichting en de bevestiging daarvan aan de trekker indien deze van het EEG-goedkeuringsmerk zijn voorzien en indien aan de in bijlage VIII bedoelde voorschriften is voldaan.

Artikel 9

Artikel 1 van document R/1692/75 (ECO 190) overnemen.

Artikel 10

Artikel 5 van document R/1692/75 (ECO 190) overnemen.

Artikel 11

Artikel 6 van document R/1692/75 (ECO 190) overnemen.

Artikel 12

Artikel 7 van document R/1692/75 (ECO 190) overnemen.

.../...

LIJST VAN BIJLAGEN

BIJLAGE I	Voorwaarden voor EEG-typegoedkeuring voor onderdelen
BIJLAGE II	Voorwaarden voor de beproeving van de sterkte van de kantelbeveiligingsinrichting en van de bevestiging daarvan aan de trekker
BIJLAGE III	Beproevingsmethoden
BIJLAGE IV	Figuren
BIJLAGE V	Model beproevingsrapport
BIJLAGE VI	Merken
BIJLAGE VII	EEG-goedkeuringsformulier voor onderdelen
BIJLAGE VIII	Voorwaarden voor EEG-goedkeuring
BIJLAGE IX	Bijlage bij het EEG-goedkeuringsformulier voor een bepaald type trekker voor wat betreft de sterkte van de kantelbeveiligingsinrichting en van de bevestiging daarvan aan de trekker.

.../...

BIJLAGE I

VOORWAARDEN VOOR EEG-TYPEGOEDKEURING VOOR ONDERDELEN

1. Definitie van een kantelbeveiligingsinrichting
(Veiligheidscabine en -frame)
Zie document R/1692/75 (ECO 190).

2. Algemene eisen
Zie document R/1692/75 (ECO 190).

3. Aanvraag om typegoedkeuring voor onderdelen en EEG-typegoedkeuring voor onderdelen

3.1. De aanvraag om EEG-typegoedkeuring voor onderdelen voor wat betreft de sterkte van de kantelbeveiligingsinrichting en van de bevestiging daarvan aan de trekker wordt ingediend door de fabrikant van de trekker of door de fabrikant van de kantelbeveiligingsinrichting of door hun respectieve gemachtigden.

3.2. De aanvraag om EEG-typegoedkeuring voor onderdelen ....
Zie document R/1692/75 (ECO 190).

3.3. Zie document R/1692/75 (ECO 190).

3.4. De houder van de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen kan verzoeken dat deze tot andere trekkertypen wordt uitgebreid. De bevoegde instanties die de oorspronkelijke goedkeuring hebben verleend, verlenen de gevraagde uitbreiding indien de goedgekeurde kantelbeveiligingsinrichting en het (de) trekkertype(n) waarvoor de uitbreiding van de oorspronkelijke EEG-typegoedkeuring voor onderdelen wordt gevraagd, aan de volgende voorwaarden voldoen :

- Zie document R/1692/75 (ECO 190).

4. Opschriften

4.1. Elke kantelbeveiligingsinrichting die met het goedgekeurde type overeenstemt, moet van de volgende opschriften zijn voorzien :

4.1.1. het handels- of fabrieksmerk ;

.../...

4.1.2. een goedkeuringsmerk in overeenstemming met het model in bijlage VI ;

4.1.3. het serienummer van de beveiligingsinrichting ;

4.1.4. trekkertype(n) waarvoor de beveiligingsinrichting is bestemd.

4.2. Al deze gegevens moeten zijn aangebracht op een plaatje.

.../...

BIJLAGE II

VOORWAARDEN VOOR DE BEPROEVING VAN DE STERKTE VAN DE KANTELBEVEILIGINGSINRICHTING EN VAN DE BEVESTIGING DAARVAN AAN DE TREKKER

1. tot 4. Zie document R/1692/75 (ECO 190).

5. Beproevingsrapport

5.1. Het beproevingsrapport moet in een bijlage bij het in bijlage VII bedoelde EEG-typegoedkeuringsformulier worden opgenomen. Bijlage V bevat een model voor inhoud en vorm van het rapport. Het rapport moet de volgende gegevens bevatten :

5.1.1. tot 5.2. Zie document R/1692/75 (ECO 190).

5.3. Indien een EEG-typegoedkeuring voor onderdelen tot andere trekkertypen wordt uitgebreid moet het rapport een nauwkeurige verwijzing bevatten naar het rapport van de oorspronkelijke EEG-typegoedkeuring voor onderdelen alsmede preciese gegevens betreffende de in punt 3.4. van bijlage I vastgestelde voorwaarden.

.../...

BIJLAGE III

BEPROEVINGSMETHODEN

Zie document COM(74) 2197 def.

BIJLAGE IV

FIGUREN

Zie document COM(74) 2197 def.

BIJLAGE V

MODEL VAN HET BEPROEVINGSRAPPORT INZAKE EEG-GOEDKEURINGSPROEVEN VAN EEN TYPE KANTELBEVEILIGINGSINRICHTING (FRAME/CABINE (1)) VOOR WAT BETREFT DE STERKTE DAARVAN ALSMEDE DE STERKTE VAN DE BEVESTIGING DAARVAN AAN DE TREKKER

Cabine/frame	
Merk	
Merk trekker	
Model	
Beproevingsmethode	A/B (1)

Naam van de bevoegde technische dienst

EEG-typegoedkeuring No. .....

1. Fabrieks- of handelsmerk van het frame/de cabine (1) .....
.....

.../...

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is

2. Naam en adres van de fabrikant van de trekker of van de fabrikant van het frame/de cabine (1) .....
.....

3. Naam en adres van de eventuele gemachtigde van de fabrikant van de trekker of van de fabrikant van het frame/de cabine (1) .....
.....

4. Specificatie van de trekker waarmede de proef wordt uitgevoerd

Zie document COM(74) 2197 def., punten 3.1. - 3.6.

5. Andere trekkers waarop het EEG-typegoedkeuringsformulier voor onderdelen van toepassing is

Zie document COM(74) 2197 def., punten 4.1. - 4.6.

6. Specificatie van de kantelbeveiligingsinrichting

Zie document COM(74) 2197 def., punten 5.1. - 5.5.

7. Beproevingsresultaten

Zie document COM(74) 2197 def., punten 6.1. - 6.2., 7., 8., 9.

.../...

BIJLAGE VI

MERKEN

1. Het EEG-typegoedkeuringsmerk voor onderdelen bestaat uit een rechthoek waarbinnen de letter "e" is geplaatst, gevolgd door een onderscheidingsnummer of -letter van het land dat de goedkeuring heeft verleend

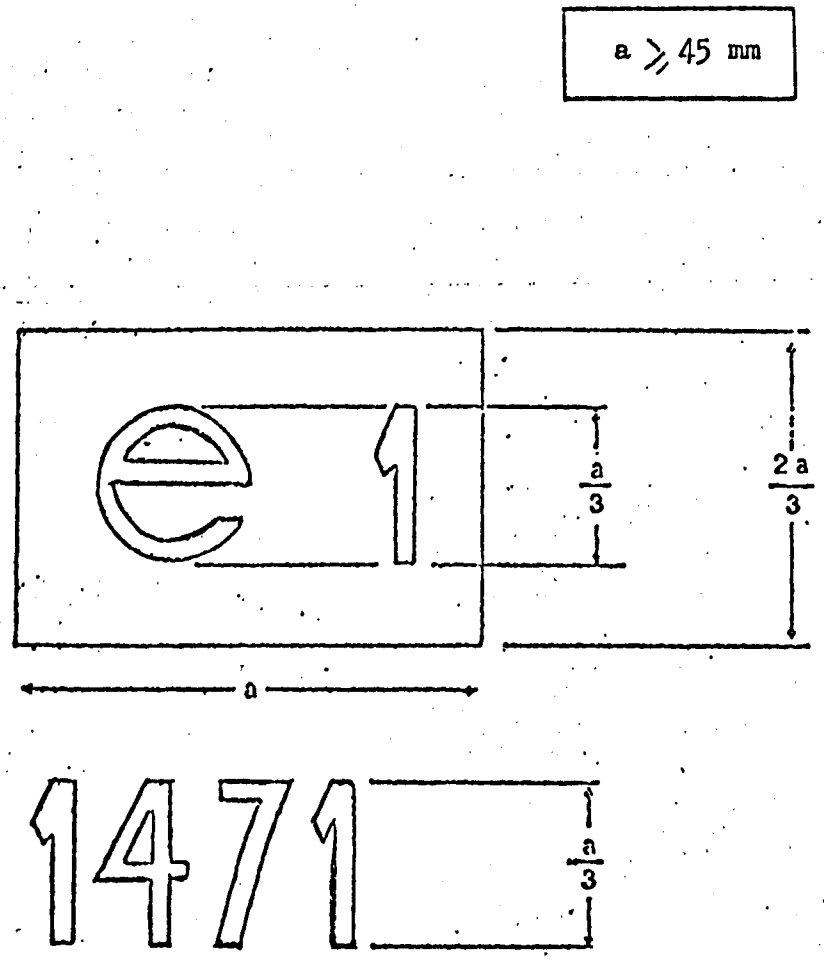
1 voor Duitsland
2 voor Frankrijk
3 voor Italië
4 voor Nederland
6 voor België
11 voor het Verenigd Koninkrijk
13 voor Luxemburg
DK voor Denemarken
IRL voor Ierland

en een goedkeuringsnummer dat overeenkomt met het nummer van het EEG-typegoedkeuringsformulier voor onderdelen dat betrekking heeft op de sterkte van het type kantelbeveiligingsinrichting en van de bevestiging daarvan aan de trekker, op een willekeurige plaats in de nabijheid van de rechthoek.

2. De hierboven vermelde opschriften moeten onuitwisbaar en duidelijk leesbaar zijn aangebracht.

.../...

Voorbeeld van een EEG-goedkeuringsmerk voor onderdelen (1)



Verklaring : De kantelbeveiligingsinrichting die van bovenstaand EEG-goedkeuringsmerk voor onderdelen is voorzien is in Duitsland (e 1) goedgekeurd onder No. 1471.

.../...

(1) Het nummer 1 na de letter e alsmede het nummer van het goedkeuringsformulier (1471) gelden uitsluitend als voorbeeld.

BIJLAGE VII

MODEL VAN EEG-GOEDKEURINGSFORMULIER VOOR ONDERDELEN

Naam van de bevoegde officiële instantie

Mededeling inzake de EEG-goedkeuring, weigering, intrekking van EEG-goedkeuring of uitbreiding van EEG-goedkeuring van een type kantelbeveiligingsinrichting (frame/cabine (1)) voor wat betreft de sterkte daarvan en de sterkte van de bevestiging daarvan aan de trekker.

EEG-typegoedkeuring No. .....

..... uitbreiding (2)

1. Fabrieks- of handelsmerk van het frame/de cabine (1)
.....

2. Naam en adres van de fabrikant van het frame/de cabine (1)
.....

3. Naam en adres van de eventuele gemachtigde van de fabrikant .....
.....

4. Merk, type en handelsnaam van de trekker waarvoor het frame/de cabine (1) is bestemd .....

5. Uitbreiding van de EEG-goedkeuring tot het (de) volgende trekkertype(n)(1)
.....

5.1. Het in punt 1.3. van bijlage II bedoelde gewicht in onbelaste toestand is meer/niet meer (1) dan 5 % groter dan het bij de proef gebruikte referentiegewicht .....

5.2. De bevestigingsmethode en de montagepunten zijn/zijn niet (1) op alle punten identiek .....

5.3. Alle onderdelen die tot steun van de kantelbeveiligingsinrichting kunnen dienen zijn/zijn niet (1) op alle punten identiek

6. Ter EEG-goedkeuring aangeboden op .....

7. Technische dienst .....
.....

.../...

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is

(2) Geef aan, indien van toepassing, of dit de eerste, tweede enz. uitbreiding van de oorspronkelijke EEG-typegoedkeuring voor onderdelen is.

8. Datum en nummer van het beproevingsrapport .....

9. Datum van de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen/weigering/intrekking van de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen (1) .....
.....

10. Datum van de uitbreiding van de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen/ weigering/intrekking van de uitbreiding van de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen (1)

11. Plaats .....

12. Datum .....

13. Bij dit formulier zijn de volgende documenten met het bovenstaande goedkeuringsnummer gevoegd : Beproevingsrapport (1) .....
.....
.....

14. Eventuele opmerkingen .....

15. Handtekening .....

.../...

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is

BIJLAGE VIII

VOORWAARDEN VOOR EEG-GOEDKEURING

1. De aanvraag om EEG-goedkeuring van een trekkertype met betrekking tot de sterkte van de beveiligingsinrichting en van de bevestiging daarvan aan de trekker wordt ingediend door de fabrikant van de trekker of door diens gemachtigde.

2. Een trekker die representatief is voor het type dat moet worden goedgekeurd en waarop een kantelbeveiligingsinrichting is gemonteerd die met de bevestiging daarvan deugdelijk is goedgekeurd, moet ter beschikking worden gesteld van de technische dienst die met de uitvoering van de goedkeuringsproeven is belast.

3. De met de goedkeuringsproeven belaste technische dienst controleert of het goedgekeurde type beveiligingsinrichting is bestemd om te worden gemonteerd op het trekkertype waarvoor de goedkeuring wordt aangevraagd. Deze dienst controleert met name of de bevestiging van de beveiligingsinrichting overeenstemt met die welke bij de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen is gekeurd.

4. De houder van de EEG-goedkeuring kan verzoeken deze tot andere typen van beveiligingsinrichtingen uit te breiden.

5. De bevoegde instanties verlenen de gevraagde uitbreiding op de volgende voorwaarden :

5.1. voor het nieuwe type kantelbeveiligingsinrichting en de bevestiging daarvan aan de trekker moet een EEG-typegoedkeuring voor onderdelen zijn verleend ;

5.2. het nieuwe type moet zijn ontworpen om te worden gemonteerd op het trekkertype waarvoor de uitbreiding van de EEG-goedkeuring wordt aangevraagd;

5.3. de bevestiging van de beveiligingsinrichting aan de trekker moet overeenstemmen met die welke bij de EEG-typegoedkeuring voor onderdelen is gekeurd.

6. Een formulier waarvan het model in bijlage IX is aangegeven, wordt als bijlage bij het EEG-goedkeuringsformulier gevoegd voor iedere toegestane of geweigerde goedkeuring of uitbreiding van goedkeuring.

.../...

7. Indien de aanvraag om EEG-goedkeuring van een trekker wordt ingediend te zamen met de aanvraag om EEG-goedkeuring van een type kantelbeveiligingsinrichting die is bestemd om te worden gemonteerd op het trekkertype waarvoor de EEG-goedkeuring wordt aangevraagd, worden de in punten 2.2. en 2.3. bedoelde controles niet verricht.

.../...

BIJLAGE IX

BIJLAGE BIJ HET EEG-GOEDKEURINGSFORMULIER VOOR EEN BEPAALD TYPE TREKKER VOOR WAT BETREFT DE STERKTE VAN DE KANTELBEVEILIGINGSINRICHTING (FRAME/CABINE (1)) EN VAN DE BEVESTIGING DAARVAN AAN DE TREKKER

Zie document COM(74) 2197 def.