2010 m. birželio 9 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas
Hoelzer prieš VRDT (SAFELOAD)

(Byla T-315/09)

„Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo SAFELOAD paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Prekių ženklai, sudaryti tik iš žymenų arba nuorodų, kurie prekyboje gali būti naudojami prekės savybėms žymėti (Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas) (žr. 19, 25, 35 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2009 m. birželio 3 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1157/2008-4), susijusio su paraiška įregistruoti vaizdinį prekių ženklą SAFELOAD kaip Bendrijos prekių ženklą.

Bylos duomenys

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:	Oliver Hoelzer
Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:	vaizdinis prekių ženklas SAFELOAD 6 ir 12 klasių prekėms – paraiškos Nr. 6 330 831
Eksperto sprendimas:	atmesti paraišką
Apeliacinės tarybos sprendimas:	atmesti apeliaciją

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Oliver Hoelzer padengia bylinėjimosi išlaidas.

2010 m. birželio 9 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
COLT Télécommunications France prieš Komisiją

(Byla T-79/10 R)

„Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Valstybės pagalba — Didelio pajėgumo elektroninių ryšių tinklo eksploatavimas — Subsidija už viešąsias paslaugas — Sprendimas, kuriuo pripažįstama, kad priemonė, apie kurią pranešta, nėra pagalba — Prašymas sustabdyti vykdymą — Skubos nebuvimas“

1. *Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdymo sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — „Fumus boni juris“ — Skuba — Rimta ir nepataisoma žala — Kumuliacinis pobūdis — Visų nagrinėjamų interesų palyginimas (SESV 256 straipsnio 1 dalis, SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 13–16 punktus)*

2. *Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdymo sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Skuba — Rimta ir nepataisoma žala — Įrodinėjimo pareiga — Finansinė žala — Negrįžtamas rinkos dalių pakeitimas — Įtraukimas (SESV 256 straipsnio 1 dalis, SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 30, 36–39, 41 punktus)*