Rozsudek Tribunálu (pátého senátu) ze dne 9. června 2010 – Hoelzer v. OHIM (SAFELOAD)

(Věc T-315/09)

„Ochranná známka Společenství – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství SAFELOAD – Absolutní důvod zamítnutí – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky tvořené výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit k označení vlastností výrobku [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. c)] (viz body 19, 25, 35)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. června 2009 (věc R 1157/2008-4) týkajícímu se přihlášky obrazové ochranné známky SAFELOAD jako ochranné známky Společenství

Údaje týkající se věci

Přihlašovatel ochranné známky Společenství:	Oliver Hoelzer
Dotčená ochranná známka Společenství:	obrazová ochranná známka „SAFELOAD“ pro výrobky zařazené do tříd 6 a 12 (přihláška č. 6 330 831)
Rozhodnutí průzkumového referenta:	zamítnutí přihlášky
Rozhodnutí odvolacího senátu:	zamítnutí odvolání

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Oliveru Hoelzerovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 9. června 2010 – COLT Télécommunications Francie v. Komise

(Věc T-79/10 R)

„Řízení o předběžných opatřeních – Státní podpory – Provoz vysokorychlostní sítě elektronických komunikací – Náhrada nákladů za veřejnou službu – Rozhodnutí konstatující, že oznámené opatření není podporou – Návrh na odklad vykonatelnosti – Neexistence naléhavosti“

1. *Řízení o předběžných opatřeních – Odklad vykonatelnosti – Předběžná opatření – Podmínky poskytování – Fumus boni juris – Naléhavost – Vážná a nenapravitelná újma – Kumulativní charakter – Zvážení všech dotčených zájmů (Článek 256 odst. 1 SFEU, články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 104 odst. 2) (viz body 13–16)*

2. *Řízení o předběžných opatřeních – Odklad vykonatelnosti – Předběžná opatření – Podmínky poskytování – Naléhavost – Vážná a nenapravitelná újma – Důkazní břemeno – Majetková újma – Nenapravitelná změna podílů na trhu – Zahrnutí (Článek 256 odst. 1 SFEU, články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 104 odst. 2) (viz body 30, 36–39, 41)*