EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 10.7.2020
COM(2020) 307 final

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

Årlig sammanfattande rapport för 2018 om genomförandet av systemet med Flegtlicenser enligt förordning (EG) nr 2173/2005 av den 20 december 2005 om upprättande av ett system med Flegtlicenser för import av timmer till Europeiska gemenskapen

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

Årlig sammanfattande rapport för 2018 om genomförandet av systemet med Flegtlicenser enligt förordning (EG) nr 2173/2005 av den 20 december 2005 om upprättande av ett system med Flegtlicenser för import av timmer till Europeiska gemenskapen

1. Inledning

Denna årliga sammanfattande rapport innehåller en redogörelse för genomförandet av systemet med Flegtlicenser för år 2018. Den har utarbetats enligt artikel 8.3 i förordning (EG) nr 2173/2005[1] av den 20 december 2005 om upprättande av ett system med Flegtlicenser för import av timmer till Europeiska gemenskapen (nedan kallad *Flegtförordningen*) och grundar sig på de uppgifter som medlemsstaterna har lämnat i sina årsrapporter enligt artikel 8.1 i Flegtförordningen.

Detta är den tredje rapporten[2]. Den innehåller en analys av det andra fullständiga genomförandeåret för systemet med Flegtlicenser i EU (2018) samt slutsatser och nästa steg. Under 2018 var Indonesien det enda land som drev ett sådant system.

En mer detaljerad analys av de nationella rapporterna, som har utarbetats av UNEP-WCMC för kommissionens räkning, finns på kommissionens webbplats[3]. Den innehåller en beskrivning av den metod som använts för dataanalysen, närmare uppgifter om de datauppsättningar som lämnats in av medlemsstaterna samt förbehåll på grund av den varierande fullständigheten och kvaliteten på de nationella datauppsättningarna.

Årsrapporter från samtliga 28 medlemsstater analyserades. Årsrapporterna lämnades in via en rapporteringsmall online som fastställts av kommissionen enligt artikel 8.2 i Flegtförordningen. Några av avsnitten var ifyllda på förhand med uppgifter som lämnats i tidigare årsrapporter.

2. Läget i genomförandet

Enligt Flegtförordningen ska medlemsstaterna utse behörig(a) myndighet(er) och införa effektiva, proportionella och avskräckande sanktioner för att genomföra förordningen.

De nationella rapporterna gör det möjligt att bedöma läget i genomförandet och hur samstämmigt genomförandet är mellan de olika medlemsstaterna.

2.1 Utnämning av behöriga myndigheter

Alla medlemsstater har utsett behörig(a) myndighet(er) enligt artikel 7.1 i Flegtförordningen[4], och alla rapporterande medlemsstater utom en (Portugal) lämnade uppgifter om sin rättsakt för att utse behöriga myndigheter.

---

[1] EUT L 347, 30.12.2005, s. 1.

[2] Den första rapporten omfattade perioden den 15 november–31 december 2016 (COM/(2018) 448 final), och den andra rapporten omfattade kalenderåret 2017 (COM(2019) 249 final).

[3] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm

[4] Se http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf.

I elva medlemsstater har tullmyndigheten utsetts som behörig myndighet för Flegtlicensiering, eller som en del av den behöriga myndigheten. I sjutton medlemsstater är tullmyndigheten och den behöriga myndigheten separata myndigheter. I dessa sjutton medlemsstater är det viktigt att det finns rutiner för att se till att myndigheterna kan samarbeta effektivt om behandlingen av Flegtlicenser. Den behöriga myndigheten måste kunna delegera relevanta uppgifter till tullen och få de uppgifter den behöver för att kontrollera att en Flegtlicens motsvarar en viss sändning. Samtliga dessa medlemsstater har beslutat hur arbetsuppgifterna ska delegeras, antingen genom en överenskommelse eller genom ett samförståndsavtal. Frekvensen och formen för informationsutbytet varierade mellan medlemsstaterna.

2.2 Kvantiteter av importerat timmer och motsvarande antal Flegtlicenser

Antal licenser som tagits emot av medlemsstaterna och antalet tullklarerade licenser

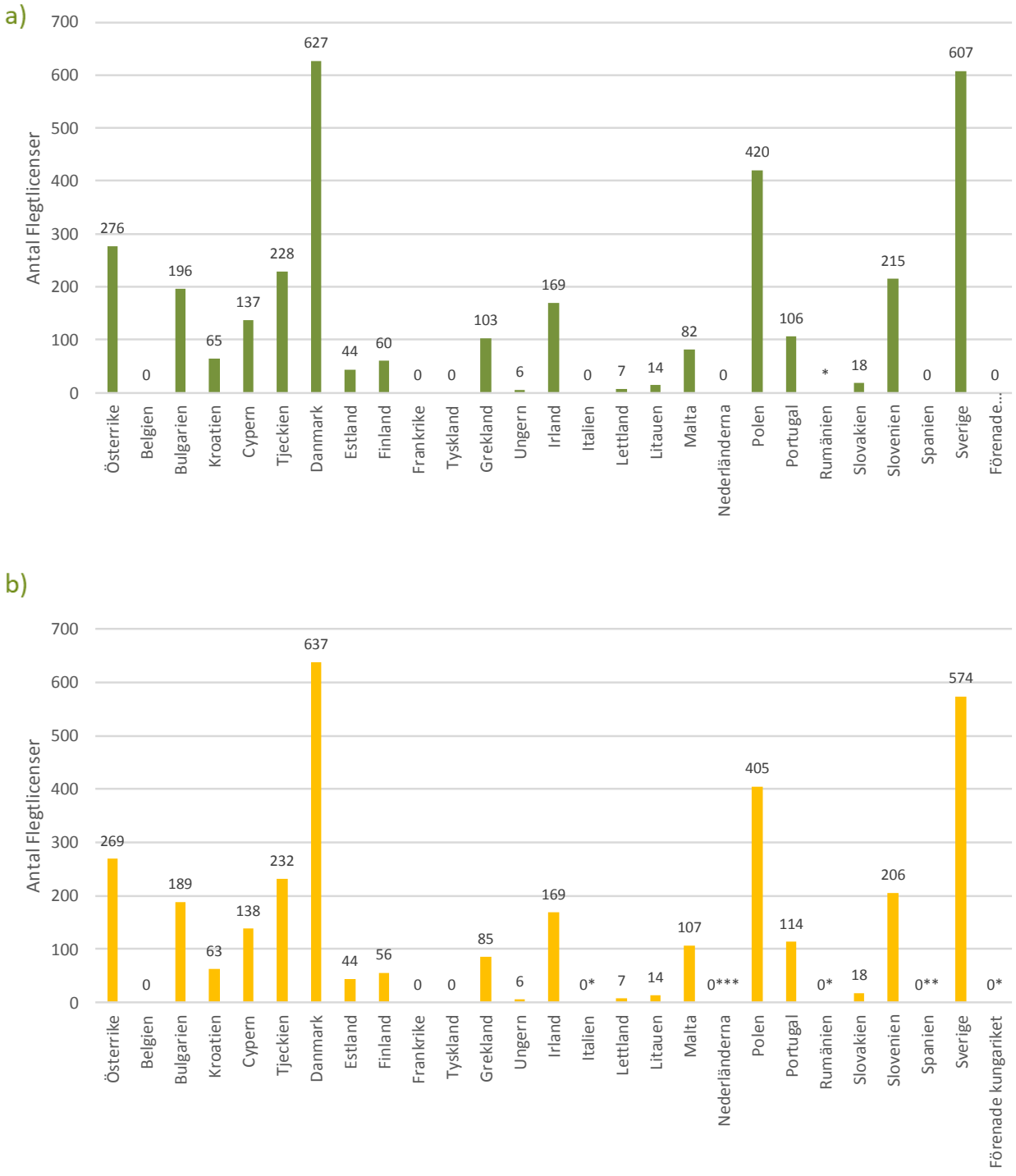
Under 2018 rapporterade samtliga medlemsstater utom Luxemburg att de hade tagit emot Flegtlicenser. Sammanlagt 31 785 licenser mottogs och över 99 % (31 605) av dessa kontrollerades/godkändes av de behöriga myndigheterna. Nederländerna, Förenade kungariket, Tyskland, Frankrike och Belgien mottog flest licenser (figur 1a). Tolv medlemsstater rapporterade att de avslagit ett totalt antal på 66 Flegtlicenser, där Frankrike stod för det största antalet avslag (20).

Medlemsstaterna rapporterade att 23 238 licenser hade tullklarerats för import 2018[5]. Bland de25 medlemsstater som rapporterade tulluppgifter vid nivån för Flegtlicenser tullklarerade Nederländerna, Tyskland och Frankrike det största antalet licenser (figur 1b).

De observerade skillnaderna mellan antalet Flegtlicenser som mottagits av de behöriga myndigheterna och antalet tullklarerade licenser 2018 (figurerna 1a och 1b) kan bland annat förklaras med följande: Tullmyndigheternas datauppsättningar var ofullständiga (se fotnot 10). Handel vid årsslutet[6]. Varor har inte frigjorts av tullen (t.ex. på grund av fytosanitära kontroller). Importören beslutade att inte tullklarera varorna. Varorna vid importstället till EU kräver inte Flegtlicens på grund av att tullmyndigheterna omklassificerat HS-numren.

[5] Denna siffra omfattar ett uppskattat antal Flegtlicenser från Spanien. Italien och Rumänien lämnade inga tulluppgifter, Förenade kungariket lämnade inte tulluppgifter som inbegrep antalet Flegtlicenser, de tulluppgifter som inkom från Grekland av ofullständiga och Nederländernas tulluppgifter för retroaktiva tulldeklarationer var inte kopplade till antalet Flegtlicenser.

[6] Tulluppgifterna omfattar Flegtlicenser som mottogs 2017 men klarerades 2018. Licenser som kontrollerades 2018 och klarerades av tullmyndigheterna 2019 kommer att ingå i årsrapporten 2019.



Figur 1: Antal Flegtlicenser som a) mottogs av de behöriga myndigheterna för kontroll, och b) tullklarerades 2018. * Licensuppgifterna från Rumänien kunde inte tas med eftersom de inte lämnades in i ett passande format. Italien och Rumänien lämnade inte tulluppgifter, och Förenade kungariket kopplade inte ihop tulluppgifterna med antalet licenser. Greklands tulluppgifter var ofullständiga. ** Uppskattat totalt antal från Spanien, som inte redovisade sina tulluppgifter i förhållande till antalet licenser. *** Detta omfattar inte licenser som klarerats i samband med att särskilda godkända importörer lämnat in retroaktiva tulldeklarationer, vars uppgifter inte hade kopplats ihop med antalet licenser.

Importerade kvantiteter

Medlemsstaterna rapporterade om de kvantiteter timmer och timmerprodukter som faktiskt importerades 2018 (dvs. tullklarerade kvantiteter) samt motsvarande kvantiteter enligt de Flegtlicenser som tagits emot och kontrollerats av de behöriga myndigheterna. Under 2018 rapporterades mer än 694 miljoner kg Flegtlicensierat timmer och timmerprodukter i kontrollerade Flegtlicenser[7] och över 2 993 miljoner kg Flegtlicensierat timmer och timmerprodukter rapporterades som klarerade för import av tullmyndigheterna i EU[8,9] (figur 2), varav 2 470 miljoner kg möbler för sovrum (HS 9403.50), som rapporterades av Förenade kungarikets tullmyndigheter. Detta var två gånger så mycket som kvantiteten för samma HS-nummer som rapporterats i Flegtlicenser som kontrollerats av den behöriga myndigheten. Förenade kungariket tillfrågades om dessa siffror, men lämnade inga klargöranden. De Flegtlicensierade produktkategorier som främst importerades till EU per vikt enligt tulluppgifterna var möbler för sovrum (HS 9403.50), som uppgick till nära 2 472 miljoner kg och svarade för 83 % av importen; skrivpapper (HS 4802); andra möbler (HS 9403.60 och 9401); byggnadssnickerier och timmermansarbeten av trä (HS 4418); kryssfaner (plywood), fanerade skivor och liknande trälaminat (HS 4412) och trä bearbetat utefter hela längden (HS 4409) (HS-numren för Flegtprodukter som importerades under 2018 förtecknas i bilaga A). De medlemsstater som importerade mest av dessa produkter var Förenade kungariket, Tyskland och Nederländerna.

Några medlemsstater rapporterade också import där HS-numren inte skulle ha krävt en Flegtlicens (bland annat några nummer som kräver ett kontrollerat lagligt dokument, ”V-legal document”), som uppgick till 2 099 poster i tullregistret och sammanlagt 1,35 miljoner kg timmerprodukter. Detta kan delvis bero på att EU:s tullmyndigheter har omklassificerat varor.

Möjliga förklaringar till skillnaderna mellan rapporterade kvantiteter för Flegtlicenser och kvantiteter som rapporterats av tullmyndigheterna (figur 2) kan vara avsaknad av tulluppgifter och varierande kvalitet på de nationella datauppsättningar som har lämnats in, tullmyndigheternas omklassificering av varor till andra HS-nummer, licenser som mottagits men ännu inte klarerats av tullmyndigheterna, HS-nummer har rapporterats i ett annat antal siffror, eller kvantiteter som har rapporterats i andra måttenheter.

Importerad taxa

Uppgifter om taxa i handel lämnades för 84,6 % av timmer i kontrollerade Flegtlicenser. Nederländerna lämnade inga uppgifter på denna nivå för 107 miljoner kg timmer i kontrollerade Flegtlicenser som landet importerade. Utöver detta rapporterades över 32 000 kg timmer i kontrollerade Flegtlicenser utan uppgift om taxon av Tjeckien, Frankrike, Italien och Sverige.

Sammanlagt rapporterades 204 olika arter och 80 högre taxa (t.ex. släkten) i kontrollerade Flegtlicenser under 2018 motsvarande 235,5 miljoner kg i sändningar med individuella arter samt ytterligare 351,7 miljoner kg i sändningar med blandade arter. I de fall där ett individuellt taxon angavs var de arter som handlades mest per vikt *Acacia mangium* (mangium), *Shorea* spp. (meranti) och *Tectona grandis* (teak).

[7] Över 99 % (31 806) av de Flegtlicenser som kontrollerades 2018 innehöll uppgifter om vikten för den handlade råvaran. De åtta fall som inte innehöll viktuppgifter omfattade 61 m^3 och 174 poster.

[8] Information om tullklarerade kvantiteter lämnades av 25 medlemsstater – Italien och Rumänien lämnade inga tulluppgifter och den datauppsättning som lämnades in av Tyskland var ofullständig.

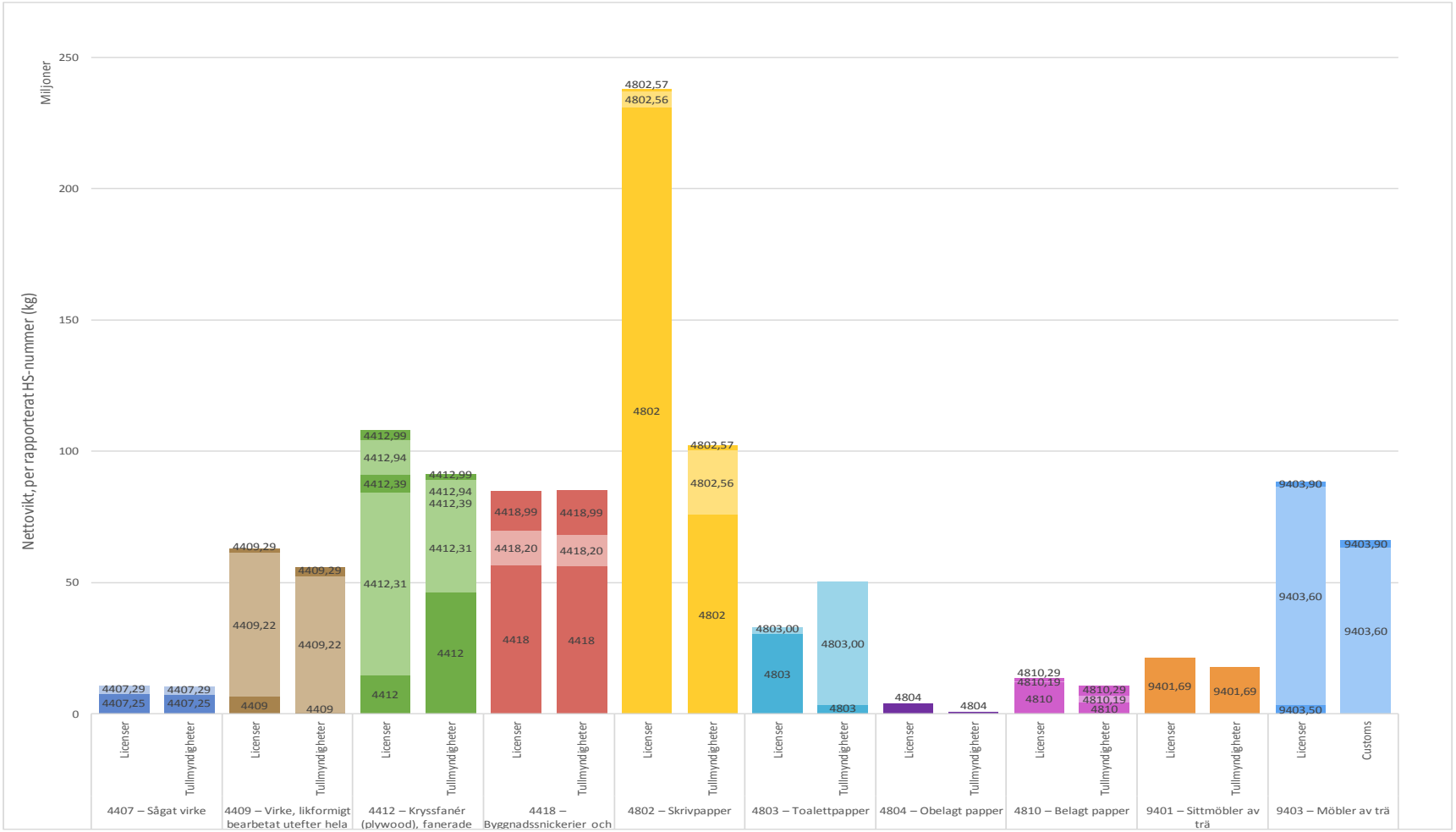
[9] Vikten för den handlade råvaran rapporterades för 97 % av de 23 238 Flegtlicensierade sändningar som klarerades av tullmyndigheterna. De 884 fall som inte innehöll viktuppgifter omfattar ytterligare 447 813 m^3 och 543 003 poster.

Behandling av Flegtlicenser

Flegit/Traces-systemet[10] användes för att behandla Flegtlicenser i tjugoen av medlemsstaterna, medan sju medlemsstater använde nationella system. Av de tjugoen medlemsstater som använder Flegit/Traces-systemet rapporterade fjorton att systemet används både av den behöriga myndigheten och av tullmyndigheterna, fem medlemsstater rapporterade att systemet endast används av den behöriga myndigheten och två medlemsstater uppgav att det endast används av tullmyndigheterna. Medlemsstaterna rapporterade även om vilket format Flegtlicenserna lämnades in i. Fjorton medlemsstater uppgav att de fick in Flegtlicenser i fler än ett format. Sammanlagt arton medlemsstater uppgav att licenser lämnats i pappersform, arton att licenser lämnats in via Flegit/Traces, fem att de inkommit via e-post och två via nationella elektroniska system.

Antalet dagar det tar för medlemsstaterna att handlägga licenserna kunde analyseras för tjugofyra medlemsstater: 53 % av licenserna kontrollerades av den behöriga myndigheten samma dag som de inkom, i över 66 % av ärendena kontrollerades licenserna inom tre dagar och i 97 % av ärendena inom 21 dagar.

[10] Flegit/Traces är en webbtillämpning – en del i Traces NT-system (*TRAde Control and Expert System, New Technology*) – som kan användas av EU-importörer och deras ombud, medlemsstaternas behöriga myndigheter för Flegt och EU:s tullmyndigheter för elektronisk kontroll och hantering av Flegtlicenser på ett snabbt och säkert sätt.



**

Figur 2: Kvantiteter av de huvudsakliga produkttyperna med Flegtlicens rapporterade per HS-nummer* i kontrollerade Flegtlicenser och som rapporterats som klarerade av tullmyndigheterna (exklusive HS-nummer HS 9403.50**) till EU 2018, rapporterade per vikt (kg)***. (Licensuppgifter från Rumänien kunde inte tas med. Italien och Rumänien lämnade inga tulluppgifter och Grekland lämnade ofullständiga uppgifter.) * Om möjligt stämdes HS-numren av till sex siffror. De fyrsiffriga HS-numren omfattar endast medlemsstaternas rapporterade handel på den fyrsiffriga nivån. ** För att göra uppgifterna mer översiktliga undantogs 2 472 miljoner kg inom HS-nummer 9403.50 i medlemsstaternas tulluppgifter från denna siffra, eftersom den var mycket större än resten av uppgifterna. Förenade kungariket tillfrågades om de 2 470 miljoner kg i HS-nummer HS 9403.50 som hade rapporterats som klarerade av landets tullmyndigheter eftersom denna siffra inte överensstämde med antalet kontrollerade Flegtlicenser i jämförbar utsträckning, men lämnade inga klargöranden. *** Kvantiteten rapporterades per vikt i >99 % av de kontrollerade Flegtlicenserna och 97 % av tulluppgifterna, vilket kanske inte är representativt för all handel. Observera att tullmyndigheterna rapporterade färre produkter per vikt och fler produkter per volym (m^3) eller antal poster. De kvantiteter som rapporteras per vikt i Flegtlicenser och av tullmyndigheterna är därför inte helt jämförbara.

2.3 Ytterligare kontroller av Flegtlicenser och sändningar

Enligt artikel 5.4 i Flegtförordningen ska de behöriga myndigheterna besluta huruvida ytterligare kontroll av sändningar är nödvändig med hjälp av en riskbaserad metod. Bestämmelser om ytterligare kontroller av Flegtlicenser[11] har införts i 21 medlemsstater, och 22 medlemsstater har bestämmelser om ytterligare kontroller av Flegtsändningar[12] (bilaga B, tabellerna 1 och 2). Ytterligare kontroller utfördes av sammanlagt 1 782 Flegtlicenser under 2018 (exempelvis genom att kontakta den indonesiska licensinformationsenheten (LIU) för närmare verifiering). Nitton medlemsstater gjorde sådana kontroller. Nederländerna uppgav dessutom att man utförde ytterligare kontroller dagligen men uppgav inte antal för att begränsa den administrativa bördan.

Medlemsstaterna uppgav att de använde ett antal riskkriterier för att fastställa om det behövdes ytterligare kontroller av Flegtlicenser eller sändningar, bland annat om det finns avvikelser mellan uppgifterna i Flegtlicenserna och annan dokumentation (bilaga B, tabellerna 1 och 2). Sjutton medlemsstater uppgav att de använde SILK, det indonesiska informationssystemet om timmers laglighet, för att kontrollera de Flegtlicenser som de mottog från verksamhetsutövare, inklusive fyra medlemsstater som uppgav att de använde SILK ”ibland”.

Sammanlagt 265 fysiska inspektioner av Flegtlicensierade sändningar utfördes av arton medlemsstater 2018. Sändningarna motsvarade uppgifterna i Flegtlicenserna i 94 % av fallen.

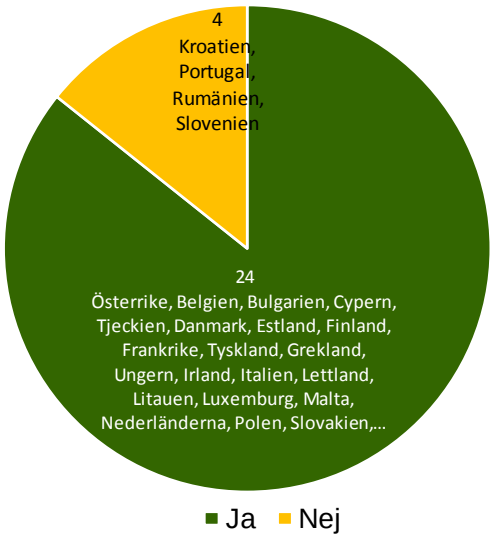
2.4 Bestämmelser om sanktioner

Följande anges i artikel 5.8 i Flegtförordningen: ”Varje medlemsstat ska bestämma vilka sanktioner som ska utdömas om bestämmelserna i denna förordning överträds. Dessa sanktioner ska vara effektiva, proportionella och avskräckande.” Vad gäller detta har 17 medlemsstater infört bestämmelser om straffavgifter, 17 om bötesstraff, 20 om fängelsestraff, 7 om upphörande av handel och 9 om meddelanden om korrigerande åtgärder eller varningsskrivelser. De längsta fängelsestraff som kan utdömas varierar mellan 1 månad och 15 år (15 medlemsstater uppgav längsta straff mellan 1 och 5 år).

Enligt artikel 5.7 i Flegtförordningen får tullmyndigheterna upphäva övergången till fri omsättning eller hålla kvar trävaruprodukter om de har anledning att anse att Flegtlicensen inte är giltig. Tjugofyra medlemsstater uppgav att de kan beslagta trävaruprodukter och att de föreskriver bortskaffande av beslagtaget timmer enligt sin nationella lagstiftning (figur 3). Av de medlemsstater som har infört bestämmelser om bortskaffande av konfiskerat timmer i sin nationella lagstiftning uppgav nio att detta är tullmyndigheternas ansvar, fyra att det är den behöriga myndighetens ansvar, fem att en annan institution är ansvarig förutom den behöriga myndigheten och/eller tullmyndigheterna, och fem att en annan institution än den behöriga myndigheten eller tullmyndigheterna är ansvarig.

[11] ”Ytterligare” kontroll av Flegtlicenser ska förstå som kontroller utöver den grundläggande kontrollen av licenserna. Detta kan inbegripa kontroller om det råder tvivel om licensens giltighet, vilket i sin tur kan innebära att ytterligare klargöranden begärs från licensmyndigheterna enligt det frivilliga partnerskapsavtalet med det exporterande partnerlandet.

[12] ”Ytterligare” kontroll av Flegtlicensierade sändningar ska förstås som kontroller utöver de vanliga kontroller som görs av tullmyndigheterna, och kan inbegripa kontroller som begärs av den behöriga myndigheten på grundval av en riskbaserat metod, eller om tullmyndigheten har skäl att tro att licensen kanske inte är giltig.



Figur 3 Medlemsstater som har sanktioner som inbegriper beslagtagande eller konfiskering av timmersändningar.

2.5 Sanktioner

Två medlemsstater (Bulgarien och Spanien) tillämpade artikel 6.1[13] på sammanlagt 29 130 kg produkter. Bulgarien och Nederländerna tillämpade artikel 6.2[14]. Bulgarien begär att en skannad Flegtlicens ska lämnas in för kontroll (om giltighetsdatumet löpt ut), och Nederländerna tillämpar artikeln på sändningar som inbegriper en Citesart utan Cites-tillstånd.

2.6 Avgifter för behandling av Flegtlicenser

Enligt artikel 5.6 i Flegtförordningen får medlemsstaterna ta ut avgifter för behandlingen av Flegtlicenser. Sex medlemsstater uppgav att de gör detta, och avgifterna varierar från omkring 10 euro (GBP 9,60) upp till 105,90 euro (bilaga B, tabell 3).

2.7 Andra genomförandeåtgärder och problem

Tjugosex medlemsstater lämnade information om andra genomförandeåtgärder och problem. Elva av dessa uppgav att de samarbetar med andra behöriga myndigheter och ansåg att samarbetet var positivt, särskilt i fråga om varor som ankommer till en medlemsstat men är avsedda för en annan medlemsstat. Nio medlemsstater uppgav att de samarbetar med eller får stöd från Europeiska kommissionen, varav flera ansåg att de hade en god kommunikation med

[13] Artikel 6.1: Om de behöriga myndigheterna fastställer att kravet i artikel 4.1 inte är uppfyllt, ska de handla i enlighet med gällande nationell lagstiftning. [Artikel 4.1: Import till gemenskapen av trävaruprodukter som exporteras från partnerländer ska vara förbjuden, såvida inte sändningen omfattas av en Flegtlicens.]

[14] Artikel 6.2: Medlemsstaterna ska till kommissionen överlämna all eventuell information om att bestämmelserna i denna förordning kringgås eller har kringgåtts.

kommissionen om Flegit. Flera förslag inkom om att medlemsstaterna skulle ges åtkomst till alla Flegtlicenser i SILK[15], oavsett destinationsland inom EU, för att underlätta kontrollen av licenserna.

De typer av genomförandeproblem som togs upp av en eller flera medlemsstater rörde bland annat kommunikationen med Indonesiens licensinformationsenheter (även om flera medlemsstater nämnde att svarstiderna hade förbättrats), avvikelser mellan uppgifterna i Flegtlicenserna och tulldeklarationerna, även avvikelser mellan HS-nummer eller landskoder, Flegtlicenser som hade utfärdats för HS-nummer som inte omfattas av Flegtförordningen och det frivilliga partnerskapsavtalet med Indonesien.

3. Slutsatser

Den tredje rapporten om genomförandet av systemet med Flegtlicenser visar att systemet framskrider väl. Under 2018 – det andra fullständiga genomförandeåret för systemet med Flegtlicenser – mottogs 31 785 licenser, varav över 99 % av licenserna kontrollerades/godkändes för import av de behöriga myndigheterna. Över 2 993 miljoner kg timmer och timmerprodukter klarerades av tullmyndigheterna och importerades till EU. Samarbetet mellan de behöriga myndigheterna och med kommissionen anses vara positivt. Jämförelser mellan medlemsstaternas rapporterade uppgifter om kontrollerade Flegtlicenser och uppgifter som klarerats av tullmyndigheterna har gjort det lättare att hitta möjliga förklaringar till de konstaterade avvikelserna. Ytterligare vägledning för medlemsstaterna om standardisering och dubbelkontroller av nationella uppgifter har inbegripits i rapporteringsmallen online.

Vissa problem kvarstår dock, bland annat när det gäller avvikelser mellan uppgifter i Flegtlicenser och tulldeklarationer och begränsad åtkomst till alla uppgifter i SILK för medlemsstaterna.

4. Nästa steg

Kommissionen kommer att fortsätta att samarbeta med medlemsstaterna för att uppnå en effektiv och enhetlig tillämpning av Flegtförordningen inom EU, bland annat genom att ta fram ytterligare vägledningsdokument och genom att vid behov se över *Tullen och Flegt – Genomföranderiktlinjer*[16], mot bakgrund av erfarenheterna hittills. I enlighet med artikel 3.2 i förordning (EU) nr 1024/2008 om tillämpningsföreskrifter kommer kommissionen vid behov att fortsätta att förse medlemsstaterna med namn och andra relevanta uppgifter om de licensieringsmyndigheter som utsetts av Indonesien, förlagor av stämplar och undertecknings för varje licensieringsmyndighet samt provexemplar av den mall för Flegtlicenser som används av Indonesien.

Kommissionen kommer även att fortsätta att samarbeta med medlemsstaterna för att förbättra rapporteringen, bland annat genom att flytta onlinerapporteringen till Declare[17], för att främja enhetlig rapportering av uppgifter om Flegtlicenser och tulldeklarationer, konsekvent användning av måttenheter och ytterligare förbättringar av rapporteringsformatet mot

[15] Licensmyndigheterna i Indonesien använder ett elektroniskt informationssystem som benämns ”SILK” eller ”SVLK” (Sistem Verificasi Legalitas Kayu) för att skapa Flegtlicenser.

[16] De uppdaterade riktlinjerna offentliggjordes den 20 januari 2020, EUT C 20, 21.1.2020, s 1–14.

[17] Declare är ett EU-omfattande webbaserat verktyg som de behöriga myndigheterna för Flegt kan använda för att rapportera om genomförandet av Flegtlicensieringssystemet.

bakgrund av de erfarenheter som gjorts. Kommissionen kommer dessutom att fortsätta att uppmuntra de medlemsstater som för närvarande inte använder Flegit/Traces att göra så, eftersom detta bland annat underlättar rapporteringen. Kommissionen kommer att fortsätta arbeta för att ytterligare förbättra it-systemet Flegit/Traces mot bakgrund av erfarenheterna hittills och förslag från medlemsstaterna, och samarbeta om uppgiftsutbyte med de medlemsstater som har utformat egna nationella elektroniska system.

Parallellt med detta kommer kommissionen även att samarbeta nära med de indonesiska myndigheterna för att lösa de problem och utmaningar som identifieras ovan, vilket sker som ett led i de bredare diskussionerna om genomförandet av det frivilliga partnerskapsavtalet mellan EU och Indonesien, samt övervaka avtalets effekter. Pilotarbete pågår med Indonesien för att integrera de respektive it-systemen, dvs. Flegit/Traces och SILK, med sikte på ett fullständigt elektroniskt licensieringssystem i framtiden.

Kommissionen kommer även att göra en kontroll av ändamålsenligheten avseende Flegtförordningen (tillsammans med EU:s timmerförordning) för att granska förordningens funktion och ändamålsenlighet i enlighet med artikel 9[18] i Flegtförordningen. Erfarenheterna från tillämpningen av Flegtförordningen kan bidra på ett värdefullt sätt till bedömningen av ytterligare åtgärder på efterfrågesidan för andra varor. De preliminära slutsatserna från kontrollen av ändamålsenligheten kommer därför att beaktas i bedömningen av åtgärder på efterfrågesidan för att öka insynen i leveranskedjan och minimera risken för avskogning och utarmning av skog i samband med att produkter släpps ut på EU:s marknad[19].

[18] I dess ändrade lydelse enligt artikel 9.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1010 av den 5 juni 2019 om samordning av rapporteringsskyldigheter inom miljöanknuten lagstiftning och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 166/2006 och (EU) nr 995/2010, Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/49/EG, 2004/35/EG, 2007/2/EG, 2009/147/EG och 2010/63/EU, rådets förordningar (EG) nr 338/97 och (EG) nr 2173/2005 samt rådets direktiv 86/278/EEG (EUT L 170, 25.6.2019, s. 115–127) (text av betydelse för EES).

[19] Inom ramen för åtgärderna i meddelandet *Intensifiera EU:s insatser för att skydda och återställa världens skogar* COM(2019)352, se https://ec.europa.eu/environment/forests/eu_comm_2019.htm.