EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 10.7.2020
COM(2020) 307 final

KOMISSION KERTOMUS

Euroopan yhteisöön suuntautuvaa puutavaran tuontia koskevan FLEGT-lupajärjestelmän perustamisesta 20 päivänä joulukuuta 2005 annetussa asetuksessa (EY) N:o 2173/2005 tarkoitettu vuotuinen yhteenvetokertomus FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanosta vuonna 2018

KOMISSION KERTOMUS

Euroopan yhteisöön suuntautuvaa puutavaran tuontia koskevan FLEGT-lupajärjestelmän perustamisesta 20 päivänä joulukuuta 2005 annetussa asetuksessa (EY) N:o 2173/2005 tarkoitettu vuotuinen yhteenvetokertomus FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanosta vuonna 2018

1. Johdanto

Tässä vuotuisessa yhteenvetokertomuksessa kuvataan FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanon tilaa vuonna 2018. Kertomus on laadittu Euroopan yhteisöön suuntautuvaa puutavaran tuontia koskevan FLEGT-lupajärjestelmän perustamisesta 20 päivänä joulukuuta 2005 annetun asetuksen (EY) N:o 2173/2005[1], jäljempänä 'FLEGT-asetus', 8 artiklan 3 kohdan mukaisesti. Se perustuu jäsenvaltioiden FLEGT-asetuksen 8 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuissa vuotuisissa kertomuksissaan toimittamiin tietoihin.

Tämä kolmas kertomus[2] sisältää analyysin FLEGT-lupajärjestelmän toisesta täydestä täytäntöönpanovuodesta EU:ssa (2018) sekä päätelmät ja tulevat toimet. Vuonna 2018 Indonesia oli edelleen ainoa maa, joka käytti kyseistä järjestelmää.

UNEP-WCMC:n komissiolle laatima yksityiskohtaisempi analyysi kansallisista kertomuksista on saatavilla komission verkkosivustolla[3]. Siinä esitetään tietojen analysoinnin menetelmät, tarkemmat tiedot jäsenvaltioiden toimittamista tietoaineistoista ja kansallisten tietoaineistojen kattavuuden ja laadun vaihtelusta johtuvat puutteet.

Kaikkien 28 jäsenvaltion vuosikertomukset analysoitiin. Kertomukset toimitettiin komission FLEGT-asetuksen 8 artiklan 2 kohdan mukaisesti laatiman verkkoraportointimallin kautta. Mallin jotkin osiot oli täytetty valmiiksi aiemmissa vuosikertomuksissa annetuilla tiedoilla.

2. Katsaus täytäntöönpanon tilanteeseen

FLEGT-asetuksen mukaan jäsenvaltioiden on nimettävä toimivaltainen viranomainen tai toimivaltaiset viranomaiset ja määrättävä tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia seuraamuksia asetuksen soveltamisen valvomiseksi.

Kansalliset kertomukset ovat keino arvioida täytäntöönpanon tilannetta ja eri jäsenvaltioiden välillä saavutettua yhdenmukaisuuden tasoa.

2.1 Toimivaltaisten viranomaisten nimeäminen

FLEGT-asetuksen 7 artiklan 1 kohdan mukaan kaikkien jäsenvaltioiden on nimettävä toimivaltainen viranomainen tai toimivaltaiset viranomaiset[4], ja yhtä jäsenvaltiota (Portugali) lukuun ottamatta kaikki jäsenvaltiot ovat toimittaneet tiedot säädöksestä, jolla toimivaltaiset viranomaiset nimetään.

---

[1] EUVL L 347, 30.12.2005, s. 1.

[2] Ensimmäinen kertomus kattoi kauden 15. marraskuuta–31. joulukuuta 2016, COM(2018) 448 final, ja toinen kertomus kattoi koko kalenterivuoden 2017, COM(2019) 249 final.

[3] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm

[4] Ks. http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf

Yhdessätoista jäsenvaltiossa tulliviranomainen on nimetty FLEGT-luvista vastaavaksi toimivaltaiseksi viranomaiseksi tai osaksi toimivaltaista viranomaista. Sen sijaan 17 jäsenvaltiossa tulli ja toimivaltainen viranomainen ovat eri viranomaiset. Näissä 17 jäsenvaltiossa on tärkeää, että käytössä ovat järjestelyt, joilla varmistetaan, että viranomaiset voivat tehdä tehokkaasti yhteistyötä FLEGT-lupien käsittelemiseksi. Toimivaltaisen viranomaisen on voitava delegoida asiaankuuluvat tehtävät tullille ja saada tiedot, joita tarvitaan sen varmistamiseksi, että FLEGT-lupa vastaa tiettyä tavaraerää. Tehtävien delegointi on järjestetty kaikissa näissä jäsenvaltioissa sopimuksella tai yhteisymmärryspöytäkirjalla. Tietojenvaihdon tiheys ja järjestely vaihtelivat jäsenvaltiosta toiseen.

2.2 Tuotujen puutuotteiden määrät ja FLEGT-lupien lukumäärä

Jäsenvaltioiden vastaanottamien lupien määrä ja tullin selvittämien lupien määrä

Vuonna 2018 kaikki jäsenvaltiot Luxemburgia lukuun ottamatta ilmoittivat vastaanottaneensa FLEGT-lupia. Lupia vastaanotettiin yhteensä 31 785, ja yli 99 prosenttia (31 605) luvista oli toimivaltaisten viranomaisten vahvistamia tai hyväksymiä. Eniten lupia vastaanottivat Alankomaat, Yhdistynyt kuningaskunta, Saksa, Ranska ja Belgia (kaavio 1 a). 12 jäsenvaltiota ilmoitti hylänneensä FLEGT-lupia. Hylättyjä lupia oli yhteensä 66, ja eniten niitä oli Ranskassa (20 lupaa).

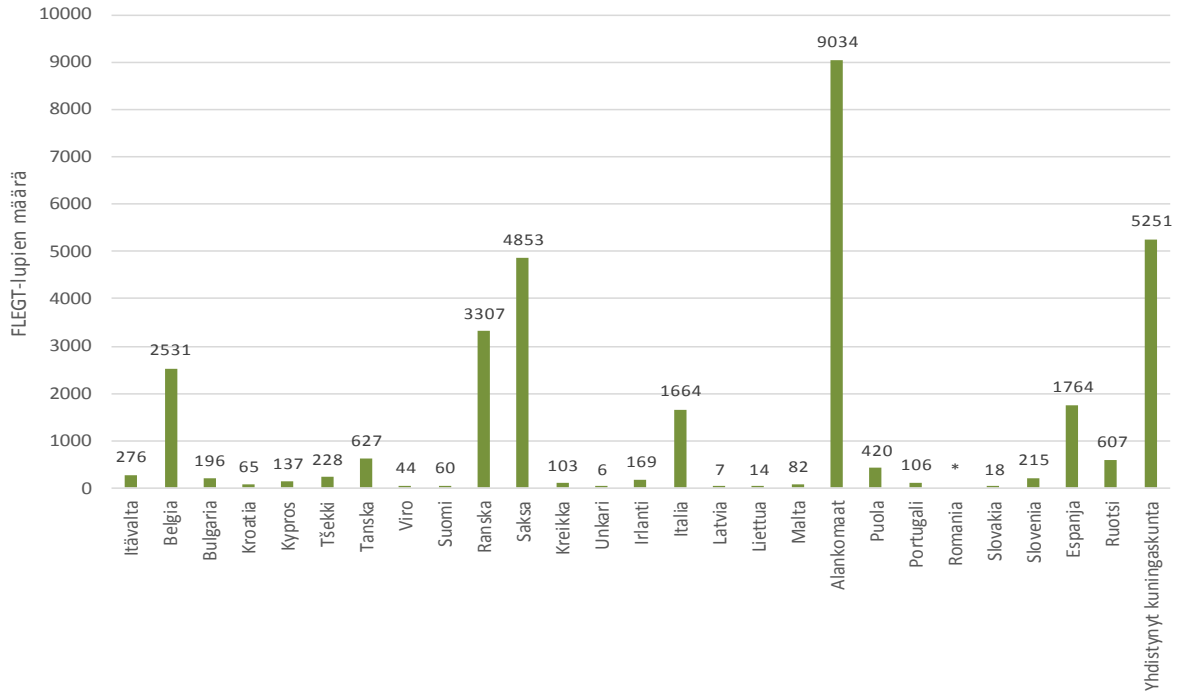
Jäsenvaltiot ilmoittivat, että vuonna 2018 tulleissa selvitettiin 23 238 tuontilupaa[5]. Yhteensä 25 jäsenvaltiota ilmoitti FLEGT-lupia koskevia tullitietoja. Näistä jäsenvaltioista eniten lupia selvitettiin Alankomaissa, Saksassa ja Ranskassa (kaavio 1 b).

Syitä havaituille eroille toimivaltaisten viranomaisten vastaanottamien FLEGT-lupien määrän ja tullin selvittämien lupien määrän välillä vuonna 2018 (kuviot 1 a ja 1 b) ovat muun muassa seuraavat: tullitietoaineistojen puutteellisuus (ks. alaviite 10), vuodenvaihteen kauppa[6], tavarat, joita tulli ei luovuta (esim. kasvinsuojelutarkastusten vuoksi), maahantuojan päätös olla selvittämättä tavaroita ja se, että tavarat eivät tarvitse FLEGT-lupaa EU:hun tuontipaikassa, koska tulli on muuttanut HS-koodia.

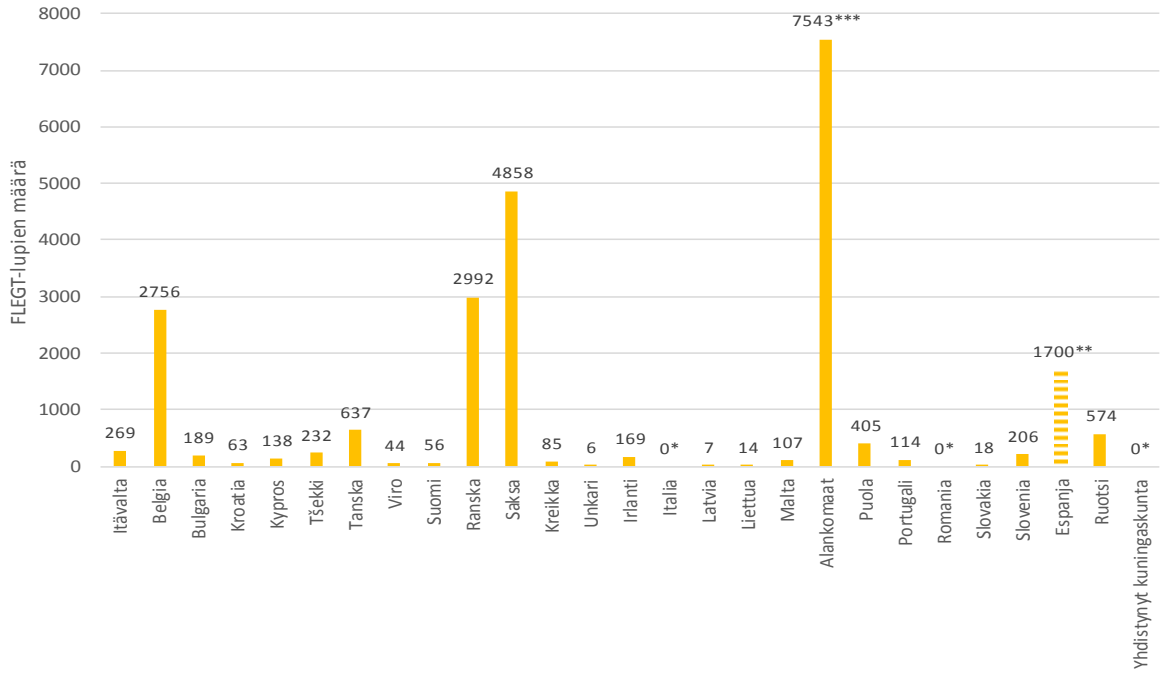
[5] Lukuun sisältyy arvio Espanjassa selvitetyistä FLEGT-luvista. Italia ja Romania eivät toimittaneet lainkaan tullitietoja, Yhdistynyt kuningaskunta ei toimittanut tullitietoja FLEGT-lupien määristä, Kreikan toimittamat tullitiedot olivat puutteelliset ja Alankomaiden toimittamat takautuvia tulli-ilmoituksia koskevat tullitiedot eivät liittyneet FLEGT-lupien määrään.

[6] Tullitietoihin sisältyy FLEGT-lupia, jotka on vastaanotettu vuonna 2017 mutta selvitetty vuonna 2018. Vuonna 2018 vahvistetut luvat, jotka tulli on selvittänyt vuonna 2019, sisällytetään vuoden 2019 vuosikertomukseen.

a)



b)



Kaavio 1: FLEGT-luvat, jotka a) toimivaltaiset viranomaiset vastaanottivat vahvistamista varten ja b) tulli selvitti vuonna 2018. * Romanian lupatietoja ei voitu sisällyttää, koska niitä ei toimitettu sopivassa muodossa. Italia ja Romania eivät toimittaneet tullitietoja, ja Yhdistynyt kuningaskunta ei yhdistänyt tullitietoja lupien määriin. Kreikan toimittamat tullitiedot olivat puutteelliset. ** Espanjan ilmoittama arvioitu kokonaismäärä. Maa ei ilmoittanut lupien määriin liittyviä tullitietoja. *** Tämä ei sisällä lupia, jotka on selvitetty tiettyjen hyväksyttyjen tuojien jälkikäteen tekemillä tulli-ilmoituksilla, sillä näitä koskevat tiedot eivät liittyneet lupien määriin.

Tuontimäärät

Jäsenvaltiot ilmoittivat vuonna 2018 tosiasiallisesti maahantuotujen puutavaran ja puutuotteiden määrät (eli tullien selvittämät määrät) sekä vastaavat määrät toimivaltaisten viranomaisten vastaanottamien ja vahvistamien FLEGT-lupien perusteella. Vahvistetuissa FLEGT-luvissa ilmoitettiin vuonna 2018 yli 694 miljoonaa kilogrammaa puutavaraa ja puutuotteita[7], ja EU:n tullien ilmoitettiin selvittäneen maahantuontia varten yli 2 993 miljoonaa kilogrammaa FLEGT-luvan mukaista puutavaraa ja puutuotteita[8][9] (kaavio 2), josta 2 470 miljoonaa kilogrammaa oli Yhdistyneen kuningaskunnan ilmoittamia makuuhuoneeseen tarkoitettuja huonekaluja (HS 9403.50). Määrä oli kaksi suuruusluokkaa suurempi kuin toimivaltaisen viranomaisen vahvistamissa FLEGT-luvissa ilmoitettu samaa HS-koodia koskeva määrä. Näistä luvuista kysyttiin Yhdistyneeltä kuningaskunnalta, mutta selvitystä ei saatu. Tullitietojen mukaan painon mukaan jaoteltuna tärkeimmät EU:hun tuodut FLEGT-luvan mukaiset tuotetyypit olivat makuuhuoneeseen tarkoitetut huonekalut (HS 9403.50) – joiden määrä oli lähes 2 472 miljoonaa kilogrammaa ja joiden osuus oli 83 prosenttia tuonnista –, kirjoituspaperi (HS 4802), muut huonekalut (HS 9403.60 ja 9401), rakennuspuusepän ja kirvesmiehen tuotteet (HS 4418), ristiinliimattu vaneri, vaneroidut puulevyt ja niiden kaltainen kerrostettu puu (HS 4412) sekä koko pituudelta muotoiltu puu (HS 4409) (vuonna 2018 maahantuotujen FLEGT-tuotteiden HS-koodit on lueteltu liitteessä A). Näitä tuotteita eniten tuoneet jäsenvaltiot olivat Yhdistynyt kuningaskunta, Saksa ja Alankomaat.

Osa jäsenvaltioista ilmoitti myös sellaisesta tuonnista, jossa HS-koodit eivät olisi edellyttäneet FLEGT-lupaa (mukaan luettuina koodit, jotka edellyttävät V-Legal-lupaa). Tällainen tuonti käsitti 2 099 tullikirjanpidon merkintää ja yhteensä 1,35 miljoonaa kilogrammaa puutuotteita. Tämä voi johtua osittain siitä, että EU:n tulli on luokitellut tavarat uudelleen.

Mahdollisia syitä eroille ilmoitettujen FLEGT-lupien mukaisten määrien ja tullien ilmoittamien määrien välillä (kaavio 2) ovat esimerkiksi seuraavat: erityisesti puuttuvat tullitiedot ja toimitettujen kansallisten tietoaineistojen laadun vaihtelu, tavaroiden HS-koodien muuttaminen tullissa, vastaanotetut luvat, joita tulli ei ole vielä selvittänyt, eri määrillä numeroita ilmoitetut HS-koodit ja eri mittayksiköissä ilmoitetut määrät.

Tuodut taksonit

Tiedot myydyistä taksoneista ilmoitettiin 84,6 prosentista vahvistettujen FLEGT-lupien mukaisesta puutavarasta. Alankomaat ei toimittanut tämän tason tietoja maahan tuomastaan 107 miljoonasta kilogrammasta vahvistettujen FLEGT-lupien mukaista puutavaraa. Lisäksi Tšekki, Ranska, Italia ja Ruotsi ilmoittivat vahvistetuissa FLEGT-luvissa yhteensä yli 32 000 kilogrammaa puutuotteita ilman taksonitietoja.

Vahvistetuissa FLEGT-luvissa ilmoitettiin vuonna 2018 yhteensä 204 eri puulajia ja 80 ylempää taksonia (esimerkiksi sukua). Yksittäisestä taksonista koostuvia tavaraeriä ilmoitettiin 235,5 miljoonaa kilogrammaa ja useasta taksonista koostuvia tavaraeriä 351,7 miljoonaa kilogrammaa. Kun yksittäiset taksonit eriteltiin, painon mukaan

[7] Yli 99 prosentissa (31 806) vuonna 2018 vahvistetuista FLEGT-luvista ilmoitettiin myydyn hyödykkeen paino. Niissä kahdeksassa tapauksessa, joissa painoa ei ollut ilmoitettu, ilmoitettiin 61 m^3 ja 174 tuotetta.

[8] 25 jäsenvaltiota toimitti tiedot tullin selvittämistä määristä. Italia ja Romania eivät toimittaneet tullitietoja, ja Saksan toimittama tietoaineisto oli puutteellinen.

[9] Myydyn hyödykkeen paino ilmoitettiin 97 prosentin osalta tullin selvittämistä 23 238:sta FLEGT-luvan mukaisesta tavaraerästä. Niissä 884 tapauksessa, joissa painoa ei ollut ilmoitettu, ilmoitettiin 447 813 m^3 ja 543 003 tuotetta.

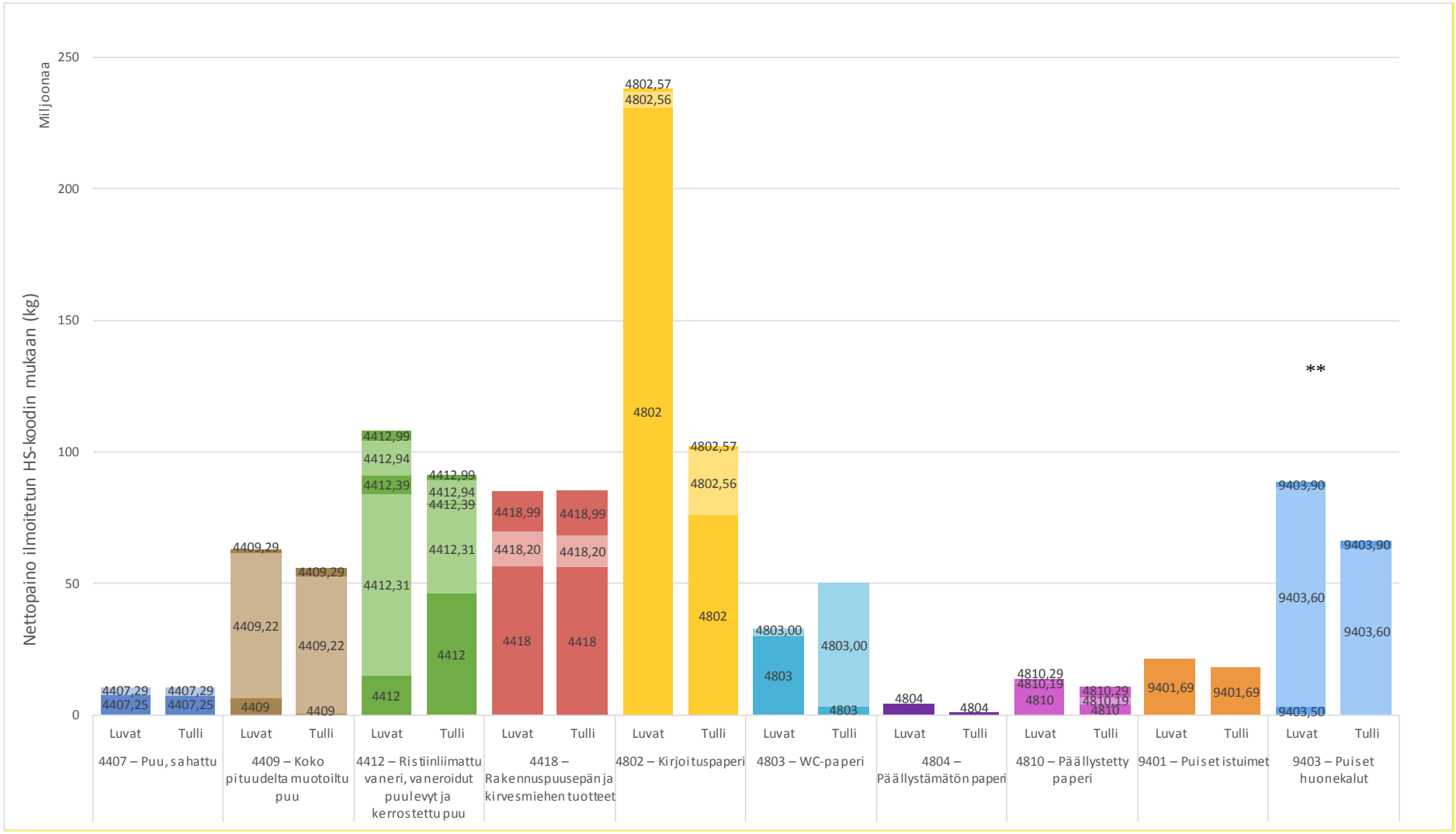
myydyimmät taksonit olivat *Acacia mangium* (mangium), *Shorea spp.* (meranti) ja *Tectona grandis* (tiikki).

FLEGT-lupien käsittely

FLEGIT/TRACES-järjestelmää[10] käytettiin FLEGT-lupien käsittelyyn 21 jäsenvaltiossa, ja seitsemän jäsenvaltiota käytti kansallisia järjestelmiä. FLEGIT/TRACES-järjestelmää käyttäneestä 21 jäsenvaltiosta 14 jäsenvaltiota ilmoitti sen käytöstä toimivaltaisessa viranomaisessa ja tullissa, viisi jäsenvaltiota ainoastaan toimivaltaisessa viranomaisessa ja kaksi jäsenvaltiota ainoastaan tullissa. Jäsenvaltiot ilmoittivat myös muodon, jossa FLEGT-luvat toimitettiin; 14 jäsenvaltiota ilmoitti vastaanottaneensa FLEGT-lupia useammassa kuin yhdessä muodossa. Kaiken kaikkiaan 18 jäsenvaltiota ilmoitti paperilupien toimituksesta, 18 ilmoitti FLEGIT/TRACES-järjestelmän kautta toimitetuista luvista, viisi ilmoitti vastaanottaneensa lupia sähköpostitse ja kaksi kansallisten sähköisten järjestelmien kautta.

Lupien käsittelyyn käytettyjen päivien lukumääriä pystyttiin analysoimaan 24 jäsenvaltion osalta. Toimivaltaiset viranomaiset vahvistivat 53 prosenttia luvista niiden vastaanottopäivänä tai sitä seuraavana päivänä. Luvat vahvistettiin kolmen päivän kuluessa 66 prosentissa tapauksista ja 21 päivän kuluessa 97 prosentissa tapauksista.

[10] FLEGIT/TRACES on verkkosovellus – osa TRACES NT -järjestelmää (TRAde Control and Expert System, New Technology) – ja EU:n maahantuojat ja niiden edustajat, FLEGT:stä vastaavat jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset sekä EU:n tullit voivat käyttää sitä nopeasti ja turvallisesti FLEGT-lupien sähköiseen tarkastamiseen ja hallintaan.



Kaavio 2: HS-koodilla* ilmoitettujen EU:hun vuonna 2018 tuotujen FLEGT-luvan mukaisten ja tullin selvittämien (pois luettuna HS 9403.50**) tuotetyyppien määrät vahvistetuissa FLEGT-luvissa painon (kg) mukaan ilmoitettuna***. (Romaniaa koskevia lupatietoja ei voitu sisällyttää kaavioon. Italia ja Romania eivät toimittaneet tullitietoja, ja Kreikan toimittamat tiedot olivat puutteelliset.) * HS-koodit sovitettiin mahdollisuuksien mukaan kuuteen numeroon; nelinumeroiset HS-koodit sisältävät jäsenvaltioiden ilmoittaman kaupan vain neljän numeron tasolla. **Tietojen

visualisoinnin helpottamiseksi jäsenvaltioiden tullitiedoissa ilmoitetut 2 472 miljoonaa kilogrammaa HS-nimikkeen 9403.50 mukaisia tuotteita jätettiin pois tästä luvusta, koska se oli useita suuruusluokkia suurempi kuin muut tiedot. Yhdistyneeltä kuningaskunnalta kysyttiin sen tullin selvittämästä 2 470 kilogrammasta HS-koodin 9403.50 mukaisia tuotteita, koska määrä ei näkynyt vastaavasti vahvistetuissa luvissa, mutta selvitystä ei annettu. *** Määrät ilmoitettiin painon mukaan yli 99 prosentissa vahvistetuista FLEGT-luvista ja 97 prosentissa tullitiedoista, mutta tämä ei välttämättä edusta koko kauppaa. On syytä huomata, että koska tullit ilmoittivat vähemmän tuotteita painon mukaan ja enemmän tuotteita tilavuuden (m^3) tai tuotteiden lukumäärän mukaan, FLEGT-luvissa painon mukaan ilmoitetut ja tullien painon mukaan ilmoittamat määrät eivät ole täysin vertailukelpoisia.

2.3 FLEGT-lupien ja tavaraerien lisätarkastukset

FLEGT-asetuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaan toimivaltaisten viranomaisten on päätettävä tavaraerien lisätarkastuksen tarpeesta käyttämällä riskeihin perustuvaa lähestymistapaa. 21 jäsenvaltiolla on säännöksiä FLEGT-lupia koskevien lisätarkastusten tekemisestä[11], ja 22 jäsenvaltiolla on säännöksiä FLEGT-tavaraeriä koskevien lisätarkastusten tekemisestä[12] (liite B, taulukot 1 ja 2). Vuonna 2018 tehtiin lisätarkastus yhteensä 1 782 FLEGT-luvalle (esimerkiksi ottamalla yhteyttä Indonesian lupatiedotusyksikköön LIU:hun lisätarkastuksen vuoksi), ja tarkastuksia teki 19 jäsenvaltiota. Lisäksi Alankomaat ilmoitti tehneensä päivittäin lisätarkastuksia, mutta se ei kirjannut tarkastusten määrää rajoittaakseen hallinnollista rasitusta.

Jäsenvaltiot käyttivät useita riskiperusteita selvittääkseen, tarvitaanko FLEGT-luvasta tai tavaraerästä lisätarkastusta, myös tapauksissa, joissa FLEGT-luvan tietojen ja muiden asiakirjojen välillä oli yhteensopimattomuuksia (liite B, taulukot 1 ja 2). Yhteensä 17 jäsenvaltiota ilmoitti käyttäneensä SILK:ta, puutavaran laillisuutta koskevaa Indonesian tietojärjestelmää, tarkastaakseen toimijoilta saamansa FLEGT-luvat. Näistä neljä jäsenvaltiota ilmoitti käyttäneensä SILK:ta ”joskus”.

Vuonna 2018 tehtiin 18 jäsenvaltiossa yhteensä 265 fyysistä tarkastusta FLEGT-luvallisille tavaraerille, ja tavaraerät vastasivat FLEGT-luvan tietoja 94 prosentissa tapauksista.

2.4 Seuraamuksia koskevat säännökset

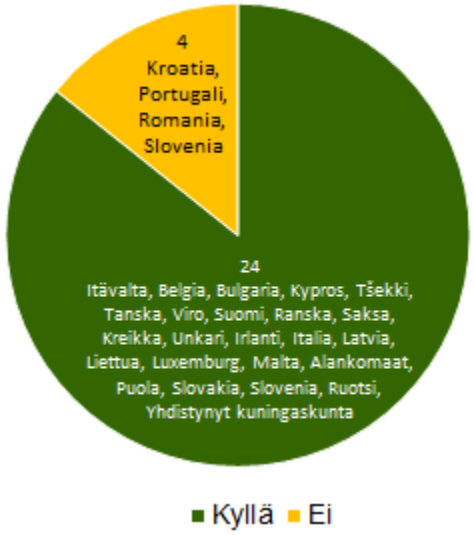
FLEGT-asetuksen 5 artiklan 8 kohdassa säädetään seuraavaa: ”*Kunkin jäsenvaltion on määrättävä tämän asetuksen säännösten rikkomisesta aiheutuvat rangaistukset. Niiden on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia.*” Yhteensä 17 jäsenvaltiota on antanut säännöksiä hallinnollisista sakoista, 17 jäsenvaltiota rikosoikeudellisista sakoista, 20 jäsenvaltiota vankeusrangaistuksesta, seitsemän jäsenvaltiota kaupankäyntiluvan keskeyttämisestä ja yhdeksän jäsenvaltiota korjaavia toimenpiteitä koskevista ilmoituksista tai varoituskirjeistä. Pisimmät mahdolliset vankeusrangaistukset vaihtelevat yhdestä kuukaudesta 15 vuoteen (15 jäsenvaltiota ilmoitti 1–5 vuoden mahdollisesta enimmäisrangaistuksesta).

FLEGT-asetuksen 5 artiklan 7 kohdan mukaan tulli voi lykätä puutuotteiden luovuttamista tai pidättää ne, jos tullilla on aihetta uskoa, ettei FLEGT-lupa mahdollisesti ole voimassa. Yhteensä 24 jäsenvaltiota ilmoitti, että ne voivat takavarikoida puutuotteita ja että takavarikoidun puutavaran luovuttamisesta säädetään kansallisessa lainsäädännössä (kaavio 3). Niistä jäsenvaltioista, joiden kansallisessa lainsäädännössä säädetään takavarikoidun puutavaran luovuttamisesta, yhdeksän jäsenvaltiota ilmoitti asian olevan tullin vastuulla, neljä jäsenvaltiota ilmoitti asian olevan toimivaltaisen viranomaisen vastuulla, viisi jäsenvaltiota ilmoitti jonkin muun laitoksen olevan asiasta vastuussa toimivaltaisen

[11] FLEGT-lupien ”lisätarkastuksella” tarkoitetaan tarkastusta, joka ylittää luvan tavanomaisen tarkastamisen. Siihen voi kuulua tarkastuksia, jos luvan voimassaolosta on epäilyksiä, ja niissä voidaan pyytää lisäselvityksiä luvan myöntäneiltä viranomaisilta viejäkumppanimaan kanssa tehdyn vapaaehtoisen kumppanuussopimuksen mukaisesti.

[12] FLEGT-lupien mukaisten tavaraerien ”lisätarkastuksella” tarkoitetaan tarkastusta, joka ylittää tullin tekemän tavanomaisen tarkastuksen. Siihen voi kuulua toimivaltaisen viranomaisen riskeihin perustuvan lähestymistavan perusteella pyytämiä tarkastuksia tai tarkastuksia sillä perusteella, että tullilla on aihetta uskoa, ettei lupa mahdollisesti ole voimassa.

viranomaisen ja/tai tullin lisäksi ja viisi jäsenvaltiota ilmoitti asian olevan jonkin muun laitoksen kuin toimivaltaisen viranomaisen tai tullin vastuulla.



Kaavio 3: Jäsenvaltiot, joissa sovelletaan seuraamuksia, jotka käsittävät puutavaraerien takavarikoinnin tai menetetyksi tuomitsemisen.

2.5 Sovelletut seuraamukset

Kaksi jäsenvaltiota (Bulgaria ja Espanja) sovelsi 6 artiklan 1 kohtaa[13] yhteensä 29 130 kilogrammaan tuotteita. Bulgaria ja Alankomaat sovelsivat 6 artiklan 2 kohtaa[14], Bulgaria tapauksissa, joissa vahvistettavaksi esitettiin skannattu FLEGT-lupa (jonka voimassaoloaika oli päättynyt), ja Alankomaat tavaraeriin, joihin sisältyi CITES-laji ilman CITES-lupaa.

2.6 FLEGT-lupien käsittelymaksut

Jäsenvaltiot voivat periä maksuja FLEGT-lupien käsittelystä FLEGT-asetuksen 5 artiklan 6 kohdan mukaisesti. Kuusi jäsenvaltiota ilmoitti tehneensä niin, ja maksut vaihtelivat noin 10 eurosta (9,60 Englannin puntaa) 105,90 euroon (liite B, taulukko 3).

2.7 Muut täytäntöönpanotoimenpiteet ja haasteet

Vuonna 2018 kaikkiaan 26 jäsenvaltiota toimitti tietoja muista täytäntöönpanotoimenpiteistä ja haasteista. Näistä 11 ilmoitti tehneensä yhteistyötä muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa ja totesi yhteistyön olleen hyödyllistä erityisesti tapauksissa, joissa tavarat saapuvat johonkin jäsenvaltioon mutta ovat matkalla muualle EU:hun. Yhdeksän jäsenvaltiota kertoi yhteistyöstä komission kanssa tai komissiolta saamastaan tuesta. Useat jäsenvaltiot ilmoittivat FLEGITiin liittyvän yhteydenpidon komission kanssa olleen hyvää. Useat jäsenvaltiot

[13] 6 artiklan 1 kohta: ”Jos toimivaltaiset viranomaiset toteavat, ettei 4 artiklan 1 kohdassa säädetty edellytys täyty, niiden on toimittava voimassa olevan kansallisen lainsäädännön mukaisesti.” [4 artiklan 1 kohta: ”Kumppanimaista vietyjen puutuotteiden tuonti yhteisöön on kiellettyä, jollei lähetys kuulu FLEGT-luvan piiriin.”]

[14] 6 artiklan 2 kohta: ”Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle kaikki tiedot, joiden mukaan tämän asetuksen säännöksiä kierretään tai on kierretty.”

ehdottivat, että jäsenvaltioilla olisi lupien varmentamisen helpottamiseksi oltava SILK-järjestelmän[15] kautta pääsy kaikkiin FLEGT-lupiin riippumatta määrämaasta EU:ssa.

Yksi tai useampi jäsenvaltio nosti esiin esimerkiksi seuraavia täytäntöönpanoon liittyviä haasteita: viestintä Indonesian lupatietoyksiköiden kanssa (vaikkakin useat jäsenvaltiot totesivat vastausaikojen lyhentyneen), tapaukset, joissa FLEGT-lupien ja tulli-ilmoitusten tiedot eivät täsmää, mukaan luettuina erot HS-koodeissa tai maakoodeissa, ja FLEGT-luvat, jotka on myönnetty HS-koodeille, jotka eivät kuulu FLEGT-asetuksen ja Indonesian kanssa tehdyn vapaaehtoisen kumppanuussopimuksen soveltamisalaan.

3. Päätelmät

Kolmas kertomus FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanosta osoittaa, että se on edistynyt hyvin. Vuonna 2018, joka oli FLEGT-lupajärjestelmän toinen täysi täytäntöönpanovuosi, vastaanotettiin 31 785 lupaa, joista toimivaltaiset viranomaiset vahvistivat/hyväksyivät maahantuontia varten yli 99 prosenttia. Tullit selvittivät ja EU:hun tuotiin yli 2 993 miljoonaa kilogrammaa puutavaraa ja puutuotteita. Kertomusten mukaan toimivaltaisten viranomaisten ja komission välinen yhteistyö on ollut myönteistä. Jäsenvaltioiden ilmoittamien vahvistettuja FLEGT-lupia koskevien tietojen ja tullin selvityksiä koskevien tietojen vertailu on helpottanut mahdollisten selitysten löytämistä havaituille eroille. Verkkoraportointimalliin on lisätty jäsenvaltioille lisäohjeita kansallisten tietojen standardoinnista ja ristiintarkastuksesta.

Joitakin haasteita on vielä jäljellä, mukaan lukien yhteensopimattomat tiedot FLEGT-lupien ja tulli-ilmoitusten välillä sekä jäsenvaltioiden rajoitettu pääsy kaikkiin SILK-järjestelmän tietoihin.

4. Seuraavat vaiheet

Komissio tekee edelleen yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa, jotta FLEGT-asetusta sovelletaan EU:ssa tehokkaasti ja johdonmukaisesti, esimerkiksi laatimalla uusia ohjeasiakirjoja ja tarkistamalla tarvittaessa *Tulli ja FLEGT – Täytäntöönpano-ohjeita*[16] tähän mennessä saatujen kokemusten perusteella. Komissio toimittaa tarvittaessa edelleen täytäntöönpanoasetuksen (EY) N:o 1024/2008 3 artiklan 2 kohdan mukaisesti jäsenvaltioille Indonesian nimeämien lupaviranomaisten nimet ja muut asiaankuuluvat tiedot, oikeaksi todistetut näytteet kunkin lupaviranomaisen leimoista ja allekirjoituksista sekä näytteet Indonesian käyttämästä FLEGT-luvan mallista.

Komissio jatkaa yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa myös raportoinnin parantamiseksi, mukaan lukien verkkoraportoinnin siirtäminen DECLARE-välineeseen[17], millä edistetään FLEGT-lupien ja tulli-ilmoitusten tietojen johdonmukaista raportointia, mittayksiköiden johdonmukaista käyttöä sekä kertomuksen mallin kehittämistä edelleen ottaen huomioon saadut kokemukset. Komissio myös kannustaa edelleen jäsenvaltioita, jotka eivät tällä hetkellä käytä FLEGIT/TRACES-sovellusta, ottamaan sen käyttöön, koska se muun muassa helpottaa raportointia. Komissio kehittää edelleen FLEGIT/TRACES-tietojärjestelmää ottaen huomioon jäsenvaltioiden kokemukset ja ehdotukset ja tekee tietojenvaihtoon liittyvää

[15] Indonesian lupaviranomaiset käyttävät FLEGT-lupien tuottamiseen sähköistä tietojärjestelmää, SILK:ta tai SVLK:ta (Sistem Verificasi Legalitas Kayu).

[16] Ajantasaistetut ohjeet julkaistiin 20.1.2020, *EUVL C 20, 21.1.2020, s. 1–14.*

[17] DECLARE on EU:n laajuinen verkkopohjainen väline, jota FLEGT-järjestelmän toimivaltaiset viranomaiset voivat käyttää raportoidessaan FLEGT-lupajärjestelmän täytäntöönpanosta.

yhteistyötä niiden jäsenvaltioiden kanssa, jotka ovat kehittäneet omat kansalliset sähköiset järjestelmänsä.

Samanaikaisesti komissio jatkaa tiivistä yhteistyötä Indonesian viranomaisten kanssa edellä mainittujen ongelmien ja haasteiden ratkaisemiseksi osana laajempia keskusteluja EU:n ja Indonesian väliseen FLEGT-ohjelmaan liittyvän vapaaehtoisen kumppanuussopimuksen täytäntöönpanosta ja sen vaikutusten seurannasta. Parhaillaan tehdään Indonesian kanssa alustavaa työtä tietojärjestelmien eli FLEGIT/TRACES-järjestelmien integroimiseksi SILK-järjestelmän kanssa, niin että tulevaisuudessa voidaan käyttää kokonaan sähköistä lupajärjestelmää.

Komissio tekee FLEGT-asetuksen 9 artiklan[18] mukaisesti FLEGT-asetuksen toimivuustarkastuksen (yhdessä EU:n puutavara-asetuksen kanssa), jossa tarkastellaan asetuksen toimintaa ja tehokkuutta. Kokemukset FLEGT-asetuksen täytäntöönpanosta voivat antaa tärkeän panoksen muita hyödykkeitä koskevien kysyntäpuolella toteutettavien täydentävien toimenpiteiden arviointiin. Toimivuustarkastuksen alustavat tulokset otetaan huomioon arvioitaessa kysyntäpuolella toteutettavia toimenpiteitä, jotta voidaan lisätä toimitusketjujen avoimuutta ja minimoida riski, että EU:n markkinoille asetettavat tuotteet aiheuttaisivat metsäkatoa tai metsien tilan heikkenemistä.[19]

[18] Sellaisena kuin se on muutettuna raportointivelvoitteiden yhdenmukaistamisesta ympäristöön liittyvän lainsäädännön alalla ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 166/2006 ja (EU) N:o 995/2010, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 2002/49/EY, 2004/35/EY, 2007/2/EY, 2009/147/EY ja 2010/63/EU, neuvoston asetusten (EY) N:o 338/97 ja (EY) N:o 2173/2005 sekä neuvoston direktiivin 86/278/ETY muuttamisesta 5 päivänä kesäkuuta 2019 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1010 (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) 9 artiklan 2 kohdalla (EUVL L 170, 25.6.2019, s. 115–127).

[19] EU:n toimien tehostamisesta maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi annetun tiedonannon (COM(2019) 352) toimien yhteydessä, ks. https://ec.europa.eu/environment/forests/eu_comm_2019.htm