EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 10.7.2020
COM(2020) 307 final

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN

Sammenfattende årsrapport for 2018 om gennemførelse af FLEGT-licensordningen som omhandlet i forordning (EF) nr. 2173/2005 af 20. december 2005 om indførelse af en FLEGT-licensordning for import af træ til Det Europæiske Fællesskab

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN

Sammenfattende årsrapport for 2018 om gennemførelse af FLEGT-licensordningen som omhandlet i forordning (EF) nr. 2173/2005 af 20. december 2005 om indførelse af en FLEGT-licensordning for import af træ til Det Europæiske Fællesskab

1. Indledning

Denne årlige sammenfattende rapport præsenterer status for gennemførelsen af FLEGT-licensordningen for 2018. Den er udarbejdet i overensstemmelse med artikel 8, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2173/2005[1] af 20. december 2005 om indførelse af en FLEGT-licensordning for import af træ til Det Europæiske Fællesskab (i det følgende benævnt FLEGT-forordningen) og er baseret på de oplysninger, som medlemsstaterne har indsendt i deres årsrapporter i overensstemmelse med artikel 8, stk. 1, i FLEGT-forordningen.

Dette er den tredje rapport[2]. Den indeholder en analyse af det andet hele år med gennemførelse af FLEGT-licensordningen (2018) i hele EU samt konklusioner og næste skridt. I 2018 var Indonesien stadig det eneste land, der havde en sådan ordning.

Der findes en mere detaljeret analyse af de nationale rapporter, som er udarbejdet for Kommissionen af UNEP-WCMC, på Kommissionens websted[3]. Den indeholder metoden til dataanalyse, yderligere oplysninger om de datasæt, som medlemsstaterne har indgivet, og de tilknyttede forbehold som følge af varierende færdiggørelse og kvalitet af de nationale datasæt.

Årsrapporterne for alle 28 medlemsstater blev analyseret. De blev indgivet via en onlineskabelon – fastsat af Kommissionen i overensstemmelse med artikel 8, stk. 2, i FLEGT-forordningen – hvor nogle afsnit er udfyldt på forhånd med oplysninger fra tidligere årsrapporter.

2. Status over gennemførelsen

I henhold til FLEGT-forordningen skal medlemsstaterne udpege den eller de kompetente myndigheder og indføre sanktioner, der er effektive, står i et rimeligt forhold til overtrædelsen og har afskrækkende virkning, for at håndhæve forordningen.

De nationale rapporter er et middel til at vurdere status for gennemførelsen og den grad af overensstemmelse, der er opnået i medlemsstaterne.

2.1 Udpegelse af kompetente myndigheder

I overensstemmelse med FLEGT-forordningens artikel 7, stk. 1, har alle medlemsstater udpeget en eller flere kompetente myndigheder[4], og alle medlemsstaterne undtagen én (Portugal) har indberettet oplysninger om den retsakt, der anvendes til at udpege de kompetente myndigheder.

---

[1] EUT L 347 af 30.12.2005, s. 1.

[2] Den første rapport dækkede perioden 15. november – 31. december 2016, COM (2018) 448 final, og den anden rapport dækkede kalenderåret 2017, COM (2019) 249 final.

[3] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm.

[4] Se http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf.

I 11 medlemsstater er toldmyndigheden udpeget som den kompetente myndighed eller en del af den kompetente myndighed for FLEGT-licensordningen. I 17 medlemsstater er toldmyndigheden og den kompetente myndighed adskilt. I disse 17 medlemsstater er det vigtigt, at der er etableret ordninger for effektivt samarbejde mellem myndighederne om behandling af FLEGT-licenser, hvor den kompetente myndighed kan delegere relevante opgaver til toldmyndigheden og indhente de oplysninger, der er nødvendige for at kontrollere, at en FLEGT-licens svarer til en given forsendelse. Alle disse medlemsstater har uddelegeret opgaverne, enten gennem en aftale eller et aftalememorandum. Hyppigheden og tilrettelæggelsen af dataudvekslingen varierede i de forskellige medlemsstater.

2.2 Mængden af importeret træ og det dermed forbundne antal FLEGT-licenser

Antal licenser modtaget af medlemsstaterne og antal licenser behandlet af toldmyndighederne

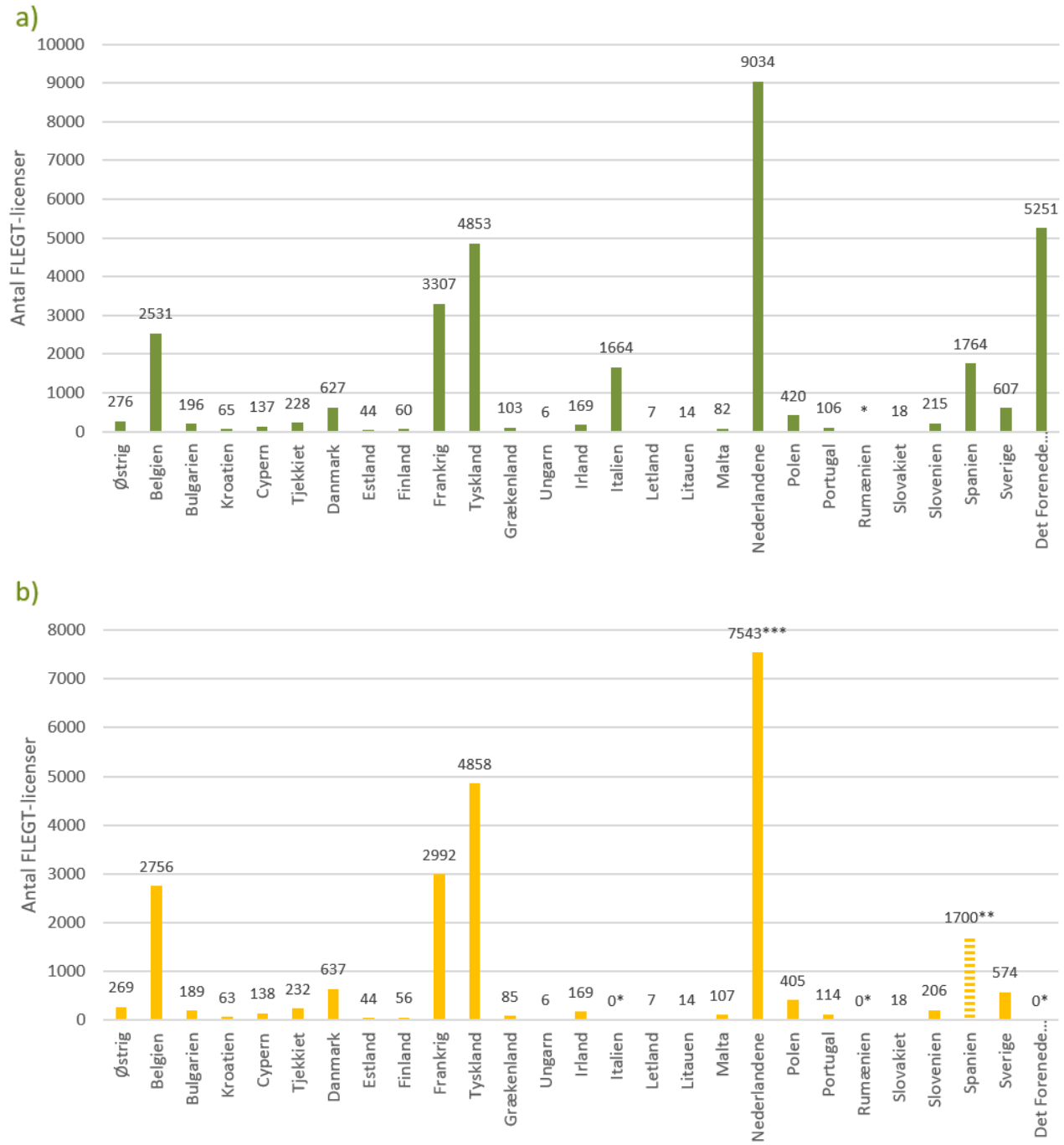
I 2018 rapporterede alle medlemsstater undtagen Luxembourg, at de havde modtaget FLEGT-licenser. Der blev modtaget i alt 31 785 licenser, og over 99 % (31 605) af disse blev valideret/godkendt til import af de kompetente myndigheder. Nederlandene, Storbritannien, Tyskland, Frankrig og Belgien modtog det højeste antal (figur 1a). Tolv medlemsstater rapporterede, at de havde afvist i alt 66 FLEGT-licenser, idet det største antal (20) blev rapporteret af Frankrig.

Medlemsstater rapporterede, at 23 238 licenser blev importbehandlet af toldmyndighederne i 2018[5]. Blandt de 25 medlemsstater, som rapporterede tolddata på FLEGT-licensniveau, behandlede Nederlandene, Tyskland og Frankrig det højeste antal licenser (figur 1b).

Forklaringer på de observerede forskelle mellem antallet af FLEGT-licenser modtaget af de kompetente myndigheder og antal licenser behandlet af toldmyndighederne i 2018 (figur 1a og 1b) omfatter: ufuldstændige tolddatasæt (se fodnote 10), handel ved årets udgang[6], varer, der ikke er frigivet af toldmyndighederne (f.eks. på grund af fytosanitære kontroller), importøren har besluttet ikke at toldbehandle varerne, eller på tidspunktet for import til EU kræver varerne ikke en FLEGT-licens på grund af toldmyndighedernes omklassificering af HS-koden.

[5] Dette tal omfatter et anslået antal FLEGT-licenser fra Spanien. Italien og Rumænien fremlagde ikke tolddata, Det Forenede Kongerige fremlagde ikke tolddata i forbindelse med antal FLEGT-licenser, de indgivne tolddata fra Grækenland var ufuldstændige, og de nederlandske tolddata for efterfølgende toldangivelser var ikke forbundet med antal FLEGT-licenser.

[6] Tolddata omfatter FLEGT-licenser, der blev modtaget i 2017, men behandlet i 2018. Licenser valideret i 2018, som blev toldbehandlet i 2019, vil indgå i årsrapporten for 2019.



Figur1: Antal FLEGT-licenser, som er a) modtaget af de kompetente myndigheder til validering og b) toldbehandlet i 2018. * Licensdata fra Rumænien kunne ikke medtages, da de ikke var indgivet i et passende format. Italien og Rumænien indgav ikke tolddata, og Det Forenede Kongerige vedlagde ikke tolddata med licensnumre. Tolddata for Grækenland var ufuldstændige. ** Anslået samlet antal fra Spanien, der ikke giver toldmyndighederne data i forbindelse med licensnumre. *** Dette omfatter ikke licenser behandlet ved efterfølgende indgivelse af toldangivelser fra bestemte godkendte importører og de data, som ikke var knyttet til licensnumre.

Importerede mængder

Medlemsstaterne rapporterede om den mængde træ og træprodukter, der faktisk blev indført i 2018 (dvs. toldbehandlede mængder), samt de tilsvarende mængder pr. FLEGT-licens, der er modtaget og valideret af de kompetente myndigheder. I 2018 blev der givet licens til over 694

mio. kg træ og træprodukter under validerede FLEGT-licenser[7], og over 2 993 mio. kg træ og træprodukter under FLEGT-licenser blev rapporteret toldbehandlet til import af toldmyndighederne i EU[8][9] (figur 2), heraf 2 470 mio. kg møbler af træ af den art, der anvendes i soveværelser (HS 9403.50), rapporteret af Det Forenede Kongeriges toldmyndigheder. Dette var to gange mere end mængden for den samme HS-kode, der blev rapporteret for FLEGT-licenser, der var valideret af den kompetente myndighed. Det Forenede Kongerige blev forespurgt om disse tal, men der blev ikke givet nogen præcisering. De vigtigste produkttyper under FLEGT-licens, som blev importeret til EU efter vægt, ifølge tolddata, var møbler af træ, af den art der anvendes i soveværelser (HS 9403.50), som udgjorde tæt på 2 472 mio. kg og tegnede sig for 83 % af importen, papirvarer (HS 4802), andre møbler (HS 9403.60 og 9401), snedker- og tømrerarbejder (HS 4418), krydsfinér, finerede plader og lignende laminerede træprodukter (HS 4412) og træ profileret i hele længden (HS 4409) (HS-koder på FLEGT-produkter, der blev importeret i 2018, er opført i bilag A). De vigtigste importerende medlemsstater af disse produkter var Det Forenede Kongerige, Tyskland og Nederlandene.

Nogle medlemsstater rapporterede også import, hvor HS-koderne ikke ville have krævet en FLEGT-licens (herunder nogle koder, der kræver en V-juridisk licens), nemlig 2 099 toldregistreringer og i alt 1,35 mio. kg træprodukter. Dette kan til dels skyldes, at EU's toldmyndigheder har omklassificeret varerne.

Mulige forklaringer på afvigelserne mellem de rapporterede mængder på FLEGT-licenser og de mængder, som toldmyndighederne har rapporteret (figur 2), kan omfatte: manglende tolddata i særdeleshed og den svingende kvalitet af de nationale indgivne datasæt, toldmyndighedernes omklassificering af varer til andre HS-koder, licenser, som er modtaget, men endnu ikke toldbehandlet, HS-kode rapporteret til andre cifre eller mængder rapporteret i forskellige måleenheder.

Importerede systematiske enheder

Oplysninger om systematiske enheder i handelen blev indgivet for 84,6 % af træ under validerede FLEGT-licenser. Nederlandene oplyste ikke dette for de 107 mio. kg træ, de importerede under validerede FLEGT-licenser. Hertil kommer, at over 32 000 kg træprodukter under validerede FLEGT-licenser blev rapporteret uden oplysninger om systematiske enheder af Tjekkiet, Frankrig, Italien og Sverige.

I alt blev 204 forskellige arter og 80 højere systematiske enheder (f.eks. slægter) rapporteret under validerede FLEGT-licenser i 2018, heraf individuelle forsendelser af 235,5 mio. kg systematiske enheder og 351,7 mio. kg blandede forsendelser af systematiske enheder. Hvor individuelle systematiske enheder blev angivet, var de mest handlede enheder efter vægt *Acacia mangium* (mangium), *Shorea* spp. (meranti) og *Tectona grandis* (teak).

Behandling af FLEGT-licenser

[7] Over 99 % (31 806) af de FLEGT-licenser, der blev valideret i 2018, rapporterede vægten af den handlede vare. De 8 tilfælde, hvor vægten ikke blev rapporteret, påvirkede 61 m^3 og 174 varer.

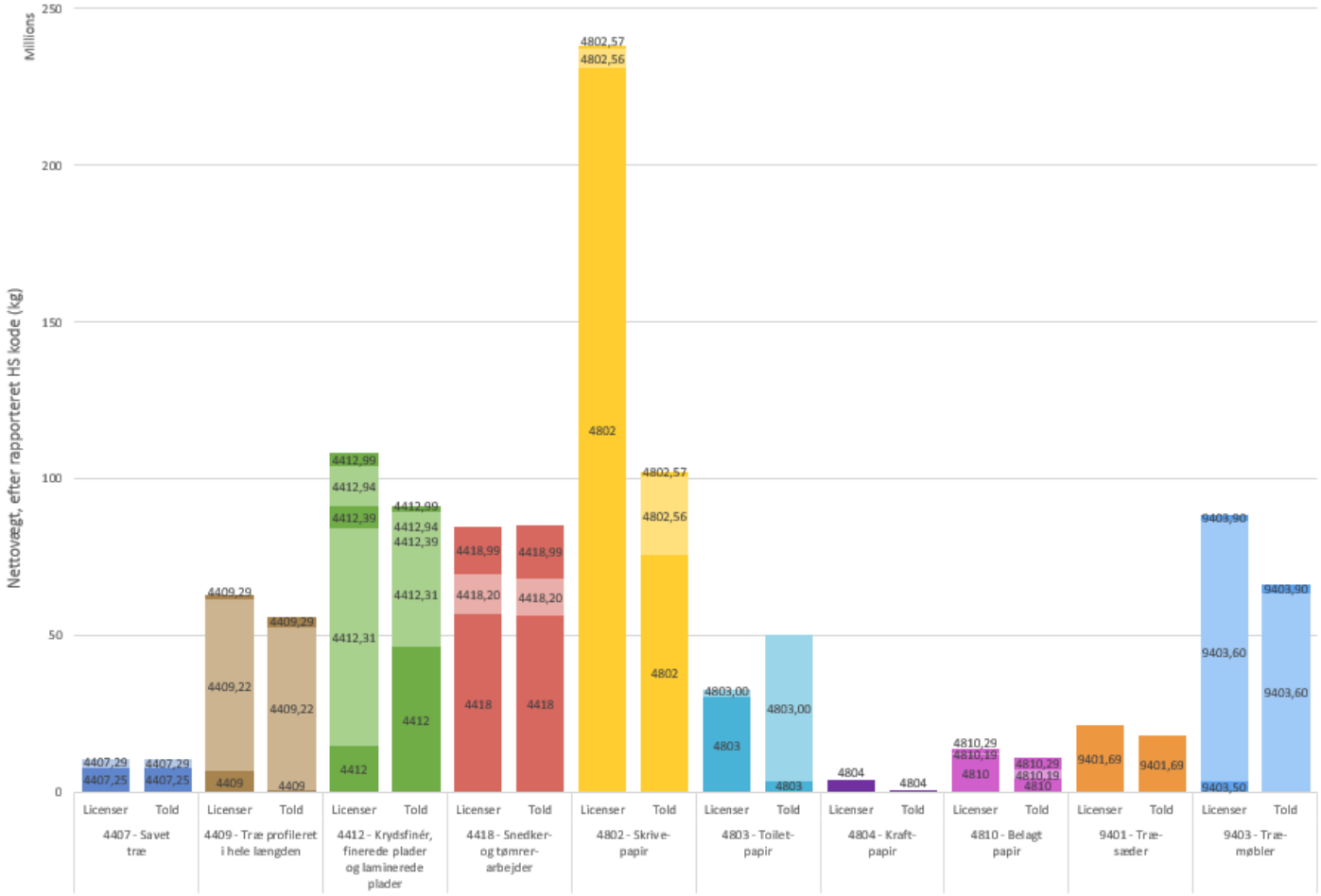
[8] 25 medlemsstater gav oplysninger om toldbehandlede mængder – Italien og Rumænien har ikke fremlagt tolddata, og datasættet fra Tyskland var ufuldstændigt.

[9] Vægten af den handlede vare blev rapporteret for 97 % af de 23 238 FLEGT-licensforsendelser, som blev toldbehandlet. I de 884 tilfælde, hvor vægten ikke blev rapporteret, blev der rapporteret yderligere 447 813 m^3, og 543 003 varer blev rapporteret.

FLEGIT/TRACES-systemet[10] blev anvendt til at behandle FLEGT-licenser i 21 medlemsstater, mens syv medlemsstater anvendte nationale systemer. Af de 21 medlemsstater, der anvender FLEGIT/TRACES, rapporterede 14 medlemsstater, at det blev brugt af både de kompetente myndigheder og toldmyndighederne, fem medlemsstater rapporterede, at det kun blev brugt af de kompetente myndigheder, og to medlemsstater rapporterede, at det kun blev brugt af toldmyndighederne. Medlemsstaterne rapporterede også om, i hvilket format FLEGT-licenserne blev indgivet. 14 medlemsstater rapporterede at have modtaget FLEGT-licenser i mere end ét format. I alt rapporterede 18 medlemsstater om indsendelse af papirlicenser, 18 rapporterede om licenser, der blev indsendt via FLEGIT/TRACES, fem via e-mail og to via nationale elektroniske systemer.

Antallet af dage, som medlemsstaterne har brugt på at behandle licenserne, kunne analyseres for 24 medlemsstater. 53 % af licenserne blev godkendt af de kompetente myndigheder samme dag eller dagen efter modtagelsen, og licenserne blev valideret inden for tre dage i mere end 66 % af tilfældene og inden for 21 dage i 97 % af tilfældene.

[10] FLEGIT/TRACES er en webapplikation – en komponent af TRACES NT-systemet (TRAde Control and Expert System, New Technology) – og kan anvendes af EU-importører og deres agenter, de kompetente myndigheder vedrørende FLEGT i medlemsstaterne samt toldmyndighederne i EU for elektronisk kontrol og forvaltning af FLEGT-licenser på en hurtig og sikker måde.



**

Figur 2: Mængder af de vigtigste produkttyper under FLEGT-licens efter HS-kode* under validerede FLEGT-licenser og som godkendt af toldmyndighederne (ekskl. HS 9403.50 **) i EU i 2018, rapporteret efter vægt (kg)***. (Licensdata fra Rumænien kunne ikke medtages. Italien og Rumænien indgav ikke tolddata, og oplysningerne fra Grækenland var ufuldstændige). *HS-koderne blev så vidt muligt afstemt med seks cifre. Firecifrede HS-koder omfatter kun handel rapporteret af medlemsstaterne på firecifret niveau. ** For at lette visualiseringen af dataene blev de 2 472 mio. kg HS 9403.50, der er indberettet i medlemsstaternes tolddata, ikke medtaget i dette tal, da det var flere gange større end resten af dataene. Det Forenede Kongerige blev forespurgt om de 2 472 mio. kg HS 9403.50, det havde rapporteret toldbehandlet, eftersom dette ikke i en sammenlignelig grad fremgik af de validerede licenser, men der blev ikke givet nogen præcisering. *** Mængde blev rapporteret efter vægt for >99 %) af de validerede FLEGT-licenser og 97 % af tolddataene, hvilket muligvis ikke er repræsentativt for al handel. Bemærk, at eftersom toldmyndighederne rapporterede færre produkter efter vægt og flere produkter som mængde (m^3) eller antal varer, er de rapporterede mængder efter vægt under FLEGT-licenser og af toldmyndighederne ikke fuldt sammenlignelige.

2.3 Yderligere verifikation af FLEGT-licenser og -forsendelser

I henhold til FLEGT-forordningens artikel 5, stk. 4, skal de kompetente myndigheder afgøre, ved hjælp af en risikobaseret metode, om det er nødvendigt med yderligere kontrol af forsendelser. Der var indført bestemmelser i 21 medlemsstater om at foretage yderligere kontrol af FLEGT-licenserne[11], og i 22 medlemsstater skal medlemsstaterne foretage yderligere kontrol af FLEGT-forsendelser[12] (bilag B, tabel 1 og 2). Der blev foretaget yderligere kontrol af i alt 1 782 FLEGT-licenser i 2018 (f.eks. ved henvendelse til LIU, den indonesiske enhed for udstedelse af licenser, med henblik på yderligere kontrol), og 19 medlemsstater udførte kontrol. Derudover rapporterede Nederlandene, at de havde foretaget yderligere kontroller dagligt, men registrerede ikke antallet af kontroller for at begrænse den administrative byrde.

Medlemsstaterne rapporterede, at de gør brug af en række risikokriterier for at fastslå, om der er behov for yderligere kontrol af en FLEGT-licens eller -forsendelse, herunder i tilfælde af manglende overensstemmelse mellem FLEGT-licensoplysninger og anden dokumentation (bilag B, tabel 1 og 2). 17 medlemsstater rapporterede, at de anvendte SILK, det indonesiske system til kontrol af træprodukters lovlighed, til at kontrollere de FLEGT-licenser, de havde modtaget fra operatører, herunder fire medlemsstater, som rapporterede, at de "nogle gange" anvendte SILK.

Der blev i 2018 gennemført i alt 265 fysiske inspektioner af forsendelser under FLEGT-licens i 18 medlemsstater, og i 94 % af tilfældene svarede forsendelsen til oplysningerne i FLEGT-licensen.

2.4 Bestemmelser om sanktioner

I artikel 5, stk. 8, i FLEGT-forordningen fastsættes det, at "*[h]ver medlemsstat fastlægger de sanktioner, der skal pålægges, hvis bestemmelserne i denne forordning overtrædes. Sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning*." 17 medlemsstater har indført bestemmelser om administrative bøder, 17 om strafferetlige bøder, 20 om fængsel, syv om at suspendere handelstilladelsen og ni om meddelelser om afhjælpende foranstaltninger eller advarselsskrivelser. Den potentielle maksimumssanktion i form af fængselsstraf ligger fra en måned til 15 år (15 medlemsstater har rapporteret om potentielle maksimumssanktioner på 1-5 år).

I overensstemmelse med artikel 5, stk. 7, i FLEGT-forordningen kan toldmyndighederne suspendere frigivelsen af eller tilbageholde træprodukter, hvis de har grund til at tro, at FLEGT-licensen ikke er gyldig. 24 medlemsstater rapporterede, at de kan beslaglægge trævarer, og at der er fastsat bestemmelser om afhændelse af beslaglagt træ i deres nationale lovgivning (figur 3). Hvor bortskaffelse af beslaglagt træ er omfattet af national lovgivning, rapporterede ni medlemsstater, at dette var toldmyndighedernes ansvar, fire medlemsstater rapporterede, at dette var den kompetente myndigheds ansvar, fem medlemsstater rapporterede, at ansvaret lå hos en anden institution sammen med de kompetente myndigheder

[11] "Yderligere" verifikation af FLEGT-licenser forstås som kontrol, der går videre end grundlæggende kontrol af licensen, og kan omfatte kontrol i tilfælde af tvivl med hensyn til licensens gyldighed, hvilket kan indebære at anmode de licensudstedende myndigheder om yderligere præcisering som anført i den frivillige partnerskabsaftale med det eksporterende partnerland.

[12] "Yderligere" verifikation af FLEGT-forsendelser forstås som kontrol, der går videre end toldmyndighedernes sædvanlige kontrol, og kan omfatte kontrol anmodet af den kompetente myndighed baseret på en risikobaseret tilgang, eller hvor toldmyndighederne har grund til at tro, at licensen måske ikke er gyldig.

og/eller toldmyndighederne, og fem medlemsstater rapporterede, at ansvaret lå hos en anden institution end de kompetente myndigheder eller toldmyndighederne.



Figur 3: Medlemsstater med sanktioner, der omfatter beslaglæggelse eller konfiskation af forsendelser af træ.

2.5 Anvendte sanktioner

To medlemsstater (Bulgarien og Spanien) anvendte artikel 6, stk. 1[13], på i alt 29 130 kg produkter. Bulgarien og Nederlandene anvendte artikel 6, stk. 2[14], idet førstnævnte fremlagde en scannet FLEGT-licens til validering (med en udløbet gyldighedsdato) og sidstnævnte til en forsendelse, der omfattede en CITES-art uden en CITES-tilladelse.

2.6 Gebyrer for behandling af FLEGT-licenser

Medlemsstaterne kan opkræve gebyrer for behandling af FLEGT-licenser, jf. artikel 5, stk. 6, i FLEGT-forordningen. Seks medlemsstater rapporterede, at de gjorde dette, med gebyrer på mellem 10 EUR (9,60 GBP) og op til 105,90 EUR (bilag B, tabel 3).

2.7 Andre gennemførelsesforanstaltninger og udfordringer

26 medlemsstater fremlagde oplysninger om andre gennemførelsesforanstaltninger og -udfordringer. 11 af disse rapporterede, at de samarbejdede med andre kompetente myndigheder, idet de anførte, at dette var en fordel, navnlig med hensyn til varer, der

[13] Artikel 6, stk. 1: Hvis de kompetente myndigheder finder det godtgjort, at kravet i artikel 4, stk. 1, ikke er opfyldt, træffer de foranstaltninger i henhold til gældende national lovgivning. [Artikel 4, stk. 1: Import til Fællesskabet af træprodukter, der eksporteres fra partnerlande, er forbudt, medmindre forsendelsen ledsages af en FLEGT-licens.]

[14] Artikel 6, stk. 2: Medlemsstaterne meddeler Kommissionen enhver oplysning om, at bestemmelserne i denne forordning omgås eller er blevet omgået.

ankommer i en medlemsstat, men hvis destination er et andet sted i EU. Ni medlemsstater rapporterede, at de samarbejdede med eller fik støtte fra Europa-Kommissionen, og flere rapporterede, at kommunikationen med Kommissionen om FLEGT var god. Der var flere forslag om, at medlemsstaterne bør få adgang til alle FLEGT-licenser under SILK[15], uanset bestemmelseslandet inden for EU, for at lette kontrollen af licenser.

En eller flere medlemsstater rejste flere gennemførelsesudfordringer, herunder: kommunikation med Indonesiens licensinformationsenheder (selv om flere medlemsstater bemærkede, at svartiderne var blevet bedre), tilfælde af misforhold mellem FLEGT-licenser og toldangivelser, herunder misforhold i HS-koder eller landekoder, og FLEGT-licenser udstedt for HS-koder uden for FLEGT-forordningens anvendelsesområde og den frivillige partnerskabsaftale med Indonesien.

3. Konklusioner

Den tredje rapport om gennemførelsen af FLEGT-licensordningen viser gode fremskridt. I 2018, som var det andet hele år for gennemførelsen af FLEGT-licensordningen, blev der modtaget 31 785 licenser, hvoraf mere end 99 % blev valideret/godkendt til import af de kompetente myndigheder, over 2 993 mio. kg træ og træprodukter blev toldbehandlet og importeret til EU. Der er rapporteret om et positivt samarbejde mellem de kompetente myndigheder og Kommissionen. Sammenligning af rapporterede data fra medlemsstaterne om validerede FLEGT-licenser og toldbehandlede data har gjort det lettere at indkredse potentielle forklaringer på de observerede uoverensstemmelser. Der er indført yderligere vejledning til medlemsstaterne om standardisering og krydskontrol af nationale data i skabelonen til onlinerapportering.

Der er fortsat visse udfordringer, herunder misforholdet mellem FLEGT-licenser og toldangivelser og begrænset adgang for medlemsstaterne til data på SILK.

4. De næste skridt

Kommissionen vil fortsat samarbejde med medlemsstaterne om at anvende FLEGT-forordningen effektivt og konsekvent i hele EU, bl.a. ved at udarbejde yderligere vejledninger og om nødvendigt revidere *retningslinjerne for told og FLEGT*[16] i lyset af de hidtidige erfaringer. Kommissionen vil i overensstemmelse med artikel 3, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EF) nr. 1024/2008 fortsætte med, når det er nødvendigt, at give medlemsstaterne navne på og andre relevante oplysninger om de licensudstedende myndigheder udpeget af Indonesien, bekræftede eksemplarer af stempler og underskrifter for hver licensudstedende myndighed og eksempler på den skabelon til FLEGT-licenser, som bruges af Indonesien.

Kommissionen vil også fortsat samarbejde med medlemsstaterne om at forbedre rapporteringen, herunder flytte onlinerapporteringen til DECLARE[17], opfordre til konsekvent rapportering af data om FLEGT-licenser og toldangivelser, konsekvent anvendelse af måleenheder og yderligere forbedring af rapporteringsformatet under hensyntagen til de

[15] Licensmyndighederne i Indonesien anvender et elektronisk informationssystem med navnet "SILK" eller "SVLK" (Sistem Verificasi Legalitas Kayu) til at generere FLEGT-licenser.

[16] De opdaterede retningslinjer blev offentliggjort den 20. januar 2020, *EUT C 20 af 21.1.2020, s. 1-14.*

[17] DECLARE er et webbaseret EU-værktøj, som FLEGT-kompetente myndigheder kan bruge til at rapportere om gennemførelsen af FLEGT-licensordningen.

indhøstede erfaringer. Desuden vil Kommissionen tilskynde de medlemsstater, der ikke på nuværende tidspunkt anvender FLEGIT/TRACES, til at gøre dette, idet det bl.a. vil gøre rapportering lettere. Endelig vil Kommissionen fortsat arbejde på en yderligere forbedring af FLEGIT/TRACES-systemet under hensyntagen til medlemsstaternes erfaringer og forslag og samarbejde om dataudveksling med de medlemsstater, der har udviklet deres egne nationale elektroniske systemer.

Samtidig vil Kommissionen fortsat arbejde tæt sammen med de indonesiske myndigheder om at tage fat på de problemer og udfordringer, der er identificeret ovenfor, i de generelle drøftelser om gennemførelsen af den frivillige FLEGT-partnerskabsaftale mellem EU og Indonesien, samt overvåge dens virkninger. Arbejdet med pilotprojektet med Indonesien om integration af de respektive it-systemer, dvs. FLEGIT/TRACES, med SILK, med henblik på at opnå et fuldt ud elektronisk licenssystem i fremtiden pågår stadig.

Endelig vil Kommissionen foretage en kvalitetskontrol af FLEGT-forordningen (sammen med EU's tømmerforordning) for at gennemgå forordningens funktionsmåde og effektivitet i overensstemmelse med artikel 9[18] i FLEGT-forordningen. Erfaringerne med gennemførelsen af FLEGT-forordningen kan potentielt give værdifulde input til vurderingen af yderligere foranstaltninger på efterspørgselssiden for andre råvarer, idet de foreløbige resultater af kvalitetskontrollen tages i betragtning ved vurderingen af foranstaltninger på efterspørgselssiden for at øge forsyningskædens gennemsigtighed og minimere risikoen for skovrydning og skovforringelse i forbindelse med produkter, der markedsføres i EU[19].

[18] Som ændret ved artikel 9, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1010 af 5. juni 2019 om tilpasning af rapporteringsforpligtelser inden for miljølovgivning og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 166/2006 og (EU) nr. 995/2010, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/49/EF, 2004/35/EF, 2007/2/EF, 2009/147/EF og 2010/63/EU, Rådets forordning (EF) nr. 338/97 og (EF) nr. 2173/2005, og Rådets direktiv 86/278/EØF (EØS-relevant tekst), EUT L 170 af 25.6.2019, s. 115.

[19] Inden for rammerne af meddelelsen om intensivering af EU's indsats for at beskytte og genoprette verdens skove, COM(2019) 352, se https://ec.europa.eu/environment/forests/eu_comm_2019.htm.