EIROPAS
KOMISIJA

Briselē, 10.7.2020.
COM(2020) 307 final

KOMISIJAS ZIŅOJUMS

2018. gada kopsavilkuma ziņojums par to, kā tiek īstenota *FLEGT* licencēšanas sistēma, kas paredzēta 2005. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 2173/2005 par *FLEGT* licencēšanas sistēmas izveidi kokmateriālu importam Eiropas Kopienā

KOMISIJAS ZIŅOJUMS

2018. gada kopsavilkuma ziņojums par to, kā tiek īstenota *FLEGT* licencēšanas sistēma, kas paredzēta 2005. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 2173/2005 par *FLEGT* licencēšanas sistēmas izveidi kokmateriālu importam Eiropas Kopienā

1. Ievads

Šajā gada kopsavilkuma ziņojumā aprakstīts *FLEGT* licencēšanas sistēmas īstenošanas stāvoklis 2018. gadā. Ziņojums sagatavots saskaņā ar 8. panta 3. punktu 2005. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 2173/2005[1] par *FLEGT* licencēšanas sistēmas izveidi kokmateriālu importam Eiropas Kopienā (turpmāk "*FLEGT* regula") un pamatojas uz informāciju, kas saskaņā ar *FLEGT* regulas 8. panta 1. punktu sniegta dalībvalstu gada ziņojumos.

Šis ir trešais ziņojums[2]; tajā analizēts otrais pilnais gads (2018. gads), kad *FLEGT* licencēšanas sistēma tiek īstenota visā ES, un izklāstīti secinājumi un nākamie soļi. 2018. gadā vienīgā valsts, kurā darbojās šāda sistēma, joprojām bija Indonēzija.

Komisijas tīmekļvietnē[3] ir pieejama detalizētāka valstu ziņojumu analīze, kuru Komisijai sagatavojis *UNEP-WCMC*. Tajā atrodama datu analīzes metodika, sīkākas ziņas par dalībvalstu iesniegtajām datu kopām un attiecīgās atrunas, kas saistītas ar valstu datu kopu pilnīguma un kvalitātes atšķirībām.

Tika analizēti visu 28 dalībvalstu gada ziņojumi. Tie iesniegti, izmantojot tiešsaistes ziņošanas veidni, kuru Komisija izveidojusi saskaņā ar *FLEGT* regulas 8. panta 2. punktu un kurā dažas iedaļas jau bija aizpildītas ar informāciju, kas sniegta iepriekšējos gada ziņojumos.

2. Pašreizējais īstenošanas stāvoklis

FLEGT regula uzliek dalībvalstīm pienākumu izraudzīties kompetento iestādi vai iestādes un noteikt iedarbīgus, samērīgus un atturošus sodus, kas izmantojami, lai panāktu regulas izpildi.

Valstu ziņojumi ir līdzeklis, ar ko novērtē īstenošanas stāvokli un dalībvalstīs sasniegto konsekvences līmeni.

2.1. Kompetento iestāžu izraudzīšanās

Kompetento iestādi vai iestādes[4] saskaņā ar *FLEGT* regulas 7. panta 1. punktu ir izraudzījušās visas dalībvalstis, un visas ziņojumu iesniegušās dalībvalstis, izņemot vienu (Portugāli), ir sniegušas informāciju par tiesību aktiem, ar kuriem kompetentās iestādes izraudzītas.

11 dalībvalstīs par *FLEGT* licencēšanas kompetento iestādi vai tās daļu ir izraudzīta muitas iestāde, savukārt 17 dalībvalstīs muita un kompetentā iestāde darbojas atsevišķi. Ir svarīgi, lai šajās 17 dalībvalstīs būtu izveidota kārtība, kas nodrošina minēto iestāžu spēju rezultatīvi sadarboties *FLEGT* licenču apstrādē, un kompetentā iestāde varētu deleģēt muitai relevantus

[1] OV L 347, 30.12.2005., 1. lpp.
[2] Pirmais ziņojums (COM(2018) 448 final) aptvēra periodu no 2016. gada 15. novembra līdz 31. decembrim, bet otrais ziņojums (COM(2019) 249 final) – 2017. kalendāro gadu.
[3] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm.
[4] Sk. http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf.

uzdevumus un saņemt informāciju, kas vajadzīga, lai verificētu *FLEGT* licences atbilstību konkrētam sūtījumam. Šāda uzdevumu deleģēšanas iespēja ir izveidota visās minētajās dalībvalstīs, noslēdzot vai nu vienošanos, vai saprašanās memorandu. Datu apmaiņas biežums un kārtība dažādās dalībvalstīs atšķiras.

2.2. Importēto kokmateriālu daudzums un attiecīgais *FLEGT* licenču skaits

Dalībvalstu saņemto licenču skaits un atmuitoto licenču skaits

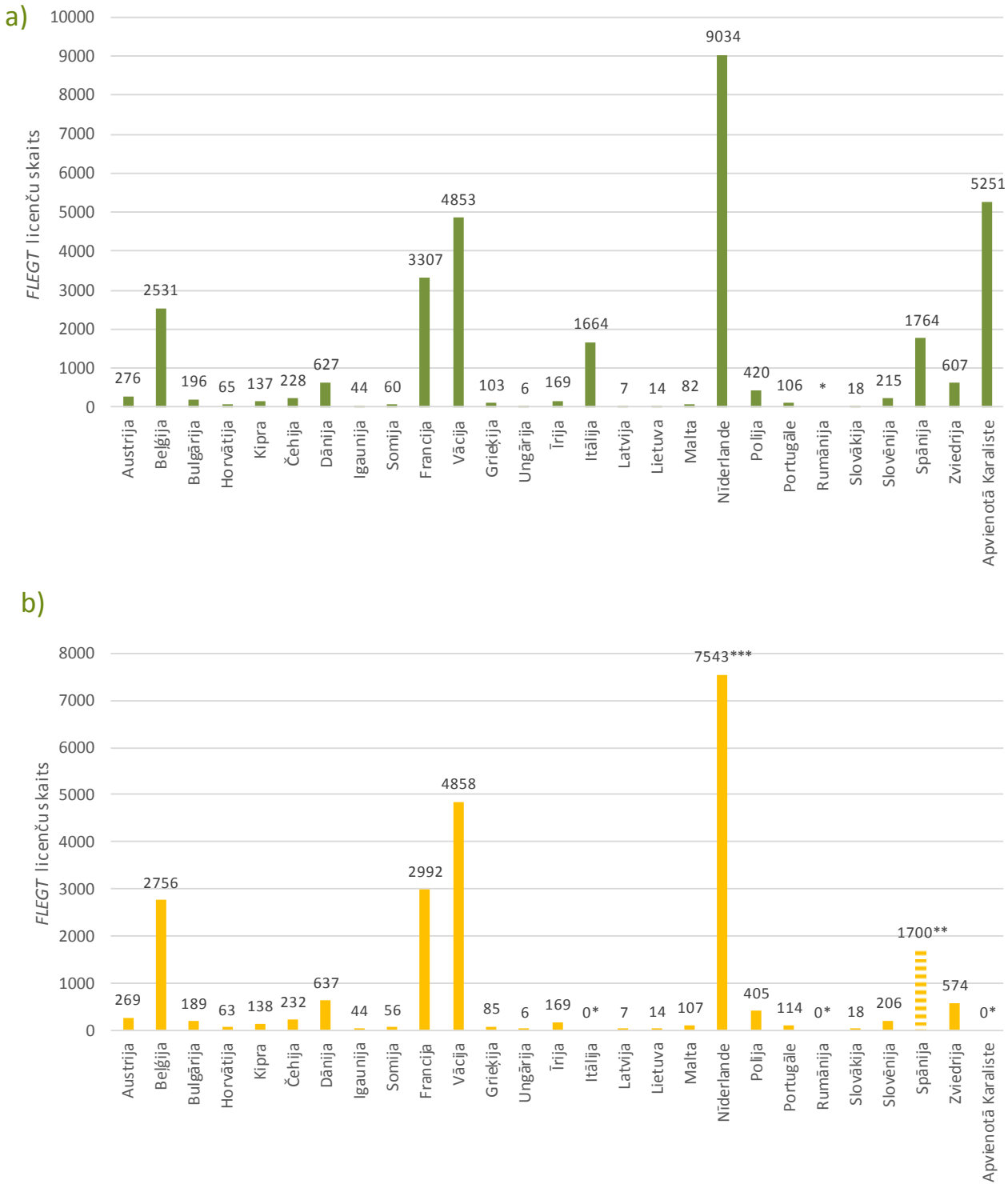
Visas dalībvalstis, izņemot Luksemburgu, ziņoja, ka 2018. gadā ir saņēmušas *FLEGT* licences. Kopumā saņemtas 31 785 licences, un kompetentās iestādes validējušas/apstiprinājušas importam vairāk nekā 99 % (31 605) saņemto licenču. Visvairāk licenču saņemtas Nīderlandē, Apvienotajā Karalistē, Vācijā, Francijā un Beļģijā (1.a attēls). Divpadsmit dalībvalstis ziņojušas, ka kopumā noraidījušas 66 *FLEGT* licences, un par lielāko noraidīto licenču skaitu (20) ziņojusi Francija.

Dalībvalstis ziņojušas, ka 2018. gadā importam atmuitotas 23 238 licences[5]. No 25 dalībvalstīm, kuras paziņojušas muitas datus par *FLEGT* licencēm, vislielākais atmuitoto licenču skaits bijis Nīderlandē, Vācijā un Francijā (1.b attēls).

Konstatētās atšķirības starp kompetento iestāžu saņemto *FLEGT* licenču skaitu un atmuitoto licenču skaitu 2018. gadā (1.a un 1.b attēls) izskaidrojamas ar šādiem faktoriem: muitas datu kopu nepilnīgums (sk. 10. zemsvītras piezīmi); tirdzniecības darījumi pašās gada beigās[6]; preces, kuras muita nav laidusi apgrozībā (piemēram, fitosanitāro kontroļu dēļ); importētājs ir nolēmis preces neatmuitot; importēšanas punktā preču *FLEGT* licence netiek prasīta, jo muita ir pārklasificējusi HS kodu.

[5] Šis skaits ietver Spānijas aplēsto *FLEGT* licenču skaitu. Itālija un Rumānija muitas datus neiesniedza; Apvienotā Karaliste neiesniedza ar *FLEGT* licenču numuriem sasaistītus muitas datus; Grieķijas iesniegtie muitas dati bija nepilnīgi; Nīderlandes iesniegtie muitas dati par retrospektīvām muitas deklarācijām nebija sasaistīti ar *FLEGT* licenču numuriem.

[6] Muitas datos ietilpst *FLEGT* licences, kas saņemtas 2017. gadā, bet atmuitotas 2018. gadā. Licences, kas validētas 2018. gadā un atmuitotas 2019. gadā, tiks iekļautas 2019. gada ziņojumā.



1. att. *FLEGT* licenču skaits 2018. gadā: a) licences, ko validēšanai saņēmušas kompetentās iestādes un b) atmuitotās licences. * Rumānijas iesniegtos datus par licencēm nevarēja iekļaut, jo tie nebija iesniegti piemērotā formātā. Itālija un Rumānija muitas datus neiesniedza, bet Apvienotās Karalistes muitas dati nebija sasaistīti ar licenču numuriem; Grieķijas muitas dati bija nepilnīgi. ** Aplēstais kopējais licenču skaits, ko norādījusi Spānija, kura neiesniedza ar licenču numuriem sasaistītus muitas datus. *** Šis skaitlis neietver licences, kas atmuitotas, konkrētiem apstiprinātiem importētājiem retrospektīvi iesniedzot muitas deklarācijas; dati par šīm licencēm nav sasaistīti ar licenču numuriem.

Importētie daudzumi

Dalībvalstis ir ziņojušas par 2018. gadā faktiski importētajiem kokmateriālu un koksnes izstrādājumu daudzumiem (t. i., atmuitotajiem daudzumiem), kā arī par atbilstošajiem daudzumiem, kas norādīts kompetento iestāžu saņemtajās un validētajās *FLEGT* licencēs. Validētās *FLEGT* licences 2018. gadā izdotas par vairāk nekā 694 milj. kg kokmateriālu un koksnes izstrādājumu[7], un ziņots, ka ES muitā importēšanai tikuši atmuitoti vairāk nekā 2,993 milj. kg kokmateriālu un koksnes izstrādājumu ar *FLEGT* licenci[8, 9] (2. attēls), no kuriem 2,470 milj. kg bija guļamistabas mēbeles (HS 9403.50), par ko ziņojusi Apvienotās Karalistes muita. Tas ir par divām kārtām lielāks daudzums, nekā ar to pašu HS kodu norādīts kompetentās iestādes validētajās *FLEGT* licencēs. Apvienotajai Karalistei tika uzdots jautājums par šiem skaitļiem, taču skaidrojums netika saņemts. Saskaņā ar muitas datiem galvenie (masas izteiksmē) *FLEGT* licenci saņēmušie izstrādājumu veidi, kas importēti ES, bija guļamistabas mēbeles (HS 9403.50), kuru kopējā masa bija gandrīz 2,472 milj. kg un kuras veidoja 83 % no importa apjoma); rakstāmpapīrs (HS 4802); cita veida mēbeles (HS 9403.60 un 9401); namdaru un būvgaldnieku darinājumi (HS 4418); saplāksnis, finierētas plātnes un tamlīdzīgi laminēti koksnes materiāli (HS 4412); kokmateriāli ar nepārtrauktu profilu (HS 4409) (2018. gadā importēto *FLEGT* izstrādājumu HS kodi ir uzskaitīti A pielikumā). Galvenās šo izstrādājumu importētājas dalībvalstis bija Apvienotā Karaliste, Vācija un Nīderlande.

Dažas dalībvalstis ziņojušas arī par tādu izstrādājumu importu, kuriem saskaņā ar HS kodiem *FLEGT* licence netiek prasīta (tai skaitā par izstrādājumiem, kam vajadzīga *V-legal* licence), kurš reģistrēts 2099 muitas uzskaites ierakstos un kura kopējais apjoms ir 1,35 milj. kg koksnes izstrādājumu. Tas daļēji izskaidrojams ar to, ka ES muita preces ir pārklasificējusi.

FLEGT licencēs norādīto daudzumu un muitas paziņoto daudzumu nesakritību (2. attēls) iespējamie skaidrojumi varētu būt šādi: trūkst muitas datu un valstu iesniegto datu kopu kvalitāte ir ļoti dažāda; muita ir pārklasificējusi preču HS kodus; licences ir saņemtas, bet vēl nav atmuitotas; paziņotie HS kodi satur dažādu ciparu skaitu; paziņotais daudzums ir norādīts dažādās mērvienībās.

Importētie taksoni

Informācija par tirgotajiem taksoniem sniegta par 84,6 % kokmateriālu, kas norādīti validētajās *FLEGT* licencēs. Nīderlande par tās importētajiem 107 milj. kg kokmateriālu, kas norādīti validētajās *FLEGT* licencēs, šādu informāciju nesniedza. Turklāt par vairāk nekā 32 000 kg validētajās *FLEGT* licencēs norādīto koksnes izstrādājumu, nesniedzot informāciju par taksoniem, ziņoja Čehija, Francija, Itālija un Zviedrija.

Kopumā validētajās *FLEGT* licencēs 2018. gadā bija norādītas 204 dažādas sugas un 80 augstāki taksoni (piemēram, ģintis), un tās aptvēra 235,5 milj. kg atsevišķu taksonu sūtījumu un 351,7 milj. kg sūtījumu, kas satur dažādus taksonus. No atsevišķi norādītajiem taksoniem visvairāk tirgotie (masas izteiksmē) bija *Acacia mangium* (akācija), *Shorea* spp. (meranti) un *Tectona grandis* (tīkkoks).

[7] Vairāk nekā 99 % (31 806) 2018. gadā validēto *FLEGT* licenču bija norādīta tirgojamo preču masa; 8 gadījumi, kad masa nebija norādīta, attiecās uz 61 m^3 un 174 vienībām.

[8] Informāciju par atmuitotajiem daudzumiem iesniedza 25 dalībvalstis: Itālija un Rumānija muitas datus nesniedza, bet Vācijas iesniegtās datu kopas bija nepilnīgas.

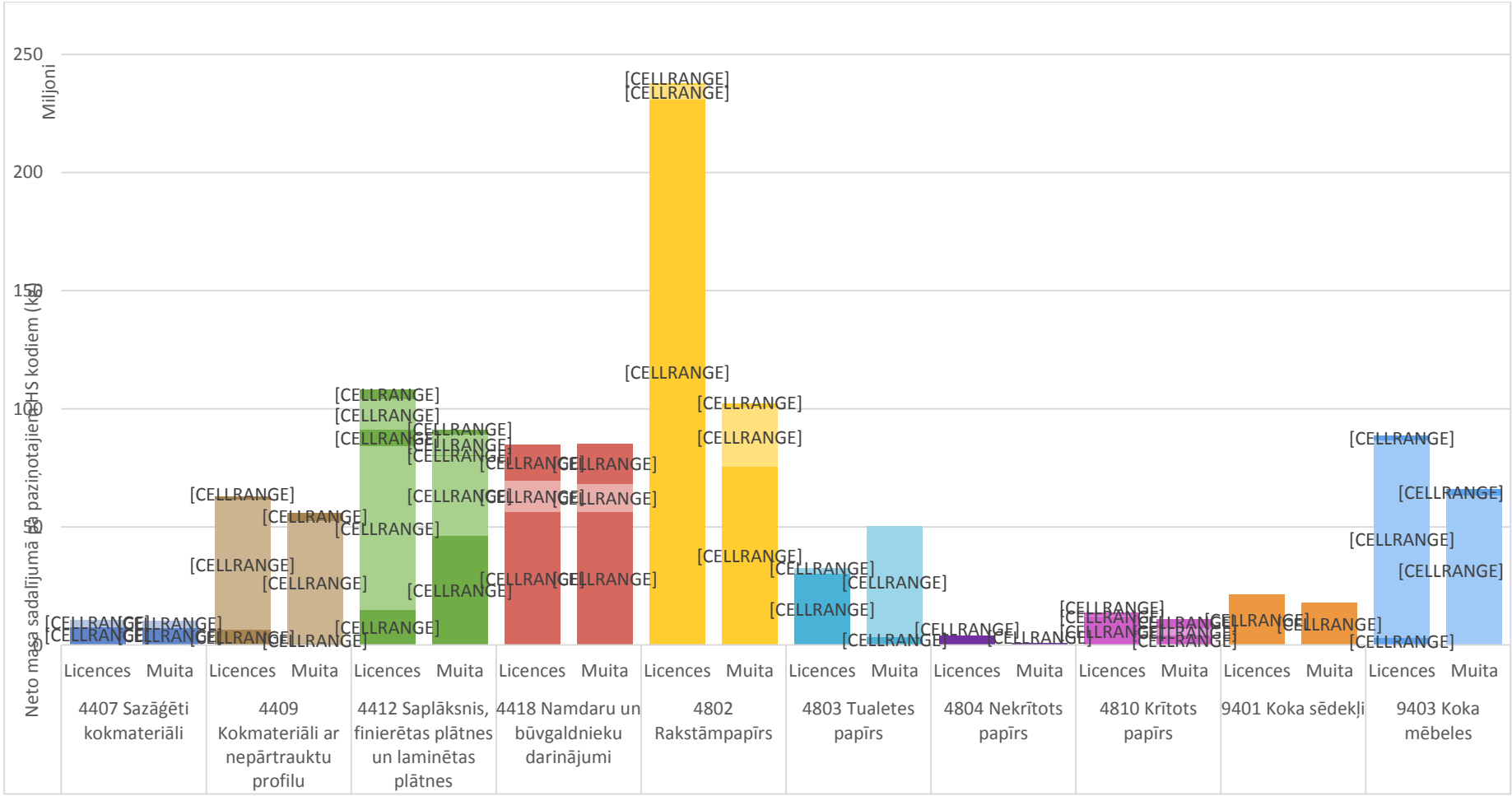
[9] 97 % no 23 238 atmuitotajiem sūtījumiem ar *FLEGT* licenci bija norādīta tirgojamo preču masa; 884 gadījumi, kuros masa nebija norādīta, aptvēra 447 813 m^3 un 543 003 vienības.

FLEGT licenču apstrāde

21 dalībvalstī *FLEGT* licenču apstrādei tika izmantota *FLEGIT/TRACES* sistēma[10], bet 7 dalībvalstis izmantoja nacionālas sistēmas. No 21 dalībvalsts, kas izmanto *FLEGIT/TRACES* sistēmu, 14 dalībvalstis ziņojušas, ka to izmanto gan kompetentās iestādes, gan muita, 5 dalībvalstis ziņojušas, ka to izmanto tikai kompetentās iestādes, un 2 dalībvalstīs ziņojušas, ka to izmanto tikai muita. Dalībvalstis norādījušas arī formātu, kādā *FLEGT* licences iesniegtas; 14 dalībvalstis ziņojušas, ka *FLEGT* licences saņēmušas vairākos formātos. Pavisam 18 dalībvalstis ziņojušas par papīra licenču iesniegšanu, 18 dalībvalstis ziņojušas par licencēm, kas iesniegtas, izmantojot *FLEGIT/TRACES*, 5 dalībvalstis – par licencēm, kas iesniegtas, izmantojot e-pastu, un 2 dalībvalstis – par licencēm, kas iesniegtas, izmantojot nacionālas elektroniskās sistēmas.

Dienu skaitu, kas dalībvalstīm nepieciešams licenču apstrādei, varēja analizēt attiecībā uz 24 dalībvalstīm; 53 % licenču kompetentās iestādes validējušas saņemšanas dienā vai nākamajā dienā pēc saņemšanas, 66 % gadījumu licences validētas 3 dienu laikā un 97 % gadījumu – 21 dienas laikā.

[10] *FLEGIT/TRACES* ir tīmekļa lietotne, kas ir *TRACES NT* sistēmas (*TRAde Control and Expert System, New Technology*) sastāvdaļa, un ES importētāji un to aģenti, dalībvalstu *FLEGT* kompetentās iestādes un ES muitas iestādes to var izmantot, lai *FLEGT* licences elektroniski verificētu un pārvaldītu ātrā un drošā veidā.



2. att. To *FLEGT* licencēto izstrādājumu galveno veidu daudzums, kas validētajās *FLEGT* licencēs norādīti sadalījumā pa HS kodiem* un atmuitoti ievešanai Eiropas Savienībā (izņemot HS 9403.50**) 2018. gadā; daudzums norādīts masas izteiksmē (kg)***. (Iekļaut Rumānijas sniegtos datus par licencēm nebija iespējams. Itālija un Rumānija muitas datus nesniedza, un Grieķijas iesniegtie muitas dati bija nepilnīgi.) * Pēc iespējas izmantoti sešciparu HS kodi; četrciparu HS kodi attiecas tikai uz tirdzniecību, par kuru dalībvalstis ziņojušas, izmantojot četrciparu kodus. ** Lai atvieglotu datu vizualizēšanu, šajā skaitlī nav iekļauti dalībvalsts muitas datos minētie 2,472 milj. kg izstrādājumu ar HS kodu 9403.50, jo tie ir vairākas kārtas lielāki par pārējiem datiem. Apvienotajai Karalistei tika nosūtīts jautājums par 2,470 milj. kg izstrādājumu ar HS kodu 9403.50, par kuriem bija ziņots kā par atmuitotiem Apvienotās Karalistes muitā, jo validētajās licencēs nebija norādīts salīdzināms apmērs, taču skaidrojums netika saņemts. *** Daudzums masas izteiksmē validētajās *FLEGT* licencēs un muitas datos bija norādīts, attiecīgi, vairāk nekā 99 % gadījumu un 97 % gadījumu, taču tas var nebūt visai tirdzniecībai reprezentatīvi. Tā kā muita izstrādājumu apjomu retāk norādīja masas, bet biežāk tilpuma (m^3) vai vienību skaita izteiksmē, tad *FLEGT* licencēs norādītais daudzums un muitas norādītais daudzums masas izteiksmē nav pilnībā salīdzināms.

2.3. *FLEGT* licenču un sūtījumu turpmāka verifikācija

Saskaņā ar *FLEGT* regulas 5. panta 4. punktu kompetentās iestādes, izmantojot uz risku balstītu pieeju, lemj par to, vai ir vajadzīga turpmāka sūtījumu verifikācija. 21 dalībvalstī bija ieviesti noteikumi, kas vajadzīgi, lai veiktu *FLEGT* licenču turpmākas verifikācijas pārbaudes[11], un 22 dalībvalstīs – noteikumi, kas vajadzīgi, lai veiktu *FLEGT* sūtījumu turpmākas verifikācijas pārbaudes[12] (B pielikuma 1. un 2. tabula). 2018. gadā papildu verifikācijas pārbaudes tika veiktas 19 dalībvalstīs (piemēram, turpmākas verifikācijas nolūkos sazinoties ar Indonēzijas Licencēšanas informācijas nodaļu (*LIU*)), un tās aptvēra 1782 *FLEGT* licences. Turklāt Nīderlande ziņoja, ka papildu verifikācijas pārbaudes tā veic katru dienu, taču pārbaužu skaitu nereģistrē, lai nepalielinātu administratīvo slogu.

Dalībvalstis ziņoja, ka tās izmanto vairākus riska kritērijus, lai noteiktu, vai ir vajadzīga *FLEGT* licences vai sūtījuma papildu verifikācija, arī gadījumos, kad *FLEGT* licencē sniegtā informācija nesakrīt ar citos dokumentos norādīto informāciju (B pielikuma 1. un 2. tabula). Septiņpadsmit dalībvalstis ziņoja, ka izmanto *SILK* (Indonēzijas Kokmateriālu likumības informācijas sistēmu), lai verificētu *FLEGT* licences, ko tās saņēmušas no tirgus dalībniekiem, un četras no tām ziņoja, ka *SILK* izmanto dažreiz.

2018. gadā 18 dalībvalstis ir veikušas pavisam 265 *FLEGT* licencētu sūtījumu fiziskas inspekcijas, un 94 % gadījumu sūtījums ir atbildis *FLEGT* licencē sniegtajai informācijai.

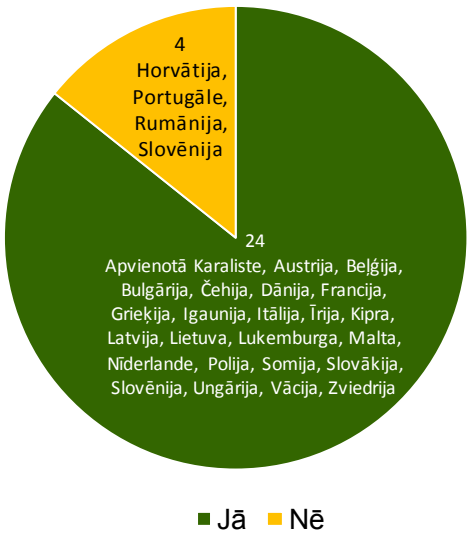
2.4. Noteikumi par sodiem

FLEGT regulas 5. panta 8. punktā noteikts: "*Katra dalībvalsts nosaka sodus, ko piemēro gadījumos, ja ir pārkāpta šī regula. Sodi ir efektīvi, samērīgi un preventīvi*." 17 dalībvalstis ir ieviesušas noteikumus par administratīviem naudassodiem, 17 dalībvalstis – par krimināltiesībās paredzētiem naudassodiem, 20 dalībvalstis – par brīvības atņemšanu, 7 dalībvalstis – par tirdzniecības atļaujas apturēšanu un 9 dalībvalstis – par korektīvu pasākumu paziņošanu vai brīdinājuma vēstulēm. Brīvības atņemšanas gadījumā iespējamais maksimālais sods var būt no 1 mēneša līdz 15 gadiem (15 dalībvalstis norādījušas, ka maksimālais iespējamais sods ir 1–5 gadi).

Saskaņā ar *FLEGT* regulas 5. panta 7. punktu muita var apturēt koksnes izstrādājumu laišanu apgrozībā vai aizturēt koksnes izstrādājumus, ja ir pamats uzskatīt, ka *FLEGT* licence varētu būt nederīga. Divdesmit četras dalībvalstis ziņojušas, ka tās var izņemt koksnes izstrādājumus, jo to valsts tiesību aktos ir paredzēta konfiscēto kokmateriālu realizācija (3. att.). Attiecībā uz gadījumiem, kad valsts tiesību aktos ir paredzēta konfiscēto kokmateriālu realizācija, 9 dalībvalstis norādījušas, ka par to ir atbildīga muita, 4 dalībvalstis ziņojušas, ka par to ir atbildīga kompetentā iestāde, 5 dalībvalstis ziņojušas, ka līdztekus kompetentajai iestādei un/vai muitai par to ir atbildīga kāda cita iestāde, un 5 dalībvalstis ziņojušas, ka par to ir atbildīga cita iestāde, kas nav kompetentā iestāde vai muita.

[11] *FLEGT* licenču papildu verifikācija ir pārbaudes, kas ir plašākas nekā licences pamata verifikācija, un var ietvert pārbaudes, kuras veic gadījumos, kad rodas šaubas par licences derīgumu, un kuru ietvaros var pieprasīt licencēšanas iestādēm papildu skaidrojumu, kā norādīts brīvprātīgo partnerattiecību nolīgumā ar eksporta partnervalsti.

[12] *FLEGT* licencēto sūtījumu papildu verifikācija ir pārbaudes, kas ir plašākas nekā muitas iestāžu parasti veiktās pārbaudes, un var ietvert pārbaudes, kuras kompetentā iestāde pieprasījusi, izmantojot uz risku balstītu pieeju, vai arī var tikt veiktas gadījumos, kad muitai ir pamats uzskatīt, ka licence varētu nebūt derīga.



3. att. Dalībvalstis, kurās piemērotie sodi ietver kokmateriālu sūtījumu izņemšanu vai konfiskāciju.

2.5. Piemērotie sodi

Divas dalībvalstis (Bulgārija un Spānija) 6. panta 1. punktu[13] kopumā ir piemērojušas 29 130 kg izstrādājumu. Bulgārija un Nīderlande ir piemērojušas 6. panta 2. punktu[14]: Bulgārija – gadījumā, kad validēšanai tika iesniegta *FLEGT* licences skenēta kopija (kurai beidzies derīguma termiņš), Nīderlande – sūtījumam, kurā bija iekļautas *CITES* sugas bez *CITES* atļaujas.

2.6. Nodevas par FLEGT licenču apstrādi

Saskaņā ar *FLEGT* regulas 5. panta 6. punktu dalībvalstis drīkst iekasēt nodevas par *FLEGT* licenču apstrādi. Sešas dalībvalstis ziņojušas, ka ir iekasējušas nodevas, kuru apmērs sniedzas no aptuveni 10 EUR (9,60 GBP) līdz 105,90 EUR (B pielikuma 3. tabula).

2.7. Citi īstenošanas pasākumi un problēmas

Divdesmit sešas dalībvalstis ir sniegušas informāciju par citiem īstenošanas pasākumiem un problēmām. Vienpadsmit no tām ziņojušas par sadarbību ar citām kompetentajām iestādēm,

[13] 6. panta 1. punkts: Ja kompetentās iestādes konstatē, ka 4. panta 1. punktā paredzētā prasība nav ievērota, tās rīkojas atbilstīgi spēkā esošiem attiecīgās valsts tiesību aktiem. [4. panta 1. punkts: No partnervalstīm eksportētu koksnes izstrādājumu imports Kopienā ir atļauts vienīgi tad, ja uz kravas sūtījumu attiecas *FLEGT* licence.]

[14] 6. panta 2. punkts: Dalībvalstis dara zināmu Komisijai visu informāciju, kas norāda, ka šo regulu neievēro vai tā nav ievērota.

norādot, ka tā ir sniegusi ieguvumus, jo īpaši attiecībā uz precēm, kuras tiek ievestas vienā dalībvalstī, bet kura galamērķis atrodas citā ES dalībvalstī. Deviņas dalībvalstis norādījušas uz sadarbību ar Eiropas Komisiju vai uz tās sniegtu atbalstu un vairākas dalībvalstis ziņojušas par labu saziņu ar Eiropas Komisiju saistībā ar *FLEGIT*. Izskanējuši arī vairāki ierosinājumi, ka dalībvalstīm būtu jāpiešķir piekļuve visām *SILK*[15] sistēmā esošajām *FLEGT* licencēm neatkarīgi no galamērķa valsts Eiropas Savienībā, lai tādējādi atvieglotu licenču verifikāciju.

Īstenošanas problēmu veidi, uz kuriem norādījusi viena vai vairākas dalībvalstis, ir šādi: saziņa ar Indonēzijas licenču informācijas nodaļām (lai arī vairākas dalībvalstis norādījušas, ka atbilžu saņemšanas laiks ir saīsinājies); gadījumi, kad *FLEGT* licencēs norādītā informācija nesakrīt ar muitas deklarācijās norādīto informāciju, kā arī HS kodu vai valstu kodu nesakritība; *FLEGT* licences, kas izdotas izstrādājumiem ar HS kodiem, kuri neietilpst *FLEGT* regulas un Indonēzijas Brīvprātīgo partnerattiecību nolīguma (BPN) darbības jomā.

3. Secinājumi

Trešais ziņojums par *FLEGT* licencēšanas sistēmas īstenošanu liecina, ka minētā īstenošana ir noritējusi sekmīgi. 2018. gadā – otrajā pilnajā *FLEGT* licencēšanas sistēmas īstenošanas gadā – saņemtas 31 785 licences, no kurām vairāk nekā 99 % kompetentās iestādes validējušas/apstiprinājušas importam; atmuitoti un Eiropas Savienībā importēti ir vairāk nekā 2,993 milj. kg kokmateriālu un koksnes izstrādājumu. Ir ziņots par pozitīvu sadarbību starp kompetentajām iestādēm un ar Komisiju. Ja dalībvalstu paziņotie dati par validētajām *FLEGT* licencēm ir tikuši salīdzināti ar muitošanas datiem, konstatēt nesakritības un rast to potenciālos skaidrojumus ir bijis vieglāk. Tiešsaistes ziņošanas veidnē ir iekļauti papildu norādījumi dalībvalstīm par valsts datu standartizāciju un kontrolpārbaudi.

Joprojām pastāv dažas problēmas, to vidū *FLEGT* licencēs norādītās informācijas nesakritība ar muitas deklarācijās norādīto informāciju un dalībvalstu ierobežotā piekļuve visiem *SILK* datiem.

4. Nākamie soļi

Komisija sadarbībā ar dalībvalstīm turpinās darbu pie *FLEGT* regulas rezultatīvas un konsekventas piemērošanas visā ES teritorijā, arī izstrādās papildu vadlīniju dokumentus, un vajadzības gadījumā turpinās darbu pie dokumenta *Muita un FLEGT īstenošanas vadlīnijas*[16] pārskatīšanas, kurā ņems vērā jaunāko pieredzi. Saskaņā ar Īstenošanas regulas (EK) Nr. 1024/2008 3. panta 2. punktu Komisija turpinās vajadzības gadījumā dalībvalstīm darīt zināmus Indonēzijas izraudzīto licencēšanas iestāžu nosaukumus un citas relevantas ziņas par tām un nodrošināt autentiskus katras licencēšanas iestādes zīmogu un parakstu paraugus un Indonēzijas izmantotās *FLEGT* licences veidnes paraugu.

Komisija, ņemot vērā gūto pieredzi, turpinās sadarboties ar dalībvalstīm arī ziņošanas uzlabošanas jomā, tostarp pārceļot ziņošanu tiešsaistē uz *DECLARE*[17] sistēmu, kā arī *FLEGT* licenču un muitas deklarāciju datu konsekventas ziņošanas, mērvienību konsekventas izmantošanas un ziņojuma formāta turpmākas uzlabošanas jomā. Turklāt Komisija turpinās

[15] Indonēzijas licencēšanas iestādes *FLEGT* licenču sagatavošanai izmanto elektronisko informācijas sistēmu *SILK* jeb *SVLK* (*Sistem Verificasi Legalitas Kayu*).

[16] Atjauninātās vadlīnijas publicētas 2020. gada 20. janvārī (OV C 20, 21.1.2020., 1.–14. lpp.).

[17] *DECLARE* ir tīmeklī balstīts ES mēroga instruments, kuru *FLEGT* kompetentās iestādes var izmantot, lai ziņotu par *FLEGT* licencēšanas sistēmas īstenošanu.

mudināt dalībvalstis, kuras patlaban neizmanto *FLEGIT/TRACES*, to darīt, jo tas cita starpā atvieglos arī ziņošanu. Visbeidzot, Komisija turpinās strādāt pie *FLEGIT/TRACES* IT sistēmas papildu uzlabošanas, ņemot vērā dalībvalstu pieredzi un ierosinājumus, un datu apmaiņas jomā sadarboties ar dalībvalstīm, kas izstrādājušas savas nacionālās elektroniskās sistēmas.

Līdztekus Komisija turpinās cieši sadarboties ar Indonēzijas iestādēm, lai risinātu iepriekš norādītās problēmas un grūtības, un šis darbs būs daļa no plašākas diskusijas par ES un Indonēzijas *FLEGT* BPN īstenošanu un tā ietekmes uzraudzību. Lai nākotnē pārietu uz pilnībā elektronisku licencēšanas sistēmu, turpinās kopā ar Indonēziju veiktais izmēģinājuma darbs pie attiecīgo IT sistēmu, t. i., *FLEGIT/TRACES* un *SILK*, integrācijas.

Visbeidzot, Komisija veiks *FLEGT* regulas (kā arī ES Kokmateriālu regulas) atbilstības pārbaudi, kurā saskaņā ar *FLEGT* regulas 9. pantu[18] izskatīs regulas darbību un rezultativitāti. *FLEGT* regulas īstenošanas laikā gūtā pieredze, iespējams, varētu sniegt nozīmīgu ieguldījumu to papildpasākumu novērtēšanā, kas pieprasījuma pusē veicami attiecībā uz citām precēm; atbilstības pārbaudes sākotnējie konstatējumi tiks ņemti vērā pieprasījuma pusē veicamo pasākumu novērtēšanā, lai palielinātu piegādes ķēžu pārredzamību un līdz minimumam samazinātu atmežošanas un meža degradācijas risku, kas saistīts ar ES tirgū laistajiem izstrādājumiem[19].

[18] Grozīts ar 9. panta 2. punktu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/1010 (2019. gada 5. jūnijs) par ziņošanas pienākumu pielāgošanu ar vidi saistītu tiesību aktu jomā un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 166/2006 un (ES) Nr. 995/2010, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2002/49/EK, 2004/35/EK, 2007/2/EK, 2009/147/EK un 2010/63/ES, Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 un (EK) Nr. 2173/2005 un Padomes Direktīvu 86/278/EEK (dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 170, 25.6.2019., 115.–127. lpp.).

[19] Paziņojumā "Pastiprināt ES rīcību ar mērķi aizsargāt un atjaunot pasaules mežus" (COM(2019) 352) minēto darbību īstenošanas ietvaros, sk. https://ec.europa.eu/environment/forests/eu_comm_2019.htm.