EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 10.7.2020
COM(2020) 307 final

POROČILO KOMISIJE

Združeno letno poročilo za leto 2018 o izvajanju sheme izdajanja dovoljenj FLEGT, določene v Uredbi (ES) št. 2173/2005 z dne 20. decembra 2005 o vzpostavitvi sheme izdajanja dovoljenj FLEGT za uvoz lesa v Evropsko skupnost

POROČILO KOMISIJE

Združeno letno poročilo za leto 2018 o izvajanju sheme izdajanja dovoljenj FLEGT, določene v Uredbi (ES) št. 2173/2005 z dne 20. decembra 2005 o vzpostavitvi sheme izdajanja dovoljenj FLEGT za uvoz lesa v Evropsko skupnost

1. Uvod

To združeno letno poročilo predstavlja stanje izvajanja sheme izdajanja dovoljenj FLEGT za leto 2018. Pripravljeno je bilo v skladu s členom 8(3) Uredbe (ES) št. 2173/2005[1] z dne 20. decembra 2005 o vzpostavitvi sheme izdajanja dovoljenj FLEGT za uvoz lesa v Evropsko skupnost (v nadaljnjem besedilu: uredba FLEGT) in temelji na informacijah, ki so jih države članice predložile v svojih letnih poročilih v skladu s členom 8(1) uredbe FLEGT.

To je tretje poročilo[2]; predstavlja analizo drugega celega leta izvajanja sheme izdajanja dovoljenj FLEGT (leto 2018) po vsej EU ter sklepne ugotovitve in naslednje korake. Indonezija je bila leta 2018 še vedno edina država, ki je izvajala tako shemo.

Podrobnejša analiza nacionalnih poročil, ki jo je za Komisijo pripravil Svetovni center za spremljanje varstva okolja pri Programu Združenih narodov za okolje (UNEP-WCMC), je na voljo na spletišču Komisije[3]. Zagotavlja metodologijo za analizo podatkov, nadaljnje podrobnosti o podatkovnih nizih, ki so jih predložile države članice, ter povezane pridržke, ki so posledica različnih ravni popolnosti in kakovosti nacionalnih podatkovnih nizov.

Analizirana so bila letna poročila vseh 28 držav članic. Države članice so jih predložile prek spletne predloge za poročanje – ki jo je določila Komisija v skladu s členom 8(2) uredbe FLEGT –, pri čemer so nekatera polja že izpolnjena z informacijami iz prejšnjih letnih poročil.

2. Stanje izvajanja

V skladu z uredbo FLEGT morajo države članice imenovati pristojni organ ali organe ter sprejeti učinkovite, sorazmerne in odvračilne kazni za izvrševanje Uredbe.

Z nacionalnimi poročili se ocenjuje stanje izvajanja in raven skladnosti, dosežena v državah članicah.

2.1 Imenovanje pristojnih organov

V skladu s členom 7(1) uredbe FLEGT so vse države članice imenovale pristojni organ ali organe[4], vse države članice poročevalke razen ene (Portugalske) pa so zagotovile informacije o zakonodajnih aktih o imenovanju pristojnih organov.

V 11 državah članicah je bil carinski organ imenovan za pristojni organ za izdajanje dovoljenj FLEGT ali del pristojnega organa. V 17 državah članicah sta carinski in pristojni organ ločena organa. V teh 17 državah članicah je treba sprejeti ureditve za zagotovitev, da lahko organi

[1] UL L 347, 30.12.2005, str. 1.
[2] Prvo poročilo je zajemalo obdobje od 15. novembra do 31. decembra 2016, COM(2018) 448 final, drugo poročilo pa koledarsko leto 2017, COM(2019) 249 final.
[3] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm.
[4] Glej http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf.

učinkovito sodelujejo pri obravnavi dovoljenj FLEGT, pri čemer mora imeti pristojni organ možnost, da ustrezne naloge prenese na carinske organe in pridobi informacije, potrebne za preverjanje, ali dovoljenje FLEGT ustreza določeni pošiljki. To možnost prenosa nalog so s sporazumom ali memorandumom o soglasju uvedle vse navedene države članice. Pogostost izmenjave podatkov in njena ureditev sta bili v vsaki državi članici različni.

2.2 Količine uvoženega lesa in s tem povezano število dovoljenj FLEGT

Število dovoljenj, ki so jih prejele države članice, in število ocarinjenih dovoljenj

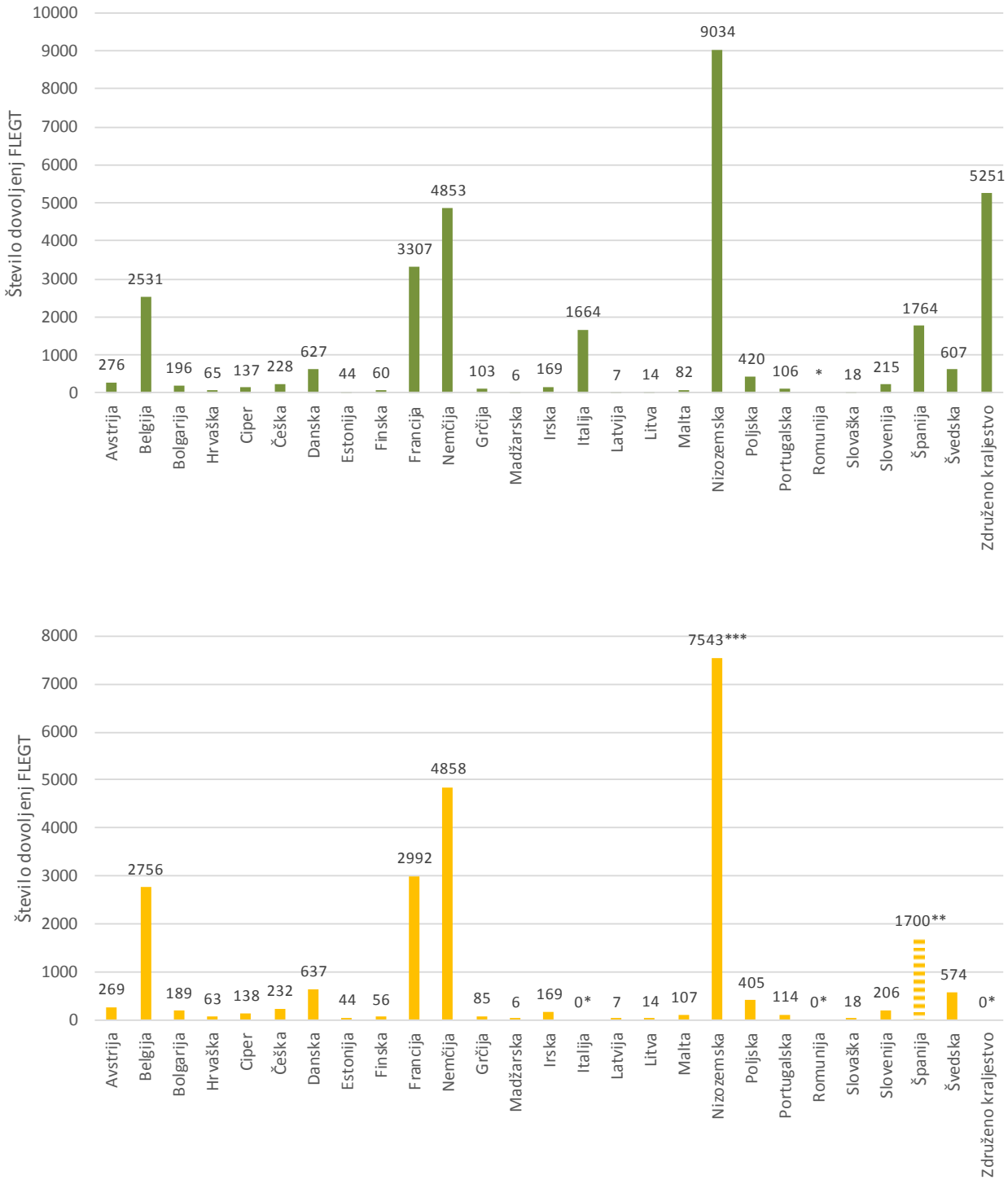
Leta 2018 so vse države članice razen Luksemburga poročale, da so prejele dovoljenja FLEGT. Skupaj je bilo prejetih 31 785 dovoljenj, več kot 99 % teh dovoljenj (31 605) so pristojni organi potrdili/priznali za uvoz. Nizozemska, Združeno kraljestvo, Nemčija, Francija in Belgija so prejele največ dovoljenj (slika 1a). Dvanajst držav članic je navedlo, da so zavrnile skupaj 66 dovoljenj FLEGT, pri čemer o največjem številu (20) poroča Francija.

Države članice so poročale, da je bilo leta 2018 za uvoz ocarinjenih 23 238 dovoljenj[5]. Med 25 državami članicami, ki so sporočile carinske podatke na ravni dovoljenj FLEGT, so Nizozemska, Nemčija in Francija ocarinile največ dovoljenj (slika 1b).

Pojasnila za opažene razlike med številom dovoljenj FLEGT, ki so jih prejeli pristojni organi, in številom ocarinjenih dovoljenj leta 2018 (sliki 1a in 1b), vključujejo: nepopolnost carinskih podatkovnih nizov (glej opombo 10); „trgovanje do konca leta“[6]; carina blaga ni sprostila (npr. zaradi fitosanitarnega nadzora); uvoznik se je odločil, da blaga ne bo dal ocariniti; ali pa blago na točki uvoza v EU ne potrebuje dovoljenja FLEGT, ker je carinski organ prerazvrstil oznako HS.

[5] Podatek vključuje ocenjeno število dovoljenj FLEGT Španije. Italija in Romunija nista predložili nobenih carinskih podatkov, Združeno kraljestvo ni predložilo carinskih podatkov za števila dovoljenj FLEGT, carinski podatki Grčije niso bili popolni, carinski podatki Nizozemske za retrospektivne carinske deklaracije pa niso bili povezani s števili dovoljenj FLEGT.

[6] Carinski podatki vključujejo dovoljenja FLEGT, ki so bila prejeta leta 2017, ocarinjena pa leta 2018. Dovoljenja, potrjena leta 2018, ki so bila ocarinjena leta 2019, bodo vključena v letno poročilo za leto 2019.



Slika 1: Število dovoljenj FLEGT (a), ki jih je pristojni organ prejel v potrditev, in (b) ocarinjenih v letu 2018. * Podatkov Romunije o dovoljenjih ni bilo mogoče vključiti, saj niso bili predloženi v ustrezni obliki. Italija in Romunija nista predložili carinskih podatkov, Združeno kraljestvo pa carinskih podatkov ni povezalo s številom dovoljenj; carinski podatki Grčije so bili nepopolni. ** Ocenjeno skupno število, ki ga je predložila Španija, a ni predložila carinskih podatkov, povezanih s številom dovoljenj. *** To ne vključuje dovoljenj, ki so bila ocarinjena na podlagi carinskih deklaracij, ki so jih retrospektivno predložili določeni odobreni uvozniki, podatki katerih niso bili povezani s številom dovoljenj.

Uvožene količine

Države članice so poročale o dejansko uvoženih količinah lesa in lesnih proizvodov v letu 2018 (tj. ocarinjenih količinah) ter o ustreznih količinah glede na dovoljenja FLEGT, ki so jih pristojni organi prejeli in potrdili. Leta 2018 je bilo za več kot 694 milijonov kg lesa in lesnih proizvodov sporočeno, da imajo potrjeno dovoljenje FLEGT,[7] za več kot 2 993 milijonov kg lesa in lesnih proizvodov z dovoljenjem FLEGT pa je bilo sporočeno, da so jih carinski organi EU ocarinili za uvoz [8,9] (slika 2), od tega je bilo 2,470 milijona kilogramov pohištva za spalnico (HS 9403.50) sporočenega s strani carine Združenega kraljestva. To je bila za dva reda velikosti večja količina od tiste, o kateri se je za isto oznako HS poročalo na dovoljenjih FLEGT, ki jih je potrdil pristojni organ. Združeno kraljestvo je bilo naprošeno, naj predloži pojasnila v zvezi s temi številkami, vendar tega do zdaj še ni storilo. Glavne vrste proizvoda z dovoljenjem FLEGT, uvožene v EU, glede na težo so po carinskih podatkih vključevale pohištvo za spalnico (HS 9403.50), in sicer skoraj 2 472 milijonov kg, kar je pomenilo 83 % uvoza; papir za pisanje (HS 4802); drugo pohištvo (HS 9403.60 in 9401); stavbno pohištvo in drugi proizvodi za gradbeništvo (HS 4418); vezane lesene plošče, furnirane plošče in podoben lameliran les (HS 4412); in profiliran les (HS 4409) (oznake HS proizvodov FLEGT, uvoženih leta 2018, so navedene v prilogi A). Glavne države članice uvoznice teh proizvodov so bile Združeno kraljestvo, Nemčija in Nizozemska.

Nekatere države članice so poročale tudi o uvozu, pri katerem za oznake HS ni potrebno dovoljenje FLEGT (vključno z nekaterimi oznakami, za katere je potrebno dovoljenje V-Legal), kar znaša 2 099 carinskih evidenc in skupaj 1,35 milijona kg lesnih proizvodov. To je lahko delno posledica prerazvrstitve blaga s strani carinskih organov EU.

Možna pojasnila za odstopanja med količinami, sporočenimi na dovoljenjih FLEGT, in količinami, ki so jih sporočili carinski organi (slika 2), so lahko: zlasti manjkajoči carinski podatki in različna kakovost predloženih nacionalnih podatkovnih nizov; prerazporeditev blaga s strani carinskih organov različnim oznakam HS; dovoljenja, ki so bila prejeta, a jih carinski organi še niso ocarinili; oznake HS, sporočene z različnim številom mest; ali količine, sporočene v različnih merskih enotah.

Uvoženi taksoni

Informacije o taksonih, s katerimi se trguje, so bile predložene za 84,6 % lesa na potrjenih dovoljenjih FLEGT. Nizozemska ni predložila te ravni informacij za 107 milijonov kg lesa na potrjenih dovoljenjih FLEGT, ki ga je uvozila. Poleg tega so Češka, Francija, Italija in Švedska o več kot 32 000 kg lesnih proizvodov na potrjenih dovoljenjih FLEGT poročale brez navedbe informacij o taksonih.

Skupaj je bilo leta 2018 na potrjenih dovoljenjih FLEGT navedenih 204 različnih vrst in 80 višjih taksonov (npr. rodov), ki so obsegali 235,5 milijona kg pošiljk s posameznimi taksoni in 351,7 milijona kg pošiljk z mešanimi taksoni. Kadar so bili navedeni posamezni taksoni, so bili taksoni, s katerimi se je po teži najpogosteje trgovalo *Acacia mangium* (mangium), *Shorea* spp. (meranti) in *Tectona grandis* (tik).

[7] Na več kot 99 % (31 806) v letu 2018 potrjenih dovoljenj FLEGT je bila navedena teža blaga, s katerim se trguje; osem primerov, v katerih teža ni bila navedena, se je nanašalo na 61 m^3 in 174 izdelkov.

[8] Informacije o ocarinjenih količinah je predložilo 25 držav članic – Italija in Romunija carinskih podatkov nista predložili, podatkovni niz Nemčije pa je bil nepopoln.

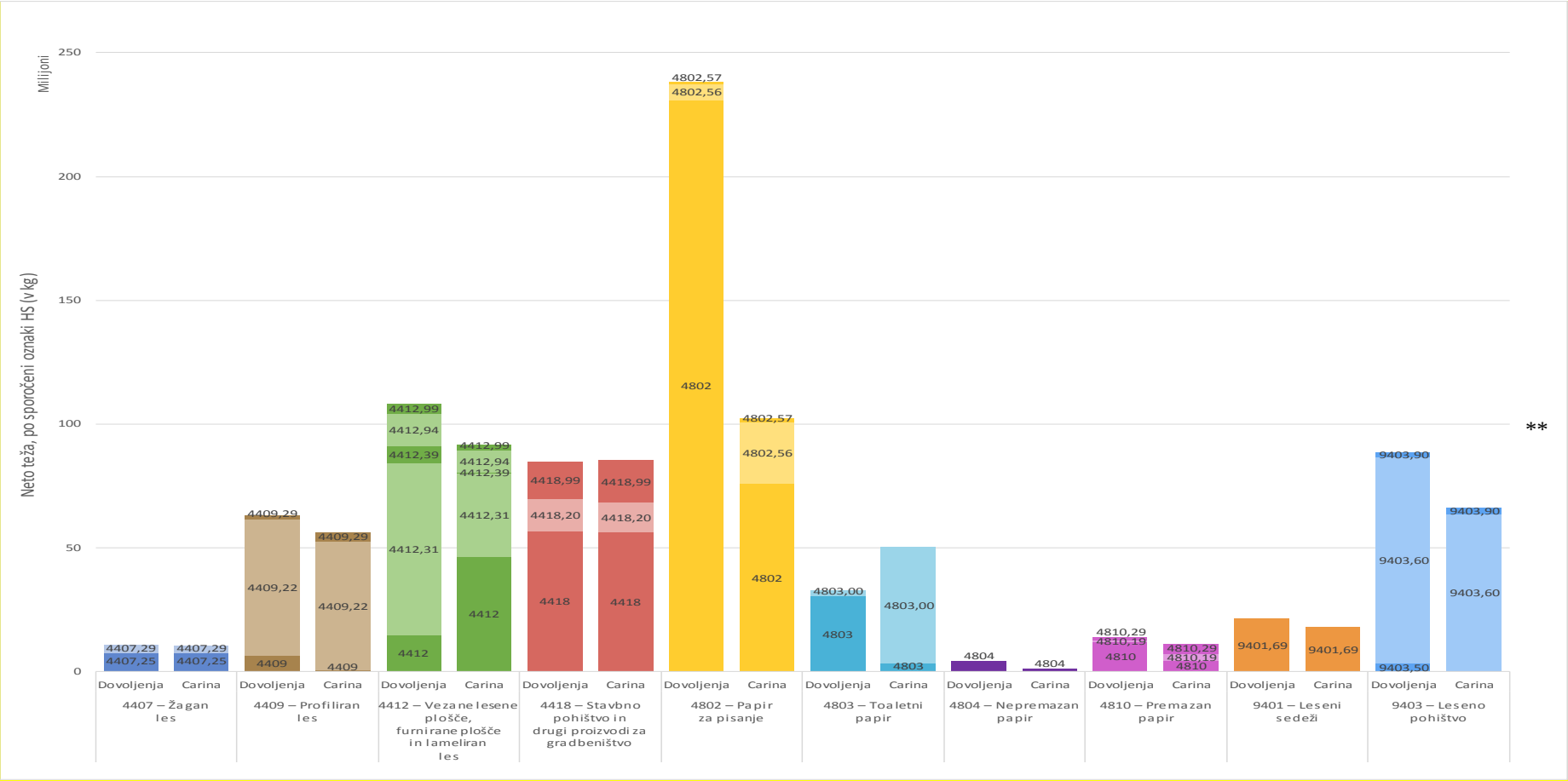
[9] Teža blaga, s katerim se trguje, je bila sporočena za 97 % od 23 238 ocarinjenih pošiljk z dovoljenjem FLEGT; v 884 primerih, v katerih teža ni bila sporočena, je bilo sporočenih nadaljnjih 447 813 m^3 in 543 003 izdelkov.

Obravnava dovoljenj FLEGT

V 21 državah članicah se je za obravnavo dovoljenj FLEGT uporabljal sistem FLEGIT/TRACES[10], sedem držav članic pa je uporabljalo nacionalne sisteme. Od 21 držav članic, ki so uporabljale sistem FLEGIT/TRACES, je 14 držav članic poročalo, da ga uporabljajo pristojni organ in carinski organi, pet držav članic je poročalo, da ga uporablja le pristojni organ, dve državi članici pa sta poročali, da ga uporabljajo le carinski organi. Države članice so poročale tudi o obliki, v kateri so bila dovoljenja FLEGT predložena; 14 držav članic je navedlo, da so prejele dovoljenja FLEGT v več oblikah. Skupaj je 18 držav članic poročalo, da so bila dovoljenja predložena v papirni obliki, 18 jih je navedlo, da so bila predložena prek sistema FLEGIT/TRACES, pet ji je navedlo, da so bila predložena po elektronski pošti, dve pa, da so bila predložena prek nacionalnih elektronskih sistemov.

Število dni, ki so jih države članice potrebovale za obravnavo dovoljenj, je mogoče analizirati za 24 držav članic; 53 % dovoljenj so pristojni organi potrdili isti dan ali dan po prejemu dovoljenj, v več kot 66 % primerov so bila dovoljenja potrjena v treh dneh, v 97 % primerov pa v 21 dneh.

[10] FLEGIT/TRACES je spletna aplikacija, ki je sestavni del sistema TRACES NT (TRAde Control and Expert System, New Technology – celoviti računalniški veterinarski sistem Traces, nova tehnologija) ter jo lahko uvozniki EU in njihovi zastopniki, pristojni organi FLEGT držav članic in carinski organi EU uporabljajo za hitro in varno elektronsko preverjanje in upravljanje dovoljenj FLEGT.



Slika 2: Količine glavnih vrst proizvodov z dovoljenjem FLEGT, navedene glede na oznako HS* na potrjenih dovoljenjih FLEGT, in ocarinjene (razen HS 9403.50**) v EU leta 2018, glede na težo (v kg)***. (Podatkov Romunije o dovoljenjih ni bilo mogoče vključiti. Italija in Romunija nista predložili carinskih podatkov, podatki Grčije pa niso bili popolni). *Oznake HS so bile po možnosti usklajene na šest mest; štirimestne oznake HS vključujejo samo trgovanje, o katerem so države članice poročale na štirimestni ravni. **Za boljši prikaz podatkov je bilo 2 472 milijonov kg iz oznake HS 9403.50, o katerih je bilo poročano v carinskih podatkih držav članic, iz te slike izključenih, saj je tukaj šlo za več redov velikosti večjo količino kot pri preostalih podatkih. Združeno kraljestvo je bilo povprašano o 2,470 milijona kg HS 9403.50, ki jih je sodeč po poročanju ocarinil njegov carinski organ, saj količine niso bile primerljive z obsegom potrjenih dovoljenj, vendar Združeno kraljestvo ni predložilo pojasnila. ***Količina je bila navedena po teži na manj kot 99 % potrjenih dovoljenj FLEGT in v 97 % carinskih podatkov, kar morda ni reprezentativno za vse trgovanje. Ker so carinski organi o manj proizvodih poročali po teži in o več proizvodih po prostornini (m^3) ali številu izdelkov, količine, navedene po teži na dovoljenjih FLEGT, in količine, ki so jih navedli carinski organi, niso povsem primerljive.

2.3 Dodatno preverjanje dovoljenj FLEGT in pošiljk

V skladu s členom 5(4) uredbe FLEGT se pristojni organi odločijo, ali je treba pošiljke dodatno preveriti na podlagi ocene tveganja. V 21 državah članicah so bile sprejete določbe za izvajanje dodatnih preverjanj dovoljenj FLEGT[11], v 22 državah članicah pa določbe za izvajanje dodatnih preverjanj pošiljk z dovoljenji FLEGT[12] (Priloga B, preglednici 1 in 2). Leta 2018 so bila dodatna preverjanja opravljena za skupno 1 782 dovoljenj FLEGT (na primer z vzpostavitvijo stika z LIU – indonezijsko enoto za informacije o dovoljenjih – za dodatno preverjanje), pri čemer je preverjanja opravilo 19 držav članic. Poleg tega je Nizozemska navedla, da je dnevno izvajala dodatna preverjanja, vendar števila preverjanj ni evidentirala, da bi omejila upravno breme.

Države članice so poročale, da pri odločanju, ali je treba dovoljenje FLEGT ali pošiljko dodatno preveriti, uporabljajo več meril tveganja, tudi v primeru neujemanja med informacijami na dovoljenju FLEGT in v drugi dokumentacij (Priloga B, preglednici 1 in 2). Sedemnajst držav članic je navedlo, da so uporabljale sistem SILK – indonezijski sistem informacij o zakonitosti lesa – za preverjanje dovoljenj FLEGT, ki so jih prejele od gospodarskih subjektov, vključno s štirimi državami članicami, ki so navedle, da so sistem SILK uporabljale „občasno“.

Leta 2018 je 18 držav članic opravilo skupno 265 fizičnih pregledov pošiljk z dovoljenjem FLEGT, pri čemer je v 94 % primerov pošiljka ustrezala podatkom iz dovoljenja FLEGT.

2.4 Določbe za kazni

V skladu s členom 5(8) uredbe FLEGT „*vsaka država članica določi kazni, ki se uporabijo v primeru kršitve določb te uredbe. Te kazni so učinkovite, sorazmerne in odvračilne*.“ 17 držav članic je sprejelo določbe za upravne kazni, 17 za denarne kazni, 20 za odreditev zapora, sedem za začasno ukinitev pooblastila za trgovanje in devet za obvestila o popravnih ukrepih ali opozorilne dopise. Največje možne zaporne kazni segajo od enega meseca do 15 let (15 držav članic je navedlo, da največje možne kazni znašajo od ena do pet let).

V skladu s členom 5(7) uredbe FLEGT lahko carinski organi začasno ustavijo ali zadržijo lesne proizvode, če imajo razlog za domnevo, da dovoljenje FLEGT morda ni veljavno. Štiriindvajset držav članic je navedlo, da lahko začasno zasežejo lesne proizvode, pri čemer je odstranjevanje zaseženega lesa predvideno v njihovi nacionalni zakonodaji (slika 3). Med državami, v katerih je odstranjevanje zaseženega lesa predvideno v nacionalni zakonodaji, je devet držav članic navedlo, da so za to pristojni carinski organi, štiri države članice so navedle, da je za to pristojen pristojni organ, pet držav članic navedlo, da je za to poleg pristojnega organa in/ali carinskih organov pristojna druga ustanova, pet držav članic pa je navedlo, da je za to pristojna ustanova, ki ni pristojni organ ali carinski organ.

[11] „Dodatno“ preverjanje dovoljenj FLEGT je preverjanje, ki presega osnovno preverjanje dovoljenja in lahko v primeru dvoma glede veljavnosti dovoljenja vključuje tudi zaprosilo organom za izdajanje dovoljenj za dodatna pojasnila, kot je določeno v prostovoljnem sporazumu o partnerstvu z izvozno državo partnerico.

[12] „Dodatno“ preverjanje pošiljk z dovoljenjem FLEGT je preverjanje, ki presega običajno preverjanje carinskih organov in lahko vključuje preverjanje, ki ga zahteva pristojni organ na podlagi ocene tveganja ali kadar carinski organi utemeljeno menijo, da dovoljenje morda ni veljavno.



Slika 3: Države članice, v katerih kazni vključujejo zaseg ali zaplembo pošiljk lesa.

2.5 Uporabljene kazni

Dve državi članici (Bolgarija in Španija) sta člen 6(1)[13] uporabili za skupaj 29 130 kg proizvodov. Bolgarija in Nizozemska sta uporabili člen 6(2)[14], in sicer Bolgarija v primeru, ko je bilo v potrditev predloženo skenirano dovoljenje FLEGT (z pretečenim datumom veljavnosti), Nizozemska pa za pošiljko, ki je vsebovala vrste s seznama Konvencije CITES brez dovoljenja CITES.

2.6 Pristojbine za obravnavo dovoljenj FLEGT

Države članice lahko v skladu s členom 5(6) uredbe FLEGT zaračunajo pristojbine za obravnavo dovoljenj FLEGT. Šest držav članic je poročalo, da zaračunavajo pristojbine v višini od približno 10 EUR (9,60 GBP) do 105,90 EUR (Priloga B, preglednica 3).

2.7 Drugi izvedbeni ukrepi in izzivi

26 držav članic je predložilo informacije o drugih izvedbenih ukrepih in izzivih. Enajst jih je navedlo, da sodelujejo z drugimi pristojnimi organi ter da je to koristno, zlasti v zvezi z blagom, ki pride v eno državo članico, namenjeno pa je v drugo državo v Evropski uniji. Devet držav članic je navedlo, da sodelujejo z Evropsko komisijo ali jim ta zagotavlja podporo, več držav pa je navedlo, da je komunikacija z Evropsko komisijo v zvezi s sistemom FLEGIT dobra. Bilo je več predlogov, da bi morale države članice za lažje preverjanje

[13] Člen 6(1): če pristojni organi ugotovijo, da zahteve iz člena 4(1) niso izpolnjene, ravnajo v skladu z veljavno nacionalno zakonodajo. [Člen 4(1): Uvoz lesnih proizvodov, izvoženih iz držav partneric, v EU je prepovedan, če pošiljke nimajo dovoljenja FLEGT.]

[14] Člen 6(2): države članice obvestijo Komisijo o vseh informacijah, ki kažejo na neizpolnjevanje določb te uredbe v sedanjosti ali preteklosti.

dovoljenj imeti dostop do vseh dovoljenj FLEGT v sistemu SILK[15], ne glede na namembno državo znotraj EU.

Vrste izzivov pri izvajanju, ki so jih izpostavile ena ali več držav članic, so vključevale: komunikacijo z indonezijskimi enotami za informacije o dovoljenjih (čeprav je več držav članic navedlo, da so se odzivni časi izboljšali); primere neujemanja informacij na dovoljenjih FLEGT in informacij na carinskih deklaracijah, vključno z neujemanjem v oznakah HS ali kodah držav; in dovoljenja FLEGT, izdana za oznake HS zunaj področja uporabe uredbe FLEGT in prostovoljnega sporazuma o partnerstvu z Indonezijo.

3. Sklepne ugotovitve

Tretje poročilo o izvajanju sheme izdajanja dovoljenj FLEGT kaže, da izvajanje dobro napreduje. Leta 2018, ki je drugo polno leto izvajanja sheme izdajanja dovoljenj FLEGT, je bilo prejetih 31 785 dovoljenj, od tega so pristojni organi za uvoz potrdili/priznali več kot 99 % dovoljenj; ocarinjenih in uvoženih v EU je bilo več kot 2 993 milijonov kg lesa in lesnih proizvodov. Sporočeno je bilo pozitivno sodelovanje med pristojnimi organi in Komisijo. S primerjavo med podatki, ki so jih države članice sporočile o potrjenih dovoljenjih FLEGT, in podatki, ki so jih ocarinili carinski organi, je bilo lažje ugotoviti, zakaj je lahko prišlo do opaženih odstopanj. Dodatne smernice za države članice o standardizaciji in navzkrižnem preverjanju nacionalnih podatkov so bile vključene v spletno predlogo za poročanje.

Nekateri izzivi še niso bili odpravljeni, vključno z neujemanjem informacij na dovoljenjih FLEGT in informacij na carinskih deklaracijah ter omejenim dostopom držav članic do vseh podatkov v sistemu SILK.

4. Naslednji koraki

Komisija si bo v sodelovanju z državami članicami in ob upoštevanju dosedanjih izkušenj še naprej prizadevala za učinkovito in skladno uporabo uredbe FLEGT po vsej EU, tudi s pripravo dodatnih dokumentov s smernicami, ter po potrebi za revizijo *Izvedbenih smernic za Carine in FLEGT.*[16] Komisija bo v skladu s členom 3(2) izvedbene Uredbe (ES) št. 1024/2008 državam članicam po potrebi še naprej zagotavljala imena organov za izdajanje dovoljenj, ki jih je določila Indonezija, in druge ustrezne podatke o njih, overjene primerke žigov in podpisov za vsak organ za izdajanje dovoljenj ter primerke predloge za dovoljenje FLEGT, ki jih uporablja Indonezija.

Poleg tega si bo v sodelovanju z državami članicami in ob upoštevanju pridobljenih izkušenj še naprej prizadevala izboljšati poročanje, vključno s selitvijo spletnega poročanja v orodje DECLARE[17], spodbujanjem usklajenega sporočanja podatkov iz dovoljenj FLEGT in carinskih deklaracij, usklajeno uporabo merskih enot in dodatnim izboljšanjem oblike poročanja. Poleg tega bo Komisija države članice, ki za zdaj ne uporabljajo sistema FLEGIT/TRACES, še naprej spodbujala k njegovi uporabi, saj se bo s tem med drugim olajšalo poročanje. Nazadnje, Komisija si bo še naprej prizadevala za dodatno izboljšanje informacijskega sistema FLEGIT/TRACES, pri čemer bo upoštevala izkušnje in predloge

[15] Organi za izdajanje dovoljenj v Indoneziji za ustvarjanje dovoljenj FLEGT uporabljajo elektronski informacijski sistem, imenovan „SILK“ ali „SVLK“ (Sistem Verificasi Legalitas Kayu).

[16] Posodobljene smernice so bile objavljene 20. januarja 2020, *UL C 20, 21.1.2020, str. 1–14.*

[17] DECLARE je vseevropsko spletno orodje, ki ga lahko pristojni organi FLEGT uporabijo za poročanje o izvajanju sheme izdajanja dovoljenj FLEGT.

držav članic, ter sodelovala pri izmenjavi podatkov z državami članicami, ki so razvile lastne nacionalne elektronske sisteme.

Hkrati bo Komisija še naprej tesno sodelovala z indonezijskimi organi, da bi v okviru širših razprav o izvajanju prostovoljnega sporazuma o partnerstvu FLEGT med EU in Indonezijo ter spremljanja njegovih učinkov obravnavala zgoraj navedene težave in izzive. Pilotno delo z Indonezijo za integracijo zadevnih informacijskih sistemov FLEGIT/TRACES in SILK za prehod na popolnoma elektronski sistem izdajanja dovoljenj v prihodnje poteka.

Komisija bo tudi izvedla preverjanje ustreznosti uredbe FLEGT (skupaj z uredbo EU o lesu), da bi preverila delovanje in učinkovitost uredbe, v skladu s členom 9[18] uredbe FLEGT. Izkušnje z izvajanjem uredbe FLEGT lahko dragoceno prispevajo k oceni dodatnih ukrepov na strani povpraševanja za drugo blago, predhodne ugotovitve preverjanja ustreznosti pa bodo upoštevane pri oceni ukrepov na strani povpraševanja za izboljšanje preglednosti dobavne verige ter zmanjšanje tveganja kršenja in degradacije gozdov, povezanega s proizvodi, danimi na trg EU[19].

[18] Kakor je bil spremenjen s členom 9(2) Uredbe (EU) 2019/1010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o uskladitvi obveznosti poročanja na področju zakonodaje, povezane z okoljem, ter spremembi uredb (ES) št. 166/2006 in (EU) št. 995/2010 Evropskega parlamenta in Sveta, direktiv 2002/49/ES, 2004/35/ES, 2007/2/ES, 2009/147/ES in 2010/63/EU Evropskega parlamenta in Sveta, uredb Sveta (ES) št. 338/97 in (ES) št. 2173/2005 ter Direktive Sveta 86/278/EGS (Besedilo velja za EGP), UL L 170, 25.6.2019, str. 115–127

[19] V okviru ukrepanja iz sporočila o okrepitvi ukrepov EU za zaščito in obnovo svetovnih gozdov COM(2019)352, glej https://ec.europa.eu/environment/forests/eu_comm_2019.htm