KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.7.2020 r.
COM(2020) 307 final

ANNEX 2

ZAŁĄCZNIK

do

SPRAWOZDANIA KOMISJI

Roczne sprawozdanie podsumowujące za 2018 r. w sprawie wdrażania systemu zezwoleń FLEGT przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT

Załącznik 2

Tabela 1: Kryteria stosowane w celu określenia, czy wymagana była dodatkowa weryfikacja zezwolenia FLEGT w przypadku zgłoszenia przez państwa członkowskie.

Państwo	Agencja przeprowadzająca kontrole (WO = właściwy organ, OC = organ celny)	Gatunek	Podmiot	Objętość/masa dostawy	Kody HS	Państwo pochodzenia	Rozbieżność informacji w dokumentach	Inne
Austria	WO	✓		✓	✓		✓	np. gdy organ zezwalający nie jest wymieniony jako aktywny lub gdy nie są spełnione wymogi formalne określone w umowie o dobrowolnym partnerstwie
Belgia	WO i OC						✓	
Bułgaria	WO		✓	✓	✓		✓	
Cypr	WO						✓	
Republika Czeska	WO i OC	✓		✓	✓		✓	Nie określono
Dania	WO				✓		✓	
Estonia	OC				✓		✓	Wszystkie zezwolenia w formie papierowej, ponieważ operatorzy wprowadzają dane do systemu FLEGIT z błędami typograficznymi
Finlandia	WO	✓		✓	✓		✓	Brak zezwolenia w bazie danych SILK, brak pieczęci lub podpisu, zezwolenie nie zostało wydrukowane na dokumencie urzędowym
Niemcy	WO, OC, Inne (Thünen Institute)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Wszystkie zezwolenia porównane z informacjami o zezwoleniach w bazie danych SILK
Węgry	WO			✓	✓		✓	Nie określono
Irlandia	WO						✓	Porównanie z informacjami o zezwoleniu w bazie danych SILK
Włochy	WO i OC			✓	✓		✓	
Łotwa	WO	✓		✓	✓		✓	WO sprawdza zgodność z prawem zezwoleń w bazie danych SILK
Litwa	OC	✓		✓			✓	Nie określono
Malta	WO						✓	
Niderlandy	WO		✓	✓	✓		✓	Nie określono
Polska	WO			✓	✓		✓	Wątpliwości dotyczące autentyczności podpisu na zezwoleniu FLEGT
Słowenia	WO i OC						✓	Nie określono
Hiszpania	WO	✓		✓	✓	✓	✓	W przypadku gdy zezwolenie nie istnieje lub nie pokrywa się z SILK, lub jeżeli straciło ważność. Pod uwagę brane są również jednostki załadunkowe
Szwecja	WO i inne organy (LIU)	✓	✓		✓	✓		Zezwolenie nie zawiera podpisu, pieczęci, innych obowiązkowych informacji; brak podpisu w SILK lub podpis stracił ważność; zezwolenie straciło ważność
Zjednoczone Królestwo	WO	✓	✓	✓	✓		✓	Niedopasowanie kodów taryfowych Zjednoczonego Królestwa i Indonezji

Tabela 2: Kryteria stosowane w celu określenia, czy wymagana była dodatkowa weryfikacja dostawy objętej zezwoleniem FLEGT w przypadku zgłoszenia przez państwa członkowskie.

Państwo	Agencja przeprowadzająca kontrole (WO = właściwy organ, OC = organ celny)	Gatunek	Podmiot	Objętość/masa dostawy	Kody HS	Państwo pochodzenia	Rozbieżność informacji w dokumentach	Inne kwestie związane z zezwoleniem FLEGT	Wyrywkowe kontrole na miejscu	Inne
Austria	WO i OC	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓***
Belgia	WO i OC*						✓		✓	
Bułgaria	OC i inne organy (Agencja Wykonawcza ds. Leśnictwa)		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Chorwacja	OC						✓			
Cypr	WO							✓		✓
Republika Czeska	WO, OC i inne organy (nie określono)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Dania	WO, OC i inne organy (nie określono)	✓				✓	✓	✓	✓	
Estonia	OC				✓		✓	✓	✓	✓
Finlandia	WO i OC	✓		✓	✓		✓	✓	✓	
Francja	OC i inne organy (nie określono)				✓		✓	✓	✓	
Niemcy	WO i OC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Irlandia	WO						✓	✓	✓	
Włochy	WO i OC			✓	✓		✓			
Łotwa	OC	✓			✓		✓	✓	✓	
Litwa	OC i inne organy (nie określono)						✓	✓	✓	✓
Malta	WO i OC						✓		✓	
Niderlandy	WO i OC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Polska	OC i inne organy (nie określono)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Słowenia	WO, OC i inne organy (administracja finansowa)						✓	✓		✓
Hiszpania	WO i OC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓****		
Szwecja	OC				✓		✓	✓**		
Zjednoczone Królestwo	OC i inne organy (straż graniczna)				✓		✓	✓	✓	✓

*Belgia: Organ celny przeprowadza kontrole w oparciu o własny ogólny system oparty na ocenie ryzyka (obejmuje on FLEGT). WO może poprosić o dodatkową weryfikację w przypadku podejrzanej dostawy (np. podejrzanych rozbieżności) lub może zwrócić się do organu celnego o przeprowadzenie dodatkowych kontroli w oparciu o proponowane kryteria.
**Szwecja: Zezwolenie nie zawiera podpisu, pieczęci, innych obowiązkowych informacji. Brak podpisu w SILK lub podpis stracił ważność. Zezwolenie straciło ważność.
***Austria: Produkty, które mają zostać przywiezione, w odniesieniu do których podczas poprzednich kontroli stwierdzono, że różnią się w stosunku do informacji podanych na odpowiednim zezwoleniu FLEGT
****Hiszpania: Niezgodność z innymi przedstawionymi informacjami.

Tabela 3: Orientacyjne poziomy opłat i podstawa obliczania w odniesieniu do tych państw członkowskich, które nakładają na importerów opłaty w związku z przetwarzaniem zezwoleń FLEGT

Państwo	Wysokość opłaty [przeliczona]*	Podstawa naliczania opłat
Austria	105,90 EUR	Podstawa prawna opłaty; w oparciu o średni czas spędzony przez pracowników na przetwarzaniu zezwolenia FLEGT, w tym fizycznych inspekcjach
Belgia	50 EUR (tylko w przypadku dostaw o wadze >500 kg)**	Podstawa prawna opłaty
Finlandia	70 EUR	Podstawa prawna opłaty; w oparciu o średni czas spędzony przez pracowników na przetwarzaniu zezwolenia FLEGT
Grecja	100 EUR	Podstawa prawna opłaty
Włochy	50 EUR	W oparciu o średni czas spędzony przez pracowników na przetwarzaniu zezwolenia FLEGT
Zjednoczone Królestwo	9,60 GBP [10,40 EUR]	Podstawa prawna opłaty; w oparciu o średni czas spędzony przez pracowników na przetwarzaniu zezwolenia FLEGT

* W stosownych przypadkach opłaty przeliczono na euro i podano w nawiasach kwadratowych „[ ]" obok opłaty zgłoszonej w oryginalnej walucie.

** Aby wykluczyć małe, niekomercyjne dostawy. Zob. dekret królewski z dnia 25 grudnia 2017 r. [C – 2018/30112] w Belgisch Staatsblad z 19.01.2018 r., Wyd. 2.