KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.7.2020 r.
COM(2020) 307 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI

Roczne sprawozdanie podsumowujące za 2018 r. w sprawie wdrażania systemu zezwoleń FLEGT przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT

SPRAWOZDANIE KOMISJI

Roczne sprawozdanie podsumowujące za 2018 r. w sprawie wdrażania systemu zezwoleń FLEGT przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT

1. Wprowadzenie

Niniejsze roczne sprawozdanie podsumowujące przedstawia stan wdrażania systemu zezwoleń FLEGT za 2018 r. Zostało ono przygotowane zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2173/2005[1] z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT (zwanego dalej „rozporządzeniem FLEGT") i opiera się na informacjach przedstawionych przez państwa członkowskie w sprawozdaniach rocznych zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia FLEGT.

Jest to trzecie sprawozdanie[2]; zawiera ono analizę drugiego pełnego roku wdrażania systemu zezwoleń FLEGT (2018 r.) w całej UE oraz przedstawia wnioski i dalsze działania. W 2018 r. Indonezja nadal była jedynym państwem, w którym taki system funkcjonował.

Bardziej szczegółowa analiza sprawozdań krajowych, którą dla Komisji przygotowało UNEP-WCMC, jest dostępna na stronie internetowej Komisji[3]. Zawiera ona metodykę analizy danych, dalsze szczegóły dotyczące zbiorów danych przedstawionych przez państwa członkowskie oraz związane z tym zastrzeżenia wynikające ze zróżnicowanej kompletności i jakości krajowych zestawów danych.

Przeanalizowano sprawozdania roczne wszystkich 28 państw członkowskich. Przedłożono je za pośrednictwem internetowego formularza sprawozdawczego ustanowionego przez Komisję zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia FLEGT, przy czym niektóre sekcje zostały wstępnie wypełnione informacjami zawartymi w poprzednich sprawozdaniach rocznych.

2. Wdrożenie – aktualna sytuacja

W rozporządzeniu FLEGT wymaga się od państw członkowskich wyznaczenia właściwego organu lub właściwych organów oraz przyjęcia skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji w celu egzekwowania tego rozporządzenia.

Sprawozdania krajowe służą ocenie stanu wdrożenia oraz poziomu spójności osiągniętego we wszystkich państwach członkowskich.

2.1 Wyznaczenie właściwych organów

Zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia FLEGT wszystkie państwa członkowskie wyznaczyły właściwy organ lub właściwe organy[4] oraz wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem jednego (Portugalii), które złożyły sprawozdania, przekazały informacje na temat aktu ustawodawczego wyznaczającego właściwe organy.

[1] Dz.U. L 347 z 30.12.2005, s. 1.
[2] Pierwsze sprawozdanie obejmowało okres od dnia 15 listopada do 31 grudnia 2016 r. (COM(2018) 448 final), natomiast drugie sprawozdanie obejmowało rok kalendarzowy 2017 (COM(2019) 249 final).
[3] http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm
[4] Zob. http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf

W 11 państwach członkowskich jako właściwy organ odpowiedzialny za zezwolenia FLEGT lub jako część tego organu wyznaczono organ celny. W 17 państwach członkowskich organy celne i właściwe organy stanowią odrębne podmioty. Ważne jest, by w tych 17 państwach członkowskich istniały mechanizmy służące zapewnieniu zdolności skutecznej współpracy tych organów w zakresie przetwarzania zezwoleń FLEGT, tj. aby właściwy organ mógł przekazywać odpowiednie zadania organom celnym i uzyskiwać informacje potrzebne do zweryfikowania, czy dane zezwolenie FLEGT odpowiada danej dostawie. Wspomniane delegowanie zadań ustanowiono we wszystkich z tych państw członkowskich w drodze umowy lub protokołu ustaleń. Częstotliwość i sposób wymiany danych różniły się w poszczególnych państwach członkowskich.

2.2 Ilości drewna przywiezionego i powiązana liczba zezwoleń FLEGT

Liczba zezwoleń otrzymanych przez państwa członkowskie oraz liczba zezwoleń obejmujących towary poddane odprawie celnej przez organy celne

W 2018 r. wszystkie państwa członkowskie poza Luksemburgiem zgłosiły, że otrzymały zezwolenia FLEGT. Otrzymano łącznie 31 785 zezwoleń, z których ponad 99 % (31 605) zostało zatwierdzone/dopuszczone do celów przywozu przez właściwe organy. Najwięcej zezwoleń otrzymały Niderlandy, Zjednoczone Królestwo, Niemcy, Francja i Belgia (wykres 1a). Dwanaście państw członkowskich zgłosiło odrzucenie łącznej liczby 66 zezwoleń FLEGT, przy czym największą liczbę (20) zgłosiła Francja.

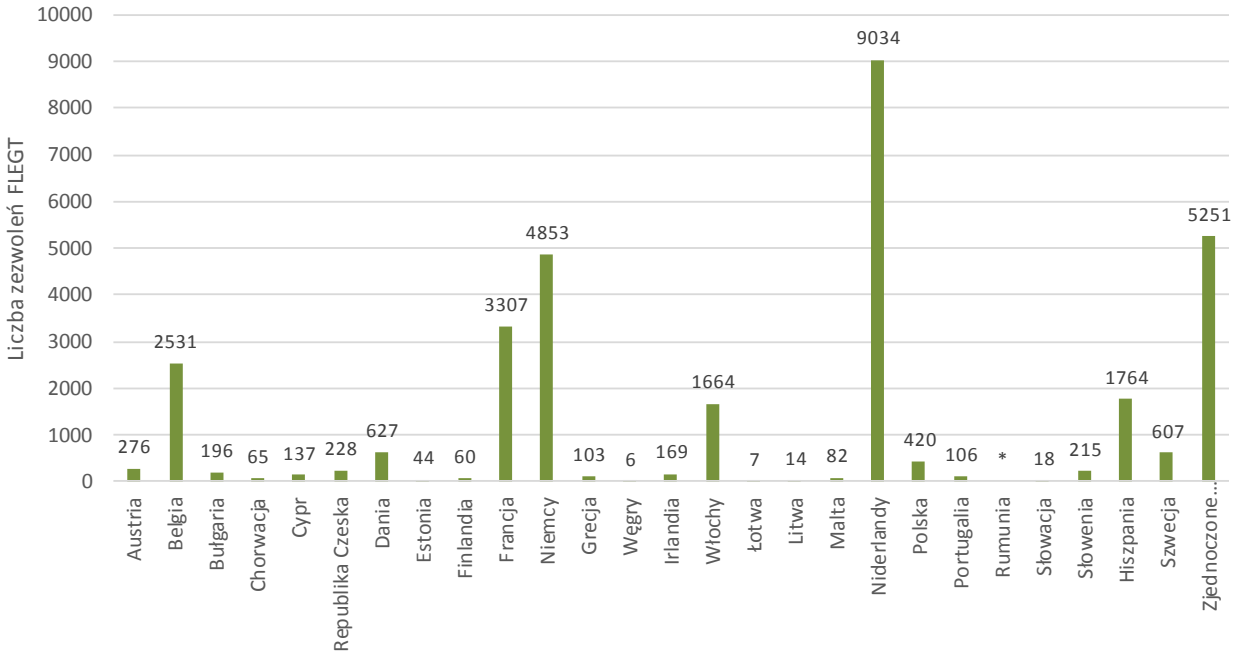
Państwa członkowskie poinformowały, że w 2018 r. organy celne poddały odprawie celnej przywozowej towary objęte 23 238 zezwoleniami[5]. Spośród 25 państw członkowskich zgłaszających dane celne na poziomie zezwoleń FLEGT największą liczbę zezwoleń, w przypadku których przeprowadzono odprawę celną, zgłosiły Niderlandy, Niemcy i Francja (wykres 1b).

Wyjaśnienia dotyczące zaobserwowanych różnic między liczbą zezwoleń FLEGT otrzymanych przez właściwe organy a liczbą zezwoleń obejmujących towary poddane odprawie celnej przez organy celne w 2018 r. (wykresy 1a i 1b): niekompletność zbiorów danych celnych (zob. przypis 10); handel na koniec roku[6]; towary, które nie zostały zwolnione przez organy celne (np. z powodu kontroli fitosanitarnych); importer zdecydował się nie odprawiać towaru; lub towary w punkcie przywozu do UE niewymagające zezwolenia FLEGT ze względu na zmianę klasyfikacji kodu HS przez organy celne.

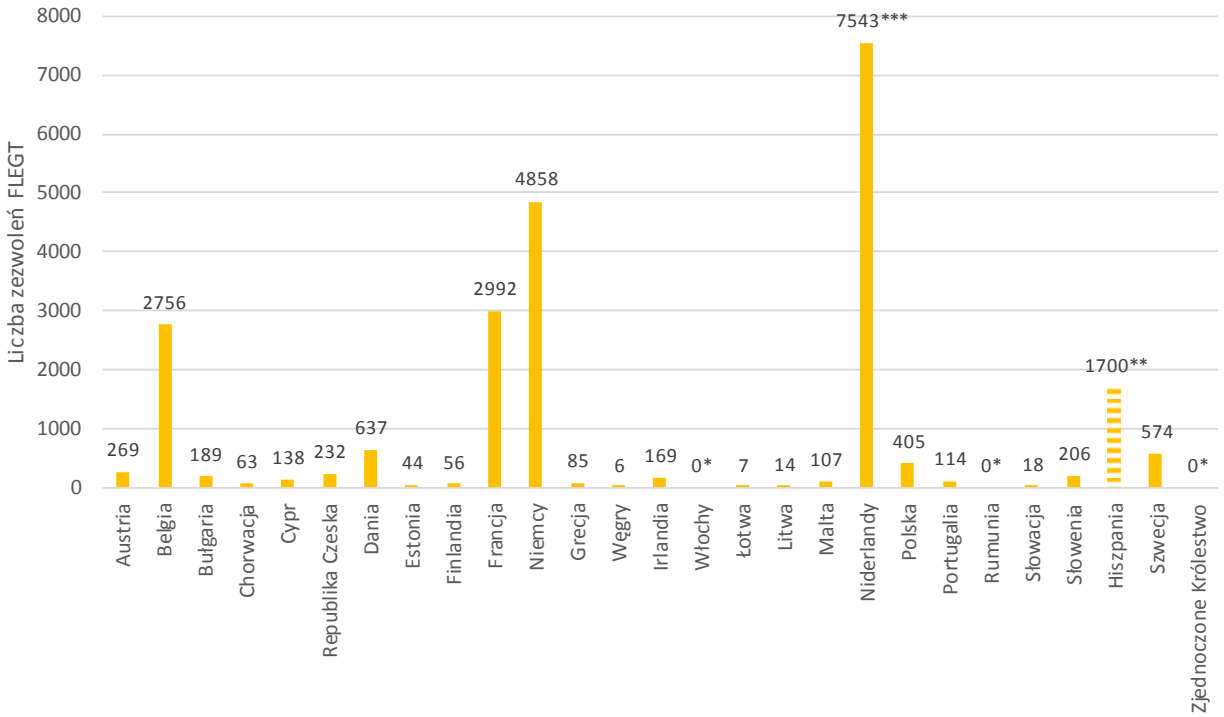
[5] Liczba ta obejmuje szacunkową liczbę zezwoleń FLEGT w Hiszpanii. Włochy i Rumunia nie dostarczyły żadnych danych celnych, Zjednoczone Królestwo nie dostarczyło danych celnych związanych z numerami zezwoleń FLEGT, dane celne przedłożone przez Grecję były niekompletne, a dane celne Niderlandów dotyczące retrospektywnych zgłoszeń celnych nie były powiązane z numerami zezwoleń FLEGT.

[6] Dane celne obejmują zezwolenia FLEGT otrzymane w 2017 r., ale w przypadku których odprawę celną przeprowadzono w 2018 r. Zezwolenia zatwierdzone w 2018 r., w przypadku których organy celne przeprowadziły odprawę celną w 2019 r., zostaną uwzględnione w sprawozdaniu rocznym za 2019 r.

a)



b)



Wykres 1: Liczba zezwoleń FLEGT a) otrzymanych przez właściwy organ w celu zatwierdzenia i b) w przypadku których organy celne przeprowadziły odprawę celną w 2018 r. * Nie można było uwzględnić danych dotyczących zezwoleń z Rumunii, ponieważ nie zostały one przedłożone w odpowiednim formacie. Włochy i Rumunia nie dostarczyły danych celnych, a Zjednoczone Królestwo nie powiązało danych celnych z numerami zezwoleń; dane celne w przypadku Grecji były niekompletne. ** Szacunkowa całkowita liczba podana przez Hiszpanię, która nie dostarczyła swoich danych celnych powiązanych z numerami zezwoleń. *** Nie obejmuje to zezwoleń, w przypadku których odprawę celną przeprowadzono w wyniku retrospektywnego złożenia zgłoszeń celnych przez określonych zatwierdzonych importerów, których dane nie były powiązane z numerami zezwoleń.

Przywiezione ilości

Państwa członkowskie poinformowały o ilościach drewna i produktów z drewna faktycznie przywiezionych w 2018 r. (tj. ilościach odprawionych przez organy celne) oraz o odpowiadających im ilościach zgodnie z zezwoleniami FLEGT otrzymanymi i zatwierdzonymi przez właściwe organy. W 2018 r. wydano zezwolenia na przywóz ponad 694 mln kg drewna i produktów z drewna na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT[7], a ponad 2 993 mln kg drewna i produktów z drewna objętych zezwoleniem FLEGT zostało zgłoszone jako poddane odprawie celnej przywozowej przez organy celne UE[8][9] (wykres 2). Ilość ta obejmowała 2 470 mln kg mebli stosowanych w sypialni (HS 9403.50) zgłoszonych przez organy celne Zjednoczonego Królestwa. Ilość ta była o dwa rzędy wielkości większa niż ilość w odniesieniu do tego samego kodu HS zgłoszona w zezwoleniach FLEGT zatwierdzonych przez właściwy organ. Do Zjednoczonego Królestwa zwrócono się o wyjaśnienie dotyczące tych danych liczbowych, ale nie uzyskano żadnych wyjaśnień. Zgodnie z danymi celnymi główne rodzaje produktów objętych zezwoleniem FLEGT przywożonych do UE według masy obejmowały meble stosowane w sypialni (HS 9403.50), odpowiadające niemal 2 472 mln kg i stanowiące 83 % przywozu; papier do pisania (HS 4802); inne meble (HS 9403.60 i 9401); wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa (HS 4418); sklejka, płyty fornirowane i podobne drewno warstwowe (HS 4412); oraz drewno kształtowane w sposób ciągły (HS 4409) (kody systemu zharmonizowanego (HS) produktów FLEGT przywożonych w 2018 r. podano w załączniku A). Głównymi państwami członkowskimi dokonującymi przywozu tych produktów były Zjednoczone Królestwo, Niemcy i Niderlandy.

Niektóre państwa członkowskie zgłosiły również przywóz, w przypadku którego kody HS nie wymagałyby zezwolenia FLEGT (w tym niektóre kody wymagające zezwolenia V-legal), obejmujący 2 099 wpisów w ewidencji celnej i wynoszący łącznie 1,35 mln kg produktów z drewna. Może to częściowo wynikać z przeklasyfikowania towarów przez organy celne UE.

Ewentualne wyjaśnienia dotyczące rozbieżności między ilościami zgłoszonymi na zezwoleniach FLEGT a ilościami zgłoszonymi przez organy celne (wykres 2) mogą dotyczyć: w szczególności brakujących danych celnych oraz zmiennej jakości przedstawionych krajowych zbiorów danych; przeklasyfikowania towarów przez organy celne na inne kody HS; zezwoleń otrzymanych, ale w przypadku których organy celne nie przeprowadziły jeszcze odprawy celnej; kodów HS podanych z różną liczbą cyfr; lub ilości zgłoszonych w różnych jednostkach miary.

Przywożone taksony

Informacje o taksonach będących przedmiotem handlu dotyczyły 84,6 % drewna na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT. Niderlandy nie dostarczyły takich informacji w odniesieniu do 107 mln kg drewna przywiezionego na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT. Ponadto Republika Czeska, Francja, Włochy i Szwecja zgłosiły przywóz ponad 32

[7] W przypadku ponad 99 % (31 806) zezwoleń FLEGT zatwierdzonych w 2018 r. zgłoszono masę towaru będącego przedmiotem handlu; osiem przypadków, w których nie zgłoszono masy, dotyczyło 61 m^3 i 174 sztuk.

[8] Informacje dotyczące ilości odprawionych przez organy celne zostały dostarczone przez 25 państw członkowskich – Włochy i Rumunia nie dostarczyły danych celnych, a zbiór danych dostarczony przez Niemcy był niekompletny.

[9] Masę towaru będącego przedmiotem handlu zgłoszono w odniesieniu do 97 % z 23 238 dostaw objętych zezwoleniem FLEGT, które zostały odprawione przez organy celne; w 884 przypadkach, w których nie zgłoszono masy, zgłoszono dodatkowe 447 813 m^3 i 543 003 pozycje.

000 kg produktów z drewna na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT bez podania informacji o taksonach.

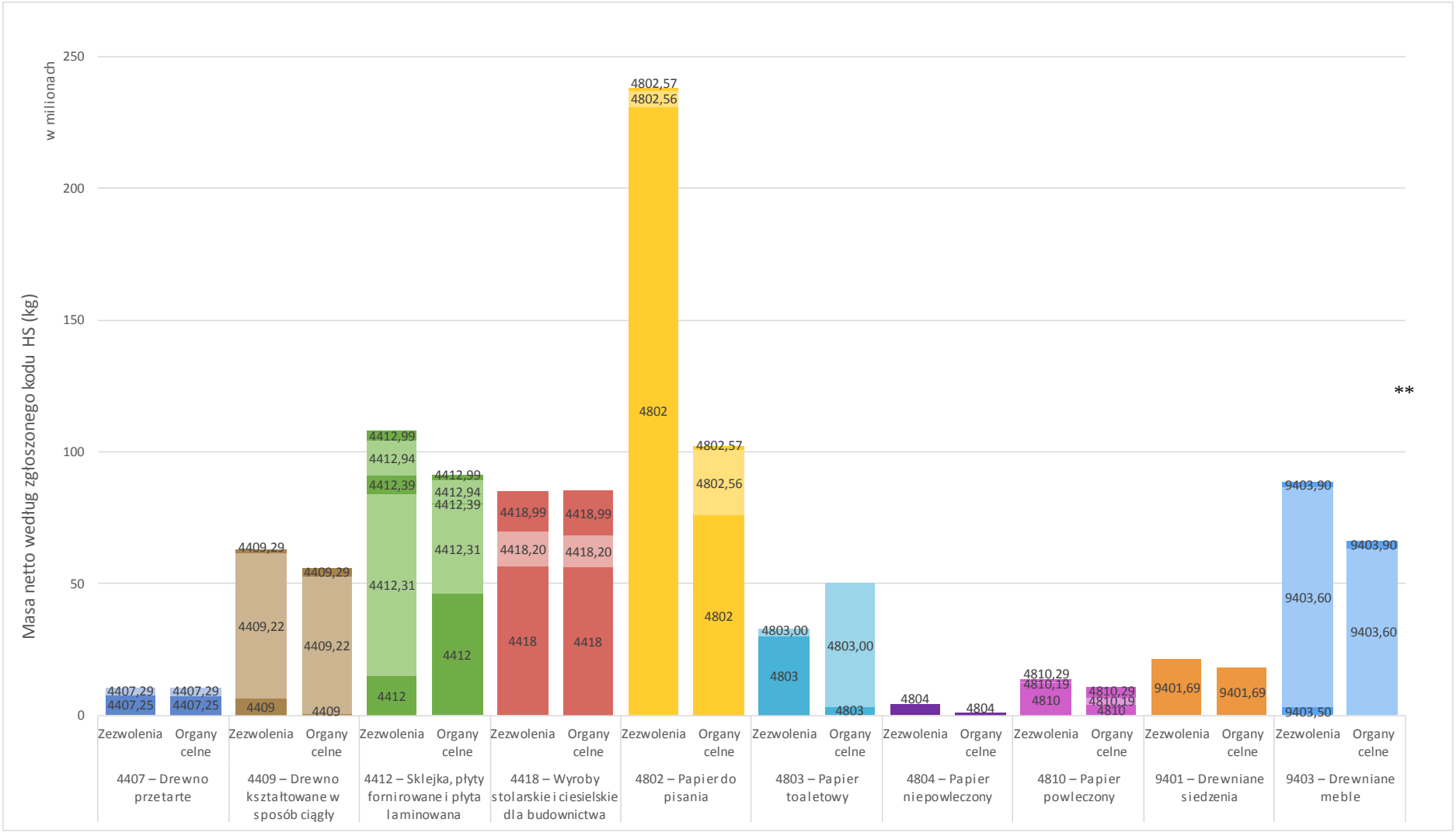
Ogółem zgłoszono 204 różne gatunki i 80 wyższych taksonów (np. rodzajów) na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT w 2018 r., obejmujących 235,5 mln kg dostaw indywidualnych taksonów oraz 351,7 mln kg dostaw mieszanych taksonów. W przypadku określenia jednostkowych taksonów, taksonami najczęściej nabywanymi według masy były *Acacia mangium* (akacja wyniosła), *Shorea* spp. (meranti) oraz *Tectona grandis* (teczyna wyniosła).

Przetwarzanie zezwoleń FLEGT

System FLEGIT/TRACES[10] wykorzystywano do przetwarzania zezwoleń FLEGT w 21 państwach członkowskich, natomiast siedem państw członkowskich stosowało systemy krajowe. Spośród 21 państw członkowskich stosujących system FLEGIT/TRACES 14 państw członkowskich zgłosiło jego stosowanie zarówno przez właściwy organ, jak i organy celne, pięć państw członkowskich zgłosiło jego stosowanie wyłącznie przez właściwy organ, a dwa państwa członkowskie zgłosiły jego stosowanie wyłącznie przez organy celne. Państwa członkowskie zgłosiły również format, w jakim składano zezwolenia FLEGT; 14 państw członkowskich poinformowało o otrzymaniu zezwoleń FLEGT w większej liczbie formatów niż jeden. Ogółem 18 państw członkowskich zgłosiło przedłożenie zezwoleń w wersji papierowej, 18 zgłosiło przedłożenie zezwoleń za pomocą systemu FLEGIT/TRACES, pięć za pośrednictwem poczty elektronicznej, a dwa za pośrednictwem krajowych systemów elektronicznych.

Liczbę dni, jakich państwa członkowskie potrzebują na przetworzenie zezwoleń, można było przeanalizować w przypadku 24 państw członkowskich; 53 % zezwoleń zostało zatwierdzonych przez właściwe organy tego samego dnia lub następnego dnia po ich otrzymaniu, w ponad 66 % przypadków zezwolenia zatwierdzono w ciągu trzech dni, a w 97 % przypadków – w ciągu 21 dni.

[10] FLEGIT/TRACES jest aplikacją internetową stanowiącą element systemu TRACES NT (TRAde Control and Expert System, New Technology), z której mogą korzystać importerzy UE i ich przedstawiciele, właściwe organy państw członkowskich ds. FLEGT oraz organy celne UE na potrzeby elektronicznej weryfikacji zezwoleń FLEGT i zarządzania nimi w sposób szybki i bezpieczny.



Wykres 2: Ilości głównych rodzajów produktów objętych zezwoleniem FLEGT zgłoszonych według kodu HS* na podstawie zatwierdzonych zezwoleń FLEGT i odprawionych przez organy celne (z wyłączeniem HS 9403.50**) do UE w 2018 r., zgłoszonych według masy (kg)***. (Nie można było uwzględnić danych dotyczących zezwoleń z Rumunii. Włochy i Rumunia nie dostarczyły danych celnych, a dane dostarczone przez Grecję były niekompletne). *W miarę możliwości długość kodów HS ograniczono do 6 cyfr; czterocyfrowe kody HS obejmują wyłącznie handel zgłaszany przez państwa na poziomie czterocyfrowym. **Aby ułatwić wizualizację danych, z liczby tej wyłączono 2 472 mln kg towaru objętego

kodem HS 9403.50 zgłoszonego w danych celnych państw członkowskich, ponieważ ilość ta była o kilka rzędów wielkości większa niż ilość wskazana w pozostałych danych. Do Zjednoczonego Królestwa zwrócono się o wyjaśnienie dotyczące 2 470 mln kg towaru objętego kodem HS 9403.50 zgłoszonego jako odprawiony przez organy celne Zjednoczonego Królestwa, ponieważ ilość ta nie znalazła odzwierciedlenia w porównywalnym stopniu w zatwierdzonych zezwoleniach, jednak nie uzyskano żadnych wyjaśnień. ***Ilość zgłoszono według masy w odniesieniu do >99 % zatwierdzonych zezwoleń FLEGT oraz 97 % danych celnych, co może jednak nie być reprezentatywne dla całego handlu. Należy zauważyć, że ponieważ organy celne zgłosiły mniej produktów według masy, a więcej produktów według objętości (m^3) lub liczby sztuk, ilości zgłoszone według masy na zezwoleniach FLEGT i przez organy celne nie są w pełni porównywalne.

2.3 Dalsza weryfikacja zezwoleń FLEGT i dostaw

Zgodnie z art. 5 ust. 4 rozporządzenia FLEGT właściwe organy decydują, czy istnieje potrzeba dalszej weryfikacji dostaw w oparciu o ocenę ryzyka. W 21 państwach członkowskich obowiązują przepisy dotyczące przeprowadzania dalszej weryfikacji zezwoleń FLEGT[11], a w 22 państwach – przepisy dotyczące przeprowadzania dalszej weryfikacji dostaw w ramach FLEGT[12] (załącznik B, tabele 1 i 2). W odniesieniu do łącznej liczby 1 782 zezwoleń FLEGT w 2018 r. przeprowadzono dodatkowe kontrole weryfikacyjne (przykładowo przez kontaktowanie się z LIU, Indonezyjską Jednostką Informacji o Zezwoleniach w celu dalszej weryfikacji), przy czym kontrole przeprowadziło 19 państw członkowskich. Ponadto Niderlandy zgłosiły prowadzenie dodatkowych codziennych kontroli weryfikacyjnych, nie rejestrowały jednak liczby przeprowadzonych kontroli, by ograniczyć obciążenie administracyjne.

Państwa członkowskie zgłosiły stosowanie szeregu kryteriów ryzyka w celu ustalenia potrzeby dodatkowej weryfikacji zezwolenia FLEGT lub danej dostawy, w tym w przypadku rozbieżności między informacjami podanymi w zezwoleniu FLEGT a innymi dokumentami (załącznik B, tabela 1 i 2). Siedemnaście państw członkowskich zgłosiło stosowanie SILK, indonezyjskiego systemu weryfikacji legalności drewna, do celów weryfikacji zezwoleń FLEGT otrzymanych od operatorów, w tym cztery państwa członkowskie zgłosiły „sporadyczne" stosowanie SILK.

W 2018 r. 18 państw członkowskich przeprowadziło łącznie 265 fizycznych inspekcji dostaw objętych zezwoleniem FLEGT, przy czym w 94 % przypadków dostawa była zgodna ze szczegółowymi informacjami zawartymi w zezwoleniu FLEGT.

2.4 Przepisy dotyczące sankcji

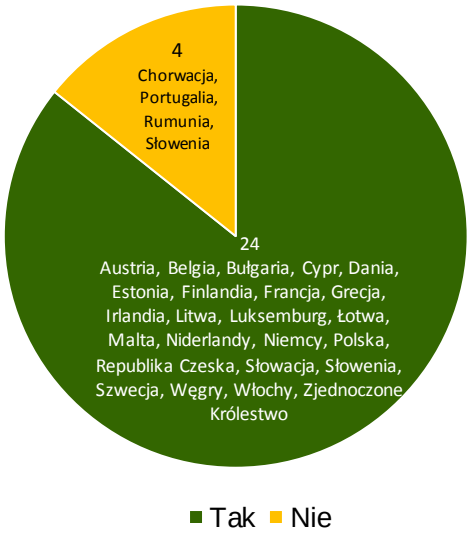
Art. 5 ust. 8 rozporządzenia FLEGT stanowi, że „każde państwo członkowskie określa sankcje nakładane w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia. Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające". Siedemnaście państw członkowskich wprowadziło przepisy dotyczące grzywien administracyjnych, 17 – sankcji karnych, 20 – nakładania kar pozbawienia wolności, siedem – zawieszenia organu w handlu, a dziewięć – zawiadamiania o działaniach zaradczych lub pisemnych ostrzeżeniach. Potencjalny maksymalny wymiar sankcji w postaci kary pozbawienia wolności wynosi od jednego miesiąca do 15 lat (15 państw członkowskich zgłosiło maksymalne potencjalne sankcje w wymiarze od jednego roku do pięciu lat).

Zgodnie z art. 5 ust. 7 rozporządzenia FLEGT organy celne mogą zawiesić dopuszczenie produktów z drewna lub je zatrzymać w przypadku podejrzenia, że zezwolenie FLEGT może być nieważne. Dwadzieścia cztery państwa członkowskie zgłosiły, że mogą zająć produkty z drewna, a zbycie zajętego drewna przewidziano w ich przepisach krajowych (wykres 3). W przypadku gdy zbycie zajętego drewna przewidziano w przepisach krajowych, dziewięć

[11] Przez „dodatkową" weryfikację zezwoleń FLEGT rozumie się kontrole, które wykraczają poza podstawową weryfikację zezwolenia i mogą obejmować kontrole w przypadku wątpliwości co do ważności zezwolenia, co może wiązać się z wystąpieniem do organów zezwalających o dalsze wyjaśnienia, jak określono w umowie o dobrowolnym partnerstwie z krajem partnerskim wywozu.

[12] Przez „dodatkową" weryfikację dostaw objętych zezwoleniem FLEGT rozumie się kontrole, które wykraczają poza zwykłe kontrole przeprowadzane przez organy celne i mogą obejmować kontrole, o które wystąpił właściwy organ na podstawie podejścia opartego na ocenie ryzyka, lub dokonywane w przypadku gdy organy celne miały powody, by sądzić, że zezwolenie może być nieważne.

państw członkowskich zgłosiło, że odpowiadają za to organy celne, cztery państwa członkowskie – że właściwe organy, pięć państw członkowskich zgłosiło, że oprócz właściwego organu lub organu celnego odpowiedzialność ponosi inna instytucja, a pięć państw członkowskich zgłosiło, że odpowiada za to inna instytucja niż właściwy organ lub organ celny.



Wykres 3: Państwa członkowskie stosujące sankcje polegające na zajęciu lub konfiskacie dostaw drewna.

2.5 Stosowane sankcje

Dwa państwa członkowskie (Bułgaria i Hiszpania) zastosowały art. 6 ust. 1[13] do łącznie 29 130 kg produktów. Bułgaria i Niderlandy zastosowały art. 6 ust. 2[14], przy czym pierwsze z tych państw w przypadku przedstawienia do zatwierdzenia zeskanowanego zezwolenia FLEGT (z wygasłą datą ważności), a drugie – w przypadku dostawy, która obejmowała gatunek objęty CITES bez zezwolenia CITES.

2.6 Opłaty za przetwarzanie zezwoleń FLEGT

Państwa członkowskie mogą pobierać opłaty za przetwarzanie zezwoleń FLEGT zgodnie z art. 5 ust. 6 rozporządzenia FLEGT. Sześć państw członkowskich zgłosiło, że pobiera takie

[13] Art. 6 ust. 1: W przypadku ustalenia przez właściwe organy, że wymóg określony w art. 4 ust. 1 nie jest spełniony, postępują one zgodnie z obowiązującym prawem krajowym. [Art. 4 ust. 1: Przywóz do Wspólnoty produktów z drewna wywiezionych z państw partnerskich jest zakazany, jeżeli dostawa nie jest objęta zezwoleniem FLEGT.]

[14] Art. 6 ust. 2: Państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie informacje wskazujące na to, że przepisy niniejszego rozporządzenia są lub były obchodzone.

opłaty, przy czym wahają się one od około 10 EUR (9,60 GBP) do 105,90 EUR (załącznik B, tabela 3).

2.7 Inne środki wykonawcze i wyzwania

Dwadzieścia sześć państw członkowskich przedstawiło informacje na temat innych środków wykonawczych i wyzwań. Jedenaście z nich zgłosiło współpracę z innymi właściwymi organami, wskazując, że była ona korzystna, zwłaszcza w odniesieniu do towarów przybywających do jednego państwa członkowskiego, ale przeznaczonych do dostarczenia do innego miejsca na terytorium Unii Europejskiej. Dziewięć państw członkowskich zwróciło uwagę na współpracę z Komisją Europejską lub wsparcie z jej strony, a kilka zgłosiło dobrą komunikację z Komisją Europejską w odniesieniu do FLEGIT. Pojawiło się kilka propozycji, aby państwa członkowskie miały dostęp do wszystkich zezwoleń FLEGT w bazie danych SILK[15] niezależnie od kraju przeznaczenia w UE w celu ułatwienia weryfikacji zezwoleń.

Rodzaje wyzwań w zakresie wdrażania zgłoszonych przez co najmniej jedno państwo członkowskie obejmowały: komunikację z indonezyjskimi jednostkami ds. informacji o zezwoleniach (chociaż kilka państw członkowskich zauważyło poprawę pod względem czasu reakcji); przypadki rozbieżności informacji między zezwoleniami FLEGT a zgłoszeniami celnymi, w tym rozbieżności w kodach HS lub kodach krajów; oraz zezwolenia FLEGT wydawane dla kodów HS nieobjętych zakresem rozporządzenia FLEGT i umowy o dobrowolnym partnerstwie z Indonezją.

3. Wnioski

Trzecie sprawozdanie z wdrażania systemu zezwoleń FLEGT wskazuje na zadowalające postępy w tym zakresie. W 2018 r. – drugim pełnym roku wdrażania systemu zezwoleń FLEGT – otrzymano 31 785 zezwoleń, z czego właściwe organy zatwierdziły/dopuściły do celów przywozu ponad 99 % zezwoleń; ponad 2 993 mln kg drewna i produktów z drewna zostało odprawione przez organy celne i przywiezione do UE. Zgłoszono pozytywną współpracę między właściwymi organami a Komisją. Porównanie danych przekazanych przez państwa członkowskie dotyczących zatwierdzonych zezwoleń FLEGT z danymi dotyczącymi odprawionych towarów przedstawionymi przez organy celne ułatwiło identyfikację potencjalnych wyjaśnień zaobserwowanych rozbieżności. Dodatkowe wytyczne dla państw członkowskich dotyczące normalizacji i kontroli krzyżowej danych krajowych włączono do internetowego wzoru sprawozdawczego.

Przed państwami członkowskimi nadal stoją pewne wyzwania, takie jak rozbieżność informacji między zezwoleniami FLEGT a zgłoszeniami celnymi, a także ograniczony dostęp państw członkowskich do wszystkich danych w systemie SILK.

4. Dalsze działania

Komisja będzie nadal współpracowała z państwami członkowskimi, aby doprowadzić do skutecznego i spójnego stosowania rozporządzenia FLEGT w całej UE, w tym w drodze opracowywania dodatkowych wytycznych oraz – w razie potrzeby – zmiany dokumentu „FLEGT a kwestie celne – wytyczne dotyczące wdrażania” w świetle dotychczasowych

[15] Organy zezwalające w Indonezji wykorzystują elektroniczny system informacyjny o nazwie „SILK” lub „SVLK” (Sistem Verificasi Legalitas Kayu) do generowania zezwoleń FLEGT.

doświadczeń[16]. Zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego (WE) nr 1024/2008 Komisja w razie potrzeby nadal będzie przekazywać państwom członkowskim nazwy i inne istotne dane dotyczące organów zezwalających wyznaczonych przez Indonezję, uwierzytelnione wzory pieczęci i podpisów każdego organu zezwalającego oraz wzory szablonu zezwolenia FLEGT stosowanego przez Indonezję.

Komisja będzie również kontynuować współpracę z państwami członkowskimi nad poprawą sprawozdawczości, w tym przeniesieniem internetowej sprawozdawczości do systemu DECLARE[17], zachęcaniem do spójnego przekazywania danych dotyczących zezwoleń FLEGT i zgłoszeń celnych, spójnym stosowaniem jednostek miary i dalszą poprawą formatu sprawozdawczości, biorąc pod uwagę zdobyte doświadczenie. Ponadto Komisja nadal będzie zachęcać do korzystania z systemu FLEGIT/TRACES państwa członkowskie, które obecnie z niego nie korzystają, co między innymi ułatwi sprawozdawczość. Komisja będzie kontynuować prace nad dalszym usprawnianiem systemu informatycznego FLEGIT/TRACES, biorąc pod uwagę doświadczenia i sugestie państw członkowskich, oraz będzie nadal współpracowała w zakresie wymiany danych z państwami członkowskimi, które opracowały własne krajowe systemy elektroniczne.

Równolegle Komisja będzie nadal ściśle współpracowała z organami indonezyjskimi, aby przezwyciężyć wyżej wymienione problemy i wyzwania w ramach szerzej zakrojonych dyskusji na temat wdrożenia umowy o dobrowolnym partnerstwie między UE a Indonezją dotyczącej egzekwowania prawa, zarządzania i handlu w dziedzinie leśnictwa oraz monitorowania skutków tej umowy. Nadal trwa współpraca pilotażowa z Indonezją w zakresie integracji z SILK odpowiednich systemów informatycznych, tj. FLEGIT/TRACES, co umożliwi powstanie w przyszłości całkowicie elektronicznego systemu zezwoleń.

Ponadto Komisja przeprowadzi ocenę adekwatności rozporządzenia FLEGT (wraz z rozporządzeniem UE w sprawie drewna) w celu dokonania przeglądu funkcjonowania i skuteczności rozporządzenia, zgodnie z art. 9[18] rozporządzenia FLEGT. Doświadczenia związane z wdrażaniem rozporządzenia FLEGT mogą potencjalnie stanowić cenny wkład w ocenę dodatkowych środków po stronie popytu w odniesieniu do innych towarów; wstępne wyniki oceny adekwatności zostaną uwzględnione przy ocenie środków po stronie popytu w celu zwiększenia przejrzystości łańcucha dostaw i zminimalizowania ryzyka wylesiania i degradacji lasów związanego z produktami wprowadzanymi na rynek UE[19].

[16] Zaktualizowane wytyczne opublikowano dnia 20 stycznia 2020 r., *Dz.U. C 20 z 21.1.2020, s. 1.*

[17] DECLARE to ogólnounijne narzędzie internetowe, z którego mogą korzystać właściwe organy ds. FLEGT w celu składania sprawozdań na temat wdrażania systemu zezwoleń FLEGT.

[18] W brzmieniu zmienionym art. 9 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1010 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie dostosowania obowiązków sprawozdawczych w dziedzinie ustawodawstwa dotyczącego środowiska oraz zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 166/2006 i (UE) nr 995/2010, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE, 2004/35/WE, 2007/2/WE, 2009/147/WE i 2010/63/UE, rozporządzenia Rady (WE) nr 338/97 i (WE) nr 2173/2005 oraz dyrektywę Rady 86/278/EWG (Tekst mający znaczenie dla EOG), Dz.U. L 170 z 25.6.2019, s. 115.

[19] W ramach działań określonych w komunikacie dotyczącym zintensyfikowania działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów COM(2019) 352, zob. https://ec.europa.eu/environment/forests/eu_comm_2019.htm.