EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2020.7.10.
COM(2020) 307 final

ANNEX 2

MELLÉKLET

a következőhöz:

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

2018. évi összegző jelentés az Európai Közösségbe irányuló faanyag-behozatal FLEGT engedélyezési rendszerének létrehozásáról szóló, 2005. december 20-i 2173/2005/EK rendelet által meghatározott FLEGT engedélyezési rendszer végrehajtásáról

2. melléklet

1. táblázat: A FLEGT-engedély további ellenőrzése szükségességének megállapításához alkalmazott szempontok, amennyiben a tagállamok bejelentették ezeket

Ország	Az ellenőrzéseket végző szerv* (i. h. = illetékes hatóság, vh. = vámhatóság)	Faj	Gazdasági szereplő	Szállítmány térfogata/tömege	HR-kódok	Származási ország	Eltérés a dokumentumokban szereplő információkban	Egyéb
Ausztria	i. h.	✓		✓	✓		✓	Pl. ha az engedélyező hatóság nem szerepel a jegyzékben aktívként, vagy ha az önkéntes partnerségi megállapodásban meghatározott formai követelmények nem teljesülnek
Belgium	i. h. és vh.						✓	
Bulgária	i. h.		✓	✓	✓		✓	
Ciprus	i. h.						✓	
Cseh Köztársaság	i. h. és vh.	✓		✓	✓		✓	Nincs meghatározva
Dánia	i. h.				✓		✓	
Észtország	vh.				✓		✓	Valamennyi papíralapú engedély, mivel a gazdasági szereplők gépelési hibákkal viszik be az adatokat a FLEGIT rendszerbe
Finnország	i. h.	✓		✓	✓		✓	Az engedély nincs benne a SILK adatbázisban, bélyegző és/vagy aláírás hiányzik, az engedély nem hivatalos papírra van nyomtatva
Németország	i. h., vh., egyéb (Thünen Intézet)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Valamennyi engedély összehasonlítva a SILK adatbázisban szereplő, az engedélyre vonatkozó információkkal
Magyarország	i. h.			✓	✓		✓	Nincs meghatározva
Írország	i. h.						✓	Összehasonlítás a SILK-adatbázisban szereplő, az engedélyre vonatkozó információkkal
Olaszország	i. h. és vh.			✓	✓		✓	
Lettország	i. h.	✓		✓	✓		✓	Az illetékes hatóság ellenőrzi az engedélyek jogszerűségét a SILK adatbázisban
Litvánia	vh.	✓		✓			✓	Nincs meghatározva
Málta	i. h.						✓	
Hollandia	i. h.		✓	✓	✓		✓	Nincs meghatározva
Lengyelország	i. h.			✓	✓		✓	Kételyek a FLEGT-engedélyen szereplő aláírás eredetiségét illetően
Szlovénia	i. h. és vh.						✓	Nincs meghatározva
Spanyolország	i. h.	✓		✓	✓	✓	✓	Ha az engedély nem létezik, lejárt, vagy a tartalma nem felel meg a SILK-ben szereplő adatoknak. A rakodási egységeket is figyelembe veszik
Svédország	i. h. és egyéb (engedélyinformációs egység)	✓	✓		✓	✓		Az engedélyről hiányzik az aláírás, bélyegzők vagy egyéb kötelező információk; a SILK-ben nem szerepel aláírás, vagy már nem érvényes; az engedély már nem érvényes.
Egyesült Királyság	i. h.	✓	✓	✓	✓		✓	Az egyesült királyságbeli és az indonéz vámtarifakódok nem egyeznek

2. táblázat: A FLEGT-engedéllyel rendelkező szállítmány további ellenőrzése szükségességének megállapításához alkalmazott szempontok, amennyiben a tagállamok bejelentették ezeket

Ország	Az ellenőrzéseket végző szerv* (i. h. = illetékes hatóság, vh. = vámhatóság)	Faj	Gazdasági szereplő	Szállítmány térfogata/tömege	HR-kódok	Származási ország	Eltérés a dokumentumokban szereplő információkban	A FLEGT-engedéllyel kapcsolatos egyéb problémák	Véletlenszerű helyszíni ellenőrzések	Egyéb
Ausztria	i. h. és vh.	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓***
Belgium	i. h. és vh.*						✓		✓	
Bulgária	vh. és egyéb (Erdészeti Főigazgatóság)		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Horvátország	vh.						✓			
Ciprus	i. h.							✓		✓
Cseh Köztársaság	i. h., vh. és egyéb (nincs meghatározva)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Dánia	i. h., vh. és egyéb (nincs meghatározva)	✓				✓	✓	✓	✓	
Észtország	vh.				✓		✓	✓	✓	✓
Finnország	i. h. és vh.	✓		✓	✓		✓	✓	✓	
Franciaország	vh. és egyéb (nincs meghatározva)				✓		✓	✓	✓	
Németország	i. h. és vh.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Írország	i. h.						✓	✓	✓	
Olaszország	i. h. és vh.			✓	✓		✓			
Lettország	vh.	✓			✓		✓	✓	✓	
Litvánia	vh. és egyéb (nincs meghatározva)						✓	✓	✓	✓
Málta	i. h. és vh.						✓		✓	
Hollandia	i. h. és vh.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Lengyelország	vh. és egyéb (nincs meghatározva)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Szlovénia	i. h., vh. és egyéb (Pénzügyi Főhatóság)						✓	✓		✓
Spanyolország	i. h. és vh.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓****		
Svédország	vh.				✓		✓	✓**		
Egyesült Királyság	vh. és egyéb (határőrség)				✓		✓	✓	✓	✓

* Belgium: A vámhatóság saját általános kockázatalapú rendszere alapján végez ellenőrzéseket (amely kiterjed a FLEGT-re). Az illetékes hatóság további ellenőrzést kérhet gyanús szállítmány (pl. gyanús eltérések) esetén, vagy felkérheti a vámhatóságot, hogy a javasolt kritériumok alapján végezzen további ellenőrzéseket.
** Svédország: Az engedélyről hiányzik az aláírás, bélyegzők vagy egyéb kötelező információk. A SILK-ben nem szerepel aláírás, vagy már nem érvényes. Az engedély már nem érvényes.
*** Ausztria: Olyan importálandó termékek, amelyekről a korábbi ellenőrzések során megállapították, hogy eltérnek a megfelelő FLEGT-engedélyen feltüntetett információktól.
**** Spanyolország: Ellentmondás a benyújtott egyéb információkhoz képest.

3. táblázat: A díjak közelítő szintje és kiszámításuk alapja az importőröknek a FLEGT-engedélyek feldolgozásáért díjat felszámító tagállamok esetében

Ország	Díj mértéke [euróra átszámított összeg]-	A díjszámítás alapja
Ausztria	105,90 EUR	A díj jogalapja; a FLEGT-engedély feldolgozásával töltött átlagos munkaidő alapján, beleértve a fizikai ellenőrzéseket
Belgium	50 EUR (kizárólag az 500 kg-ot meghaladó tömegű szállítmányok esetében)**	A díj jogalapja
Finnország	70 EUR	A díj jogalapja; a FLEGT-engedély feldolgozásával töltött átlagos munkaidő alapján
Görögország	100 EUR	A díj jogalapja
Olaszország	50 EUR	A FLEGT-engedély feldolgozásával töltött átlagos munkaidő alapján
Egyesült Királyság	9,60 GBP [10,40 EUR]	A díj jogalapja; a FLEGT-engedély feldolgozásával töltött átlagos munkaidő alapján

* Szükség esetén a díjak át vannak váltva euróra, és az eredeti pénznemben bejelentett díj mellett szögletes zárójelben („[ ]”) szerepelnek.
** A kisméretű nem kereskedelmi jellegű szállítmányok kizárása érdekében. Lásd a 2017. december 25-i királyi rendeletet [C – 2018/30112], Belgisch Staatblad, 2018.01.19., Ed. 2.