EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 22.6.2022
COM(2022) 305 final

2022/0196 (COD)

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,

milles käsitletakse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/2115

(EMPs kohaldatav tekst)

{SEC(2022) 257 final} - {SWD(2022) 169 final} - {SWD(2022) 170 final} -
{SWD(2022) 171 final}

SELETUSKIRI

1. ETTEPANEKU TAUST

• Ettepaneku põhjused ja eesmärgid

Pestitsiidid[1] on ühe või mitme toimeaine ja muude koostisainete segud, mida kasutatakse laialdaselt taimede kaitsmiseks kahjulike organismide tõrjumise või hävitamise või nende mõju leevendamise teel. Neid kasutatakse peamiselt põllumajanduses, aga ka metsanduses, linnade rohealadel ja teedevõrgu ääres, näiteks maanteede ja raudteede ääres. Kuna pestitsiidid võivad avaldada kahjulikku mõju keskkonnale ja inimeste tervisele, on need ELi tasandil rangelt reguleeritud. Käesolevas ettepanekus kasutatakse termineid „pestitsiidid“ ja „taimekaitsevahendid“ sünonüümidena.

Pestitsiidide säästva kasutamise direktiiv[2] võeti vastu 2009. aastal pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva komisjoni temaatilise strateegia[3] ühe järelmeetmena. Liikmesriigid pidid direktiivi siseriiklikku õigusesse ülevõtmiseks vajalikud siseriiklikud õigusnormid jõustama 26. novembriks 2011. Komisjon pidas vajalikuks teha pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi hindamine, mille käigus käsitleti ka liikmesriikides direktiivi rakendamisel, täitmise tagamisel ja kohaldamisel kindlaks tehtud probleeme. Seda tehti ühtse hindamisena, mis hõlmas nii direktiivi kui ka selle mõju hindamist. Komisjon lootis kasutada seda hindamist selleks, et esitada 2022. aasta esimeseks kvartaliks uus seadusandlik ettepanek pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi muutmise kohta, nagu on märgitud strateegias „Talust taldrikule“[4].

Praegu esineb pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi rakendamisel, kohaldamisel ja täitmise tagamisel puudusi. Need puudused on ilmnenud komisjoni auditite ja liikmesriikidesse tehtud teabekogumiskülastuste käigus ning nendele on tähelepanu juhitud ka järgmistes dokumentides:

i) komisjoni rakendamisaruanded;

ii) Euroopa Parlamendi uuringuteenistuse uuring pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi rakendamise kohta ning

---

1 Pestitsiidide õiguslik määratlus, mis on sätestatud pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi artikli 3 lõikes 10, hõlmab taimekaitsevahendeid ja biotsiide, ent kuna pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi kohaldamisala ei ole biotsiididele laiendatud, piirdub käesolev ettepanek üksnes taimekaitsevahenditega.

2 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta direktiiv 2009/128/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks (ELT L 309, 24.11.2009, lk 71).

3 Komisjoni teatis nõukogule, Euroopa Parlamendile, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Pestitsiidide säästva kasutamise temaatiline strateegia“, KOM(2006) 373 (lõplik), dokument 52006DC0372, www.eur-lex.europa.eu.

4 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“, COM(2020) 381 final.

iii) Euroopa Kontrollikoja hiljutine aruanne taimekaitsevahendite kohta. Lisaks nähtub arvukatest petitsioonidest, kahest Euroopa kodanikualgatustest[5] ja Euroopa Parlamendi selleteemalistest küsimustest ühiskonna suurenev mure pestitsiidide kasutamise pärast.

Tagasiside, mida saadi komisjoni hindamiskava ja esialgse mõjuhinnangu teemalise avaliku konsultatsiooni käigus, osutas suurtele puudustele pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi rakendamisel mõningates liikmesriikides. Tagasisides kutsuti ka komisjoni üles kehtestama rangemaid eeskirju, näiteks ELi tasandi määruse kujul, et suurendada ühtsust ja et igas liikmesriigis kehtestataks tõhusam poliitika. Liikmesriikide pestitsiidide kasutamise poliitika ühtlustamine võib aidata parandada siseturu toimimist ja vähendada kaubandusmoonutusi liikmesriikide vahel.

Kodanike silmis on väga suur probleem saavutada ohutu, kestlik, õiglane, kliimateadlik ja taskukohane toidutootmine, kestlikkuse põhimõtete ja keskkonna austamine ning elurikkuse ja ökosüsteemide kaitsmine toiduga kindlustatuse tagamisel ning seda on kajastatud 9. mail 2022 avaldatud Euroopa tuleviku konverentsi lõpparuandesse[6] lisatud 49 ettepaneku hulgas. Samuti paluvad kodanikud liidul kaitsta ja taastada elurikkust, maastikke ja ookeane ning kõrvaldada reostust, aga ka võtta otsustavaid meetmeid ökoloogilisema ja kliimale orienteeritud põllumajanduse edendamiseks ja tagamiseks[7].

Komisjoni strateegias „Talust taldrikule“,[8] mis moodustab osa Euroopa rohelisest kokkuleppest,[9] rõhutatakse õiglasele, tervislikule ja keskkonnahoidlikule toidusüsteemile ülemineku vajadust. Strateegias toonitatakse ka seda, kui oluline on parandada põllumajandustootjate (kes täidavad sellel üleminekul põhirolli) positsiooni väärtusahelas. Strateegias esitatakse kaks konkreetset eesmärki vähendada 2030. aastaks keemiliste pestitsiidide ja ohtlikumate pestitsiidide kasutamist ja neist tulenevat riski. ELi kõnealuse valdkonna õigusnormid on oluline

---

5 Edukas algatuses „Keelustada glüfosaat ning kaitsta inimesi ja keskkonda toksiliste pestitsiidide eest“ kutsuti komisjoni selle kolmanda eesmärgi raames üles kehtestama kogu ELis kohustuslikud eesmärgid pestitsiidide kasutamise vähendamiseks, et tulevik oleks pestitsiidivaba. Oma 12. detsembril 2017 vastu võetud vastuses märkis komisjon, et ta hindab uuesti vajadust kehtestada pestitsiididele ELi-ülesed kohustuslikud eesmärgid. Algatuses „Päästkem mesilased ja põllumajandustootjad!Keskkonna puhtuse huvides muudame põllumajanduse mesilassõbralikumaks“ kutsutakse komisjoni üles esitama õigusaktide ettepanekuid sünteetiliste pestitsiidide järkjärguliseks kasutuselt kõrvaldamiseks 2035. aastaks, elurikkuse taastamiseks ja põllumajandustootjate toetamiseks üleminekul; algatuse raames koguti 30. septembriks 2021 üle miljoni toetusavalduse, mida liikmesriikide ametiasutused praegu kontrollivad.

6 *Euroopa tuleviku konverents – aruanne konverentsi lõpptulemuste kohta*, mai 2022, 1. ettepanek, lk 43. Euroopa tuleviku konverentsi peeti 2021. aasta aprillist 2022. aasta maini. See oli ainulaadne kodanike juhitud aruteludemokraatia üritus, mis toimus üleeuroopalisel tasandil ja hõlmas tuhandeid Euroopa kodanikke, samuti poliitilisi osalejaid, sotsiaalpartnereid, kodanikuühiskonna esindajaid ja peamisi sidusrühmi.

7 Sealsamas, 2. ettepanek, lk 44, ja 30. ettepanek, lk 72.

8 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“, COM(2020) 381 final.

9 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“, COM(2019) 640 final, EUR-Lex - 52019DC0640 - ET - EUR-Lex (europa.eu).

vahend strateegias „Talust taldrikule“ seatud eesmärkide saavutamiseks ja seetõttu tuleks neid tugevdada.

Nagu on selgitatud lisatud mõjuhinnangus ja võttes arvesse täiendavat hinnangut, on ettepanekul neli eesmärki.

- Esimene eesmärk on
  - i) vähendada keemiliste pestitsiidide, eelkõige ohtlikumaid toimeaineid sisaldavate pestitsiidide kasutamist ja neist tulenevat riski;
  - ii) edendada integreeritud taimekaitse kohaldamist ja selle põhimõtete järgimist ning
  - iii) suurendada taimekahjustajate tõrjeks keemiliste pestitsiidide vähem ohtlike ja kemikaalivabade alternatiivide kasutamist.
- Teine eesmärk on parandada seireandmete, sealhulgas järgmiste andmete kättesaadavust:
  - i) andmed pestitsiidide kasutamise ja neist tuleneva riski kohta ning
  - ii) tervisekontrolli ja keskkonnaseire andmed. See tagab parema raamistiku edusammude mõõtmiseks.
- Kolmas eesmärk on parandada õigusnormide rakendamist, kohaldamist ja täitmise tagamist kõigis liikmesriikides, et parandada poliitika mõjusust ja tõhusust.
- Neljas eesmärk on edendada uue tehnoloogia, näiteks kosmoseandmeid ja -teenuseid kasutava täppispõllumajanduse (sealhulgas asukohatuvastuse meetodite) kasutuselevõttu, et vähendada pestitsiidide üldist kasutamist ja neist tulenevat riski.

Pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi hiljutine hindamine kinnitas selle kohaldamisel, rakendamisel ja täitmise tagamisel kindlaks tehtud pikaajalisi probleeme. Neid probleeme silmas pidades on käesoleva taimekaitsevahendite säästvat kasutamist käsitleva määruse ettepaneku eesmärk

i) asendada pestitsiidide kasutamist reguleeriv pestitsiidide säästva kasutamise direktiiv ja

ii) saavutada parem kooskõla Euroopa rohelise kokkuleppe ja strateegia „Talust taldrikule“ eesmärkidega.

Käesoleva ettepaneku eesmärk on vähendada pestitsiidide kasutamisest tulenevaid riske ja mõju inimeste tervisele ja keskkonnale järgmiselt:

i) saavutades pestitsiidide kasutamise vähendamise eesmärgid, mis on esitatud strateegias „Talust taldrikule“, ja

ii) edendades integreeritud taimekaitse ja keemiliste pestitsiidide alternatiivide kasutamist.

Määrus, millega kehtestatakse selged ja ühtsed eeskirjad, on sobiv vahend strateegia „Talust taldrikule“ eesmärkide täieliku saavutamise tagamiseks ja pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi rakendamisel kindlaks tehtud probleemide lahendamiseks.

- **Kooskõla poliitikavaldkonnas praegu kehtivate õigusnormidega**

  Ettepanek on kooskõlas Euroopa rohelise kokkuleppe eesmärgiga, mille kohaselt peaksid kõik ELi poliitikavaldkonnad aitama kaasa Euroopa looduskapitali säilitamisele ja taastamisele. See on kooskõlas ka järgmiste eesmärkidega:

  i) eesmärk vähendada keemiliste pestitsiidide kasutamist ja neist tulenevat riski ning

  ii) eesmärk vähendada ohtlikumate pestitsiidide kasutamist.

  Need eesmärgid on esitatud järgmistes dokumentides:

  i) strateegia „Talust taldrikule“;

  ii) elurikkuse strateegia[10];

  iii) nullsaaste[11] saavutamise tegevuskava ja

  iv) mullastrateegia[12].

  See eesmärk on kooskõlas ka tolmeldajaid käsitleva ELi algatuse,[13] kestlikkust toetava ELi kemikaalistrateegia[14] ja ELi 2021.–2027. aasta töötervishoiu ja tööohutuse strateegilise raamistiku[15] eesmärkide saavutamisega.

  Ettepanek on kooskõlas ka Euroopa Komisjoni eesmärgiga suurendada 2030. aastaks ELi mahepõllumajandusmaa osakaalu üldisest põllumajandusmaast vähemalt 25 %ni ja suurendada märkimisväärselt mahevesiviljelust. Ettepanek täiendab ka teisi olemasolevaid algatusi. Näiteks võimaldab määrus xxx/xxx, mis käsitleb põllumajanduse sisendite ja väljundite statistikat [*lisada viide vastuvõetud õigusaktile*], komisjonil avaldada rohkem andmeid pestitsiidide müügi ja kasutamise kohta üksikute toimeainete kaupa. Strateegia „Talust taldrikule“ tegevuskava raames on komisjon koostanud neli määruse eelnõu, milles käsitletakse mikroorganismidest toimeainete ja neid sisaldavate taimekaitsevahenditega seotud andmenõudeid ning heakskiitmise kriteeriume ja hindamispõhimõtteid ning mille eesmärk on hõlbustada keemiliste pestitsiidide alternatiivide turulepääsu. Need tekstid võetakse vastu ja neid hakatakse kohaldama 2022. aasta sügisel. Eesmärk on anda põllumajandustootjatele võimalused keemiliste taimekaitsevahendite asendamiseks. Bioloogiliste

---

10 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi elurikkuse strateegia aastani 2030. Toome looduse oma ellu tagasi“, COM(2020) 380 final.

11 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Heas seisundis planeet kõigi jaoks. ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas““ (COM(2021) 400 final).

12 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi mullastrateegia 2030. aastaks. Heas seisundis muld inimeste, toidu, looduse ja kliima hüvanguks“, COM(2021) 699 final.

13 Tolmeldajaid käsitlev ELi algatus – keskkond – Euroopa Komisjon (europa.eu).

14 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Kestlikkust toetav kemikaalistrateegia. Mürgivaba keskkonna loomise suunas“, COM(2020) 667 final.

15 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele *„ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegiline raamistik aastateks 2021−2027. Töötervishoid ja tööohutus muutuvas töömaailmas“*, COM(2021) 323 (final).

taimekaitsevahendite turulelaskmise hõlbustamisega pakutakse põllumajandustootjatele, sealhulgas mahepõllukultuure kasvatavatele põllumajandustootjateles rohkem alternatiive säästvaks taimekaitseks.

Ettepanek puudutab ka Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud ELi äärepoolseimaid piirkondi, mis asuvad Atlandi ookeanis, Kariibi mere piirkonnas ja India ookeanis. Püsivate ebasoodsate tingimuste tõttu, nagu kaugus ELi mandriosast, saareline asend, sõltuvus mõnest tootest ja suur haavatavus kliimamuutuste suhtes, on neil piirkondadel õigus erimeetmetele, millega toetatakse nende sotsiaal-majanduslikku arengut. Nagu on märgitud ka ELi elurikkuse strateegias aastani 2030, tuleks erilist tähelepanu pöörata äärepoolseimate piirkondade ökosüsteemide kaitsmisele ja taastamisele, arvestades nende erakordselt rikkalikku bioloogilist mitmekesisust.

- **Kooskõla muude liidu tegevuspõhimõtetega**

Ühine põllumajanduspoliitika (ÜPP)

Uue ÜPP[16] raames (mida hakatakse rakendama alates 1. jaanuarist 2023) aidatakse liikmesriikidel i) rahastada meetmeid, mis on kooskõlas strateegias „Talust taldrikule“ seatud pestitsiidide kasutamise vähendamise eesmärkidega, ning ii) edendada säästvaid põllumajandustavasid. Kehtiva pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi asjakohased elemendid on juba lisatud ÜPP tingimuslikkuse süsteemi. Uus ÜPP hõlmab ka mitmesuguseid vahendeid täppispõllumajanduse edendamiseks. Liikmesriigid võivad täppispõllumajanduse tavade rakendamise toetamiseks kasutada ökokavasid ning keskkonna-, kliima- ja muid majandamiskohustusi. Lisaks hõlmab ÜPP võimalust rahastada investeeringuid, näiteks masinatesse, seadmetesse ja riskijuhtimisvahenditesse, samuti võimalust toetada tehniliste teadmiste suurendamist, näiteks koolituse, nõustamise, koostöö ja teadmiste vahetamise kaudu. Täpsemalt peavad liikmesriigid ÜPP raames põllumajandusettevõtete nõustamisteenuste kaudu andma põllumajandustootjatele nõu pestitsiidide säästva kasutamise, innovatsiooni, digitehnoloogia, pestitsiididega kokkupuute vähendamise ja toitainete kestliku majandamise küsimustes. Põllumajandustootjate seas digitehnoloogia kasutuselevõtuks ja tõhusaks kasutamiseks vajaliku suutlikkuse suurendamist saab tugevdada ka toetamise, koostöö ning põllumajanduse tootlikkuse ja kestlikkuse Euroopa innovatsioonipartnerluse (EIP-AGRI) kaudu. Lisaks peavad liikmesriigid oma ÜPP strateegiakavades selgitama, kuidas nad kasutavad ÜPP vahendeid asjakohaste vajaduste rahuldamiseks ja eesmärkide saavutamiseks.

Keskkonna- ja kemikaalipoliitika

Käesolev ettepanek on seotud mitme keskkonnaalase eesmärgi ja õigusaktiga, näiteks:

---

[16] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

i) kavandatud looduse taastamise eesmärgid[17];

ii) tolmeldajaid käsitlev algatus,[18] mille eesmärk on pidurdada tolmeldajate arvukuse vähenemist ELis ja aidata kaasa ülemaailmsetele kaitsealastele jõupingutustele;

iii) keskkonnakvaliteedi standardite direktiivis,[19] põhjaveedirektiivis[20] ja joogiveedirektiivis[21] esitatud saasteainete ja regulatiivsete standardite loetelud.

Ettepaneku tähtsus ELi veealastes õigusaktides, sealhulgas veepoliitika raamdirektiivis[22] sätestatud eesmärkide saavutamisel on suur. See on ka seotud elupaikade direktiivis ja linnudirektiivis sätestatud looduskaitsenõuetega.

ELi töötervishoiu ja tööohutuse poliitika

Ettepanek täiendab asjakohase ELi töötervishoiu ja tööohutuse õigustiku sätteid, eelkõige raamdirektiivi 89/391/EMÜ,[23] direktiivi 98/24/EÜ,[24] direktiivi 2004/37/EÜ,[25] direktiivi 2009/104/EÜ[26] ja direktiivi 89/656/EMÜ[27]. See on kooskõlas ELi töötervishoiu ja tööohutuse raamistikuga aastateks 2021–2027, kus on pööratud erilist tähelepanu vajadusele tõhustada koolitustegevust, et suurendada põllumajandustootjate oskusi ja teadlikkust põllumajandusettevõtete tervishoiu- ja ohutuseeskirjadest, sh kemikaalide, eelkõige taimekaitsevahendite ohutust kasutamisest.

Liidu kestliku toidusüsteemi algatus

Käesolev ettepanek täiendab kavandatud seadusandlikku algatust kestliku toidusüsteemi raamistiku kohta, mille eesmärk on parandada ELi ja liikmesriikide

---

17 ELi looduse taastamise eesmärgid (europa.eu).

18 Tolmeldajaid käsitlev ELi algatus – Keskkond – Euroopa Komisjon (europa.eu).

19 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. augusti 2013. aasta direktiiv 2013/39/EL, millega muudetakse direktiive 2000/60/EÜ ja 2008/105/EÜ seoses veepoliitika valdkonna prioriteetsete ainetega.

20 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/105/EÜ, mis käsitleb keskkonnakvaliteedi standardeid veepoliitika valdkonnas ning millega muudetakse nõukogu direktiive 82/176/EMÜ, 83/513/EMÜ, 84/156/EMÜ, 84/491/EMÜ, 86/280/EMÜ ja tunnistatakse need seejärel kehtetuks ning muudetakse direktiivi 2000/60/EÜ (ELT L 348, 24.12.2008, lk 84–97).

21 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta direktiiv (EL) 2020/2184 olmevee kvaliteedi kohta (uuesti sõnastatud) (ELT L 435, 23.12.2020, lk 1).

22 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

23 Nõukogu 12. juuni 1989. aasta direktiiv 89/391/EMÜ töötajate töötervishoiu ja tööohutuse parandamist soodustavate meetmete kehtestamise kohta (EÜT L 183, 29.6.1989, lk 1).

24 Nõukogu 7. aprilli 1998. aasta direktiiv 98/24/EÜ töötajate tervise ja ohutuse kaitse kohta keemiliste mõjuritega seotud ohtude eest tööl (EÜT L 131, 5.5.1998, lk 11).

25 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/37/EÜ töötajate kaitse kohta tööl kantserogeenide ja mutageenidega kokkupuutest tulenevate ohtude eest (kuues üksikdirektiiv nõukogu direktiivi 89/391/EMÜ artikli 16 lõike 1 tähenduses) (ELT L 158, 30.4.2004, lk 50).

26 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. septembri 2009. aasta direktiiv 2009/104/EÜ töötajate poolt tööl kasutatavatele töövahenditele esitatavate ohutuse ja tervishoiu miinimumnõuete kohta (teine üksikdirektiiv direktiivi 89/391/EMÜ artikli 16 lõike 1 tähenduses) (EMPs kohaldatav tekst) (ELT L 260, 3.10.2009, lk 5).

27 Nõukogu 30. novembri 1989. aasta direktiiv 89/656/EMÜ töötajate isikukaitsevahendite kasutamisega seotud tervisekaitse ja ohutuse miinimumnõuete kohta (kolmas üksikdirektiiv direktiivi 89/391/EMÜ artikli 16 lõike 1 tähenduses) (EÜT L 393, 30.12.1989, lk 18).

poliitika ühtsust, integreerida kestlikkus kõikidesse toiduga seotud poliitikavaldkondadesse ja tugevdada liidu toidusüsteemi vastupidavust. Kavandatud algatus põhineb horisontaalsel lähenemisviisil, mille kohaselt kehtestatakse liidu kestliku toidusüsteemi jaoks kestlikkusega seotud eesmärgid, ühised määratlused, üldpõhimõtted ja nõuded, käsitledes samal ajal kõigi toidusüsteemis osalejate vastutust. Koos toiduainete kestlikkuse märgistuse ja sihipäraste stiimulitega võimaldab see raamistik ettevõtjatel saada kasu kestlikest tavadest ning tagada, et ELi turul olev toit ja toiduga seotud toimingud muutuvad üha kestlikumaks. Käesoleva määruse sätted toimivad kavandatud algatuses sätestatud nõuete suhtes erisätetena (*lex specialis*), kuivõrd käesolev määrus sisaldab konkreetsemaid sätteid, millel on sama eesmärk, laad ja mõju kui kavandatud algatusega kehtestatavatel sätetel.

2. ÕIGUSLIK ALUS, SUBSIDIAARSUS JA PROPORTSIONAALSUS

- **Õiguslik alus**

Kõnealuse valdkonna meetmete õiguslik alus on ELi toimimise lepingu artikli 192 lõige 1, millega antakse Euroopa Liidule õigus võtta meetmeid keskkonna säilitamiseks, kaitsmiseks ja selle kvaliteedi parandamiseks ning inimeste tervise kaitsmiseks. ELi meetmed selles valdkonnas on põhjendatud asjaomaste keskkonna- ja rahvatervise probleemidega.

- **Subsidiaarsus**

Pestitsiidide säästva kasutamise direktiiviga loodi raamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks. Liikmesriikides võetavate meetmete jätkuv vastuolulisus ja pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi erinev/puudulik rakendamine (nagu on kirjeldatud käesolevale ettepanekule lisatud hinnangus) tooks kaasa tervise ja keskkonna ebavõrdse kaitse. Samuti tähendaks see seda, et põhiliste pestitsiidikasutajate suhtes kohaldatakse erinevaid tingimusi, mis on vastuolus aluslepingute eesmärkidega[28]. Pestitsiidide kasutamisest tulenev oht elurikkusele ja ökosüsteemidele on piiriülene ja nõuab jõulisi meetmeid ELi tasandil. Eri liikmesriikides võetavate meetmete praegused erinevused takistavad võrdsete võimaluste saavutamist kogu siseturul.

Koordineeritud ELi meetmed võivad tulemuslikult täiendada ja tugevdada riiklikke ja kohalikke meetmeid pestitsiidide säästva kasutamise valdkonnas. ELi käsutuses on ka muid olulisi põllumajandus- ja toidupoliitika vahendeid, millel on koostoime käesolevas ettepanekus esitatud meetmetega. Eeldatakse, et pestitsiididega seotud jõulisemad ELi tasandi meetmed koos stiimulite ja võimalike riskimaandamise meetmetega (sh koostoimes seotud poliitikavaldkondadega, nagu ühine põllumajanduspoliitika), võivad

i) aidata vähendada praeguseid erinevusi riikide lähenemisviiside vahel ja

ii) aidata kaasa tulevasele ühtsemale lähenemisviisile.

---

[28] Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks, KOM(2006) 373 (lõplik), lk 8.

Selliseid eesmärke ei saa liikmesriigid üksi seada: meetmete vajalikust ulatusest tulenevalt on neid eesmärke võimalik paremini saavutada ELi tasandil. Seetõttu on ELi ühtsed meetmed õigustatud ja vajalikud.

- **Proportsionaalsus**

  Käesolev ettepanek on kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega, kuna see ei lähe kaugemale sellest, mis on vajalik, et tagada

  i) asjakohane ambitsioonikus ja

  ii) poliitika tõhususe ja mõjususe paranemine.

  Selleks võetakse arvesse käesoleva ettepanekuga kaasnenud hindamise tulemusi. Ettepanekuga nähakse ette andmete kvaliteedi parandamine ning pestitsiidide kasutamise ja neist tuleneva riski vähendamise meetmete parem jälgimine/rakendamine.

  Mis puudutab liikmesriikide eesmärke, siis ühtseid kohustuslikke eesmärke liikmesriikidele käesoleva ettepaneku kohaselt ei seata. Selle põhjuseks on asjaolu, et praegune pestitsiidide kasutamise olukord, millest lähtuda, on liikmesriigiti väga erinev. Eesmärkide seadmise protsessi proportsionaalsuse tagamiseks nähakse õigusaktiga ette valem, mis võimaldab arvesse võtta erinevusi liikmesriikide edusammudes ja erinevat pestitsiidide kasutamise intensiivsust liikmesriikides.

- **Vahendi valik**

  Olemasolevad tõendid puuduste kohta pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi rakendamisel liikmesriikides näitavad, et senine lähenemisviis, mille kohaselt kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad direktiivi ülevõtmisel siseriiklikku õigusesse, ei ole toiminud pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi algses ettepanekus kavandatud ulatuses. Pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi hindamise tulemused kinnitavad, et direktiivi rakendamine, kohaldamine ja täitmise tagamine on liikmesriigiti erinev ja ebaühtlane. Neid järeldusi kinnitas komisjoni nõuetele vastavuse kontrolli indeks, mida kirjeldatakse hinnangus. Euroopa Kontrollikoda leidis, et nõuete täitmise tagamiseks ja nõuetele vastavuse hindamiseks on vaja selgemaid kriteeriume ja täpsemaid nõudeid integreeritud taimekaitse kohta[29]. Kuna taimekaitse valdkonnas on palju keerukaid põllumajanduslikke muutujaid, peaksid selged ja ühtsed eeskirjad lihtsustama nõuete täitmist ja parandama nende täitmise tagamist. Poliitika ühtne kohaldamine liikmesriikides on paremini saavutatav määrusega kui direktiiviga. Lisaks hõlbustaks määrus pestitsiidikasutajate jaoks võrdsemate tingimuste loomist, kuna pestitsiidide kasutamist reguleerivad liikmesriigiti erinevad eeskirjad kipuvad tekitama ebaausat konkurentsi ja kahjustama ühtse turu korralikku toimimist.

[29] Eriaruanne 05/2020: Taimekaitsevahendite säästev kasutamine: piiratud edusammud riskide mõõtmisel ja vähendamisel (europa.eu).

3. JÄRELHINDAMISE, SIDUSRÜHMADEGA KONSULTEERIMISE JA MÕJU HINDAMISE TULEMUSED

- **Praegu kehtivate õigusaktide järelhindamine või toimivuse kontroll**

Käesolevale ettepanekule lisatud hinnangus leiti, et pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi sisemine ja väline kooskõla muude ELi poliitikavaldkondade ja vahenditega on üldiselt suur ning suuri vastuolusid ja kattuvusi ei esine. Pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi eesmärgid olid ja on endiselt väga asjakohased pestitsiidide kasutamisest keskkonnale ja inimeste tervisele tulenevate riskide vähendamise seisukohast. Pestitsiidide säästva kasutamise direktiiv ei ole siiski olnud piisavalt tõhus. Komisjoni ja teiste institutsioonide tuvastatud puudused on seotud integreeritud taimekaitse rakendamise ja selle põhimõtete järgimise tagamisega ning liikmesriikide riiklike tegevuskavade vähese tulemuslikkusega. Paljud liikmesriigid ei ole oma riiklikes tegevuskavades kehtestanud kvantitatiivseid eesmärke ega näitajaid ei pestitsiidide säästva kasutamise edendamiseks ega inimeste tervise ja keskkonna paremaks kaitsmiseks. Puudub ka tõhus järelevalvesüsteem, mistõttu andmeid pestitsiidide kasutamise kohta on vähe. Seetõttu on keeruline teha järeldusi selle kohta, mil määral on pestitsiidide säästva kasutamise direktiiv kaitsnud inimeste tervist ja keskkonda pestitsiidide kahjuliku mõju eest. Varem ÜPP raames kehtestatud meetmed ei ole motiveerinud põllumajandustootjaid saavutama pestitsiidide säästvamat kasutamist.

26. novembril 2021 esitas komisjoni õiguskontrollikomitee negatiivse arvamuse komisjoni poolt koostatud käesoleva ettepaneku mõjuhinnangu kavandi kohta. Mõjuhinnangu kavand esitati komisjoni talituste töödokumendina. Õiguskontrollikomitee palus dokumenti muuta, et

i) see oleks algatusega seotud kättesaadavaid andmeid ja tõendeid silmas pidades selgem;

ii) see sisaldaks pestitsiidide kasutamise ja riski vähendamise eesmärkide põhjalikumat analüüsi või käsitlust;

iii) see oleks täppispõllumajanduse meetodite kättesaadavuse ja taskukohasuse ning keemiliste pestitsiidide vähem ohtlike alternatiividega seoses selgem ning

iv) selles määrataks kindlaks ja analüüsitaks selgemalt algatuse otsest ja kaudset mõju keskkonnale, tervisele ja majandusele.

26. jaanuaril 2022 esitas õiguskontrollikomitee mõju hindamist käsitleva komisjoni talituste muudetud töödokumendi kohta teise arvamuse – seekord reservatsioonidega positiivse arvamuse. Pärast seda teist arvamust muudeti dokumenti veel kord, et võtta arvesse õiguskontrollikomitee reservatsioone ja et dokumendis

- selgitataks täpselt tõendite puudumist pestitsiidide müügi ja kasutamise kohta ning tõendite puudumisest tulenevaid raskusi probleemi sõnastamisel, poliitikavariantide formuleerimisel ja mõjuanalüüsi tegemisel;
- põhjendataks paremini kahe siduva 50-protsendilise vähendamise eesmärgi valikut ja seda, kuidas need eesmärgid on omavahel seotud;
- määrataks kindlaks edusammud, mis on konkreetsetes liikmesriikides vajalikud selleks, et saavutada ELi kaks siduvat vähendamiseesmärki, ning kirjeldada, kuidas edusamme mõõdetakse, kuidas koormus jaotatakse või kuidas saavutatakse koormuse õiglane jaotumine;

- selgitataks mõjuhinnangu lähtestsenaariumis osutatud kõrvalalgatusi ja
- esitataks usaldusväärsem alus ja ajakava algatuse tulevaseks hindamiseks.

Lõplik mõjuhinnang koostati komisjoni talituste töödokumendina ning seda on muudetud vastavalt õiguskontrollikomitee arvamustele, märkustele ja parandamist vajavatele punktidele.

- **Konsulteerimine sidusrühmadega**

Käesoleva ettepaneku kombineeritud hindamise tegevuskava ja esialgne mõjuhinnang avaldati ja tehti tagasiside saamiseks üldsusele kättesaadavaks 29. maist kuni 7. augustini 2020. Kokku saadi 360 vastust. Avalik konsultatsioon kestis ajavahemikus 18. jaanuarist kuni 12. aprillini 2021 ja selle käigus saadi kokku 1 699 vastust. Saadud tagasiside kajastas väga erinevaid seisukohti, mida kirjeldatakse kokkuvõtlikus aruandes sidusrühmadega konsulteerimise kohta (see kokkuvõtlik aruanne on lisatud käesolevale ettepanekule lisatud mõjuhinnangule). Professionaalsed pestitsiidikasutajad toonitasid vajadust kaitsta saagikust ja põllukultuuride kvaliteeti. Teised sidusrühmad rõhutasid vajadust edendada integreeritud taimekaitset, suurendada keemiliste pestitsiidide alternatiivide kättesaadavust ning paremini hinnata keemiliste pestitsiidide kasutamise mõju tervisele ja keskkonnale. Komisjon korraldas käesoleva algatuse teemal sidusrühmadega kaugkonsultatsioonid 19. jaanuaril, 25. juunil ja 5. oktoobril 2021. Neil sidusrühmadega peetud konsultatsioonidel tõstatati mitu küsimust, sealhulgas järgmised:

i) pestitsiidikasutajate kartused seoses pestitsiidide piiratuma kättesaadavusega turul;

ii) ÜPP raames antav vähene rahaline toetus integreeritud taimekaitse rakendamiseks;

iii) vajadus kaitsta põllumajandustootjate sissetulekuid;

iv) uute tehnoloogiliste lahenduste rolli edendamine;

v) inimeste tervise ja keskkonna kaitse ning

vi) pestitsiidide õhust pritsimise keelu võimalik edasikehtimine. Enamik vabaühendusi rõhutas Euroopa rohelise kokkuleppe eesmärkide ja nendega seotud sihttasemete saavutamise olulisust. Sidusrühmadega peetud konsultatsioonidel toodi esile ka vajadus parandada riiklike tegevuskavade rakendamist.

Lisaks korraldati sihtotstarbelisi küsitlusi, seminare ja juhtumiuuringuid

i) komisjoni tellitud välisuuringu raames, mis toetab asjaomase direktiivi ja selle muutmise mõju hindamist, ning

ii) täiendava tuleviku-uuringu raames, mis käsitleb pestitsiidide säästva kasutamise tulevikustsenaariume.

Üksikasjalikum teave sidusrühmadega konsulteerimise kohta on avaldatud komisjoni veebisaidil[30] ja parema õigusloome portaalis[31]. Konsultatsioonides osalesid ja oma panuse andsid järgmised sidusrühmad:

i) pestitsiide kasutavad põllumajandustootjad ja töövõtjad;

ii) mittepõllumajanduslikud pestitsiidikasutajad;

iii) tervishoiu ja keskkonnaga tegelevad vabaühendused;

iv) asjaomaste sektorite tööstust ja ettevõtjaid (nt mesinikud, keemiatööstus, pestitsiididega töötlemise seadmete tööstus, seemnetootjad jne) esindavad kutseliidud;

v) tarbijate ühendused;

vi) sotsiaalpartnerid (tööandjad ja töötajate organisatsioonid);

vii) üldsus;

viii) ELi ja kolmandate riikide riiklikud ja piirkondlikud pädevad asutused ning

ix) teaduseksperdid.

Eri meetmete kohta antud vastused näitasid, et laias laastus jagunevad sidusrühmad oma arvamuste poolest kaheks. Ühed olid seisukohal, et pestitsiidide kasutamist tuleks vähendada kooskõlas eesmärgiga vähendada riski viisil, mis ei avalda negatiivset mõju taimekaitsevahendite kasutajatele. Teised olid seisukohal, et pestitsiidide kasutamist tuleks oluliselt vähendada või nende kasutamine tuleks lausa täielikult lõpetada. Käesolev ettepanek on välja töötatud proportsionaalse ja realistliku, kuid siiski ambitsioonika lähenemisviisina ühiskonna ees seisvate pestitsiidide kasutamisest ja nendega seotud riskidest tulenevate probleemide lahendamisele. Selle lähenemisviisi kohaselt

i) on siiski võimalik kasutada pestitsiide, kui see on vajalik ja asjakohane, tehes seda ohutult, ning

ii) edendatakse alternatiivsete kahjuritõrjemeetodite ning integreeritud taimekaitse parema rakendamise alase koolituse ja nõustamise süsteeme.

Nagu mõjuhinnangus kirjeldatud, jäeti mitu poliitikavarianti sidusrühmade tagasiside põhjal kõrvale. Väljavalitud poliitikavariantide ambitsioonikuse puhul võeti samuti arvesse sidusrühmadelt saadud tagasisidet.

- **Euroopa kodanikualgatused**

Pestitsiidide kasutamist on käsitletud kahes Euroopa kodanikualgatuses, kus kutsutakse üles püsitama laiaulatuslikku vähendamiseesmärki. Edukas Euroopa kodanikualgatuses „Keelustada glüfosaat ning kaitsta inimesi ja keskkonda toksiliste pestitsiidide eest“ kutsuti komisjoni selle kolmanda eesmärgi raames üles kehtestama kogu ELis kohustuslikud eesmärgid pestitsiidide kasutamise vähendamiseks, et tulevik oleks pestitsiidivaba. Oma 12. detsembril 2017 vastu võetud vastuses märkis

30 Direktiivi ja selle muutmise mõju hindamine (europa.eu).

31 Pestitsiidid – säästev kasutamine (ajakohastatud ELi eeskirjad) (europa.eu).

komisjon, et ta hindab uuesti vajadust kehtestada pestitsiididele ELi-ülesed kohustuslikud eesmärgid.

Algatuses „Päästkem mesilased ja põllumajandustootjad!Keskkonna puhtuse huvides muudame põllumajanduse mesilassõbralikumaks“ kutsutakse komisjoni üles esitama õigusaktide ettepanekuid sünteetiliste pestitsiidide kasutamise järkjärguliseks vähendamiseks ELi põllumajanduses 80 % võrra 2030. aastaks, alustades kõige ohtlikumatest, ning nende täielikuks kasutuselt kõrvaldamiseks 2035. aastaks. Algatuse raames koguti 30. septembriks 2021 üle miljoni toetusavalduse, mida liikmesriikide ametiasutused praegu kontrollivad. Kui need on kinnitatud ja ametlikult esitatud, annab komisjon teatises ülevaate meetmetest, kui ta kavatseb neid võtta.

- **Eksperdiarvamuste kogumine ja kasutamine**

  Algatust toetasid kaks komisjoni tellitud välisuuringut, mis hõlmasid põhjalikku kirjandusülevaadet, seminare, juhtumiuuringuid ja küsitlusi.

  Mõju hindamisel tugineti ka lisateabele, mis saadi mitmest muust uuringust, milles kasutati majanduslikku modelleerimist, et hinnata strateegia „Talust taldrikule“ eesmärkide, sealhulgas pestitsiidide kasutamise ja pestitsiididest tuleneva riski vähendamise eesmärkide saavutamise võimalikku mõju.

- **Mõjuhinnang**

  Mõjuhinnangu kommenteeritud kokkuvõte on kättesaadav siin. Õiguskontrollikomitee positiivne arvamus on kättesaadav siin.

  Ettepaneku eesmärk vähendada pestitsiidide kasutamist ja neist tulenevat riski, et kaitsta tervist, elurikkust ja keskkonda, on seotud komisjoni sihiga saavutada ÜRO kestliku arengu eesmärgid. Eelkõige on see seotud 3. eesmärgiga (tervis ja heaolu), 6. eesmärgiga (puhas vesi), 8. eesmärgiga (inimväärne töö ja majanduskasv), 11. eesmärgiga (kestlikud linnad), 12. eesmärgiga (kestlik tarbimine ja tootmine), 14. eesmärgiga (ookeani- ja mereökosüsteemid) ja 15. eesmärgiga (elurikkus ja maismaa-ökosüsteemid).

  Ettepanek on kooskõlas Euroopa rohelise kokkuleppe eesmärkidega ja järgib olulise kahju ärahoidmise põhimõtet. Selle põhimõtte kohaselt ei tohiks tegevus taksonoomiamääruse[32] artikli 17 tähenduses oluliselt kahjustada ühtegi kuuest taksonoomiamääruse artiklis 9 sätestatud keskkonnaeesmärgist. Need kuus eesmärki on järgmised: kliimamuutuste leevendamine, kliimamuutustega kohanemine, vee ja mereressursside kestlik kasutamine ja kaitse, üleminek ringmajandusele, saastuse vältimine ja tõrje ning elurikkuse ja ökosüsteemide kaitse ja taastamine.

  Järgmisi peamisi poliitikavariante hinnati tõenäolise lähtestsenaariumi alusel, mille puhul pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi ei muudeta.

  1. poliitikavariant. ELi eesmärgid vähendada 2030. aastaks pestitsiidide kasutamist 50 % ja pestitsiididest tulenevat riski 50 % jäävad õiguslikult mittesiduvaks. Selle

[32] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik ja muudetakse määrust (EL) 2019/2088 (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

variandi puhul parandataks pestitsiidikasutajatele mõeldud nõustamissüsteeme ja suuniseid. Edendataks täppispõllumajanduse meetodeid, et vähendada keemiliste pestitsiidide kasutamist ja neist tulenevat riski.

2. poliitikavariant. 50-protsendilise vähendamise eesmärgid muutuksid ELi tasandil õiguslikult siduvaks. Liikmesriigid kehtestaksid oma riiklikud vähendamiseesmärgid, kasutades kindlaksmääratud kriteeriume. Need riiklikud eesmärgid oleksid siis õiguslikult siduvad (siseriikliku õiguse alusel) ja nende suhtes kohaldataks juhtimismehhanisme, mis on seotud liikmesriikide regulaarse iga-aastase aruandlusega. Ohtlikumate pestitsiidide kasutamine oleks keelatud tundlikel aladel, näiteks linnade rohealadel. Professionaalsetel pestitsiidikasutajatel oleks kohustus pidada elektroonilist arvestust pestitsiidide kasutamise ja integreeritud taimekaitse kohta, et vähendada pestitsiidide kasutamist. Riiklikud ametiasutused koguksid ja analüüsiksid neid andmeid, et jälgida edusamme ja vajaduse korral töötada riiklikul tasandil välja parandusmeetmeid. Sõltumatud nõustajad nõustaksid pestitsiidikasutajaid alternatiivsete meetodite ja integreeritud taimekaitse küsimustes.

3. poliitikavariant oleks sarnane 2. poliitikavariandiga. 3. variandi korral muutuksid aga 50-protsendilise vähendamise eesmärgid õiguslikult siduvaks nii ELi kui ka liikmesriikide tasandil. Kõigi keemiliste pestitsiidide kasutamine oleks keelatud tundlikel aladel, nagu linna- ja kaitsealad vastavalt direktiivile 2000/60/EÜ, Natura 2000 alad jne.

Eelistatud on 3. poliitikavariant, välja arvatud eesmärgid, mille puhul eelistatakse 2. poliitikavarianti. Sellisel juhul muutuksid nii pestitsiidide kasutamise kui ka pestitsiididest tuleneva riski 50-protsendilise vähendamise eesmärgid ELi tasandil õiguslikult siduvaks ning liikmesriigid kehtestaksid oma riiklikud vähendamiseesmärgid siseriikliku õiguse alusel. Variante on hinnatud tõenäolise lähtestsenaariumi alusel, mille puhul pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi ei muudeta. Kõigi taimekaitsevahendite kasutamise keelamine tundlikel aladel suurendab sellega seotud tervise- ja keskkonnakasu.

Eelistatud poliitikavariant on kooskõlas Euroopa rohelise kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“, elurikkuse strateegia ja nullsaaste saavutamise tegevuskava eesmärkidega. Vähendades pestitsiidide kasutamisest tulenevat riski inimeste tervisele ja keskkonnale, toob see eelistatud poliitikavariant ühiskonnale, elurikkusele ja ökosüsteemidele mitmesugust kasu. Elurikkuse kaitsmine aitab vähendada ka CO_2 heidet. See on kooskõlas kogu ELi süsinikuneutraalsuse eesmärgiga, mis tuleb saavutada 2050. aastaks, ja vahe-eesmärgiga vähendada heitkoguseid 2030. aastaks 55 %, nagu on sätestatud Euroopa kliimamääruse[33] artikli 2 lõikes 1 ja artikli 4 lõikes 1. Eelistatud poliitikavariandi puhul teavitatakse pestitsiidikasutajaid paremini keemiliste pestitsiidide tõhusatest alternatiividest, mis võimaldab neil vähendada pestitsiidide kasutamist ja sellega seotud kulusid ning siiski toota turul konkurentsivõimelisi toiduaineid. Kuna eelistatud poliitikavariandi puhul muutuvad kättesaadavaks üksikasjalikumad andmed pestitsiidide kasutamise ja

[33] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. juuni 2021. aasta määrus (EL) 2021/1119, millega kehtestatakse kliimaneutraalsuse saavutamise raamistik ning muudetakse määruseid (EÜ) nr 401/2009 ja (EL) 2018/1999 (Euroopa kliimamäärus) (ELT L 243, 9.7.2021, lk 1).

integreeritud taimekaitse kohta, on liikmesriikide ametiasutustel võimalik tagada, et riiklikud meetmed toovad võimalikult suurt kasu põllumajandustootjatele, üldsusele, muudele sidusrühmadele ja keskkonnale. Eelistatud poliitikavariant kindlustab ka liikmesriikide meetmete suurema läbipaistvuse ja selguse.

Kooskõlas rohelise kokkuleppe, strateegia „Talust taldrikule“ ja elurikkuse strateegia eesmärkidega on keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamise eesmärk mitte ainult rahvatervise tagamine, vaid ka elurikkuse säilitamine ja keskkonna kaitsmine, eriti kui kaalul on ülemaailmsed probleemid, nagu tolmeldajate populatsioonide kaitsmine.

Eelistatud poliitikavariandi puhul suurenevad tootmiskulud ühiku kohta järgmistel põhjustel:

i) rangemad ja üksikasjalikumad aruandlusnõuded;

ii) väiksemast pestitsiidide kasutamisest tulenev saagikuse eeldatav vähenemine ja

iii) neile professionaalsetele kasutajatele tekkivad lisakulud, kes praegu nõustajaid ei kasuta.

Käesoleva ettepaneku kohaselt saavad liikmesriigid viie aasta jooksul anda ÜPP raames toetust, et katta põllumajandustootjate kulud, mis on seotud kõigi käesoleva ettepanekuga kehtestatud õiguslike nõuete täitmisega. See peaks ära hoidma käesolevas ettepanekus sätestatud uutest kohustustest tingitud toiduainete hinnatõusu. Paljud käesolevas ettepanekus sisalduvad sätted olid juba olemas pestitsiidide säästva kasutamise direktiivis ja need ei tohiks mõjutada toiduainete hindu ega põllumajanduskultuuride saagikust. Käesoleva ettepanekuga tehtavad muudatused on järkjärgulised ning vähendavad seega veelgi mõju toiduga kindlustatusele.

Samuti oleks vaja võimalikke korvamise ja riskimaandamise meetmeid, et võidelda soovimatute negatiivsete tagajärgedega kolmandate riikide, eelkõige arenguriikide jaoks. Sellised ELi meetmed võiksid toetada ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni tööd, mille eesmärk on

i) vähendada pestitsiididest tulenevat riski olelusringi usaldusväärse juhtimise kaudu;

ii) aidata arenguriikide valitsustel ja sidusrühmadel võtta kasutusele ökosüsteemipõhised tavad ja

iii) parandada pestitsiidide haldamist põllumajanduses kogu maailmas.

Mõjutatud VKEde hulka kuuluvad

i) põllumajandustootjad ja muud VKEd, kes kasutavad ja müüvad pestitsiide ja pestitsiididega töötlemise seadmeid;

ii) põllumajandustoodete ja pestitsiidide käitlejad;

iii) toiduainete töötlejad ja vahendajad;

iv) põllumajanduslikud töövõtjad ja

v) põllumajandusnõustajad.

Eelistatud poliitikavariandi puhul tekivad VKEdele mitmesugused kulud ja tulud. Mõne mõju leevendamiseks saavad liikmesriigid kasutada stiimuleid või leevendusmeetmeid, sealhulgas ÜPP raames. Lisaks vähendab pestitsiidide

kasutamist käsitlevate eeskirjade järjekindlam ja ühetaolisem kohaldamine pestitsiidikasutajate vahelisi turumoonutusi liikmesriikides, kus praegu kohaldatakse kehtivaid eeskirju erineval määral.

Ajakohastatud eeskirjade rakendamisel ja järgimise tagamisel ning asjakohaste seireandmete kogumisel ja analüüsimisel tekivad liikmesriikidel kontrolli- ja halduskulud. Eelkõige kehtib see andmekogumissüsteemi kasutuselevõtmisega seotud juurutamiskulude kohta.

- **Õigusnormide toimivus ja lihtsustamine**

Kooskõlas komisjoni kohustusega tagada parem õigusloome koostati käesolev ettepanek kaasavalt, järgides täieliku läbipaistvuse ja sidusrühmade pideva osaluse põhimõtteid. Hindamise käigus ei tehtud kindlaks võimalikke õigusnormide lihtsustusi ega regulatiivse koormuse vähendusi, mis hõlbustaksid pestitsiidide säästva kasutamise eesmärkide saavutamist. Mikroettevõtjatele ei tehta käesoleva ettepaneku kohaselt erandit, kuna oluline on rakendada meetmeid ühetaoliselt, et vähendada nii pestitsiidide kasutamist kui ka neist tulenevat riski inimeste tervisele ja keskkonnale.

Käesolev ettepanek on kooskõlas digiteerimise poliitikaga, edendades elektroonilist arvestuse pidamist ja järgmiste aspektidega seotud edusammude veebis avaldamist:

i) pestitsiidide vähendamise eesmärgid;

ii) riiklike tegevuskavade rakendamine;

iii) iga-aastased eduaruanded ja rakendamisaruanded;

iv) komisjoni soovitused ning

v) liikmesriikide vastused.

Ettepaneku tulemusena loodavate elektrooniliste registrite rakenduseeskirjades võetakse arvesse asjakohaseid sätteid kulutõhusate, kasutajakesksete ja koostalitlusvõimeliste digiteenuste kohta.

- **Põhiõigused**

Ettepanekuga austatakse põhiõigusi ja järgitakse Euroopa Liidu põhiõiguste hartas[34] tunnustatud põhimõtteid. Ettepanek aitab eelkõige saavutada eesmärki tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 37 sätestatud säästva arengu põhimõttega. Poliitika parem täitmise tagamine eesmärgiga vähendada pestitsiidide kasutamisest tulenevat riski ja kaitsta tervist võib aidata tagada ka põhiõigust headele ja õiglastele töötingimustele (Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 31). Täpsemalt võib see aidata tagada õigust töötingimustele, mis on töötajate tervise, ohutuse ja väärikuse kohased.

4. MÕJU EELARVELE

Käesolev ettepanek ei mõjuta liidu eelarvet.

---

[34] ELT C 202, 7.6.2016, lk 389.

5. MUU TEAVE

- **Rakenduskavad ning järelevalve, hindamise ja aruandluse kord**

Olemasolev näitaja, millega mõõdetakse strateegias „Talust taldrikule“ seatud kahe pestitsiididega seotud eesmärgi saavutamist, on aluseks nende eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude iga-aastasele kesksele järelevalvele ELi ja liikmesriikide tasandil. Tuleb märkida, et andmed selle kohta, kas 2030. aastaks pestitsiidide kasutamise ja neist tuleneva riski vähendamiseks seatud eesmärgid on saavutatud, muutuvad tõenäoliselt kättesaadavaks alles 2032. aastal.

Liikmesriigid peavad tegema järelevalvet järgmise üle:

- sõltumatute nõustamisteenuste loomine ja kasutamine;
- integreeritud taimekaitse eeskirjade rakendamine põllumajandusettevõtete tasandil, kasutades integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilist registrit;
- professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kontrollimine, rakendades spetsiaalseid registreid;
- professionaalsete kasutajate, turustajate ja nõustajate koolitamine;
- taimekaitsevahendite kasutamine, rakendades elektroonilist registrit.

Liikmesriigid esitavad järelevalve käigus kogutud teabe igal aastal komisjonile. Komisjon hindab saadud teavet ja täiendab seda oma audititega.

Komisjon teeb ka ettepaneku, et selle iga-aastase järelevalve täiendamiseks hindab ta kõnealust algatust ametlikult kõige varem seitse aastat pärast seda, kui kavandatud õigusakti ettepanek muutub kohaldatavaks.

Lisaks saab siin ja lisatud mõjuhinnangus kirjeldatud seireandmeid kasutada ka otseselt selleks, et jälgida Euroopa rohelise kokkuleppe ja kaheksanda keskkonnaalase tegevusprogrammi raames, sealhulgas strateegias „Talust taldrikule“, elurikkuse strateegias ning nullsaaste saavutamise tegevuskavas seatud üldiste poliitikaeesmärkide saavutamist.

- **Ettepaneku sätete üksikasjalik selgitus**

I peatükis sätestatakse reguleerimisese ja kohaldamisala ning määratletakse mõisted.

II peatükis sätestatakse ELi eesmärgid vähendada kooskõlas strateegiaga „Talust taldrikule“ pestitsiidide kasutamist ja neist tulenevat riski 50 %, mille saavutamisse panustavad liikmesriigid (ühiselt). Samuti sätestatakse, et liikmesriigid peaksid võtma oma siseriikliku õiguse alusel vastu siduvad eesmärgid, mis võivad ELi 50-protsendilise vähendamise eesmärkidest siduva valemi parameetrite piires kõrvale kalduda. See valem võimaldab liikmesriikidel võtta riiklike eesmärkide seadmisel arvesse varasemaid edusamme ja pestitsiidide kasutamise intensiivsust. Lisaks nähakse ette komisjoni võimalus anda soovitusi teatavatel juhtudel ulatuslikumate eesmärkide seadmiseks ja avaldada teavet ELi 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamise edenemise kohta.

III peatükis kirjeldatakse, mida riiklikud tegevuskavad peaksid sisaldama, ning sätestatakse nõuded seoses järgmisega:

i) avalik konsultatsioon riiklike tegevuskavade üle ja

ii) riiklike tegevuskavade kooskõla ÜPP strateegiakavadega.

Selles peatükis sätestatakse ka keemiliste pestitsiidide alternatiividega seotud soovituslike eesmärkide üksikasjad. Selles nähakse ette, et

i) liikmesriigid esitavad oma iga-aastastes edu- ja rakendamisaruannetes teabe kahe eesmärgi saavutamisel tehtud edusammude kohta ning muud kvantitatiivsed andmed ja

ii) komisjon analüüsib neid aruandeid ja esitab soovitusi.

IV peatükis sätestatakse nõuded professionaalsetele kasutajatele integreeritud taimekaitse puhul juhtudel, kui liikmesriigid on vastu võtnud või ei ole vastu võtnud põllukultuuripõhiseid eeskirju. Kehtestatakse nõue, et professionaalsed kasutajad peavad pidama arvestust integreeritud taimekaitse kohta ja kasutama sõltumatuid nõustajaid. Nähakse ette kohustus võtta vastu integreeritud taimekaitset käsitlevad põllukultuuripõhised eeskirjad, mida professionaalsed kasutajad peavad järgima, ning jälgida nende järgimist. Samuti nähakse ette integreeritud taimekaitse elektroonilise registri loomine.

V peatükis sätestatakse nõuded, mis näevad ette, et professionaalsed kasutajad, turustajad ja nõustajad peavad teatavate asjaolude korral omama koolitustunnistust. Samuti sätestatakse selles peatükis pestitsiidide ja pestitsiididega töötlemise seadmete kasutamise üldnõuded. Peale selle sisaldab see peatükk sätteid, mis käsitlevad järgmist:

i) pestitsiidide kasutamine tundlikel aladel;

ii) veekeskkonna ja joogivee kaitse;

iii) õhust pritsimine;

iv) ladustamine, kõrvaldamine ja käitlemine ning

v) nõustamine pestitsiidide kasutamise küsimustes.

VI peatükis sätestatakse taimekaitsevahendite müügile esitatavad nõuded. Samuti sätestatakse selles peatükis, millist liiki teavet tuleb pestitsiidide müümisel ostjatele esitada.

VII peatükis sätestatakse liikmesriikide kohustus luua professionaalsete kasutajate, nõustajate ja turustajate koolitamise ja sertifitseerimise süsteem. Samuti nähakse ette sõltumatu nõustamise süsteemi loomine. Lisaks sätestatakse liikmesriikide kohustus suurendada teadlikkust pestitsiididega seotud küsimustest ja avaldada internetis selle kohta põhilist teavet. Samuti sätestatakse liikmesriikide kohustus koguda teavet pestitsiididest tingitud ägedate ja krooniliste mürgistuste kohta.

VIII peatükis käsitletakse pestitsiididega töötlemise seadmeid. Selles sätestatakse professionaalses kasutuses olevate seadmete kontrollimise nõuded. Samuti nähakse ette kohustus luua elektrooniline register (elektroonilised registrid), kuhu tuleb kanda teave kõigi professionaalses kasutuses olevate seadmete kohta. Lisaks sätestatakse omandi üleminekust või kasutusest kõrvaldamisest teavitamise nõuded. Selle peatüki kohaselt tuleb kontrolli teha iga kolme aasta järel, kusjuures teatavate seadmete puhul on võimalik kõnealustest kontrollinõuetest kõrvale kalduda.

IX peatükis sätestatakse ühtlustatud riskinäitajate arvutamise metoodika ja 2030. aastaks seatud vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise metoodika.

X peatükis sätestatakse haldus- ja finantssätted järgmise kohta:

i) komisjoni teavitamine asjaomastest pädevatest asutustest;

ii) karistused ning

iii) lõivud ja tasud.

XI peatükis sätestatakse pestitsiidide säästva kasutamise määruse alusel delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide vastuvõtmise tingimused.

XII peatükiga tunnistatakse pestitsiidide säästva kasutamise direktiiv kehtetuks ning nähakse ette pestitsiidide säästva kasutamise määruse jõustumine ja kohaldamine.

2022/0196 (COD)

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,

milles käsitletakse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/2115

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 192 lõiget 1,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,

olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,

võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust[1],

võttes arvesse Regioonide Komitee arvamust[2],

toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt

ning arvestades järgmist:

(1) Euroopa Liidu toimimise lepingus on nõutud, et liidu kõikide poliitikasuundade ja tegevuste määratlemisel ja rakendamisel oleks tagatud inimeste tervise ja keskkonna kaitse kõrge tase, ning sätestatud, et liidu keskkonnapoliitika eesmärk peab olema sellise kõrge taseme saavutamine.

(2) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2009/128/EÜ[3] kehtestati raamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks pestitsiididest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ning mõju vähendamise teel. Selle direktiivi hindamisel[4] leiti, et see ei ole saavutanud oma üldeesmärke ja et liikmesriigid ei ole seda rahuldavalt rakendanud. Seda järeldust kinnitati komisjoni 2017.[5] ja 2020. aasta[6] aruannetes Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

---

1 ELT C , , lk .

2 ELT C […], […], lk […].

3 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta direktiiv 2009/128/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse tegevusraamistik pestitsiidide säästva kasutamise saavutamiseks (ELT L 309, 24.11.2009, lk 71).

4 [Lisada viide.]

5 Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide riiklike tegevuskavade ja pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2017) 587 final).

6 Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule liikmesriikide saadud kogemuste kohta seoses riiklikes tegevuskavades kehtestatud riiklike eesmärkide saavutamisega ja pestitsiidide säästvat

(3) Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsioonis pestitsiidide säästvat kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamise kohta[7] märgiti, et liit peab pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekuks viivitamata tegutsema, ning kutsuti komisjoni üles esitama laiaulatuslikku kogu liitu hõlmavat siduvat eesmärki pestitsiidide kasutamise vähendamiseks. Euroopa Parlament kinnitas veel kord oma üleskutset siduvate vähendamiseesmärkide kehtestamiseks 20. oktoobri 2021. aasta resolutsioonis õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamise strateegia „Talust taldrikule“ kohta[8].

(4) Euroopa Parlamendi uuringuteenistuse 2018. aasta uuringus[9] leiti, et mitmes liikmesriigis oli tehtud edusamme, kuid direktiivi 2009/128/EÜ eesmärkide saavutamine üldiselt oli toimunud piiratud ulatuses. Euroopa Kontrollikoja 2020. aasta eriaruandes[10] taimekaitsevahendite säästva kasutamise kohta leiti, et taimekaitsevahendite kasutamise riskide mõõtmisel ja vähendamisel on tehtud vähe edusamme ning kehtivas liidu raamistikus esineb puudusi. Nagu märgiti Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee teabearuandes direktiivi 2009/128/EÜ hindamise kohta,[11] peab komitee oluliseks ka riiklike tegevuskavadega kehtestatud nõuete, eesmärkide, tingimuste ja ajakavade ümberhindamist.

(5) Selleks et tagada taimekaitsevahendite säästvat kasutamist käsitleva liidu õigusraamistiku eesmärkide täielik saavutamine, tuleb seda kohandada ning sätestada ettevõtjatele selgemad ja vahetult kohaldatavad eeskirjad. Lisaks tuleks selgitada mitmeid eeskirju, sh integreeritud kahjuritõrje rakendamise eeskirju, taimekaitsevahendite kasutamise piiranguid ja taimekaitsetööks kasutatavate seadmete ülevaatust. Seepärast on asjakohane tunnistada direktiiv 2009/128/EÜ kehtetuks ja asendada see määrusega.

(6) Biotsiide käsitlevad eeskirjad on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 528/2012[12] ning kavandatud on kõnealuse määruse hindamine. Seepärast ei ole asjakohane lisada käesolevasse määrusesse uusi eeskirju biotsiidide kasutamise kohta.

(7) Komisjoni teatises „Euroopa roheline kokkulepe“[13] on esitatud peamisi, sealhulgas seadusandlikke meetmeid sisaldav tegevuskava keemiliste pestitsiidide kasutamise ja

---

kasutamist käsitleva direktiivi 2009/128/EÜ rakendamisel tehtud edusammude kohta (COM(2020) 204 final).

7 P8_TA(2019)0082, 12. veebruar 2019. a..

8 P9_TA(2021)0425, 20. oktoober 2021.

9 Euroopa Parlamendi uuringuteenistus, „Directive 2009/128/EC on the sustainable use of pesticides – European Implementation Assessment“ (Pestitsiidide säästva kasutamise direktiiv 2009/128/EÜ, Euroopa rakendamishinnang), oktoober 2018.

10 Taimekaitsevahendite säästev kasutamine: piiratud edusammud riskide mõõtmisel ja vähendamisel, Euroopa Kontrollikoja eriaruanne, ISBN:978-92-847-4206-6, Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, Luxembourg, 2020.

11 Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee, „Pestitsiidide säästva kasutamise direktiivi hindamine (teabearuanne)“, vastu võetud 27. aprillil 2021.

12 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrus (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist (ELT L 167, 27.6.2012, lk 1).

13 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, Euroopa Ülemkogule, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Euroopa roheline kokkulepe“, (COM(2019) 640 final).

nendega seotud riskide oluliseks vähendamiseks. Strateegias „Talust taldrikule“,[14] ELi elurikkuse strateegias aastani 2030[15] ja nullsaaste tegevuskavas[16] võttis komisjon kohustuse võtta meetmeid, mis võimaldavad vähendada 2030. aastaks keemiliste pestitsiidide üldist kasutamist ja nendega seotud riske 50 % võrra ning vähendada 2030. aastaks ohtlikumate pestitsiidide (taimekaitsevahendid, mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009[17] artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendamist vajava ainena ning mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) nr 540/2011[18] lisa E osas, või mis sisaldavad üht või mitut toimeainet, mis on loetletud komisjoni rakendusmääruse (EL) 2015/408[19] lisas) kasutamist 50 %võrra. Taimekaitsevahendite säästev kasutamine täiendab ka mahepõllumajanduse edendamist ja strateegia „Talust taldrikule“ eesmärgi saavutamist, mille kohaselt peaks vähemalt 25 % liidu põllumajandusmaast olema 2030. aastaks mahepõllumajanduse all. See toetab ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegilise raamistiku[20] eesmärke ning aitab seeläbi kaasa Euroopa sotsiaalõiguste samba 10. põhimõtte (tervislik, ohutu ja hästi kohandatud töökeskkond) rakendamisele.

(8) Pestitsiidide kasutamist on käsitletud kahes Euroopa kodanikualgatuses, kus kutsutakse üles püsitama laiaulatuslikku vähendamiseesmärki. 6. oktoobril 2017 komisjonile esitatud algatuses „Keelustada glüfosaat ning kaitsta inimesi ja keskkonda toksiliste pestitsiidide eest“ kutsuti komisjoni selle kolmanda eesmärgi raames üles kehtestama kogu ELis kohustuslikud eesmärgid pestitsiidide kasutamise vähendamiseks, et tulevik oleks pestitsiidivaba. Oma 12. detsembril 2017 vastu võetud vastuses märkis komisjon, et ta hindab uuesti vajadust kehtestada pestitsiididele ELi-ülesed kohustuslikud eesmärgid. Uuemas algatuses „Päästkem mesilased ja põllumajandustootjad! Keskkonna puhtuse huvides muudame põllumajanduse mesilassõbralikumaks“ kutsutakse komisjoni üles esitama õigusaktide ettepanekuid sünteetiliste pestitsiidide kasutamise järkjärguliseks vähendamiseks ELi

---

14 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“ (COM(2020) 381 final).

15 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi elurikkuse strateegia aastani 2030. Toome looduse oma ellu tagasi“ (COM(2020) 380 final).

16 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Heas seisundis planeet kõigi jaoks. ELi tegevuskava „Õhu, vee ja pinnase nullsaaste suunas““ (COM(2021) 400 final).

17 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 309, 24.11.2009, lk 1).

18 Komisjoni 25. mai 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 540/2011, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 1107/2009 seoses heakskiidetud toimeainete loeteluga (ELT L 153, 11.6.2011, lk 1).

19 Komisjoni 11. märtsi 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/408, millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1107/2009 (taimekaitsevahendite turulelaskmise kohta) artikli 80 lõiget 7 ja kehtestatakse asendamisele kuuluvate ainete loetelu (ELT L 67, 12.3.2015, lk 18).

20 Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele *„ELi töötervishoiu ja tööohutuse strateegiline raamistik aastateks 2021–2027. Töötervishoid ja tööohutus muutuvas töömaailmas“*, COM(2021) 323 (final).

põllumajanduses 80 % võrra 2030. aastaks, alustades kõige ohtlikumatest, ning nende täielikuks kasutuselt kõrvaldamiseks 2035. aastaks. Algatuse raames koguti 30. septembriks 2021 üle miljoni toetusavalduse, mida liikmesriikide ametiasutused praegu kontrollivad.

(9) 9. mail 2022 avaldatud Euroopa tuleviku konverentsi lõpparuandes esitatud ettepanekutes põllumajanduse, toidutootmise, elurikkuse, ökosüsteemide ja reostuse kohta paluvad kodanikud liidul eelkõige oluliselt vähendada keemiliste pestitsiidide ja väetiste kasutamist kooskõlas kehtivate eesmärkidega, tagades samal ajal toiduga kindlustatuse, ning toetada teadusuuringuid säästvamate ja looduspõhiste alternatiivide väljatöötamiseks. Kodanikud nõuavad rohkem teadusuuringuid ja innovatsiooni sh kestliku tootmise, taimeresistentsuse ja täppispõllumajanduse tehniliste lahenduste valdkonnas, ning rohkem teavitus- ja nõustamissüsteeme ning põllumajandustootjatele suunatud või nende poolt pakutavat koolitust, samuti paluvad nad, et liit kaitseks putukaid, eriti omamaiseid ja tolmeldavaid putukaid[21].

(10) Oma 19. oktoobri 2020. aasta järeldustes[22] osutas Euroopa Liidu Nõukogu strateegias „Talust taldrikule“ komisjoni poolt seatud pestitsiidide kasutamise vähendamise eesmärke arvesse võttes sellele, et nende eesmärkide saavutamiseks on vaja liikmesriikide ja kõigi sidusrühmade jõupingutusi ning intensiivset koostööd ja konsulteerimist. Samuti palus nõukogu komisjonil tagada, et need eesmärgid oleksid liidu eesmärgid, mille saavutamisele peavad kaasa aitama kõik liikmesriigid riiklikul tasandil võetavate meetmetega. Nõukogu järeldustes nõutakse selliste eesmärkide seadmist, võttes arvesse seniseid saavutusi ning liikmesriikide erinevaid lähtepositsioone, asjaolusid ja tingimusi.

(11) Bioloogilise tõrje agendid on säästev alternatiiv keemiliste toodete kasutamisele kahjulike organismide tõrjeks. Nagu on märgitud nõukogu otsuses (EL) 2021/1102,[23] on bioloogilise tõrje agentide tähtsus säästvas põllumajanduses ja metsanduses üha suurem ning neil on oluline roll integreeritud taimekaitse ja mahepõllumajanduse edukuses. Juurdepääs bioloogilistele tõrjevahenditele hõlbustab keemilistest taimekaitsevahenditest loobumist. On asjakohane julgustada põllumajandustootjaid minema üle vähese sisendiga põllumajandusmeetoditele, sh mahepõllumajandusele. Seepärast on asjakohane määratleda bioloogiline tõrje kontseptsioonina, mille alusel liikmesriigid kehtestavad soovituslikud eesmärgid selliste põllukultuuride osakaalu suurendamiseks, millel bioloogilise tõrje agente kasutatakse.

(12) Strateegia „Talust taldrikule“ eesmärk on teha märkimisväärseid edusamme keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel majanduslikult tasuval viisil. Selle saavutamiseks on vaja liidu ja liikmesriikide tasandil kehtestada edusammude

---

21 *Euroopa tuleviku konverents – aruanne konverentsi lõpptulemuste kohta*, mai 2022, 1. ja 2. ettepanek, lk 43–44.

22 Brüssel, 19. oktoober 2020, 12099/20.

23 Nõukogu 28. juuni 2021. aasta otsus (EL) 2021/1102, millega palutakse komisjonil esitada uuring selle kohta, milline on olukord liidus selgrootute bioloogilise tõrje agentide liidu territooriumile sissetoomise ning nende liidu territooriumil hindamise, tootmise, turustamise ja kasutamise osas ning millised on sellega seoses liidu võimalused, ning esitada ettepanek, kui see on asjakohane uuringu tulemustest lähtuvalt (ELT L 238, 6.7.2021, lk 81).

jälgimist võimaldavad kvantitatiivsed eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamiseks ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise vähendamiseks. Selleks et tagada nende osas piisav edasiminek ja vastutus, tuleks siseriikliku õigusega kehtestada riiklikud eesmärgid. Liikmesriigid peaksid need siduvad riiklikud eesmärgid saavutama samuti 2030. aastaks. Keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamine vähendab eeldatavasti märkimisväärselt professionaalsete kasutajate tööohutuse ja töötervishoiu riske.

(13) Eri liikmesriikide varasemate edusammude ja pestitsiidide kasutamise intensiivsuse erinevat taset arvesse võttes on vaja võimaldada liikmesriikidele paindlikkust oma siduvate riiklike eesmärkide (edaspidi „riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) kehtestamisel. Kasutusintensiivsust on kõige parem mõõta, jagades turule lastud ja seega taimekaitsevahenditena kasutatavate toimeainete üldkoguse konkreetses liikmesriigis pindalaga, millel toimeaineid kasutati. Keemiliste pestitsiidide ja eelkõige ohtlikumate pestitsiidide kasutamise intensiivsus on seotud suurema sõltuvusega keemilistest pestitsiididest, suurema riskiga inimeste tervisele ja keskkonnale ning vähem säästvate põllumajandustavadega. Seepärast on asjakohane lubada liikmesriikidel oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest väiksemat keemiliste pestitsiidide kasutamise intensiivsust. Seepärast on ka asjakohane nõuda neilt oma 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide kehtestamisel arvesse võtta oma liidu keskmisest suuremat keemiliste pestitsiidide kasutamise intensiivsust. Lisaks peaks neil selleks, et tunnustada liikmesriikide varasemaid jõupingutusi, olema ka lubatud võtta riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide seadmisel arvesse edusammude ajalugu enne strateegia „Talust taldrikule“ vastuvõtmist. Samas peaksid liikmesriigid juhul, kui nad on keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riske suurendanud või ainult vähesel määral piiranud, andma nüüd suurema panuse liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisse, võttes samal ajal arvesse ka pestitsiidide kasutamise intensiivsust. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised ning eesmärgid piisavalt kõrged, tuleks kehtestada riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide alampiirid. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud ELi äärepoolseimad piirkonnad asuvad Atlandi ookeanis, Kariibi mere piirkonnas ja India ookeanis. Püsivate ebasoodsate tingimuste tõttu, nt nende kaugus Euroopa mandrist, saareline asend ja suur kokkupuude kliimamuutustega, on asjakohane lubada liikmesriikidel võtta nendes piirkondades arvesse taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi ning konkreetsetele kliimatingimustele ja põllukultuuridele kohandatud meetmeid. Tagamaks, et kogu liitu hõlmavate eesmärkide saavutamiseks tehtavad jõupingutused oleksid õiglased ja ühised, ei tuleks liikmesriigilt, kes saavutab 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne 2030. aastat, nõuda täiendavat vähendamist, kuid see riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamises ja nendega seotud riskides ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamises, et tagada edusammud vastava 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel. Läbipaistvuse huvides peaksid liikmesriikide vastused kõigile komisjoni soovitustele seoses riiklike eesmärkide ambitsioonikuse taseme ja nende suunas tehtud iga-aastaste edusammudega olema üldsusele kättesaadavad.

(14) Liikmesriigid peaksid koostama ja avaldama riiklikud tegevuskavad. Selleks et liikmesriikide riiklikud tegevuskavad oleksid tulemuslikud, peaksid need sisaldama kvantitatiivseid eesmärke ja viiteid siseriiklikus õiguses sätestatud siduvatele riiklikele

2030. aasta vähendamiseesmärkidele koos riiklikes tegevuskavades esitatud soovituslike eesmärkidega, meetmeid, ajakavasid ja näitajaid pestitsiidide kasutamisest tulenevate riskide ja mõju vähendamiseks inimeste tervisele ja keskkonnale. See võimaldab struktureeritud lähenemisviisi riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkidega seotud kvantitatiivsete eesmärkide ja sihtide seadmisele. Selleks et jälgida käesoleva määruse sätete järgimist, tuleks liikmesriikidelt nõuda ka iga-aastast aruandlust eesmärkide ja kasutamist, koolitust, taimekaitseseadmeid ja integreeritud taimekaitset käsitlevate sätete järgimisega seotud täpsete kvantitatiivsete andmete kohta.

(15) Kogu liitu hõlmavate vähendamiseesmärkide (edaspidi „liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) ja riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamiseks on vaja suurendada bioloogilise tõrje ja muude mittekeemiliste alternatiivide kättesaadavust. Nende alternatiivide kättesaadavus stimuleerib vähese pestitsiidide sisendiga taimekaitsetavade, näiteks mahepõllumajanduse kasutuselevõttu.

(16) Taimekaitsevahendite säästva kasutamise poliitika ja meetmete rakendamine avaldab mõju keskkonnale, inimeste tervisele ja töötingimustele. Seepärast peaksid liikmesriigid tagama, et üldsusele ja sotsiaalpartneritele antakse piisavad võimalused liikmesriikide tegevuskavade koostamises osalemiseks ja selle üle arutlemiseks, tehes seda vajaduse korral vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2001/42/EÜ[24].

(17) Selleks et tagada kooskõla ja vastastikune täiendavus seotud õigusaktidega, tuleks liikmesriikide tegevuskavades arvesse võtta Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ,[25] nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ,[26] Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/60/EÜ,[27] nõukogu direktiivi 91/676/EMÜ,[28] Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/50/EÜ,[29] Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/2284[30] ning looduse taastamist käsitlevat määrust xxx/xxx [*lisada viide vastuvõetud õigusaktile*] ja need peaksid olema kooskõlas ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) strateegiakavadega, mis on koostatud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2021/2115[31].

---

24 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

25 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

26 Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

27 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

28 Nõukogu 12. detsembri 1991. aasta direktiiv 91/676/EMÜ veekogude kaitsmise kohta põllumajandusest lähtuva nitraadireostuse eest (EÜT L 375, 31.12.1991, lk 1).

29 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. mai 2008. aasta direktiiv 2008/50/EÜ välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta (ELT L 152, 11.6.2008, lk 1).

30 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/2284, mis käsitleb teatavate õhusaasteainete riiklike heitkoguste vähendamist, millega muudetakse direktiivi 2003/35/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2001/81/EÜ (ELT L 344, 17.12.2016, lk 1).

31 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu

(18) Majanduslikud vahendid, sh ÜPP vahendid, millega toetatakse põllumajandustootjaid, võivad mängida olulist rolli taimekaitsevahendite säästva kasutamisega seotud eesmärkide saavutamisel ning eelkõige keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise vähendamisel. Liikmesriigid peavad oma riiklikes ÜPP strateegiakavades näitama, et ÜPP rakendamisega panustavad nad muudesse asjakohastesse liidu õigusaktidesse ja nende eesmärkidesse, sh käesoleva määruse eesmärkidesse, ning toetavad neid.

(19) Läbipaistvuse huvides ja suurematele edusammudele innustamiseks on vaja mõõta liikmesriikide edusamme 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike soovituslike vähendamiseesmärkide saavutamisel. Seda tuleks teha igal aastal iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete abil. Selleks et jälgida käesoleva määruse täitmise taset sujuvalt ja kergesti võrreldaval viisil, peaksid liikmesriigid lisama ka käesoleva määruse rakendamisega seotud kvantitatiivsed andmed kasutamise, koolituse, taimekaitseseadmete ja integreeritud taimekaitse kohta. Selleks et komisjon soodustaks 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide ja muude riiklike soovituslike vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtavaid edusamme, sh mis tahes toetusmeetmeid, peaks komisjon neid edusamme ja meetmeid analüüsima iga kahe aasta järel.

(20) Inimeste tervise ja keskkonna kaitseks on vaja integreeritud taimekaitsele järgnevat taimekahjustajate tõrje kontseptsiooni, mis tagaks kõigi selliste kasutatavate taimekaitsemeetodite hoolika kaalumise, mis tõkestavad kahjulike organismide populatsioonide arengut, nii et keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine püsiks majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud tasemel ning inimeste tervise ja keskkonnaga seotud riskid viidaks miinimumini. Integreeritud taimekaitse puhul pannakse rõhk tervete põllukultuuride kasvule, mis häirib võimalikult vähe agroökosüsteeme, soodustatakse loomulikke tõrjemehhanisme ning kasutatakse keemilist tõrjet ainult siis, kui kõik muud tõrjevahendid on ammendatud. Selleks et tagada integreeritud taimekaitse järjepidev rakendamine kohapeal, on vaja käesolevas määruses sätestada selged eeskirjad. Integreeritud taimekaitse kasutamise kohustuse täitmiseks peaks professionaalne kasutaja kaaluma ja rakendama kõiki meetodeid ja tavasid, millega välditakse taimekaitsevahendite kasutamist. Keemilisi taimekaitsevahendeid tuleks kasutada ainult siis, kui kõik muud tõrjevahendid on ammendatud. Selle nõude täitmise tagamiseks ja järelevalveks on oluline, et professionaalsed kasutajad dokumenteerivad põhjused, miks nad taimekaitsevahendeid kasutavad, või muude integreeritud taimekaitsega kooskõlas võetud meetme põhjused ning sõltumatutelt nõustajatelt integreeritud taimekaitse rakendamise toetuseks saadud nõuanded. Õhust tehtavad taimekaitsetööd tuleb samuti dokumenteerida.

(21) Tarbetu dubleerimise vältimiseks peaks komisjon koostama liikmesriikide jaoks standardvormi, et ühendada professionaalsete kasutajate registreeritud andmed integreeritud taimekaitsega kooskõlas võetud meetmete kohta määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 alusel registreeritud andmetega.

Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

(22) Selleks et hõlbustada integreeritud taimekaitse nõuete täitmist, on vaja kehtestada põllukultuuripõhised eeskirjad, mida professionaalne kasutaja peab järgima seoses konkreetse põllukultuuriga ja piirkonnaga, kus ta tegutseb. Sellised eeskirjad peaksid muutma integreeritud taimekaitse nõuete kontrollitavateks kriteeriumideks, mida kohaldatakse konkreetse põllukultuuri suhtes. Tagamaks et põllukultuuripõhised eeskirjad on kooskõlas integreeritud taimekaitse nõuetega, tuleks sätestada üksikasjalikud eeskirjad selle kohta, mida need peaksid sisaldama, ja komisjon peaks kontrollima nende väljatöötamist, rakendamist ja täitmise tagamist kohapeal.

(23) Selleks et kontrollida, kas professionaalsed kasutajad täidavad integreeritud taimekaitse nõudeid, tuleks pidada integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilist registrit eesmärgiga kontrollida vastavust käesolevas määruses sätestatud integreeritud taimekaitse eeskirjadele ja toetada liidu poliitika väljatöötamist. Juurdepääs registrile tuleks anda ka riiklikele statistikaasutustele ametliku statistika väljatöötamiseks, koostamiseks ja levitamiseks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 223/2009[32] V peatükiga. Selles registris tuleks registreerida kõik ennetusmeetmed või sekkumised ning nende põhjused. See annab pädevatele asutustele enne konkreetse ennetusmeetme või sekkumise kindlaksmääramist vajalikku teavet, mis võimaldab kontrollida, kas professionaalne kasutaja on kooskõlas integreeritud taimekaitsega läbinud otsustusprotsessi. Register peaks sisaldama ka üksikasju integreeritud taimekaitse toetamiseks igal aastal nõutavate nõuannete kohta, et oleks võimalik kontrollida, et selline pikaajalisem strateegiline planeerimine seoses integreeritud taimekaitsega toimub.

(24) Tagamaks et taimekaitsevahendeid ja nendega seotud taimekaitseseadmeid kasutatakse inimeste tervist ja keskkonda kaitsval viisil, on professionaalsetele kasutajatele vaja ette näha üldnõuded seoses teatavate taimekaitsevahendite või -seadmete kasutamiseks nõutava koolitusega, ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamisega ning vajadusega järgida professionaalseks kasutamiseks ette nähtud taimekaitseseadmete ülevaatuse nõudeid.

(25) Taimekaitsevahendite kasutamisel võib olla eriti negatiivne mõju teatavatel aladel, mida kasutavad tihti üldsus või haavatavad rühmad, kogukondades, kus inimesed elavad ja töötavad, ning ökoloogiliselt tundlikel aladel, nt Natura 2000 aladel, mida kaitstakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/147/EÜ[33] ja nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ[34] alusel. Kui taimekaitsevahendeid kasutatakse üldsuse kasutuses olevatel aladel, on inimeste võimalus selliste taimekaitsevahenditega kokku puutuda suur. Inimeste tervise ja keskkonna kaitsmiseks tuleks taimekaitsevahendite

---

32 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2009. aasta määrus (EÜ) nr 223/2009 Euroopa statistika kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1101/2008 (konfidentsiaalsete statistiliste andmete Euroopa Ühenduste Statistikaametile edastamise kohta), nõukogu määruse (EÜ) nr 322/97 (ühenduse statistika kohta) ja nõukogu otsuse 89/382/EMÜ, Euratom (millega luuakse Euroopa ühenduste statistikaprogrammi komitee) kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 87, 31.3.2009, lk 164).

33 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, 26.1.2010, lk 7).

34 Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

kasutamine tundlikel aladel ja sellistest aladest 3 meetri ulatuses seetõttu keelata. Erandeid keelust tuleks lubada ainult teatavatel tingimustel ja igal üksikjuhul eraldi.

(26) Veekeskkond ja joogiveevarud on taimekaitsevahendite suhtes eriti tundlikud. Veekeskkonna kaitsmiseks tuleks seetõttu keelata taimekaitsevahendite kasutamine pinnaveekogudes ja nende ümbruses. Liikmesriikidel peaksid olema asjakohased meetmed, et vältida pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemist, saavutada pinna- ja põhjavee hea seisund ning kaitsta veekeskkonda ja joogiveevarusid taimekaitsevahendite mõju eest. Lisaks on oluline, et professionaalsed kasutajad saaksid koolitust selle kohta, kuidas minimeerida või üldse mitte kasutada teatavaid taimekaitsevahendeid, mis on liigitatud kui veeorganismidele ohtlikud ja pikaajalise toimega, veeorganismidele väga mürgised ja pikaajalise toimega või veeorganismidele mürgised ja pikaajalise toimega. Samuti on tähtis, et professionaalseid kasutajaid koolitataks madala riskiastmega taimekaitsevahendite või mittekeemiliste alternatiivide eelistamise tähtsuse, triivi vähendavate tehnoloogiate kasutamise ja riskivähendusmeetmete osas.

(27) Täppispõllumajanduse all mõeldakse põllumajandussüsteeme, mis kohandavad põllukultuuride majandamist vastavalt kohalikele tingimustele, nt maatükkide piires. Olemasoleva tehnoloogia, sh liidu kosmoseandmete ja -teenuste (Galileo ja Copernicus) kasutamine võib oluliselt vähendada pestitsiidikasutust. Seepärast on vaja ette näha õigusraamistik, mis stimuleeriks täppispõllumajanduse arendamist. Taimekaitsevahendite levitamine õhusõidukitelt, sh lennukitelt, helikopteritelt ja droonidelt, on harilikult vähem täpne kui muud kasutusviisid ning võib seepärast avaldada kahjulikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale. Seepärast tuleks õhust tehtav taimekaitsetöö keelata, kui välja arvata mõned üksikjuhtumipõhised erandid, kui sellel on inimeste tervisele ja keskkonnale väiksem negatiivne mõju kui mis tahes alternatiivsel kasutusmeetodil või kui elujõuline alternatiivne kasutusmeetod puudub. Samuti on vaja registreerida õhust taimekaitsetöö tegemiseks antud lubade alusel õhust tehtud levitamise kordade arv, et oleksid olemas selged andmed selle kohta, mitu korda tegelikult tehti õhust taimekaitsetööd, mille jaoks luba oli antud.

(28) Siiski on tõenäoline, et teatavad mehitamata õhusõidukid (sh droonid) võimaldavad taimekaitsevahendeid õhust täpselt levitada. Sellised mehitamata õhusõidukid aitavad tänu maismaal kasutatavate taimekaitseseadmetega võrreldes täpsemale taimekaitsetööle tõenäoliselt vähendada taimekaitsevahendite kasutamist ja seega ka inimeste tervisele ja keskkonnale avalduvaid riske. Seepärast on asjakohane kehtestada käesolevas määruses kriteeriumid, mille alusel tehakse teatavatele mehitamata õhusõidukitele erand õhust tehtava taimekaitsetöö keelust. Praegust teaduslikku ebakindlust silmas pidades on samuti asjakohane lükata kõnealuse erandi kohaldamist kolme aasta võrra edasi.

(29) Taimekaitsevahendite käitlemine, sh selliste toodete ladustamine, lahjendamine ja segamine, taimekaitseseadmete puhastamine pärast kasutamist, paaki jäänud segude eemaldamine ja kõrvaldamine ning taimekaitsevahendite tühjade pakendite ja jääkide kõrvaldamine kujutab endast inimeste ja keskkonna jaoks erilist kokkupuuteriski. Seepärast on asjakohane näha ette nende tegevustega seotud erimeetmed. Sel määral,

kuivõrd taimekaitsevahendite kasutamine, ladustamine ja kõrvaldamine peab vastama tervise- ja tööohutuse miinimumnõuetele, on need nõuded sätestatud muu hulgas nõukogu direktiivis 89/391/EMÜ,[35] nõukogu direktiivis 89/656/EMÜ,[36] nõukogu direktiivis 98/24/EÜ,[37] Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2004/37/EÜ[38] ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2009/104/EÜ[39].

(30) Pidades silmas taimekaitsevahendite kasutamise alase nõustamise tähtsust vahendina, mis aitab toetada nende kasutamist inimeste tervist ja keskkonda kaitsval viisil kooskõlas integreeritud taimekaitsega, on tähtis, et nõustajad oleksid asjakohaselt koolitatud.

(31) Taimekaitsevahendi müük on turustusahela oluline osa, sest see võimaldab turustajatel esitada vajalikku teavet, et toetada selle nõuetekohast kasutamist. Konkreetsed soovitused inimeste tervise ja keskkonna ohutusjuhiste kohta peaksid ostjale või lõppkasutajale olema kättesaadavad müügi ajal, et oleks võimalik saada vastuseid küsimustele, mis hõlbustab asjaomase taimekaitsevahendi nõuetekohast kasutamist. Mitteprofessionaalsetele kasutajatele peaks müügikohas olema kättesaadav üldine teave taimekaitsevahendite ohutu kasutamise, käitlemise ja ladustamise ning selliste toodete pakendite kõrvaldamise kohta, sest neil kasutajatel ei ole üldjuhul samu praktilisi teadmisi nagu professionaalsetel kasutajatel.

(32) On oluline, et liikmesriigid looksid ja haldaksid esmase ja jätkukoolituse süsteeme taimekaitsevahendite turustajatele, nõustajatele ja professionaalsetele taimekaitsevahendite kasutajatele ning tunnistuste süsteeme sellise õppe registreerimise jaoks, tagamaks et need ettevõtjad on täielikult teadlikud võimalikest ohtudest inimeste tervisele ja keskkonnale ning asjakohastest meetmetest kõnealuste ohtude vähendamiseks nii palju kui võimalik. Nõustajate koolitamine peaks olema ulatuslikum kui turustajate ja professionaalsete kasutajate oma, sest nemad peavad suutma toetada integreeritud taimekaitse ja põllukultuuripõhiste eeskirjade nõuetekohast rakendamist. Professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendi kasutamine või müük peab piirduma isikutega, kellel on koolitustunnistus. Lisaks tuleks selleks, et tagada inimeste tervise ja keskkonna seisukohalt ohutu taimekaitsevahendite kasutamine, turustajatelt nõuda, et nad esitaksid nii taimekaitsevahendite professionaalsetele kui ka mitteprofessionaalsetele ostjatele müügikohas tootepõhise teabe.

---

35 Nõukogu 12. juuni 1989. aasta direktiiv 89/391/EMÜ töötajate töötervishoiu ja tööohutuse parandamist soodustavate meetmete kehtestamise kohta (EÜT L 183, 29.6.1989, lk 1).

36 Nõukogu 30. novembri 1989. aasta direktiiv 89/656/EMÜ töötajate isikukaitsevahendite kasutamisega seotud tervisekaitse ja ohutuse miinimumnõuete kohta (kolmas üksikdirektiiv direktiivi 89/391/EMÜ artikli 16 lõike 1 tähenduses) (EÜT L 393, 30.12.1989, lk 18).

37 Nõukogu 7. aprilli 1998. aasta direktiiv 98/24/EÜ töötajate tervise ja ohutuse kaitse kohta keemiliste mõjuritega seotud ohtude eest tööl (neljateistkümnes üksikdirektiiv direktiivi 89/391/EMÜ artikli 16 lõike 1 tähenduses) (EÜT L 131, 5.5.1998, lk 11).

38 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/37/EÜ töötajate kaitse kohta tööl kantserogeenide ja mutageenidega kokkupuutest tulenevate ohtude eest (kuues üksikdirektiiv nõukogu direktiivi 89/391/EMÜ artikli 16 lõike 1 tähenduses) (ELT L 158, 30.4.2004, lk 50).

39 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. septembri 2009. aasta direktiiv 2009/104/EÜ töötajate poolt tööl kasutatavatele töövahenditele esitatavate ohutuse ja tervishoiu miinimumnõuete kohta (teine üksikdirektiiv direktiivi 89/391/EMÜ artikli 16 lõike 1 tähenduses) (ELT L 260, 3.10.2009, lk 5).

(33) Selleks et tagada kavandatud lähenemisviis kahjulike organismide tõrje meetoditele mitme kasvuperioodi jooksul eesmärgiga minimeerida keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist nii palju kui võimalik ja tagada integreeritud taimekaitse nõuetekohane rakendamine, tuleks professionaalsetelt kasutajatelt nõuda, et nad korrapäraselt konsulteeriksid koolitatud sõltumatute taimekaitsevaldkonna nõustajatega, nii et taimekaitsevahendeid kasutataks ainult viimase valikuna.

(34) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevaid võimalikke riske arvesse võttes peaks üldsusel olema teadlikkuse parandamise programmide, turustajate kaudu edastatava teabe ja muude asjakohaste meetmete kaudu juurdepääs paremale teabele selliste toodete kasutamise üldise mõju kohta.

(35) Selleks et paremini mõista inimeste kokkupuutest taimekaitsevahenditega tulenevate akuutsete mürgistuste ja kroonilise mürgistuse suundumusi, peaks iga liikmesriik selliste suundumuste kohta teavet koguma. Komisjon peaks jälgima ka üldisi suundumusi liidu tasandil.

(36) Selleks et minimeerida taimekaitsevahendite kahjulikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale, on vaja ette näha professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete korrapärase tehnilise ülevaatuse süsteemid. Pidades silmas selliste professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete võimalikku väiksemat mõju, mida kasutatakse väga vähesel määral, on ka asjakohane lubada liikmesriikidel kehtestada selliste seadmete puhul teistsugune ülevaatuse sagedus. Lisada tuleb, et kuna uute käsiseadmete ja selgpritside ostmise kulud on ülevaatuse kuludega võrreldes suhteliselt väikesed, on asjakohane näha ette võimalus teha riiklikke erandeid selliste seadmete kohustuslikust ülevaatusest, tingimusel et viiakse läbi riskihindamine, mis hõlmab selliste seadmetega seotud riske inimeste tervisele ja keskkonnale. Kõnealune hindamine peaks sisaldama hinnangut seadmete kasutusmäära kohta. Selleks et tagada ülevaatuse nõuete täitmine, on vaja nõuda, et iga liikmesriik looks professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete registri ja ajakohastaks seda. Kuna osadel taimekaitseseadmetel ei ole kordumatuid identifitseerimistunnuseid, on vaja ette näha kordumatute identifitseerimistunnuste andmine sellistele taimekaitseseadmetele, et tagada kõigi seadmete füüsiline identifitseerimine.

(37) Taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide ja kahjuliku mõju vähendamisel tehtud edusammude jälgimiseks on vaja jätkata direktiiviga (EL) 2009/128/EÜ kehtestatud ühtlustatud riskinäitajate süsteemi kasutamist.

(38) Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 1185/2009[40] kogutud statistilisi andmeid taimekaitsevahendite kohta tuleks kasutada nende riskinäitajate ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike siduvate eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks. Arvestades, et pestitsiidide kasutamine varieerub aastast aastasse, olenedes eelkõige ilmast, on selliste kõikumiste arvessevõtmiseks asjakohane kehtestada kolmeaastane võrdlusperiood. 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2011–2013, sest see oli esimene

[40] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1185/2009, mis käsitleb pestitsiidide statistikat (ELT L 324, 10.12.2009, lk 1).

kolmeaastane ajavahemik, mille kohta komisjon määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt andmed sai ja see langeb kokku direktiivi 2009/128/EÜ jõustumisega. Liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude arvutamise võrdlusperiood on 2015–2017, sest need on kolm viimast aastat, mille kohta olid strateegia „Talust taldrikule“ väljakuulutamise ajal andmed kättesaadavad. Uue 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamise võrdlusperiood on 2022–2024, sest see on esimene kolmeaastane ajavahemik, mille kohta on kättesaadavad iga taimekaitse eriolukorras antava loa alusel töödeldud alasid käsitlevad andmed.

(39) Praegu on ainsad liidu tasandil kättesaadavad usaldusväärsed statistilised andmed taimekaitsevahendite turustamise ja kasutamise kohta statistilised andmed turule lastud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete koguste kohta ja andmed määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu kohta. Seda statistikat kasutatakse direktiivi 2009/128/EÜ kohasel 1. ja 2. ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel ning strateegial „Talust taldrikule“ põhinevate liidu ja riiklike 2030. aasta siduvate eesmärkide arvutamisel. Selleks et taimekaitse eriolukorras antavatest lubadest tulenevaid riske paremini arvuliselt hinnata, kasutatakse uue 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamisel statistikat taimekaitse eriolukorras antud lubade arvu, loa saanud taimekaitsevahendites sisalduvate toimeainete omaduste ja nende lubade alusel töödeldud alade kohta.

(40) Läbipaistvuse huvides ja selleks, et tagada ühetaoline rakendamine kõigis liikmesriikides, tuleks käesoleva määruse lisas sätestada metoodika kahe liidu ja kahe riikliku 2030. aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks ning metoodika ühtlustatud riskinäitajate arvutamiseks liidu ja riiklikul tasandil.

(41) ELi elurikkuse strateegias aastani 2030 tunnistatakse vajadust kiireloomuliste elurikkuse kaitse meetmete järele. On olemas tõendeid liikide, eriti putukate ja tolmeldajate ulatusliku vähenemise kohta liidus. Elurikkuse kadumine on muude tegurite hulgas tingitud taimekaitsevahendite kasutamisest ning liikmesriikide meetmed praeguste liidu poliitikavahendite raames ei ole veel suutnud seda peatada. Seetõttu on oluline mitme meetme, sh koolituse, professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatuse ning veekeskkonna ja tundlike alade kaitse abil tagada, et taimekaitsevahendeid kasutatakse viisil, mis vähendab selliste toodete kahjuliku mõju riski elusloodusele.

(42) Selleks et hõlbustada teabevahetust komisjoni ja käesoleva määruse rakendamise eest riiklikul tasandil vastutavate pädevate asutuste vahel, peaksid liikmesriigid teavitama komisjoni käesoleva määruse alusel määratud pädevatest asutustest.

(43) Käesolevas määruses sätestatud kohustuste täitmiseks peaksid liikmesriigid kehtestama eeskirjad käesoleva määruse rikkumise eest rakendatavate karistuste kohta ja tagama nende eeskirjade täitmise. Karistused peaksid olema mõjusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Samuti on tähtis ette näha, et liikmesriigid kataksid käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisega seotud kulud lõivude või tasude abil, et tagada pädevatele asutustele piisavad rahalised vahendid.

(44) Kuna käesoleva määruse eesmärki, nimelt kaitsta inimeste tervist ja keskkonda taimekaitsevahendite kasutamisega seotud riskide ja mõju eest ning saavutada strateegias „Talust taldrikule“ sätestatud eesmärgid, ei suuda liikmesriigid piisaval määral saavutada, vaid see on taimekaitsevahendite kasutamise ulatuse ning nendega seotud riskiprofiilide keerukuse ja mõju tõttu paremini saavutatav liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud

subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.

(45) Pädevate asutuste või muude selliste asutuste või füüsiliste isikute tegevus, kellele on käesoleva määruse järgimise kontrollimiseks delegeeritud ametliku kontrolli ülesanded, on reguleeritud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2017/625,[41] ainsana ei kuulu selle kohaldamisalasse taimekaitsetööks kasutatavate seadmetega seotud kontrolliülesanded. Seepärast on käesoleva määrusega vaja ette näha üksnes professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatused ja auditid.

(46) Selleks et võtta arvesse tehnilist ja teaduslikku arengut, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu õigusakte selliste sätete muutmiseks, mis käsitlevad professionaalsete kasutajate ja nõustajate kohustusi seoses integreeritud taimekaitsega, professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatust, ühtlustatud riskinäitajate arvutamist, iga-aastastes edu- ja rakendusaruannetes esitatavaid andmeid, taimekaitseseadmetega seotud teavitusvormi, ning II, III, IV V ja VI lisa muutmiseks. Samuti peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu käesolevat määrust toetavaid õigusakte, milles tuuakse välja täpsed kriteeriumid seoses teatavate mehitamata õhusõidukitega seotud teguritega siis, kui tehnika ja teaduse areng võimaldab selliseid täpseid kriteeriume välja töötada. On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid viidaks läbi kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes[42] sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, millel arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

(47) Selleks et hinnata, kas käesolev määrus saavutab oma eesmärgid tulemuslikult ja tõhusalt, on sidus ja endiselt asjakohane ning annab liidu tasandil lisaväärtust, peaks komisjon käesolevat määrust hindama.

---

41 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta määrus (EL) 2017/625, mis käsitleb ametlikku kontrolli ja muid ametlikke toiminguid, mida tehakse eesmärgiga tagada toidu- ja söödaalaste õigusnormide ning loomatervise ja loomade heaolu, taimetervise- ja taimekaitsevahendite alaste õigusnormide kohaldamine, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruseid (EÜ) nr 999/2001, (EÜ) nr 396/2005, (EÜ) nr 1069/2009, (EÜ) nr 1107/2009, (EL) nr 1151/2012, (EL) nr 652/2014, (EL) 2016/429 ja (EL) 2016/2031, nõukogu määruseid (EÜ) nr 1/2005 ja (EÜ) nr 1099/2009 ning nõukogu direktiive 98/58/EÜ, 1999/74/EÜ, 2007/43/EÜ, 2008/119/EÜ ja 2008/120/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused (EÜ) nr 854/2004 ja (EÜ) nr 882/2004, nõukogu direktiivid 89/608/EMÜ, 89/662/EMÜ, 90/425/EMÜ, 91/496/EMÜ, 96/23/EÜ, 96/93/EÜ ja 97/78/EÜ ja nõukogu otsus 92/438/EMÜ (ametliku kontrolli määrus) (ELT L 95, 7.4.2017, lk 1).

42 ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

(48) Selleks et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse selliste sätete rakendamiseks, mis käsitlevad professionaalsete kasutajate tehtavaid kandeid integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite elektroonilisse registrisse, registrisse kantud teabe kokkuvõtmiseks ja analüüsimiseks pädevate asutuste poolt ning teabe esitamiseks akuutse mürgistuse juhtumite ja kroonilise mürgistuse kohta, tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011[43].

(49) Käesoleva määruse rakendamine liikmesriikides toob kaasa uued ja rangemad kohustused põllumajandustootjatele ja teistele pestitsiidide kasutajatele. Mõned neist kujutavad endast kohustuslikke majandamisnõudeid ja maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise standardeid, mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/2115[44] III lisas ja mida põllumajandustootjad peavad kõnealuse määruse kohaselt ÜPP toetuste saamiseks järgima, samas kui muid nõudeid, mis on kohustuslikest põhinõuetest rangemad, võib hüvitada lisatoetustega vabatahtliku korra, nt määruse (EL) 2021/2115 artikli 31 kohaste ökokavade alusel. Määruse 2021/2115 artikli 31 lõike 5 punktides a ja b ning artikli 70 lõike 3 punktides a ja b on sätestatud, et ÜPP-d rahastatakse üksnes selliste tavade puhul, mida rakendatakse ökokava või põllumajanduse keskkonna- ja kliimakohustuse raames ning mis on rangemad kui kõnealuse määruse alusel kehtestatud asjakohased kohustuslikud majandamisnõuded ja maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise standardid ning asjakohased väetiste ja taimekaitsevahendite kasutamise ja loomade heaolu miinimumnõuded ning muud asjakohased liikmesriigi ja liidu õigusega kehtestatud kohustuslikud nõuded. Kuna põllumajandustootjaid ja teisi kasutajaid tuleb pestitsiidide säästvamale kasutamisele üleminekul rahaliselt toetada, tuleb määrust (EL) 2021/2115 muuta, et võimaldada käesoleva määruse kohaselt kehtestatud nõuete rahastamist üleminekuperioodi jooksul. Seda liikmesriikidele antud erandlikku võimalust näha ette lisarahastamine käesoleva määruse rakendamiseks võetud meetmete jaoks tuleks kohaldada põllumajandustootjate ja teiste kasutajate kõigi käesoleva määruse kohaldamisest tulenevate kohustuste, sh integreeritud taimekaitse põllukultuurispetsiifiliste eeskirjadega kehtestatud kohustuslike põllumajandustavade suhtes. Lisaks võib vastavalt määruse (EL) 2021/2115 artikli 73 lõikele 5 toetada põllumajandustootjate investeeringuid liidu õigusega kehtestatud uute nõuete täitmiseks maksimaalselt 24 kuu jooksul alates kuupäevast, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks. Samamoodi tuleks sätestada pikem üleminekuperiood investeeringute jaoks, mis vastavad käesoleva määruse kohaselt põllumajandustootjatele kehtestatud nõuetele. Seepärast tuleks määrust (EL) 2021/2115 vastavalt muuta.

---

[43] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

[44] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT L 435, 6.12.2021, lk 1).

(50) Selleks et pädevad asutused ja ettevõtjad saaksid valmistuda käesoleva määrusega kehtestatud nõuete täitmiseks, tuleks määruse kohaldamist edasi lükata,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

I PEATÜKK

ÜLDSÄTTED

Artikkel 1

Reguleerimisese

Käesolevas määruses sätestatakse taimekaitsevahendite säästva kasutamise eeskirjad, millega nähakse ette keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seonduvate riskide vähendamise eesmärkide kehtestamine ja nende saavutamine 2030. aastaks, kehtestatakse taimekaitsevahendite ja taimekaitseseadmete kasutamise, ladustamise, müügi ja kõrvaldamise nõuded, nähakse ette koolitus ja teadlikkuse suurendamine ning integreeritud taimekaitse rakendamine.

Artikkel 2

Kohaldamisala

Käesolevat määrust kohaldatakse kasutajale tarnitaval kujul esinevate toodete suhtes, mis koosnevad toimeainetest, taimekaitseainetest või sünergistidest või sisaldavad neid ning on ette nähtud üheks järgmiseks kasutusalaks:

a) taimede või taimsete saaduste kaitsmine kõigi kahjulike organismide eest või selliste organismide mõju tõkestamine, välja arvatud juhul, kui neid vahendeid kasutatakse pigem hügieenilistel põhjustel kui taimede või taimsete saaduste kaitsmiseks;

b) taimede eluprotsesside mõjutamine, näiteks nende kasvu mõjutavad ained, mis ei ole toitained või taime biostimulaatorid;

c) taimsete saaduste säilitamine niivõrd, kuivõrd need ained või vahendid ei kuulu konkreetselt säilitusaineid käsitlevate liidu sätete kohaldamisalasse;

d) ebasoovitavate taimede või taimeosade, välja arvatud vetikate hävitamine, välja arvatud juhul, kui tooteid kasutatakse mullas või vees taimede kaitsmiseks;

e) ebasoovitavate taimede kasvu, välja arvatud vetikate kasvu kontrollimine või ennetamine, välja arvatud juhul, kui tooteid kasutatakse mullas või vees taimede kaitsmiseks.

Neid tooteid nimetatakse edaspidi taimekaitsevahenditeks.

Artikkel 3

Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

1) „keemiline taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab keemilist toimeainet, v.a taimsed saadused, milles kasutatakse bioloogilist päritolu looduslikke vahendeid või nendega identseid aineid, nt mikroorganisme, infokemikaale või

määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimsete saaduste ekstrakte, või selgrootud makroorganismid;

2) „madala riskiastmega taimekaitsevahend“ – määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 47 lõike 1 kohaselt turule lastud taimekaitsevahend;

3) „keemiline toimeaine“ – muu toimeaine kui mikroorganism, infokemikaal või määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimse saaduse ekstrakt;

4) „elurikkus“ – elurikkus, nagu on määratletud direktiivi (EL) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 29;

5) „ohtlikum taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mis sisaldab üht või mitut toimeainet, mis on määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 24 kohaselt heaks kiidetud asendust vajavate ainetena ja loetletud rakendusmääruse (EL) nr 540/2011 lisa E osas, või mis sisaldab üht või mitut rakendusmääruse (EL) 2015/408 lisas loetletud toimeainet;

6) „kasutatav põllumajandusmaa“ – kasutatav põllumajandusmaa Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1091[45] artikli 2 punktis e määratletud tähenduses;

7) „professionaalne kasutaja“ – isik, kes kasutab taimekaitsevahendit oma kutsetegevuse käigus;

8) „turustaja“ – isik, kes teeb taimekaitsevahendi turul kättesaadavaks, sh hulgimüüja, tarnija või jaemüüja;

9) „nõustaja“ – isik, kes annab nõu integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite ohutu kasutamise kohta oma kutsetegevuse või äriteenuse raames, sh eraõiguslikud ja avalikud nõustamisteenused;

10) „taimekaitseseadmed“ – seadmed, mille tootmise ajal on mõistlik eeldada, et neid kasutatakse taimekaitsetööks, ning selliste seadmete tõhusaks toimimiseks vajalikud tarvikud, v.a taimekaitsevahenditega töödeldud paljundusmaterjali külvamiseks või istutamiseks ettenähtud seadmed;

11) „professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed“ – järgmised seadmed:

   a) taimekaitseseadmed, mida professionaalne kasutaja kasutab taimekaitsetööks;

   b) horisontaal- või vertikaalpoomidega taimekaitseseadmed või viljapuuaia ventilaatorpritsid, olenemata sellest, kas neid kasutatakse taimekaitsetööks;

12) „õhust tehtav taimekaitsetöö“ – taimekaitsevahendi pritsimine, laotamine või levitamine õhusõidukilt;

13) „mehitamata õhusõiduk“ – õhusõiduk, mis lendab või on projekteeritud lendamiseks autonoomselt või kaugjuhtimisel nii, et selle pardal ei ole pilooti;

---

[45] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuli 2018. aasta määrus (EL) 2018/1091, mis käsitleb integreeritud statistikat põllumajanduslike majapidamiste kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1166/2008 ja (EL) nr 1337/2011 (ELT L 200, 7.8.2018, lk 1).

14) „professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahend“ – taimekaitsevahend, mida vastavalt määruse (EÜ) nr 1107/2009 artiklile 31 on lubatud kasutada üksnes professionaalsetel kasutajatel;

15) „integreeritud taimekaitse“ – kõigi selliste kasutatavate taimekaitsemeetodite hoolikas kaalumine, mis tõkestavad kahjulike organismide populatsioonide arengut, nii et keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine püsiks majanduslikult ja ökoloogiliselt põhjendatud tasemel ning inimeste tervisele ja keskkonnale avalduvad riskid viidaks miinimumini;

16) „tundlik ala“ – üks järgmistest aladest:

a) üldsuse kasutatav ala, nt avalik park või aed, spordi- või puhkeala või avalik rada;

b) ala, mida valdavalt kasutab määruse (EL) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 14 määratletud haavatav elanikkonnarühm;

c) asulad (kogukonnad, kus inimesed elavad ja töötavad), määratletud kui EEA hallatava keskkonnateabe koordineerimise süsteemi CORINE kõige ajakohasemale 1. tasandi maakatte liigitusele vastav maa (tehismaa), v.a 2. tasandi klass 1.2 „Tööstus-, kaubandus- ja transpordiüksused“ ning 2. tasandi klass 1.3 „Kaevandused, prügimäed ja ehitusplatsid“[46];

d) vooluveekogu või veeobjektiga kaetud linnapiirkond;

e) maa heas põllumajandus- ja keskkonnaseisundis hoidmise (HPK) standardite kohaselt määratletud tootmisega mitteseotud alad, määruse (EL) 2021/2115 III lisas loetletud HPK 8. standard;

f) ökoloogiliselt tundlik ala, mis tähendab üht järgmistest aladest:

i) direktiivi 2000/60/EÜ kohane kaitseala, sh võimalikud kaitsevööndid ja nende alade muudatused pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2020/2184[47] kohase joogiveevõtukohtade riskihindamise tulemusi;

ii) direktiivi 92/43/EMÜ artikli 4 lõikes 2 osutatud loetellu kantud ühenduse tähtsusega alad ja kõnealuse direktiivi artikli 4 lõike 4 kohaselt klassifitseeritud erikaitsealad ning direktiivi 2009/147/EMÜ artikli 4 kohaselt klassifitseeritud linnualad ning kõik muud riiklikud, piirkondlikud või kohalikud kaitsealad, millest liikmesriigid on riiklikult määratud kaitsealade andmebaasi (CDDA) kaudu teada andnud;

iii) piirkond, mille puhul määruse xxx/xxx [*lisada viide vastuvõetud õigusaktile*] artikli 17 lõike 1 punkti f kohaselt tehtav tolmeldajate liikide

---

46 Vt CORINE maakatte nomenklatuuri muutmist maakatte liigitamise süsteemiks (https://land.copernicus.eu/user-corner/technical-library/corine-land-cover-nomenclature-guidelines/html) ja CORINE maakatte andmebaasi (CORINE Land Cover — Copernicus Land Monitoring Service).

47 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta direktiiv (EL) 2020/2184 olmevee kvaliteedi kohta (ELT L 435, 23.12.2020, lk 1).

seire näitab, et sellel alal on üks või mitu tolmeldajaliiki, mida Euroopa punases raamatus peetakse väljasuremisohus olevaks;

17) „karantiinne taimekahjustaja“ – karantiinne taimekahjustaja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/2031[48] artiklis 3 määratletud tähenduses;

18) „invasiivne võõrliik“ – invasiivne võõrliik Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1143/2014[49] artikli 3 punktis 2 määratletud tähenduses;

19) „pinnavesi“ – pinnaveekogu direktiivi 2000/60/EÜ artikli 2 punktis 1 määratletud tähenduses;

20) „põhjavesi“ – põhjaveekogu direktiivi 2000/60/EÜ artikli 2 punktis 2 määratletud tähenduses;

21) „riskinäitaja“ – suurus, mis näitab taimekaitsevahendite kasutamisega seotud riskide suhtelist muutust seoses riskiga inimeste tervisele või keskkonnale ja mis arvutatakse vastavalt VI lisas sätestatud metoodikale;

22) „mittekeemilised meetodid“ – keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid;

23) „bioloogiline tõrje“ – taimedele või taimsetele saadustele kahjulike organismide tõrje, mille puhul kasutatakse bioloogilist päritolu looduslikke vahendeid või nendega identseid aineid, nt mikroorganisme, infokemikaale või määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 3 punktis 6 määratletud taimsete saaduste ekstrakte, või selgrootuid makroorganisme.

II PEATÜKK

KEEMILISTE TAIMEKAITSEVAHENDITE VÄHENDAMISE EESMÄRGID

Artikkel 4

Liidu 2030. aasta eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite vähendamiseks

1. Iga liikmesriik aitab riiklike eesmärkide vastuvõtmise ja saavutamise kaudu kooskõlas artikliga 5 saavutada kogu liidus 2030. aastaks eesmärgid (edaspidi „liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid“) vähendada võrreldes 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmisega 50 % võrra nii keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendest tulenevat riski (liidu 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk) kui ka ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist (liidu 2030. aasta 2. vähendamiseesmärk).

---

[48] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2016. aasta määrus (EL) 2016/2031, mis käsitleb taimekahjustajatevastaseid kaitsemeetmeid, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruseid (EL) nr 228/2013, (EL) nr 652/2014 ja (EL) nr 1143/2014 ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 69/464/EMÜ, 74/647/EMÜ, 93/85/EMÜ, 98/57/EÜ, 2000/29/EÜ, 2006/91/EÜ ja 2007/33/EÜ (ELT L 317, 23.11.2016, lk 4).

[49] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2014. aasta määrus (EL) nr 1143/2014 looduslikku tasakaalu ohustavate võõrliikide sissetoomise ja levimise ennetamise ja ohjamise kohta (ELT L 317, 4.11.2014, lk 35).

2. Liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud metoodikale.

Artikkel 5

Liikmesriikide 2030. aasta eesmärgid keemiliste taimekaitsevahendite vähendamiseks

1. ..... [*väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] võtab iga liikmesriik oma siseriiklike õigusaktidega vastu riiklikud eesmärgid saavutada 2030. aastaks käesoleva artikli kohaselt kehtestatud vähendamised järgmistes valdkondades võrreldes 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmisega:

   a) I lisas määratletud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine ja nendega seotud riskid (riiklik 2030. aasta 1. vähendamiseesmärk);

   b) I lisas määratletud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamine (riiklik 2030. aasta 2. vähendamiseesmärk).

   Käesoleva määruse kohaldamisel viidatakse esimese lõigu punktides a ja b esitatud kahele riiklikule vähendamiseesmärgile koos kui riiklikele 2030. aasta vähendamiseesmärkidele.

2. Iga liikmesriigi riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammud arvutab komisjon igal aastal vastavalt I lisas sätestatud metoodikale.

3. Iga liikmesriik saavutab lõikes 1 osutatud eesmärgid 2030. aastaks. Liikmesriigilt, kes saavutab ühe oma 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi sihttaseme enne 2030. aastat, ei tohi nõuda täiendavat vähendamist. See riik peaks hoolikalt jälgima iga-aastaseid kõikumisi, et hoida 2030. aasta riikliku vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusamme.

4. Lõigete 5–8 kohaselt tuleb riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid seada sellisel tasemel, et 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise ja 2030. aasta vaheline vähenemine asjaomases liikmesriigis oleks vähemalt 50 %.

5. Liikmesriik võib vähendada lõikes 4 osutatud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riski riiklikku eesmärki protsendini, mis on käesoleva lõike teises lõigus sätestatud intensiivsuse näitaja ning käesoleva lõike kolmandas lõigus sätestatud kasutamise ja riski näitaja keskmine. Kui see protsent on suurem kui 50 %, suurendab liikmesriik oma riiklikku eesmärki selle protsendini.

   Intensiivsuse näitaja on järgmine:

   a) 35 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt alla 70 % liidu keskmisest;

   b) 50 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt 70–140 % liidu keskmisest;

   c) 65 %, kui liikmesriigi keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja nendega seotud risk on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt üle 140 % liidu keskmisest.

   Kasutamise ja riski näitaja on järgmine:

a) kui liikmesriik on vähendanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riski rohkem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvutatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, lahutades 50 %-st saavutatud vähenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe;

b) kui liikmesriik on suurendanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist ja nendega seotud riski või vähendanud neid vähem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvutatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, liites 50 %-le saavutatud vähenemise, või kui see on asjakohane, siis suurenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe, kuid see ei tohiks ületada 70 %.

Käesoleva lõike kohaldamisel tähendab „keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise kaalutud intensiivsus ja risk“ väärtust, mis vastab liikmesriigis aastas müüdavates taimekaitsevahendites sisalduvate keemiliste toimeainete kilogrammidele, kaalutuna vastavalt I lisa tabeli reas iii sätestatud ohukoefitsientidele, jagatuna asjaomase liikmesriigi kasutatava põllumajandusmaa hektarite arvuga.

6. Liikmesriik võib vähendada lõikes 4 osutatud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise riiklikku eesmärki protsendini, mis on käesoleva lõike teises lõigus sätestatud intensiivsuse näitaja ning käesoleva lõike kolmandas lõigus sätestatud kasutamise näitaja keskmine. Kui see protsent on suurem kui 50 %, suurendab liikmesriik oma riiklikku eesmärki selle protsendini.

Intensiivsuse näitaja on järgmine:

a) 35 %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt alla 70 % liidu keskmisest;

b) 50 %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt 70–140 % liidu keskmisest;

c) 65 %, kui liikmesriigi ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus on aastatel 2015, 2016 ja 2017 keskmiselt üle 140 % liidu keskmisest.

Kasutamise näitaja on järgmine:

a) kui liikmesriik on vähendanud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist rohkem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvutatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, lahutades 50 %-st saavutatud vähenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe;

b) kui liikmesriik on suurendanud ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamist või vähendanud seda vähem kui liidu 2011., 2012. ja 2013. aasta keskmise ning 2015., 2016. ja 2017. aasta keskmise põhjal arvutatult liidus keskmiselt, on see arv, mis saadakse, liites 50 %-le saavutatud vähenemise, või kui see on asjakohane, siis suurenemise ja liidu keskmise vähenemise vahe, kuid see ei tohiks ületada 70 %.

Käesoleva lõike kohaldamisel tähendab „ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise intensiivsus“ väärtust, mis vastab asjaomases liikmesriigis aastas müüdavates ohtlikumates taimekaitsevahendites sisalduvate keemiliste toimeainete

kilogrammidele, jagatuna selle liikmesriigi kasutatava põllumajandusmaa hektarite arvuga.

7. Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 loetletud äärepoolseimate piirkondadega liikmesriigid võivad riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide vastuvõtmisel võtta arvesse nendes piirkondades taimekaitsevahendite kasutamise erivajadusi, mille tingivad nende piirkondade erilised ilmastikutingimused ja põllukultuurid.

8. Lõigete 5, 6 ja 7 kohaldamine ei tohi mingil juhul viia selleni, et ükski 2030. aasta riiklikest vähendamiseesmärkidest on väiksem kui 35 %.

9. ..... [*väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – seitse kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] esitab iga liikmesriik oma 2030. aasta riiklikud vähendamiseesmärgid komisjonile.

10. Kui liikmesriik ei võta vastu riiklikku 2030. aasta vähendamiseesmärki ... [*väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – kuus kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*], loetakse eesmärgiks kas 50 %, või kui protsendimäär oleks lõike 5 või lõike 6 kohaselt suurem kui 50 %, siis see kõrgem protsendimäär.

Artikkel 6

Riiklike eesmärkide esialgne hindamine komisjoni poolt

1. Komisjon vaatab läbi talle artikli 5 lõike 9 kohaselt esitatud riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid ja selgitava teabe artikli 5 lõike 5 või lõike 6 kohaselt vähendatud eesmärkide kohta.

2. Kui komisjon jõuab talle kättesaadavaks tehtud teabe põhjal järeldusele, et liikmesriigi esitatud riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid peaksid olema ambitsioonikamad, soovitab ta .... [*väljaannete talitus, palun lisada kuupäev – üks aasta pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] kõnealusel liikmesriigil suurendada oma riiklikke 2030. aasta vähendamiseesmärke. Komisjon avalikustab selle soovituse.

3. Kui liikmesriik kohandab komisjoni soovitusel oma riiklikke 2030. aasta vähendamiseesmärke, muudab ta oma siseriiklikes õigusaktides kooskõlas artikliga 5 sätestatud riiklikke eesmärke ja lisab kohandatud eesmärgid koos komisjoni soovitusega oma riiklikku tegevuskavasse.

4. Kui liikmesriik otsustab komisjoni soovitatud riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide kohandusi mitte teha, lisab ta sellise otsuse põhjendused koos soovituse tekstiga oma riiklikku tegevuskavasse.

5. Liikmesriigid, kes on saanud lõikes 2 osutatud komisjoni soovituse, esitavad oma kohandatud eesmärgid, või kui see on asjakohane, siis kohandamata jätmise põhjendused komisjonile ... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev: 18 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*].

6. Kui komisjon on hinnanud kõigi liikmesriikide poolt artikli 5 kohaselt seatud riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide taset, kontrollib ta, kas nende keskmine on vähemalt 50 %, et oleks võimalik saavutada vastav liidu 2030. aasta vähendamiseesmärk.

7. Kui kõigi liikmesriikide 2030. aasta vähendamiseesmärgid on madalamad kui 50 %, soovitab komisjon ühel või mitmel liikmesriigil suurendada oma riiklikke 2030. aasta

vähendamiseesmärke, et saavutada liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid. Komisjon avalikustab kõik sellised soovitused.

8. Ühe kuu jooksul alates lõikes 7 osutatud soovituse saamisest võtab liikmesriik ühe järgmistest meetmetest:

   a) kohandab komisjoni soovitusel oma riiklikke 2030. aasta vähendamiseesmärke, muudab oma siseriiklikes õigusaktides kooskõlas artikliga 5 sätestatud riiklikke eesmärke ja lisab kohandatud eesmärgid koos komisjoni soovitusega oma riiklikku tegevuskavasse;

   b) esitab põhjendused, miks ta otsustas komisjoni soovitatud riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide kohandusi mitte teha ja lisab sellise otsuse põhjendused koos komisjoni soovitusega oma riiklikku tegevuskavasse.

Artikkel 7

Liidu ja riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide suundumuste avaldamine komisjoni poolt

1. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. augustiks veebisaidil liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude keskmised suundumused. Need suundumused arvutatakse aastate 2015–2017 keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud metoodikale.

2. Komisjon ajakohastab lõikes 1 osutatud veebisaiti vähemalt kord aastas.

3. Komisjon avaldab iga kalendriaasta 31. augustiks iga liikmesriigi kohta teabe riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude suundumustest. Need suundumused arvutatakse aastate 2015–2017 keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta tulemuse vahena. Suundumused arvutatakse vastavalt I lisas kehtestatud metoodikale lõikes 1 osutatud veebisaidil.

III PEATÜKK

RIIKLIKUD TEGEVUSKAVAD

Artikkel 8

Riiklikud tegevuskavad

1. ..... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – 18 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] koostab iga liikmesriik järgmist teavet sisaldava riikliku tegevuskava ning avaldab selle veebisaidil:

   a) riiklikud 2030. aasta vähendamiseesmärgid, mis on vastu võetud kooskõlas II peatükiga;

   b) riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkidega seotud teave, nagu on sätestatud artiklis 9;

   c) üksikasjad kavandatud edusammude kohta seoses käesoleva määruse rakendamiseks oluliste elementidega, mis on esitatud II lisa 2. osas;

   d) seos määruse (EL) 2021/2115 kohaselt koostatud ÜPP strateegiakavade asjaomaste osadega, kus on esitatud kavad mahepõllumajanduses kasutatava

põllumajandusmaa suurendamiseks ja põhjendus, kuidas need kavad aitavad saavutada komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele *„Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“*[50] esitatud eesmärki, et mahepõllumajandusmaa moodustaks 2030. aastaks 25 % kasutatavast põllumajandusmaast;

e) loetelu professionaalses kasutuses olevatest taimekaitseseadmetest, mille suhtes liikmesriik kohaldab teistsuguseid ülevaatuse nõudeid vastavalt artikli 32 lõikele 1;

f) teave ebaseaduslikult kasutatud või pettusevastaste operatsioonide käigus konfiskeeritud taimekaitsevahendite hinnangulise aastase koguse kohta viimase kolme aasta jooksul ning kavandatud seotud meetmed;

g) riiklikud meetmed, millega kooskõlas riigiabi käsitlevate liidu õigusaktidega ärgitatakse rahaliste stiimulite kaudu professionaalseid kasutajaid kasutama mittekeemilisi meetodeid;

h) kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse innovatsiooni ja mittekeemilise taimekahjustajate tõrje meetodite arendamist ja kasutamist või tagatakse see siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil;

i) muud kavandatud ja vastu võetud meetmed, millega toetatakse integreeritud taimekaitse põhimõtetele, sh artikli 15 lõikes 1 sätestatud põllukultuuripõhistes eeskirjades sisalduvatele põhimõtetele vastava taimekaitsevahendite säästvat kasutamist või tagatakse see siseriiklikus õiguses sätestatud siduvate nõuete abil.

Iga liikmesriik teavitab komisjoni viivitamata oma riikliku tegevuskava esmakordsest avaldamisest.

Iga liikmesriik vaatab oma riikliku tegevuskava läbi vähemalt iga kolme aasta järel alates selle avaldamisest. Läbivaatamise tulemusena võib liikmesriik oma riiklikku tegevuskava muuta. Liikmesriigid avaldavad oma riiklike tegevuskavade muudetud versioonid ja esitavad muudetud riiklikud tegevuskavad viivitamata komisjonile.

Kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama esimese lõigu punktides a–i loetletud teavet.

Pärast 2030. aastat avaldatud riiklike tegevuskavade ajakohastatud versioonid peavad sisaldama esimese lõigu punktides c–i loetletud teavet.

2. Iga liikmesriik korraldab enne oma riikliku tegevuskava vastuvõtmist või muutmist vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/42/EÜ[51] nõuetele avaliku konsultatsiooni.

---

[50] Komisjoni teatis Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele – „Strateegia „Talust taldrikule“ õiglase, tervisliku ja keskkonnahoidliku toidusüsteemi edendamiseks“ (COM(2020) 381 final).

[51] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiv 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 197, 21.7.2001, lk 30).

3. Riiklikud tegevuskavad peavad sisaldama enne nende vastuvõtmist toimunud avaliku konsultatsiooni kokkuvõtet ja loetelu nende rakendamise eest vastutavatest asutustest.

4. Riiklikud tegevuskavad peavad olema kooskõlas liikmesriikide kavadega, mis on koostatud vastavalt direktiividele 91/676/EMÜ, 92/43/EMÜ, 2000/60/EÜ, 2008/50/EÜ, 2009/147/EÜ ja (EL) 2016/2284 ja määrusele xxx/xxx looduse taastamise kohta [*lisada viide vastuvõetud õigusaktile*], ÜPP strateegiakavadega, mis on koostatud vastavalt määrusele (EL) 2021/2115, ning peavad sisaldama selgitusi selle kohta, kuidas riiklik tegevuskava on nende kavadega kooskõlas.

5. Äärepoolseimate piirkondadega liikmesriigid võivad oma riiklikes tegevuskavades võtta nendele piirkondadele kohandatud meetmeid, võttes arvesse nende piirkondade konkreetsetest ilmastikutingimustest ja põllukultuuridest tulenevaid erivajadusi.

Artikkel 9

Teave riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide kohta riikide tegevuskavades

1. Kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) avaldatud riiklikud tegevuskavad peavad sisaldama kogu järgmist riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkidega seotud teavet:

   a) loetelu vähemalt viiest toimeainest, mis mõjutavad kõige rohkem keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise vähendamise suundumust kolme aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud metoodikat kohaldades;

   b) loetelu põllukultuuridest, mille puhul iga punktis a osutatud toimeainet kõige laialdasemalt kasutatakse, ja iga töödeldud põllukultuuri hektarite arv;

   c) loetelu taimekahjustajatest, mille vastu punktis a osutatud toimeaineid punktis b osutatud põllukultuuride puhul kasutatakse;

   d) loetelu sellistest mittekeemilistest meetoditest iga punktis c osutatud taimekahjustaja kohta, mida 2030. aastaks kastutatakse või mis on selleks ajaks tõenäoliselt kättesaadavad.

2. Iga lõike 1 punkti d kohaselt loetletud mittekeemilise meetodi kohta esitatakse riiklikes tegevuskavades kogu järgmine teave:

   a) müügiandmetel, küsitlustel ja eksperdihinnangutel põhinev hinnanguline kasutusmäär kolme kalendriaasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist koos riiklike soovituslike eesmärkidega selle kasutusmäära suurendamiseks 2030. aastaks ja loetelu võimalikest takistustest selle suurema määra saavutamisel;

   b) liikmesriigi ja teiste osalejate poolt võimalike punktis a osutatud takistuste kõrvaldamiseks võetavate meetmete ja muude tegevuste loetelu koos vaheetappide üksikasjaliku ajakavaga ning iga liikmesriigi poolt võetava meetme eest vastutava asutusega.

3. Seoses vähemalt viie põllukultuuriga, mis on kõige rohkem mõjutanud keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise ja nendega seotud riskide ning ohtlikumate taimekaitsevahendite kasutamise suundumust kolme aasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist, määratuna I lisas sätestatud metoodikat kohaldades, esitatakse riiklikus tegevuskavas kogu järgmine teave:

a) kõnealuste põllukultuuride puhul kolme kalendriaasta jooksul enne riikliku tegevuskava vastuvõtmist kasutatud selliste taimekaitsevahendite osakaal, mis olid bioloogilised tõrjevahendid, koos riiklike soovituslike eesmärkidega nende kasutusmäära suurendamiseks 2030. aastaks ja loetelu võimalikest takistustest selle suurema määra saavutamisel;

b) liikmesriigi ja teiste osalejate poolt võimalike punktis a osutatud takistuste kõrvaldamiseks võetavate meetmete ja muude tegevuste loetelu koos vaheetappide üksikasjaliku ajakavaga ning iga liikmesriigi poolt võetava meetme eest vastutava asutusega.

4. Riiklikud tegevuskavad hõlmavad ka riiklikke soovituslikke eesmärke mittekeemiliste taimekaitsevahendite müügi osakaalu suurendamiseks alates riikliku tegevuskava vastuvõtmisele eelnenud kolme kalendriaasta pikkusest võrdlusperioodist.

Artikkel 10

Iga-aastased edu- ja rakendamisaruanded

1. Iga aasta 31. augustiks, kuid mitte varem kui [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – 30 kuud pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] esitab iga liikmesriik komisjonile iga-aastase edu- ja rakendamisaruande, mis sisaldab II lisas loetletud teavet.

2. Iga-aastased edu- ja rakendamisaruanded sisaldavad järgmist:

a) kõik suundumused II lisa 1. osa kohaste riiklike 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude puhul, arvutatuna vastavalt I lisas sätestatud metoodikale aastate 2015–2017 keskmise ja 20 kuud enne avaldamist lõppenud aasta vahena;

b) kõik suundumused artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a ja artikli 9 lõikes 4 sätestatud riiklike soovituslike eesmärkide saavutamisel, arvutatuna igal aastal artikli 9 lõike 1 kohase riikliku tegevuskava vastuvõtmisele eelneva kolme kalendriaasta ja 20 kuud enne asjaomase iga-aastase arengu- ja rakendusaruande avaldamist lõppeva kalendriaasta kasutusmäära vahena;

c) kõik muud käesoleva määruse rakendamisega seotud kvantitatiivsed andmed, nagu on sätestatud II lisa 2. osas;

d) iga ühtlustatud riskinäitaja puhul kooskõlas artikli 36 lõikega 1 tehtud hindamise tulemused;

e) kõik suundumused artikli 8 lõike 1 punktis d sätestatud mahepõllumajanduses kasutatava põllumajandusmaa suurendamise eesmärgi saavutamisel tehtud edusammude puhul.

3. Iga liikmesriik avaldab oma iga-aastase edu- ja rakendamisaruande veebisaidil ning teavitab sellest komisjoni.

4. Komisjon võib nõuda, et liikmesriik lisaks oma iga-aastasesse edu- ja rakendamisaruandesse täiendavaid üksikasju.

Kahe kuu jooksul pärast komisjoni taotluse kättesaamist peab asjaomane liikmesriik taotlusele vastama ning oma vastuse lõikes 3 osutatud veebisaidil avaldama.

5. Komisjon avaldab liikmesriikide iga-aastased edu- ja rakendamisaruanded veebisaidil.

6. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte II lisa muutmiseks, et võtta arvesse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist puudutavat teavet.

Artikkel 11

Komisjoni analüüs iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete kohta

1. ..... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – kaks aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] ning iga kahe aasta tagant kuni aastani 2030 avaldab komisjon veebisaidil analüüsi järgmise kohta:

   a) suundumused liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkide saavutamisel tehtud edusammude puhul;

   b) liikmesriikide edusammud riiklike 2030. aasta riiklike vähendamiseesmärkide saavutamisel.

2. Alates ... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – neli aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] lisab komisjon lõikes 1 osutatud analüüsi sellise teabe analüüsi, mille liikmesriigid peavad artikli 10 lõike 2 punktide a, b ja c kohaselt esitama;

3. Pärast lõikes 2 osutatud analüüsi võib komisjon anda liikmesriigile soovituse võtta järgmisi meetmeid:

   a) võtta täiendavaid meetmeid;

   b) tõsta ükskõik millise artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a ja artikli 9 lõikes 4 sätestatud riikliku soovitusliku eesmärgi ambitsioonikuse taset.

4. Liikmesriik, kes on saanud komisjonilt lõike 3 kohase soovituse võtta täiendavaid meetmeid, peab oma järgmises iga-aastases edu- ja rakendamisaruandes esitama ühe järgmistest andmetest:

   a) soovitusele vastuseks võetud meetmete kirjeldus;

   b) põhjused, miks komisjoni soovitust ei järgitud.

5. Liikmesriik, kes on saanud komisjonilt lõike 3 punkti b kohase soovituse tõsta artikli 9 lõike 2 punktis a, artikli 9 lõike 3 punktis a või artikli 9 lõikes 4 sätestatud riikliku soovitusliku eesmärgi ambitsioonikuse taset, võtab ühe järgmistest meetmetest:

   a) muudab asjaomase eesmärgi taset vastavalt soovitusele, muutes oma riiklikku tegevuskava kuue kuu jooksul pärast soovituse saamist;

   b) esitab oma järgmises iga-aastases edu- ja rakendamisaruandes põhjused, miks komisjoni soovitust ei järgitud.

6. Kui komisjon järeldab iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete analüüsi põhjal, et tehtud edusammudest ei piisa, et ühiselt saavutada liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgid, teeb ta ettepaneku võtta meetmeid ja kasutab oma muid volitusi liidu tasandil, et tagada nende eesmärkide ühine saavutamine. Nende meetmete puhul võetakse arvesse liikmesriikide poolt vastu võetud riiklikes 2030.

aasta vähendamiseesmärkides esitatud liidu 2030. aasta vähendamiseesmärkidesse panustamise ambitsioonikuse taset.

7. ..... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete kohta.

IV PEATÜKK

INTEGREERITUD TAIMEKAITSE

Artikkel 12

Integreeritud taimekaitse

1. Professionaalsed kasutajad rakendavad integreeritud taimekaitset järgmiselt:

   a) kohaldavad artiklit 13, kui liikmesriik, kus nad tegutsevad, ei ole vastavalt artiklile 15 võtnud asjaomase põllukultuuri ja maa-ala kohta vastu põllukultuuripõhiseid eeskirju;

   b) kohaldavad põllukultuuripõhiseid eeskirju, mille on vastavalt artiklile 15 asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud liikmesriik, kus nad asjaomasel maa-alal tegutsevad ja artikli 13 lõikes 8 sätestatud meetmeid võtavad.

2. Nõustajad annavad nõu, mis on kooskõlas kohaldatavate põllukultuuripõhiste eeskirjadega ja integreeritud taimekaitsega.

Artikkel 13

Professionaalsete kasutajate ja nõustajate kohustused seoses integreeritud taimekaitsega

1. Enne keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist kohaldavad professionaalsed kasutajad kahjulike organismide ennetamiseks või tõrjeks kõigepealt meetmeid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist.

2. Artikli 14 lõikes 1 osutatud professionaalse kasutaja andmed tõendavad, et ta on kaalunud kõiki järgmisi võimalusi:

   – külvikorrad,

   – tänapäevaste viljelusmeetodite kasutamine (sh tahke mulla külviks ettevalmistamise tehnika, külviaeg ja -tihedus, allakülv, segakultuuride kasvatamine, säästev maaharimine, niitmine ja otsekülv,

   – resistentsete või vastupanuvõimeliste sortide ning kvaliteetse või sertifitseeritud seemne ja istutusmaterjali kasutamine,

   – tasakaalustatud väetamise, lupjamise ja niisutus- või kuivendustavade kasutamine,

   – kahjulike organismide leviku ärahoidmine hügieenimeetmete abil (sh masinate ja seadmete korrapärane puhastamine),

   – oluliste kasulike organismide kaitsmine ja leviku soodustamine, sh kasulike taimekaitsemeetmete või ökoloogiliste infrastruktuuride kasutamise abil tootmiskohtades ja väljaspool neid,

– taimekahjustajate eemalhoidmine kaitsestruktuuride, võrkude ja muude füüsiliste tõkete abil.

Kui professionaalne kasutaja ei ole kohaldanud käesoleva lõike esimeses lõigus loetletud meedet, peavad artikli 14 lõikes 1 osutatud andmetes olema esitatud selle põhjused.

3. Professionaalsed kasutajad teevad kahjulike organismide seiret asjakohaste meetodite ja vahenditega. Sellised meetodid ja vahendid hõlmavad vähemalt üht järgmistest:

a) kohapealsed vaatlused;

b) teaduslikult põhjendatud hoiatus-, prognoosimis- ja varase diagnoosimise süsteemid, kui see on võimalik;

c) ametialaselt kvalifitseeritud nõustajate soovituste kasutamine.

4. Professionaalsed kasutajad kasutavad bioloogilisi tõrjevahendeid, füüsikalisi ja muid mittekeemilisi meetodeid. Professionaalsed kasutajad võivad kasutada keemilisi meetodeid üksnes juhul, kui need on vajalikud kahjulike organismide tõrje vastuvõetava taseme saavutamiseks pärast seda, kui kõik muud lõigetes 1, 2 ja 3 sätestatud mittekeemilised meetodid on ammendatud, ja kui on täidetud üks järgmistest tingimustest:

a) kahjulike organismide seire tulemused näitavad dokumenteeritud vaatluste põhjal, et keemilisi taimekaitsemeetmeid tuleb suure kahjulike organismide esinemise tõttu õigeaegselt kohaldada;

b) professionaalne kasutaja otsustab otsuste tegemise tugisüsteemi või artiklis 23 sätestatud tingimustele vastava nõustaja põhjenduste alusel tehtud registreeritud otsusega kasutada ennetavatel põhjustel meetodeid, mille puhul kasutatakse keemilisi taimekaitsevahendeid.

5. Professionaalsed kasutajad kasutavad taimekaitsevahendeid, mis on võimalikult spetsiifilised kahjulike organismide tõrjeks ning millel on kõige väiksem kõrvalmõju inimeste tervisele, sihtrühma mittekuuluvatele organismidele ja keskkonnale.

6. Professionaalsed kasutajad hoiavad keemiliste taimekaitsevahendite ja muude sekkumisviiside kasutamise tasemel, mis ei ületa kahjulike organismide tõrjeks hädavajalikku ja ei suurenda resistentsuse tekkimise riski kahjulike organismide populatsioonides. Võimaluse korral kasutavad professionaalsed kasutajad järgmisi meetmeid:

a) vähendatud kasutusmäär;

b) vähendatud töötlemiskordade arv;

c) osaline töötlemine;

d) laiktöötlemine.

7. Kui taimekaitsemeetme suhtes resistentsuse väljakujunemise oht on teada ja kui kahjulike organismide hulk nõuab kõnealuse meetme korduvat kasutamist põllukultuuridel, peaksid professionaalsed kasutajad rakendama olemasolevaid resistentsusevastaseid põhimõtteid, et säilitada meetme tõhusus.

Kui taimekaitsemeede hõlmab taimekaitsevahendite korduvat kasutamist, peavad professionaalsed kasutajad kasutama erineva toimemehhanismiga taimekaitsevahendeid.

8. Professionaalsed kasutajad teevad kõik järgmised toimingud:

   a) kontrollivad ja dokumenteerivad kohaldatavate taimekaitsemeetmete edukust taimekaitsevahendite kasutamist ja muid sekkumisi ning kahjulike organismide seiret käsitlevate andmete alusel;

   b) kohaldavad punktis a osutatud meetmete rakendamisel saadud teavet tulevaste sekkumistega seotud otsustusprotsessi osana.

9. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Artikkel 14

Andmed professionaalsete kasutajate poolt põllukultuuride kaitseks võetavate ennetusmeetmete ja sekkumiste ning taimekaitsevahendite kasutamist käsitlevate nõuannete kohta

1. Kui professionaalne kasutaja võtab ennetusmeetme või sekkub, kannab ta artiklis 16 osutatud integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisse registrisse järgmise teabe, mis kehtib maa-ala kohta, kus professionaalne kasutaja tegutseb:

   a) ennetusmeede või sekkumine ja selle põhjus, sh taimekahjustajate esinemise taseme kindlaksmääramine ja hindamine, kui liikmesriik, mille asjakohasel alal professionaalne kasutaja tegutseb, ei ole asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud põllukultuuripõhiseid eeskirju;

   b) ennetusmeede või sekkumine ja selle põhjus, sh taimekahjustajate esinemise taseme kindlaksmääramine ja hindamine, viitega mõõdetavatele kriteeriumidele, mis on sätestatud kohaldatavates põllukultuuripõhistes eeskirjades, kui liikmesriik, mille asjakohasel alal professionaalne kasutaja tegutseb, on asjaomase põllukultuuri kohta vastu võtnud põllukultuuripõhised eeskirjad;

2. Professionaalne kasutaja sisestab artiklis 16 osutatud integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisesse registrisse elektroonilise teabe oma nõustaja nime ning artikli 26 lõike 3 kohaselt temalt saadud nõuannete kuupäevade ja sisu kohta. Professionaalne kasutaja teeb need andmed artikli 15 lõikes 2 osutatud pädevale asutusele taotluse korral kättesaadavaks.

3. Professionaalne kasutaja sisestab artiklis 16 osutatud elektroonilisse integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise registrisse elektroonilise teabe iga määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 kohase taimekaitsevahendi kasutamise kohta. Samuti sisestab professionaalne kasutaja elektrooniliselt andmed, milles täpsustatakse kas taimekaitsetööd tehti õhus või maapinnal kasutatavate seadmetega. Õhust tehtud taimekaitsetöö korral märgib professionaalne kasutaja kasutatud seadme tüübi.

4. Selleks et tagada kooskõlas lõigetega 1, 2 ja 3 professionaalsete kasutajate poolt integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilisse registrisse tehtavate kannete ühesugune ülesehitus, võib komisjon rakendusaktidega vastu võtta selliste kannete standardvormi. Iga selline vorm sisaldab väljasid selliste andmete sisestamiseks, mida tuleb säilitada vastavalt määruse (EÜ) nr 1107/2009 artiklile 67, ning selles nõutakse äratuntava identifitseerimistunnuse kasutamist.

Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 41 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Artikkel 15

Integreeritud taimekaitse rakendamine põllukultuuripõhiseid eeskirju kasutades

1. Liikmesriigid võtavad vastu integreeritud taimekaitse kontrollidel põhinevad agronoomilised nõuded, millest tuleb konkreetse põllukultuuri kasvatamisel või ladustamisel kinni pidada ja mille eesmärk on tagada keemiliste taimekaitsevahendite kasutamine alles pärast seda, kui kõik muud mittekeemilised meetodid on ammendatud ja sekkumiskünnis on saavutatud (edaspidi „põllukultuuripõhised eeskirjad“). Põllukultuuripõhiste eeskirjadega rakendatakse asjaomase põllukultuuri suhtes artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse põhimõtteid ja need sätestatakse siduvas õigusaktis.

2. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes vastutab selle eest, et põllukultuuripõhised eeskirjad oleksid teaduslikult usaldusväärsed ja kooskõlas käesoleva artikliga.

3. ..... [*väljaannete talitus, väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb 24 kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva*] peavad igal liikmesriigil olema tõhusad ja täidetavad põllukultuuripõhised eeskirjad põllukultuuride kohta, mis kasvavad maa-alal, mis moodustab vähemalt 90 % tema kasutatavast põllumajandusmaast (v.a koduaiad). Liikmesriigid määravad kindlaks kõnealuste eeskirjade geograafilise ulatuse, võttes arvesse asjakohaseid agronoomilisi tingimusi, sh mullatüüpi, põllukultuuride liiki ning valitsevaid ilmastikutingimusi.

4. Vähemalt üheksa kuud enne aega, mil põllukultuuripõhist eeskirja hakatakse siseriikliku õiguse alusel kohaldama, teeb liikmesriik kõik järgmised toimingud:

   a) avaldab eelnõu avalikuks konsultatsiooniks;

   b) võtab läbipaistval viisil arvesse sidusrühmadelt ja üldsuselt eelnõu kohta saadud märkusi;

   c) esitab komisjonile eelnõu, milles võetakse arvesse punktis b osutatud märkusi.

5. Kui komisjonile teatatakse eelnõust vastavalt lõike 4 punktile c, võib ta kuue kuu jooksul alates eelnõu kättesaamisest esitada vastuseisu selle vastuvõtmisele liikmesriigi poolt, kui ta leiab, et eelnõu ei vasta lõikes 6 sätestatud kriteeriumidele. Kui komisjon on vastu, hoidub liikmesriik eelnõu vastuvõtmisest seni, kuni ta on teksti muutnud, et likvideerida komisjoni vastuväidetes tuvastatud puudused. Kui komisjon ei reageeri käesoleva lõike kohaselt põllukultuuripõhise eeskirja eelnõule, ei mõjuta see meetmeid ega otsuseid, mida komisjon võib võtta muude liidu õigusaktide alusel.

6. Põllukultuuripõhiste eeskirjadega muudetakse artiklis 13 sätestatud integreeritud taimekaitse nõuded kontrollitavateks kriteeriumideks, täpsustades muu hulgas järgmist:

   a) majanduslikust seisukohast põllukultuuri jaoks kõige kahjulikumad organismid;

b) kultuurilist, füüsikalist ja bioloogilist tõrjet hõlmavad mittekeemilised sekkumismeetodid, mis on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

c) madala riskiastmega taimekaitsevahendid või keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid, mis on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

d) keemilised taimekaitsevahendid, mis ei ole madala riskiastmega ja on tõhusad punktis a osutatud kahjulike organismide vastu, ning kvalitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel nende meetoditega tuleb sekkuda;

e) kvantitatiivsed kriteeriumid või tingimused, mille alusel võib keemilisi taimekaitsevahendeid kasutada pärast seda, kui kõik muud tõrjemeetodid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, on ammendatud;

f) mõõdetavad kriteeriumid või tingimused, mille alusel võib ohtlikumaid taimekaitsevahendeid kasutada pärast seda, kui kõik muud tõrjemeetodid, mis ei nõua keemiliste taimekaitsevahendite kasutamist, on ammendatud;

g) kohustus registreerida tähelepanekud, mis tõendavad, et asjaomane läviväärtus on saavutatud.

7. Iga liikmesriik vaatab igal aastal läbi oma põllukultuuripõhised eeskirjad ja ajakohastab neid vajaduse korral, sh siis, kui seda on vaja selleks, et kajastada muutusi kahjulike organismide tõrjevahendite kättesaadavuses.

8. Liikmesriik, kes kavatseb ajakohastada põllukultuuripõhist eeskirja, peab vähemalt kuus kuud enne seda, kui ajakohastatud versiooni hakatakse siseriikliku õiguse alusel kohaldama, tegema järgmist:

a) avaldama avaliku konsultatsiooni ajakohastatud eeskirjade eelnõu kohta;

b) võtma läbipaistval viisil arvesse sidusrühmadelt ja üldsuselt eelnõu kohta saadud märkusi;

c) esitama komisjonile eelnõu, milles võetakse arvesse punktis b osutatud märkusi.

9. Kui komisjonile teatatakse eelnõust vastavalt lõikele 8, võib ta kolme kuu jooksul alates eelnõu kättesaamisest esitada vastuseisu põllukultuuripõhise eeskirja ajakohastamisele liikmesriigi poolt, kui ta leiab, et eelnõu ei vasta lõikes 6 sätestatud kriteeriumidele. Kui komisjon on vastu, hoidub liikmesriik põllukultuuripõhise eeskirja ajakohastamisest seni, kuni ta on teksti muutnud, et likvideerida komisjoni vastuväidetes tuvastatud puudused. Kui komisjon ei reageeri käesoleva lõike kohaselt põllukultuuripõhise eeskirja eelnõule, ei mõjuta see meetmeid ega otsuseid, mida komisjon võib võtta muude liidu õigusaktide alusel.

10. Liikmesriik, mille piirkondade vahel on märkimisväärsed klimaatilised või agronoomilised erinevused, võtab iga sellise piirkonna kohta vastu põllukultuuripõhised eeskirjad.

11. Iga liikmesriik avaldab kõik oma põllukultuuripõhised eeskirjad ühel veebisaidil.

12. Komisjon avaldab veebisaidil lingid liikmesriikide veebisaitidele, millele on osutatud lõikes 11.

13. ..... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb seitsmele* aastale *pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva]* esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande põllukultuuripõhiste eeskirjade vastuvõtmise ja nende täitmise tagamise kohta liikmesriikides ning nende eeskirjade vastavuse kohta artiklile 15.

Artikkel 16

Integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektrooniline register

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse või pädevad asutused, kes loovad ja haldavad integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektroonilist registrit või registreid.

   Integreeritud taimekaitse ja taimekaitsevahendite kasutamise elektrooniline register või registrid sisaldavad vähemalt kolme aasta jooksul alates sisestamise kuupäevast kogu järgmist teavet:

   a) ennetusmeede või sekkumine ja selle põhjus kooskõlas artikli 14 lõikega 1;

   b) vastavalt artikli 14 lõikele 2 sisestatud nõustaja nimi ning nõustamise kuupäevad ja nõuannete sisu;

   c) elektrooniline teave iga määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 kohase taimekaitsevahendi kasutamise kohta ning aruanne iga artikli 20 kohaselt õhust tehtud taimekaitsetöö kohta, nagu on nõutud artikli 14 lõikes 3.

2. Lõikes 1 osutatud register (registrid) on professionaalsetele kasutajatele ligipääsetav(ad), et nad saaksid sisestada elektroonilisi andmeid vastavalt artiklile 14.

3. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused kontrollivad professionaalsete kasutajate vastavust artiklile 14.

4. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused esitavad kord aastas komisjonile kokkuvõtte ja analüüsi lõike 14 kohaselt kogutud teabe ja kõigi määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 kohaselt kogutud, taimekaitsevahendite kasutamist käsitlevate täiendavate andmete kohta.

5. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused jagavad käesoleva artikli lõike 1 punktide a ja c kohaselt kogutud andmeid direktiivide 2000/60/EÜ ja (EL) 2020/2184 rakendamise eest vastutavate riiklike pädevate asutustega nende andmete anonüümseks ristsidumiseks keskkonna, põhjavee ja vee kvaliteedi seireandmetega, et edendada taimekaitsevahendite kasutamisest tulenevate riskide kindlakstegemist, mõõtmist ja vähendamist.

6. Lõikes 1 osutatud pädevad asutused tagavad riiklikele statistikaasutustele juurdepääsu lõikes 1 osutatud registrile (registritele) ametliku statistika väljatöötamiseks, koostamiseks ja levitamiseks.

7. Selleks et tagada lõikes 4 osutatud kokkuvõtte ja analüüsi ühesugune ülesehitus, võib komisjon rakendusaktidega vastu võtta sellise kokkuvõtte ja analüüsi standardvormi. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 41 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

V PEATÜKK

TAIMEKAITSEVAHENDITE KASUTAMINE, LADUSTAMINE JA KÕRVALDAMINE

Artikkel 17

Professionaalses kasutuses olevate taimekaitsevahendite ja professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kasutamise üldnõuded

1. Professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit võib kasutada ainult professionaalne kasutaja, kes vastab järgmistele tingimustele:

   a) talle on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või tal on artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kohta;

   b) ta kasutab vastavalt artikli 26 lõikele 3 sõltumatu nõustaja teenuseid.

2. Ohtlikumaid taimekaitsevahendeid võivad kasutada ja osta ainult professionaalsed kasutajad.

3. Professionaalses kasutuses olevaid taimekaitseseadmeid võivad kasutada üksnes professionaalsed kasutajad, kellele on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või kellel on artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kohta.

4. Kolme aasta jooksul alates esmakordse ostu kuupäevast ning seejärel iga kolme aasta tagant esitab professionaalne kasutaja oma professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed artikli 31 kohaseks ülevaatuseks. Kui professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete esmakordse ostu kuupäevast on möödunud kolm aastat, võib professionaalne kasutaja kasutada neid taimekaitsetööks ainult juhul, kui need seadmed vastavad ühele järgmistest tingimustest:

   a) seadmed on edukalt läbinud ülevaatuse ja tulemused on vastavalt artikli 31 lõikele 6 registreeritud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilises registris;

   b) kõnealuste seadmete suhtes kohaldatakse artikli 32 lõike 1 või artikli 32 lõike 3 kohast erandit.

   Seadmete ülevaatuseks esitamise ajal esitab seadme omanik või tema esindaja ülevaatust teostavale pädevale asutusele või organile teabe, mida pädev asutus vajab oma artikli 30 lõike 1 punkti b kohaste arvestuse pidamise kohustuste täitmiseks.

5. Professionaalne kasutaja kontrollib ja käitab taimekaitseseadmeid vastavalt tootja kasutusjuhendile.

Artikkel 18

Taimekaitsevahendite kasutamine tundlikel aladel

1. Igasuguste taimekaitsevahendite kasutamine on keelatud kõigil tundlikel aladel ja neist 3 meetri raadiuses. Seda kolmemeetrist puhvervööndit ei vähendata alternatiivsete riskivähendusmeetmete kasutamise korral.

2. Liikmesriigid võivad tundlikel aladel kehtestada suuremad kohustuslikud puhvervööndid.

3. Erandina lõikest 1 võib liikmesriigi määratud pädev asutus lubada professionaalsel kasutajal kasutada tundlikul alal taimekaitsevahendit piiratud ajavahemiku jooksul, mille algus- ja lõppkuupäev on täpselt määratud ja mis on nii lühike kui võimalik ning mitte üle 60 päeva, eeldusel et täidetud on kõik järgmised tingimused:

   a) on olemas tõendatud suur ja erakordne karantiinsete taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide leviku risk;

   b) karantiinsete taimekahjustajate või invasiivsete võõrliikide leviku piiramiseks puudub tehniliselt teostatav väiksema riskiga alternatiivne tõrjemeetod.

4. Professionaalse kasutaja taotlus taimekaitsevahendi kasutamiseks tundlikul alal peab sisaldama teavet, mis on vajalik tõendamaks, et lõikes 3 sätestatud tingimused on täidetud.

5. Lõikes 3 osutatud pädev asutus teeb otsuse taimekaitsevahendi kasutamise loa taotluse kohta kahe nädala jooksul alates selle esitamisest.

6. Tundlikul alal taimekaitsevahendi kasutamiseks antud loas märgitakse kõik järgmised andmed:

   a) taotlejapoolse piiratud ja kontrollitud kasutamise tingimused;

   b) kohustus panna töödeldava ala perimeetril välja teated taimekaitsevahendite kasutamise kohta ja selliste teadete mis tahes konkreetne esitusvorm;

   c) riskivähendusmeetmed;

   d) loa kehtivusaeg.

7. Professionaalne kasutaja, kellele on antud luba kasutada taimekaitsevahendit tundlikul alal, paneb töödeldava ala perimeetril välja sellekohased teated loas näidatud vormis.

8. Kui luba taimekaitsevahendi kasutamiseks tundlikul alal on antud, teeb lõikes 3 osutatud pädev asutus enne selle kehtivusaja esimest päeva üldsusele kättesaadavaks järgmise teabe:

   a) kasutamise koht;

   b) tõendid taimekaitsevahendi kasutamist õigustavate erandlike asjaolude kohta;

   c) loa heakskiidetud kehtivusaja (mitte üle 60 järjestikuse päeva) algus- ja lõppkuupäev;

   d) asjakohased ilmastikutingimused, mis võimaldavad ohutut kasutamist;

   e) taimekaitsevahendi või -vahendite nimetus(ed);

   f) kasutatavad taimekaitseseadmed ja võetavad riskivähendusmeetmed.

Artikkel 19

Meetmed veekeskkonna ja joogivee kaitseks

1. Igasuguste taimekaitsevahendite kasutamine on keelatud kõigis pinnaveekogudes ja neist 3 meetri raadiuses. Seda kolmemeetrist puhvervööndit ei vähendata alternatiivsete riskivähendusmeetmete kasutamise korral.

2. Liikmesriigid võivad pinnaveekogudele kehtestada suuremad kohustuslikud puhvervööndid.

3. ..... [*väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev*] peavad liikmesriikidel olema asjakohased meetmed pinna- ja põhjavee ning ranniku- ja merevee seisundi halvenemise vältimiseks ning pinna- ja põhjavee hea seisundi saavutamiseks ning veekeskkonna ja joogiveevarude kaitsmiseks taimekaitsevahendite mõju eest, et saavutada vähemalt direktiivides 2000/60/EÜ, 2006/118/EÜ, 2008/105/EÜ, 2008/56/EÜ ja (EL) 2020/2184 sätestatud eesmärgid.

Artikkel 20

Taimekaitsevahenditega töötamine õhust

1. Õhust tehtav taimekaitsetöö on keelatud.

2. Erandina lõikest 1 võib liikmesriigi määratud pädev asutus lubada professionaalsel kasutajal teha taimekaitsetööd õhust järgmistel juhtudel:

   a) ligipääsmatu maastiku tõttu ei ole õhust tehtavale taimekaitsetööle tehniliselt teostatavat alternatiivset kasutusmeetodit;

   b) õhust tehtaval taimekaitsetööl on inimeste tervisele ja keskkonnale väiksem negatiivne mõju kui mis tahes alternatiivsel kasutusmeetodil kas seetõttu, et selle korral kasutatavaid seadmeid saab asjaomasel alal kasutada kiiremini kui maapinnal kasutatavaid seadmeid ja sellega välditakse olukorda, kus taimekahjustajate arv suureneb maapinnal kasutamiseks ette nähtud seadmete käikulaskmiseks vajaliku pikema aja tõttu, või kuna see minimeerib mullaerosiooni, kui ebasoodsad ilmastikutingimused muudavad maa maismaasõidukite jaoks ebasobivaks, ning täidetud on kõik järgmised tingimused:

      i) õhusõidukile paigaldatud taimekaitseseadmed kantakse artikli 33 lõikes 1 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse;

      ii) õhusõiduk on varustatud tarvikutega, mis kujutavad endast parimat võimalikku tehnoloogiat taimekaitsevahendite täpseks kasutamiseks ja pihustatud vahendi triivi vähendamiseks;

      iii) taimekaitsevahendit on määruse (EÜ) nr 1107/2009 alusel lubatud kasutada õhust tehtavaks taimekaitsetööks.

3. Professionaalse kasutaja taotlus saada luba õhust tehtavaks taimekaitsetööks peab sisaldama teavet, mis on vajalik selleks, et tõendada lõikes 2 sätestatud tingimuste täitmist.

4. Kui luba teha õhust taimekaitsetööd on antud, avalikustab lõikes 2 osutatud pädev asutus enne esimest tõenäolist päeva, mil õhust taimekaitsetööd tehakse, järgmise teabe:

a) õhust tehtava taimekaitsetööga hõlmatud ala asukoht ja pindala näidatuna kaardil;

b) õhust tehtava taimekaitsetöö loa kehtivusaeg, mis on piiratud ajavahemik, mille algus- ja lõppkuupäev on täpselt määratud ja mis on nii lühike kui võimalik ning mitte üle 60 päeva;

c) asjakohased ilmastikutingimused, mis võimaldavad ohutut kasutamist;

d) taimekaitsevahendi või -vahendite nimetus(ed);

e) kasutatavad taimekaitseseadmed ja võetavad riskivähendusmeetmed.

5. Professionaalne kasutaja, kellele on antud luba teha õhust taimekaitsetööd, paneb vähemalt kaks päeva enne õhust tehtava taimekaitsetöö iga konkreetset töötamiskorda hõlmatud ala perimeetril välja sellekohased teated.

Artikkel 21

Õhust tehtav taimekaitsetöö taimekaitsevahenditega teatavate mehitamata õhusõidukite liikide puhul

1. Kui teatavad mehitamata õhusõidukite liigid vastavad lõikes 2 sätestatud kriteeriumidele, võib liikmesriik teha selliste mehitamata õhusõidukite puhul erandi artikli 20 lõikes 1 sätestatud õhust tehtava taimekaitsetöö keelust enne igasugust taimekaitsevahendite õhust pritsimist.

2. Liikmesriik võib vabastada mehitamata õhusõiduki artikli 20 lõikes 1 sätestatud keelust teha õhust taimekaitsetööd, kui mehitamata õhusõiduki kasutamisega seotud tegurid näitavad, et selle kasutamise riskid on väiksemad kui muudest õhus ja maapinnal kasutatavatest seadmetest tulenevad riskid. Nende tegurite hulka kuuluvad kriteeriumid, mis on seotud järgmisega:

a) mehitamata õhusõiduki tehnilised omadused, sh need, mis on seotud pihustatud vahendi triivi, rootorite arvu ja suuruse, kandevõime, poomi laiuse ja kogumassi, lennukõrguse ja-kiirusega;

b) ilmastikutingimused, sh tuule kiirus;

c) taimekaitsetööga hõlmatud ala, sh selle topograafia;

d) üliväikeses koguses valmistatavate toodetena kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendite kättesaadavus asjaomases liikmesriigis;

e) teatavatel juhtudel toimuv mehitamata õhusõidukite võimalik kasutamine koos reaalajas kinemaatilise täppispõllumajandusega;

f) mehitamata õhusõidukit juhtivate pilootide puhul nõutava koolituse tase;

g) mitme mehitamata õhusõiduki võimalik samaaegne kasutamine samas piirkonnas.

3. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 40 vastu käesolevat määrust toetavaid delegeeritud õigusakte, milles tuuakse välja täpsed kriteeriumid seoses lõikes 2 sätestatud teguritega, siis kui tehnika ja teaduse areng võimaldab selliseid täpseid kriteeriume välja töötada.

Artikkel 22

Ladustamine, kõrvaldamine ja käitlemine

1. ..... [*väljaannete talitus, palun lisada käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäev*] peavad liikmesriikidel olema tõhusad meetmed ja nad peavad looma vajalikud struktuurid, et hõlbustada kasutamata taimekaitsevahendite, taimekaitsevahendeid sisaldavate lahjendatud lahuste ja pakendite ohutut kõrvaldamist viisil, mis ei ohusta inimeste tervist ega keskkonda.

2. Professionaalsete kasutajate puhul sisaldavad lõikes 1 osutatud meetmed üksikasjalikke nõudeid järgmise kohta:

   a) taimekaitsevahendite ohutu ladustamine ja käitlemine ning nende lahjendamine ja segamine enne kasutamist;

   b) taimekaitsevahendite pakendite ja jääkide käitlemine;

   c) seadmete puhastamine pärast kasutamist;

   d) aegunud taimekaitsevahendite ja jääkide ning nende pakendite kõrvaldamine.

3. Liikmesriigid võtavad mitteprofessionaalsetele kasutajatele ette nähtud taimekaitsevahendite suhtes kõik vajalikud meetmed, et vältida, ja kui vältimine ei ole võimalik, siis piirata ohtlikke käitlemistoiminguid. Need meetmed võivad hõlmata pakendite või mahutite suuruspiirangutega seotud meetmeid. Nende meetmetega võidakse ette näha, et mitteprofessionaalsed kasutajad võivad kasutada ainult madala riskiastmega taimekaitsevahendeid ja muid taimekaitsevahendeid, mis on kasutusvalmis lahuste kujul, ja peavad kasutusele võtma meetmed pakendite või mahutite ohutuks sulgemiseks või lukustamiseks.

4. Tootjad, turustajad ja professionaalsed kasutajad tagavad, et taimekaitsevahendeid ladustatakse spetsiaalselt taimekaitsevahendite ladustamiseks ette nähtud rajatistes, mis on ehitatud nii, et välditakse nende soovimatut keskkonda sattumist.

   Tootjad, turustajad ja professionaalsed kasutajad tagavad, et ladustamisrajatise asukoht, suurus, ventilatsioon ja ehitusmaterjalid on sobivad soovimatu keskkonda sattumise vältimiseks ning inimeste tervise ja keskkonna kaitsmiseks.

Artikkel 23

Nõuanded taimekaitsevahendite kasutamise kohta

Professionaalsele kasutajale võib taimekaitsevahendi kohta nõu anda ainult nõustaja, kellele on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus nõustajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või kellel on artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kohta.

VI PEATÜKK

TAIMEKAITSEVAHENDITE MÜÜK

Artikkel 24

Taimekaitsevahendite müügi nõuded

1. Turustaja müüb professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit ostjale või tema esindajale ainult siis, kui kõnealune turustaja on ostmise ajal kontrollinud, et ostja või tema esindaja on professionaalne kasutaja ja tal on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kohta.

2. Kui ostja on juriidiline isik, võib turustaja müüa professionaalseks kasutamiseks lubatud taimekaitsevahendit ostja esindajale siis, kui kõnealune turustaja on ostmise ajal kontrollinud, et esindaja on professionaalne kasutaja ja tal on vastavalt artiklile 25 välja antud koolitustunnistus professionaalsetele kasutajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kohta.

3. Turustaja juhib taimekaitsevahendi ostja tähelepanu sellele, et ta loeks enne vahendi kasutamist selle etiketti ja kasutaks toodet kooskõlas etiketil esitatud juhistega, ning teavitab ostjat artiklis 27 osutatud veebisaidist.

4. Turustaja annab mitteprofessionaalsetele kasutajatele üldist teavet taimekaitsevahendite kasutamisest inimeste tervisele ja keskkonnale tulenevate riskide kohta, sh teavet ohtude, kokkupuute, nõuetekohase ladustamise, käitlemise, kasutamise ja ohutu kõrvaldamise kohta kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2008/98/EÜ,[52] ning soovitab alternatiivseid madala riskiastmega taimekaitsevahendeid ja viise, kuidas taimekaitsevahendite kasutamisel riske vähendada.

5. Iga turustaja tagab, et tal on piisavalt töötajaid, kellel on müügi ajal olemas artikli 25 kohaselt välja antud koolitustunnistus turustajatele mõeldud kursuste läbimise kohta või artikli 25 lõike 5 kohane tõend selliste kursuste läbimise järel elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kohta, et müügihetkel oleks võimalik asjakohaselt vastata taimekaitsevahendite ostjate küsimustele nende kasutamise ja sellega seotud tervise- ja keskkonnariskide kohta ning anda asjakohaseid ohutusjuhiseid kõnealuste riskide juhtimiseks.

6. Lõikes 5 osutatud turustaja teavitab taimekaitsevahendi ostjat vähem ohtlikest tõrjemeetoditest enne, kui ostja ostab taimekaitsevahendi, mis kujutab endast suuremat riski inimeste tervisele ja keskkonnale.

---

[52] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv 2008/98/EÜ, mis käsitleb jäätmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks teatud direktiivid (ELT L 312, 22.11.2008, lk 3).

VII PEATÜKK

KOOLITUS, TEAVITAMINE JA TEADLIKKUSE SUURENDAMINE

Artikkel 25

Koolitus ja tunnistuste andmine

1. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus määrab ühe või mitu asutust, kes pakuvad järgmist koolitust:

   a) professionaalsetele kasutajatele ja turustajatele mõeldud alg- ja jätkukoolitus III lisas loetletud teemadel;

   b) professionaalsetele kasutajatele mõeldud praktiline koolitus professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kasutamise kohta;

   c) nõustajatele mõeldud põhjalik koolitus III lisas loetletud teemadel, kus erilise tähelepanu all on integreeritud taimekaitse rakendamine.

2. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse või pädevad asutused, kes vastutavad kõigi lõikes 1 osutatud koolituste puhul koolitamise ja tunnistuste andmise süsteemi rakendamise ning koolitustunnistuste väljaandmise ja uuendamise, elektroonilise keskregistri ajakohastamise ja elektroonilisse keskregistrisse kandmise tõendi andmise eest ning kontrollivad, et koolitust pakkunud asutus täidab lõikes 1 osutatud ülesandeid.

3. Lõikes 1 osutatud koolitus võiks olla osa liikmesriikide poolt määruse (EL) 2021/2115 artikli 78 kohaselt loodud koolitusalasest sekkumisest.

4. Koolitustunnistus või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kanne sisaldab järgmist teavet:

   a) koolitatud professionaalse kasutaja, turustaja või nõustaja nimi;

   b) koolitatud professionaalse kasutaja, turustaja või nõustaja tööandja, kui see tööandja on juriidiline isik või oma ametiülesandeid täitev füüsiline isik;

   c) pakutud koolituse liik, kui liikmesriik pakub eri liiki koolitust eri kategooriatesse kuuluvatele professionaalsetele kasutajatele, turustajatele või nõustajatele;

   d) kuupäev, mil tõendati piisavate teadmiste olemasolu III lisas loetletud asjakohaste teemade kohta;

   e) koolituse korraldanud asutuse nimi;

   f) koolitustundide arv;

   g) koolitustunnistuse või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kehtivusaeg.

5. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus annab professionaalsele kasutajale, turustajale või nõustajale kande tegemise ajal elektroonilise tõendi elektroonilisse keskregistrisse kandmise kohta. Selline elektrooniline tõend sisaldab märget elektroonilisse keskregistrisse tehtud kande kehtivusaja kohta.

6. Koolitustunnistus või elektroonilisse keskregistrisse tehtud kanne kehtib turustaja või professionaalse kasutaja puhul kümme aastat ja nõustaja puhul viis aastat.

7. Lõike 6 kohaselt koostatakse koolitustunnistus või tehakse kanne elektroonilisse keskregistrisse või seda uuendatakse üksnes juhul, kui tunnistuse omanik või isik, kelle nimi on kantud elektroonilisse keskregistrisse, tõendab lõike 1 punktis a või c osutatud alg- ja jätkukoolituse või põhjaliku koolituse rahuldavat läbimist.

8. Olenemata lõikest 6 võib koolitustunnistuse välja anda isikule, kes suudab tõendada eelnevat koolitust kvalifikatsiooni tõendava dokumendi alusel, millest selgub lõikes 1 osutatud koolitusel omandatust põhjalikum III lisas loetletud teemade tundmine.

9. Lõike 2 kohaselt määratud pädev asutus või lõikes 1 osutatud määratud asutus tühistab koolitustunnistuse, kui see anti välja või seda uuendati valesti, või parandab elektroonilise keskregistri kande, kui see sisestati valesti.

10. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte III lisa muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Artikkel 26

Sõltumatu nõustamissüsteem

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes loob professionaalsete kasutajate sõltumatute nõustajate süsteemi ning kontrollib selle toimimist. Selle süsteemi puhul võib kasutada määruse (EL) nr 2021/2115 artiklis 15 osutatud erapooletuid põllumajandusnõustajaid, keda tuleb korrapäraselt koolitada ja keda võib rahastada sama määruse artikli 78 alusel.

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus tagab, et kõnealuses lõikes osutatud süsteemis registreeritud nõustajal (edaspidi „sõltumatu nõustaja“) puudub igasugune huvide konflikt ning eelkõige ei ole ta olukorras, mis võiks otseselt või kaudselt mõjutada tema võimet täita oma ametiülesandeid erapooletult.

3. Iga professionaalne kasutaja konsulteerib vähemalt kord aastas sõltumatu nõustajaga, et saada lõikes 4 osutatud strateegilist nõu.

4. Lõikes 3 osutatud nõustaja annab strateegilist nõu järgmistes küsimustes:

   a) asjakohaste tõrjemeetodite rakendamine kahjulike organismide vältimiseks;

   b) integreeritud taimekaitse rakendamine;

   c) täppispõllumajanduse meetodid, sh kosmoseandmete ja -teenuste kasutamine;

   d) mittekeemiliste meetodite kasutamine;

   e) keemiliste taimekaitsevahendite kasutamise korral meetmed sellest inimeste tervisele ja keskkonnale, eriti elurikkusele (sh tolmeldajatele) tulenevate riskide tõhusaks vähendamiseks, sh riskivähendusmeetmed ja -meetodid.

Artikkel 27

Teavitamine ja teadlikkuse suurendamine

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes annab üldsusele eelkõige teadlikkuse suurendamise programmide kaudu teavet taimekaitsevahendite kasutamisega seotud riskide kohta.

2. Lõikes 1 osutatud pädev asutus loob veebisaidi või veebisaidid, kus antakse teavet taimekaitsevahendite kasutamisega seotud riskide kohta. Seda teavet võib esitada otse või linkide kaudu teiste riiklike või rahvusvaheliste asutuste asjakohastele veebisaitidele.

3. Lõike 2 kohaselt loodud veebisaidid peavad sisaldama teavet järgmiste teemade kohta:

   a) taimekaitsevahendite kasutamisest tingitud riskid ning võimalikud ägedad või kroonilised mõjud inimeste tervisele ja keskkonnale;

   b) viis, kuidas punktis a osutatud võimalikke riske saab vähendada;

   c) keemiliste taimekaitsevahendite alternatiivid;

   d) toimeainete heakskiitmise ja taimekaitsevahenditele loa andmise menetlus;

   e) artikli 18 või 20 alusel antud load;

   f) link artiklis 7 osutatud veebisaidile;

   g) kolmandate isikute õigused taotleda juurdepääsu taimekaitsevahendite kasutamist käsitlevale teabele, pöördudes asjaomase pädeva asutuse poole vastavalt määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikli 67 lõikele 1.

Artikkel 28

Teave ägeda ja kroonilise mürgistuse kohta

1. Iga liikmesriik määrab pädeva asutuse, kes haldab või loob süsteeme, mille kaudu kogutakse ja säilitatakse järgmist teavet taimekaitsevahenditega kokkupuutest tulenenud akuutse ja kroonilise mürgistuse juhtumite kohta:

   a) taimekaitsevahendi nimetus ja loa number ning ägeda või kroonilise mürgistuse juhtumiga seotud toimeained;

   b) mürgistuse saanud isikute arv;

   c) mürgistuse sümptomid;

   d) sümptomite kestus ja raskusaste;

   e) kas kinnitatud ägeda või kroonilise mürgistuse juhtumi põhjustas:

      i) taimekaitsevahendi nõuetekohane kasutamine;

      ii) taimekaitsevahendi väärkasutamine;

      iii) loata taimekaitsevahendi kasutamine või

      iv) tahtlik allaneelamine või kokkupuude.

2. Iga aasta 31. augustiks esitavad kõik liikmesriigid komisjonile järgmist teavet sisaldava aruande:

   a) isikute kokkupuutest taimekaitsevahenditega tingitud ägeda ja kroonilise mürgistuse juhtumite arv eelnenud kalendriaasta jooksul;

b) lõikes 1 osutatud teave iga mürgistusjuhtumi kohta.

3. Komisjon võtab vastu rakendusaktid, et kehtestada käesoleva artikli lõikes 2 osutatud teabe ja andmete esitamise vorm. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 41 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

VIII PEATÜKK

TAIMEKAITSESEADMED

Artikkel 29

Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektrooniline register

1. ... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb üheksale kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva*] kannab professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanik V lisas esitatud vormi kasutades asjaolu, et need seadmed kuuluvad talle, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui liikmesriik, kus omanik seadmeid kasutab, on kõnealused seadmed artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatusest vabastanud.

2. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete müügi korral kannavad müüja ja ostja V lisas esitatud vormi kasutades müügi asjaolu 30 päeva pärast müüki artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse, välja arvatud juhul, kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed on asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatusest vabastatud. Sarnane kohustus kanda omandiõiguse üleminek elektroonilisse registrisse kehtib selliste professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kõigi muude omandiõiguse muutuste korral, mida ei ole asjaomases liikmesriigis või asjaomastes liikmesriikides artikli 32 lõike 3 kohaselt kontrollist vabastatud.

3. Kui professionaalses kasutuses olevad töötlemisseadmed kõrvaldatakse kasutusest ja need ei ole ette nähtud uuesti kasutamiseks, kannab nende omanik V lisas esitatud vormi kasutades 30 päeva jooksul pärast kasutusest kõrvaldamist asjaolu, et seadmed kasutusest kõrvaldati, artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse.

4. Kui professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed uuesti kasutusse võetakse, kannab nende omanik V lisas esitatud vormi kasutades 30 päeva jooksul pärast uuesti kasutusse võtmist selle asjaolu artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilisse registrisse.

5. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte V lisa muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

Artikkel 30

Teabekogumine ja kontroll

1. Iga liikmesriik nimetab ühe või mitu pädevat asutust, kes:

a) loovad kõiki liikmesriigis professionaalses kasutuses olevaid töötlemisseadmeid käsitleva teabe talletamiseks elektroonilise keskregistri ja haldavad seda;

b) kasutavad elektroonilist keskregistrit, et võtta vastu ja töödelda kolmandate isikute kandeid professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omandiõiguse, omandiõiguse ülemineku, müügi, kasutusest kõrvaldamise ja uuesti kasutusse võtmise kohta;

c) teevad taimekaitseseadmete ülevaatust vastavalt artikli 31 lõigetele 1, 2, 3 ja 6 või teevad selle üle järelevalvet;

d) annavad välja ülevaatuse tõendeid vastavalt artikli 31 lõikele 7 või teevad selle üle järelevalvet.

Kui määratud pädev asutus ei tee professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatust, määrab ta ühe või mitu asutust, kes sellist ülevaatust teevad.

2. Iga liikmesriik teeb ametlikku kontrolli, et kontrollida, kas ettevõtjad järgivad käesoleva määruse sätteid taimekaitseseadmete kohta. Liikmesriigid võtavad asjakohaseid järelmeetmeid, et kõrvaldada ühekordne või süsteemne puudus, mis on komisjoni ekspertide poolt lõigete 3 ja 4 kohaselt läbi viidud kontrolli käigus kindlaks tehtud. Nad annavad vajalikku abi, et tagada komisjoni ekspertidele juurdepääs kõigile nende ülesannete täitmiseks olulistele valdustele või valduste osadele ja kaupadele ning teabele, sealhulgas arvutisüsteemidele.

3. Komisjoni eksperdid teevad kõigis liikmesriikides kontrolli, sealhulgas auditeid, et kontrollida käesolevas määruses sätestatud taimekaitseseadmeid käsitlevate eeskirjade kohaldamist. Eksperdid võivad uurida ja koguda teavet ametliku kontrolli ja nõuete täitmise tagamise tavade kohta taimekaitseseadmete valdkonnas.

4. Komisjon teeb järgmist.

a) koostab esialgse aruande kontrolli tulemuste kohta ning soovituste kohta ekspertide poolt selle kontrolli käigus tuvastatud puuduste kõrvaldamiseks;

b) saadab liikmesriikidele, kus kõnealune kontroll tehti, punktis a osutatud esialgse aruande koopia, et liikmesriigid saaksid selle kohta oma märkused esitada;

c) võtab käesoleva artikli kohase kontrolli tulemuste kohta lõpparuannet koostades arvesse punktis b osutatud liikmesriikide märkusi;

d) teeb punktis c osutatud lõpparuande ja punktis b osutatud liikmesriikide märkused üldsusele kättesaadavaks.

Artikkel 31

Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatus

1. Artiklis 30 osutatud pädev asutus või tema määratud asutus teeb professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatust iga kolme aasta järel alates esmakordse ostu kuupäevast. Pädev asutus tagab, et kolmeaastase tsükli jooksul on kõigi ülevaatust vajavate taimekaitseseadmete jaoks selleks piisavalt töötajaid, vahendeid ja muid ressursse.

2. Lõikes 1 osutatud ülevaatuse käigus kontrollitakse, kas professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed vastavad IV lisas loetletud nõuetele.

3. Ülevaatust tehakse kohas, kus on võimalik vältida reostuse ja vee saastumise riski. Ülevaatust tegev asutus või organ peab minimeerima välistingimuste, nt tuule ja vihma mõju kontrolli tulemuste korratavusele.

4. Kõik ülevaatuseks vajalikud ning kontrollija poolt taimekaitseseadmete ülevaatusel kasutatavad vahendid peavad olema täpsed, heas seisukorras ja kontrollitud ning vajaduse korral korrapäraste ajavahemike järel kalibreeritud.

5. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanik tagab, et seadmed on enne ülevaatuse algust puhtad ja ohutud.

6. Iga sellise ülevaatuse tulemused, mille professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed läbivad, registreerib artiklis 30 osutatud pädev asutus artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilises keskregistris.

7. Ülevaatuse tõendi:

   a) annab professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete omanikule artiklis 30 osutatud pädev asutus, kui need seadmed vastavad IV lisas loetletud nõuetele, ning

   b) registreerib kõnealune pädev asutus artiklis 33 osutatud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektroonilises keskregistris.

8. Lõikes 6 osutatud andmed kehtivad kolm aastat, välja arvatud juhul, kui liikmesriik näeb artikli 32 kohaselt ette teistsuguse ülevaatuse sageduse.

9. Iga liikmesriik tunnustab lõikes 7 osutatud tõendit või lõikes 6 osutatud andmeid teises liikmesriigis registreeritud professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kohta.

10. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli ja IV lisa muutmiseks, et võtta arvesse teaduse ja tehnika arengut.

11. Professionaalses kasutuses olevad taimekaitseseadmed, mis on läbinud ülevaatuse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 1025/2012[53] välja töötatud harmoneeritud kontrollistandarditega, loetakse IV lisas loetletud nõuetele vastavaks.

Artikkel 32

Liikmesriikide erandid seoses professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatusega

[53] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrus (EL) nr 1025/2012, mis käsitleb Euroopa standardimist (ELT L 316, 14.11.2012, lk 12).

1. Liikmesriik võib pärast lõikes 2 osutatud riskihindamist näha ette artiklis 31 sätestatust leebemad nõuded ja teistsuguse sageduse selliste professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete ülevaatusele, mida lõikes 2 osutatud riskihindamise põhjal kasutatakse väga vähesel määral ja mis on loetletud artiklis 8 osutatud riiklikus tegevuskavas.

   Käesolevat lõiget ei kohaldata järgmiste professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete suhtes:

   a) pritsimisseadmed, mis on kinnitatud rongidele või õhusõidukitele;

   b) üle 3 m laiused horisontaalpoomiga pritsid, sealhulgas üle 3 m laiustele külvamisseadmetele kinnitatud pritsid;

   c) vertikaalpoomiga pritsid või viljapuuaia ventilaatorpritsid.

2. Enne ülevaatusele lõikes 1 osutatud leebemate nõuete ja teistsuguse sageduse kehtestamist viib liikmesriik läbi riskihindamise nende võimaliku mõju kohta inimeste tervisele ja keskkonnale. Artiklis 30 osutatud pädev asutus säilitab riskihinnangu koopia, et komisjon saaks seda kontrollida.

3. Liikmesriik võib artikli 31 kohasest ülevaatusest vabastada professionaalses kasutuses olevad käsiseadmed ja selgpritsid, tuginedes riskihinnangule, milles käsitletakse nende võimalikku mõju inimeste tervisele ja keskkonnale ning mis sisaldab hinnangut nende kasutusmäära kohta. Artiklis 30 osutatud pädev asutus säilitab riskihinnangu koopia, et komisjon saaks seda kontrollida.

4. Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete suhtes, mis on lõike 3 kohaselt ülevaatusest vabastatud, ei kohaldata artiklis 29 osutatud elektroonilisesse registrisse kandmise nõuet ega artiklis 33 osutatud registreerimisnõudeid.

Artikkel 33

Professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete elektrooniline register

1. Iga liikmesriigi poolt artikli 30 kohaselt määratud pädev asutus loob elektroonilise keskregistri ja haldab seda, et registreerida:

   a) kolmandate isikute poolt artikli 20 lõike 2 punkt b alapunkti i ja artikli 29 kohaselt sisestatud teave;

   b) artikli 31 lõikes 6 ja lõike 7 punktis b sätestatud ülevaatuse andmed ja tõendid;

   c) muu lõikes 2 sätestatud teave oma liikmesriigis professionaalses kasutuses olevate taimekaitseseadmete kohta, mida ei ole artikli 32 lõike 3 kohaselt ülevaatusest vabastatud.

2. Artiklis 30 osutatud pädevad asutused registreerivad ülevaatuse ajal järgmise teabe:

   a) ülevaatust tegeva asutuse nimi;

   b) taimekaitseseadme kordumatu identifitseerimistunnus, kui see on olemas;

   c) tootmiskuupäev, kui see on teada;

   d) praeguse omaniku nimi ja aadress;

   e) omandiõiguse ülemineku korral iga üleandmise kuupäev ning eelmiste omanike nimi ja aadress viimase viie aasta jooksul;

f) paagi suurus;

g) pritsi horisontaalpoomi laius, kui see on asjakohane;

h) ülevaatuse ajal taimekaitseseadmetel olevate otsakute tüüp (tüübid);

i) poomiga pritside puhul märge, kas taimekaitseseadmel on olemas või puudub asukohatuvastuse abil pihustisektsioonide ja/või -otsakute juhtimise võimalus;

j) üle kolme aasta vanuste seadmete puhul iga artikli 31 kohase ülevaatuse kuupäev;

k) kas taimekaitseseadmed on või ei ole läbinud iga artikli 31 kohase ülevaatuse;

l) iga läbimata ülevaatuse põhjused.

3. Kui taimekaitseseadmel ei ole lõike 2 punktis b osutatud kordumatut identifitseerimistunnust, annavad artiklis 30 osutatud pädevad asutused selle.

IX PEATÜKK

VÄHENDAMISEESMÄRKIDE JA ÜHTLUSTATUD RISKINÄITAJATE ARVUTAMISE METOODIKA

Artikkel 34

Kahe riikliku ja kahe liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude arvutamise metoodika

1. Kahe liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku 2030. aasta vähendamiseesmärgi (2030. aasta kaasa arvatud) saavutamisel tehtud edusammude arvutamiseks kasutatav metoodika on sätestatud I lisas. See metoodika põhineb määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt kogutud statistilistel andmetel.

2. I lisas esitatud metoodikat kasutades arvutab komisjon igal aastal kuni 2030. aastani (kaasa arvatud) kahe liidu 2030. aasta vähendamiseesmärgi ja kahe riikliku 2030. aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude tulemused ning avaldab need artiklis 7 osutatud veebisaidil.

Artikkel 35

1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitaja arvutamise metoodika

1. 1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitajaga seotud edusammude arvutamise metoodika nii liidu kui ka liikmesriikide tasandil on esitatud VI lisas. See metoodika põhineb määruse (EÜ) nr 1185/2009 kohaselt kogutud statistilistel andmetel.

2. VI lisas esitatud metoodikat kasutades arvutab komisjon igal aastal 1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitajaga seoses nii riiklikul kui ka liidu tasandil saavutatud tulemused ning avaldab oma arvutuste tulemused artiklis 7 osutatud veebisaidil.

3. VI lisas esitatud metoodikat kasutades arvutab iga liikmesriik igal aastal 1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitajatega seoses riiklikul tasandil saavutatud tulemused.

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 40 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva artikli ja VI lisa muutmiseks, et võtta arvesse tehnika arengut, sh arengut statistiliste andmete kättesaadavuse osas, ja teaduse arengut. Selliste delegeeritud õigusaktidega võidakse muuta olemasolevaid ühtlustatud riskinäitajaid või näha ette uued ühtlustatud riskinäitajad, mille puhul võidakse arvesse võtta liikmesriikide edusamme, mida nad on teinud selleks, et saavutada artikli 8 lõike 1 punktis d osutatud eesmärk, mille kohaselt moodustaks mahepõllumajandusmaa 2030. aastaks 25 % nende kasutatavast põllumajandusmaast.

5. ... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb 12 kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva*] lõpetab komisjon 1., 2. ja 2.a ühtlustatud riskinäitaja hindamise. See hindamine põhineb Teadusuuringute Ühiskeskuse teadusuuringutel ja ulatuslikul konsulteerimisel sidusrühmadega, sh liikmesriikide, teadusekspertide ja kodanikuühiskonna organisatsioonidega. Hindamine hõlmab meetodeid, mida kasutatakse uute ühtlustatud riskinäitajate kujundamisel ja olemasolevate ühtlustatud riskinäitajate muutmisel kooskõlas lõikega 4.

6. Võttes arvesse lõikes 5 sätestatud hindamise tulemusi ja hiljemalt 18 kuud pärast määruse xxx/xxx [*lisada viide vastuvõetud õigusaktile]* artiklis 9 osutatud esimese võrdlusperioodi statistika avaldamist taimekaitsevahendite kasutamise kohta, kehtestab komisjon juhul, kui ta peab seda asjakohaseks, uued ühtlustatud riskinäitajad või muudab olemasolevaid, tuginedes statistilistele andmetele taimekaitsevahendite kasutamise kohta kooskõlas käesoleva artikli lõikega 4.

Artikkel 36

Liikmesriikide hinnang edusammude arvutustele ja ühtlustatud riskinäitajatele

1. Iga liikmesriik hindab iga a) artiklis 34 osutatud kahe riikliku 2030. aasta vähendamiseesmärgi saavutamisel tehtud edusammude ja b) artiklis 35 osutatud riigi tasandil ühtlustatud riskinäitajate kohta tehtud arvutuse tulemusi iga kord, kui arvutused tehakse.

2. Artiklis 35 osutatud ühtlustatud riskinäitajate hindamistega liikmesriigi tasandil:

   a) tehakse kindlaks viis toimeainet, mis tulemust kõige rohkem mõjutavad;

   b) täpsustatakse põllukultuurid või olukorrad ja sihtrühma kuuluvad taimekahjustajad, mille puhul punktis a osutatud toimeaineid kasutatakse;

   c) täpsustatakse olemasolevad mittekeemilised meetodid nende taimekahjustajate vastu võitlemiseks;

   d) tehakse kokkuvõte meetmetest, mida on võetud punktis a osutatud toimeainete kasutamise ja nendega seotud riskide vähendamiseks, ning mis tahes takistustest alternatiivsete tõrjemeetmete kasutuselevõtmisel.

3. Liikmesriigid esitavad VI lisas täpsustatud ühtlustatud riskinäitajate kohta liikmesriikide tasandil tehtud arvutuste tulemused ja nendega seotud käesoleva artikli kohaselt tehtud hindamiste tulemused komisjonile ja teistele liikmesriikidele ning avaldavad selle teabe ja muud lõikes 4 osutatud riiklikud näitajad või arvuliselt hinnatavad eesmärgid artikli 27 lõikes 2 osutatud veebisaitidel.

4. Lisaks VI lisas täpsustatud ühtlustatud riskinäitajatele ja II lisas täpsustatud andmetele võivad liikmesriigid jätkuvalt kasutada olemasolevaid või välja töötada täiendavaid riiklikke näitajaid või arvuliselt hinnatavaid eesmärke ning muid riiklikul või piirkondlikul tasandil kogutud andmeid, sh lõigetes 1 ja 2 osutatud näitajate ja eesmärkidega seotud tulevasi andmeid taimekaitsevahendite kasutamise kohta.

X PEATÜKK

HALDUS- JA FINANTSSÄTTED

Artikkel 37

Teave määratud pädevate asutuste kohta

..... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb kuuele kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva]* teatab iga liikmesriik komisjonile käesoleva määruse kohaselt määratud pädevad asutused.

Artikkel 38

Karistused

Liikmesriigid kehtestavad käesoleva määruse rikkumise korral kohaldatavad karistusnormid ja võtavad vajalikud meetmed, et tagada nende rakendamine. tagamiseks. Kehtestatud karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Liikmesriigid teavitavad komisjoni viivitamata nimetatud normidest ja meetmetest ning teavitavad teda viivitamata nende hilisematest muudatustest.

Artikkel 39

Lõivud ja tasud

Liikmesriigid võivad käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisega kaasnevate kulude katteks kohaldada lõive või tasusid.

XI PEATÜKK

DELEGEERITUD VOLITUSED JA KOMITEEMENETLUS

Artikkel 40

Delegeeritud volituste rakendamine

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.
2. Artikli 10 lõikes 6, artikli 13 lõikes 9, artikli 21 lõikes 3, artikli 25 lõikes 10, artikli 29 lõikes 5, artikli 31 lõikes 10 ja artikli 35 lõikes 4 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks.

3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 10 lõikes 6, artikli 13 lõikes 9, artikli 21 lõikes 3, artikli 25 lõikes 10, artikli 29 lõikes 5, artikli 31 lõikes 10 ja artikli 35 lõikes 4 osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas* või otsuses nimetatud hilisemal päeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.

5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

6. Artikli 10 lõike 6, artikli 13 lõike 9, artikli 21 lõike 3, artikli 25 lõike 10, artikli 29 lõike 5, artikli 31 lõike 10 ja artikli 35 lõike 4 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti Euroopa Parlamendile ja nõukogule teatavaks tegemist esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

Artikkel 41

Komiteemenetlus

1. Komisjoni abistab alaline taime-, looma-, toidu- ja söödakomitee, mis on loodud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 178/2002[54] artikli 58 lõikega 1. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.

2. Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.

3. Kui komitee arvamust ei esita, ei võta komisjon rakendusakti eelnõu vastu ja kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artikli 5 lõike 4 kolmandat lõiku.

XII PEATÜKK

ÜLEMINEKU- JA LÕPPSÄTTED

Artikkel 42

Komisjoni läbiviidav hindamine

[54] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. jaanuari 2002. aasta määrus (EÜ) nr 178/2002, millega sätestatakse toidualaste õigusnormide üldised põhimõtted ja nõuded, asutatakse Euroopa Toiduohutusamet ja kehtestatakse toidu ohutusega seotud menetlused (EÜT L 31, 1.2.2002, lk 1).

1. ..... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – neli aastat pärast käesoleva määruse kohaldamise alguskuupäeva*] hindab komisjon käesolevat määrust järgmiste andmete põhjal:

   a) edusammude suundumused ja muud kvantitatiivsed andmed, mis on esitatud artikli 10 lõike 2 kohastes iga-aastastes edu- ja rakendamisaruannetes;

   b) komisjoni poolt iga kahe aasta järel vastavalt artiklile 11 avaldatud iga-aastaste suundumuste ja andmete analüüs;

   c) aruanne komisjoni poolt eelnevalt Euroopa Parlamendile ja nõukogule vastavalt artikli 11 lõikele 7 esitatud iga-aastaste edu- ja rakendamisaruannete kohta;

   d) igasugune muu hinnangu koostamiseks vajalik teave.

   Liikmesriigid esitavad komisjonile kogu asjakohase teabe, mida on vaja hinnangu koostamiseks.

2. Komisjon esitab aruande oma peamiste järelduste kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele.

Artikkel 43

Määruse (EL) 2021/2115 muudatused

Määrust (EL) 2021/2115 muudetakse järgmiselt:

1) artikli 31 lõikesse 5 lisatakse järgmine lõik:

„Erandina käesoleva lõike esimese lõigu punktidest a ja b võib juhul, kui põllumajandustootjatele kehtestatakse vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) …/…[*+] nõuded, anda kõnealuste nõuete täitmiseks toetust maksimaalselt ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on hilisem – ... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva*] või viis aastat pärast kuupäeva, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks.

---

[*] Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL).../..., milles käsitletakse taimekaitsevahendite säästvat kasutamist ja millega muudetakse määrust (EL) 2021/2115 (ELT...).“;

2) artikli 70 lõikesse 3 lisatakse järgmine lõik:

[+] Väljaannete talitus, palun sisestada teksti määruse number dokumendist ... ning joonealusesse märkusesse kõnealuse määruse number, kuupäev, pealkiri ja ELT avaldamisviide.

„Erandina käesoleva lõike esimese lõigu punktidest a ja b võib juhul, kui toetusesaajatele kehtestatakse vastavalt määrusele (EL) …/…[++] nõuded, anda kõnealuste nõuete täitmiseks toetust maksimaalselt ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on hilisem – ... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva*] või viis aastat pärast kuupäeva, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks.“;

3) artikli 73 lõikesse 5 lisatakse järgmine lõik:

„Erandina käesoleva lõike esimesest lõigust võib juhul, kui põllumajandustootjatele kehtestatakse vastavalt määrusele (EL) …/…[++] nõuded, anda kõnealuste nõuete täitmiseks toetust maksimaalselt ajavahemikuks, mis lõpeb ühel järgmistest kuupäevadest, sõltuvalt sellest, kumb on hilisem – ... [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva*] või viis aastat pärast kuupäeva, mil need muutuvad põllumajandusettevõtte jaoks kohustuslikuks. “

Artikkel 44

Direktiivi 2009/128/EÜ kehtetuks tunnistamine

1. Direktiiv 2009/128/EÜ tunnistatakse kehtetuks.

2. Viiteid direktiivile 2009/128/EÜ käsitatakse viidetena käesolevale määrusele kooskõlas VII lisas esitatud vastavustabeliga.

Artikkel 45

Jõustumine

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Seda kohaldatakse alates … [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – selle kuu esimene päev, mis järgneb ... kuule pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva*].

Artiklit 21 kohaldatakse siiski alates [*väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – kolm aastat pärast käesoleva määruse jõustumise kuupäeva]*.

[++] Väljaannete talitus, palun teksti lisada dokumendis ... sisalduva määruse number.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

Euroopa Parlamendi nimel *president*	*Nõukogu nimel* *eesistuja*