REKOMMENDATIONER

KOMMISSIONENS REKOMMENDATION (EU) 2021/554

av den 30 mars 2021

om utformning, innehåll, tidsfrist och detaljnivå för anmälningar enligt förfaranden som anges i artikel 32 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA REKOMMENDATION

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 av den 11 december 2018 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation ([1]) (kodexen), särskilt artikel 34, och

av följande skäl:

(1) Enligt kodexen bidrar de nationella regleringsmyndigheterna till utvecklingen av den inre marknaden genom att arbeta med varandra, med kommissionen och med Organet för europeiska regleringsmyndigheter för elektronisk kommunikation (Berec) enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1971 ([2]), på ett öppet sätt för att säkerställa enhetlig tillämpning av kodexen i alla medlemsstater.

(2) För att säkerställa att beslut som tas på nationell nivå inte negativt påverkar den inre marknaden för elektronisk kommunikation eller regelverkets mål, är nationella regleringsmyndigheter skyldiga att underrätta kommissionen, Berec och nationella regleringsmyndigheter i andra medlemsstater om förslaget till ändring som avses i artikel 32.3 i kodexen. Denna anmälning utgör därför en väsentlig formföreskrift. Följaktligen, underlåtenhet att följa denna skyldighet, inklusive vid förslag till beslut som specificerar eller modifierar lagstadgade skyldigheter, kan leda till ogiltigförklaring av åtgärden i enlighet med nationell lagstiftning ([3]).

(3) Artiklarna 32 och 33 i kodexen fastställer vissa förfaranden och bindande tidsfrister för beaktande av anmälningar.

([1]) EUT L 321, 17.12.2018, s. 36.

([2]) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1971 av den 11 december 2018 om inrättande av Organet för europeiska regleringsmyndigheter för elektronisk kommunikation (Berec) och Byrån för stöd till Berec (Berecbyrån), om ändring av förordning (EU) 2015/2120 och om upphävande av förordning (EG) nr 1211/2009 (EUT L 321, 17.12.2018, s. 1).

([3]) Domstolens dom av den 20 december 2017, Polkomtel sp. z o.o./Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, C-277/16 Punkt 45, ECLI:EU:C:2017:989. Domstolens dom av den 14 april 2016, Polkomtel, C-397/14, Punkt 56 och domstolens svar till fråga 2, EU:C:2016:256. Domstolens dom av den 17 september 2015, KPN BV/Autoriteit Consument en Markt (ACM) C-85/14 punkt 47, ECLI:EU:C:2015:610. Se även nationella domar av italienska Consiglio di Stato, nr 3722/2019 som ogiltigförklarade AgComs beslut nr 259/14/CONS baserad på rent förfarandemässiga skäl (utan att ifrågasätta tvisten) för underlåtenhet att följa samrådsförfarandet för den inre marknaden. Även polska domstolar ogiltigförklarade beslut av nationella regleringsmyndigheter vilket påverkar handel mellan medlemsstater som införde regleringsskyldigheter utan på förhand obligatoriska EU-samråd (VI ACa 1148/11, VI ACa 137/14).

(4) För att säkerställa effektivitet i samarbetet och samrådsmekanismen, och för att bidra till rättssäkerheten, infördes rekommendationer som rör de viktigaste formella aspekterna av anmälningarna som gjorts enligt de relevanta bestämmelserna av kommissionens rekommendation 2003/561/EG ([4]). Rekommendation 2003/561/EG ersattes senare av rekommendation 2008/850/EG ([5]) för att ytterligare förenkla och förbättra vägledning för anmälningsprocessen. Rekommendationen uppdaterar vägledning vid tillämpning för att reflektera över aktuell praxis och tillgodose kodexens bestämmelser.

(5) Kontakter före anmälan för att diskutera formella och väsentliga frågor som rör förslag till åtgärder före formell anmälan har varit mycket givande för både kommissionen och de nationella regleringsmyndigheterna, som ofta har begärt dem. Under dessa kontakter har de nationella regleringsmyndigheterna möjlighet att lägga fram sina utkast till åtgärder och föra en öppen diskussion med kommissionens avdelningar om de föreslagna nationella åtgärderna. Nationella regleringsmyndigheter bör därför uppmanas att begära kontakter före anmälan så tidigt som möjligt före eller/och efter deras nationella samråd, särskilt för förslag till åtgärder som rör marknadsöversyner.

(6) Kontakter mellan kommissionens avdelningar och de anmälande nationella regleringsmyndigheterna planeras i olika stadier i anmälningsförfarandet, inklusive när kommissionens avdelningar begär ytterligare information från de nationella regleringsmyndigheterna eller omedelbart efter att kommissionen antar skrivelser med kommentarer eller skrivelser utan kommentarer eller beslut som inleder en djupgående undersökning.

(7) Kodexen tillåter nationella regleringsmyndigheter att återkalla anmälda förslag till åtgärder när som helst. När ett anmält förslag till åtgärder återkallas under den inledande fristen på en månad, tas alltid det anmälda förslaget bort från det säkra elektroniska gränssnittets register ([6]). Om det anmälda förslaget till åtgärd emellertid återkallas efter det att kommissionen har fattat ett beslut som kräver att den nationella regleringsmyndigheten ska återkalla förslaget till åtgärd enligt artikel 32.6 a i kodexen, förblir den ursprungligen anmälda åtgärden i det säkra elektroniska gränssnittet för öppenhetsändamål. I båda fallen, publiceras ett meddelande om återkallelse i den offentliga avdelningen i det säkra elektroniska gränssnittet.

(8) För att ge ytterligare vägledning till de nationella regleringsmyndigheterna om innehållet i förslagen till åtgärder, identifierar denna rekommendation viss minimiinformation som bör ges om innehållet i förslaget till åtgärder för att de ska kunna bedömas korrekt. Detta bör också minska mängden information som kommissionen senare begär under bedömningen av anmälan.

(9) Hänsyn bör tas till behovet att en effektiv bedömning måste garanteras samtidigt som administrativa förfaranden i möjligaste mån begränsas. Anmälningsmekanismen bör därför inte leda till några onödiga administrativa bördor för de berörda parterna. För att underlätta granskningen av ett av kommissionen, Berec och andra nationella regleringsmyndigheter anmält förslag till åtgärd och för att göra förfarandet snabbare, bör nationella regleringsmyndigheter använda en uppsättning av formulär för anmälan.

(10) För att öka öppenheten kring ett anmält åtgärdsförslag och för att underlätta informationsutbytet om sådana åtgärder mellan nationella regleringsmyndigheter, Berec och kommissionen bör såväl standardformuläret som det förenklade formuläret som offentliggörs innehålla en tydlig sammanfattning av huvuddragen i förslaget till åtgärd som ska anmälas. Enligt mallarna till dessa formulär ska de uppgifter som efterfrågas i de olika avsnitten tillhandahållas i tillämpliga fall, vilket innebär att alla uppgifter kanske inte är relevanta i varje enskilt fall.

(11) Ett förenklat formulär bör användas för vissa kategorier av förslag till åtgärder av återkommande och/eller teknisk karaktär för att minska den administrativa bördan för alla berörda parter. Nationella regleringsmyndigheter ändrar ofta de tekniska detaljerna i de korrigerande åtgärder som tidigare har införts för att ta hänsyn till ändringar i relevanta ekonomiska indikatorer eller faktorer (såsom ändringar i kostnaden för utrustning, arbetskostnader, inflationstakt eller hyreskostnader) eller för att uppdatera prognoser eller antaganden. Enbart ändringar eller uppdateringar av detaljer som inte ändrar de redan existerande korrigerande åtgärdernas karaktär eller allmänna omfattning bör anmälas genom det förenklade formuläret. Då bedömningen av sådana typer av förslag till åtgärder

([4]) Kommissionens rekommendation 2003/561/EG av den 23 juli 2003 om anmälningar, tidsfrister och samråd i enlighet med artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (EUT L 190, 30.7.2003, s. 13).

([5]) Kommissionens rekommendation 2008/850/EG av den 15 oktober 2008 om anmälningar, tidsfrister och samråd i enlighet med artikel 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (EUT L 301, 12.11.2008, s. 23).

([6]) CIRCABC, https://circabc.europa.eu/ui/welcome.

sannolikt är mindre komplex, kan den därför, eftersom det redan har skett tidigare, fyllas i av kommissionen på mindre än en månad. På samma sätt, visar kommissionens tidigare praxis att bedömningen av dessa typer av förslag till åtgärder ofta inte har lett till synpunkter från kommissionen till de nationella regleringsmyndigheterna i enlighet med artikel 32.3 i kodexen. Därför klargörs det i rekommendationen i vilka situationer ett förenklat formulär kan användas.

(12) Å andra sidan bör standardformuläret användas för anmälningar av väsentliga ändringar av de korrigerande åtgärdernas karaktär eller allmänna omfattning vilka har en märkbar inverkan på marknaden, såsom ändringar av de metoder som tillämpas för att räkna ut kostnader eller priser ([7]), fastställande av fallande skalor eller ändringar av prisnivåer (utom när det gäller prisuppdateringar som helt enkelt återspeglar förändringar i de relevanta ekonomiska indikatorerna eller faktorerna som beskrivs ovan).

(13) Uppsättningen av formulär bör också, om tillämpligt, innehålla indikationer på innehållet i anmälningar relaterade till de nya bestämmelserna som införs genom kodexen. Detta inbegriper särskilt anmälningar som faller inom tillämpningsområdet av artiklarna 61 och 76 i kodexen (symmetriska tillträdesskyldigheter och saminvesteringserbjudanden) och inom tillämpningsområdet av artiklarna 78 till 81 i kodexen (frivillig separering, åtaganden, företag som endast är verksamma i grossistledet och migration från den befintlig infrastruktur).

(14) Mekanismen som ger kommissionen rätt att kräva att de nationella regleringsmyndigheterna återkallar planerade åtgärder som rör marknadsdefinitionen och fastställande av att företag ska anses ha betydande marknadsinflytande, där sådana åtgärder skulle skapa ett hinder för den inre marknaden eller skulle vara oförenliga med unionsrätten, har bidragit avsevärt till konsekventa regleringsmetoder bland medlemsstaterna. Mekanismen har visat sig vara effektiv för att förtydliga under vilka omständigheter förhandsreglering bör tillämpas.

(15) Erfarenheterna av förfarandet för den inre marknaden enligt artiklarna 7 och 7a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG ([8]) har visat att inkonsekvens i de nationella regleringsmyndigheternas tillämpning av korrigeringsåtgärder under likartade marknadsvillkor undergräver den inre marknaden för elektronisk kommunikation.

(16) Kodexen har tilldelat kommissionen nya befogenheter att, i de fall då Berec delar kommissionens invändningar, kräva att en nationell regleringsmyndighet återkallar förslag till åtgärder som rör i) utvidgning av skyldigheter utöver den första koncentrations- eller distributionspunkten för att hantera stora och icke-tillfälliga ekonomiska eller fysiska hinder mot parallell anläggning (artikel 61.3 i kodexen), eller ii) regleringen av nya nät med mycket hög kapacitet (nät med mycket hög kapacitet) (artikel 76 i kodexen).

(17) För att nå de allmänna målen som fastställs i artikel 3 i kodexen, särskilt att avlägsna återstående hinder för den inre marknaden och att främja förutsebarhet i regelverket, är full överensstämmelse med anmälningsmekanismen som fastställs i artikel 32 i kodexen avgörandet.

(18) I syfte att öka öppenheten och effektiviteten av artikel 32 samrådsmekanismen bör kommissionen, andra nationella regleringsmyndigheter och Berec lätt kunna kontrollera om och hur den anmälande nationella regleringsmyndigheten har tagit hänsyn till synpunkterna på ett anmält förslag till åtgärder. I detta syfte, när en nationell regleringsmyndighet meddelar kommissionen, Berec eller andra nationella regleringsmyndigheter den antagna åtgärden, efter att ha mottagit synpunkter från dem, bör den ange hur den tog största hänsyn till dessa synpunkter.

(19) De nationella regleringsmyndigheternas begäran om att förlänga tidsfristen för att anmäla en ny marknadsanalys enligt artikel 67.5 i kodexen ska innehålla tillräcklig och motiverad information för att kommissionen ska kunna bedöma om den begärda förlängningen ska beviljas.

(20) I enlighet med artikel 34 i kodexen, avgav Berec sitt yttrande om rekommendationen ([9]) den 12 februari 2021.

([7]) Till exempel, information avseende beräkningen av den vägda genomsnittliga kapitalkostnaden i linje med kommissionsmeddelandet om beräkning av kapitalkostnad för tidigare generations infrastruktur (Meddelande om den vägda genomsnittligakapitalkostnaden) (2019/C 375/01).

([8]) Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektiv) (EGT L 108, 24.4.2002, s. 33).

([9]) BoR (21) 20.

HÄRIGENOM REKOMMENDERAS:

Kommunikationskanaler

1. Nationella regleringsmyndigheter uppmuntras att använda sig av möjligheten att med kommissionens avdelningar informellt diskutera eventuella preliminära resultat eller frågor avseende framtida förslag till åtgärder vid ett möte före anmälan (inklusive ett telefonsamtal eller videokonferens, i fall där det är lämpligare). Dessa kontakter före anmälan bör uppmuntras, före och/eller efter det nationella samråd som föreskrivs i artikel 23.1 i kodexen.. Dessa kontakter före anmälan är särskilt viktiga för förslag till åtgärder som rör marknadsöversyner, men är också relevanta för korrigerande åtgärder. I sådana fall uppmuntras ytterligare kontakter före anmälan innan den formella anmälan om sådana åtgärder görs enligt artikel 32.3 i kodexen, särskilt i de fall då förslaget till åtgärder är föremål för betydande ändringar efter det offentliga samrådet.

2. Nationella regleringsmyndigheter bör lämna in anmälningar via det säkra elektroniska gränssnittet som kommissionen fastställt.

3. Om dokument avseende anmälan inte kan laddas upp till det säkra elektroniska gränssnittet, av tekniska eller andra skäl, kan den nationella regleringsmyndigheten skicka dokumenten till kommissionen via e-post. Andra nationella regleringsmyndigheter och Berec kan ändå få tillgång till dessa dokument i det säkra elektroniska gränssnittet där de sparas utan dröjsmål av kommissionen. Den nationella regleringsmyndigheten bör ladda upp alla dokument, med undantag för de som skickas via e-post, till det säkra elektroniska gränssnittet så snart det är tekniskt möjligt.

4. Efter uppladdningen av anmälan till det säkra elektroniska gränssnittet (registrering) av en anmälan, kan kommissionen till den nationella regleringsmyndigheten sända en begäran om information eller förtydligande, i enlighet med artikel 20.2 i kodexen. Det rekommenderas att den nationella regleringsmyndigheten tillhandahåller den begärda informationen inom tre arbetsdagar ([10]), förutsatt att det handlar om sådan information som enkelt kan tas fram. De nationella regleringsmyndigheterna bör informera kommissionens avdelningar om eventuella problem de har med att hålla denna tidsfrist.

5. Om en annan nationell regleringsmyndighet eller Berec lämnar synpunkter på en anmälan får den lämna dessa synpunkter på ett av de officiella språken, enligt eget val, vilket bör göra det lättare för alla andra nationella regleringsmyndigheter att konsultera dem. Den bör kommunicera dessa synpunkter till kommissionen, Berec och övriga nationella regleringsmyndigheter, på elektronisk väg, företrädesvis genom att ladda upp dem på den offentliga delen av kommissionens säkra elektroniska gränssnitt.

6. Nationella regleringsmyndigheter bör identifiera och redigera konfidentiella uppgifter och begära rättelse av fel i kommissionens skrivelse med kommentarer eller skrivelse utan kommentarer innan den senare är offentliggjord på den offentliga avdelningen i kommissionens säkra elektroniska gränssnitt.

7. En nationell regleringsmyndighet får när som helst besluta om att återkalla det anmälda förslaget till åtgärder. I sådana fall bör den nationella regleringsmyndigheten ladda upp ett meddelande om återkallelse på det säkra elektroniska gränssnittet.

8. Om en nationell regleringsmyndighet antar ett förslag till åtgärder, tidigare anmält enligt artikel 32.3 i kodexen, efter att ha fått synpunkter från kommissionen, Berec eller övriga nationella regleringsmyndigheter, bör den kommunicera till kommissionen, Berec och övriga nationella regleringsmyndigheter både den antagna åtgärden och om det sätt på vilket den tog största hänsyn till synpunkter som framfördes. För att öka öppenheten och underlätta förfaranden för kommunikation av antagna åtgärder, bör nationella regleringsmyndigheter kommunicera till kommissionen deras antagna åtgärder genom att fylla i och lämna in formuläret som anges i bilaga IV, tillsammans med den antagna åtgärden.

Grad av noggrannhet i anmälningar

9. Anmälningar ska göras på ett av gemenskapens officiella språk. Standardformuläret (bilagorna I och II) eller det förenklade formuläret (bilaga III) (*uppsättningen av formulär*) och meddelandet om antagna åtgärder (bilaga IV) får vara på valfritt officiellt språk, vilket bör underlätta kontakterna mellan de nationella regleringsmyndigheterna och Berec.

([10]) Tidsfristerna beräknas i enlighet med rådets förordning (EEG, Euratom) nr 1182/71 av den 3 juni 1971, om regler för bestämning av perioder, datum och frister (EGT L 124, 8.6.1971, s. 1).

10. Förslag till åtgärder som anmäls av en nationell regleringsmyndighet bör vederbörligen underbyggas och åtföljas av annan dokumentation som behövs för bedömningen av åtgärden. All information som lämnas in av en nationell regleringsmyndighet bör vara fullständig och bör sammanfattas i formuläret.

11. För att effektivisera anmälningsmekanismen, förbättra den rättsliga säkerheten för nationella regleringsmyndigheter och marknadsaktörer och säkerställa att regleringsåtgärder kan genomföras utan dröjsmål, är det önskvärt att en anmälan från en nationell regleringsmyndighet som täcker en marknadsanalys också innehåller de korrigerande åtgärder som den nationella regleringsmyndigheten föreslagit för att åtgärda de identifierade marknadsbristerna, där detta är möjligt. Om förslaget till åtgärder avser en marknad som anses vara konkurrensutsatt, och korrigerande åtgärder redan existerar för den marknaden, bör anmälan också innehålla förslag om hur dessa skyldigheter ska avskaffas.

12. Uppsättningen av formulär syftar inte till att ersätta anmälda förslag till ändringar, utan deras korrekta användning bör göra det möjligt för kommissionen, Berec och nationella regleringsmyndigheter av de andra medlemsstaterna att kontrollera att det anmälda förslaget till åtgärd verkligen innehåller all information som behövs för att utföra deras uppgifter enligt artiklarna 32 och 33 i kodexen inom tidsramen som anges där.

13. Den begärda informationen bör tillhandahållas av den nationella regleringsmyndigheten i de relevanta avsnitten i formuläret med hänvisning till den del av det anmälda förslaget till åtgärd där denna information finns.

14. Nationella regleringsmyndigheter uppmuntras att diskutera på förhand med kommissionen, särskilt under informella kontakter innan anmälan om eventuella frågor om huruvida en viss nationell åtgärd skulle falla inom tillämpningsområdet av artikel 32.3 i kodexen, och om formen eller innehållet av planerade anmälningar. De nationella regleringsmyndigheterna uppmuntras följaktligen att rådfråga kommissionen om alla aspekter av eller frågor om uppsättningen av formulär och särskilt om vilken typ av information de uppmanas att lämna.

Anmälan genom standardformuläret

15. Förslag till åtgärder bör vara tillgängliga för kommissionen, Berec och övriga nationella regleringsmyndigheter åtföljd med ett vederbörligen ifyllt standardformulär som anges i bilaga I och II, utom i de fall som återges i punkt 18 i den här rekommendationen.

16. Det anmälda förslaget till åtgärder bör innehålla var och en av följande, om tillämpligt:

a) ***Information som krävs för alla anmälningar genom standardformuläret för anmälan***

1. Datum och resultat av offentliga samråd som i ett tidigare skede har genomförts av den nationella regleringsmyndigheten.

2. I förekommande fall ett yttrande utfärdat av den nationella konkurrensmyndigheten.

b) ***Ytterligare information som krävs för anmälningar av förslag till åtgärder relaterade till marknadsanalys och införande av korrigerande åtgärder (artiklarna 64, 67 och 68 i kodexen)***

1. Den relevanta produkt- eller tjänstemarknaden ([11]), i synnerhet en beskrivning av produkter och tjänster som ska omfattas av och uteslutas från den relevanta marknaden med beaktande av substituerbarheten på efterfråge- och utbudssidorna. Om ett förslag till åtgärder för marknadsanalysen definierar en relevant marknad som skiljer sig från dem i kommissionens rekommendation (EU) 2020/2245 ([12]), bör de nationella regleringsmyndigheterna visa att kriterierna i artikel 67.1 i kodexen är uppfyllda.

([11]) Se särskilt punkterna 24–51 i kommissionens riktlinjer för marknadsanalyser och bedömning av betydande marknadsinflytande i enlighet med EU:s regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (2018/C 159/01).

([12]) Kommissionens rekommendation (EU) 2020/2245 av den 18 december 2020 om relevanta produkt- och tjänstemarknader inom området elektronisk kommunikation vilka kan komma i fråga för förhandsreglering enligt Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation (EUT L 439, 29.12.2020, s. 23).

2. Den relevanta geografiska marknaden, inklusive en väl underbyggd analys av konkurrensvillkoren på grundval av substituerbarheten på efterfråge- och utbudssidorna samt information och uppgifter som har använts i den geografiska analysen, när det gäller valet av den grundläggande geografiska enheten, de strukturella och beteendemässiga indikatorerna som använts (alltså antalet konkurrerande nätverk, marknadsandelar och marknadsandelstrender, analys av prissättningsbeteenden eller olika priser på regional nivå och beteendemönster) ([13]).

3. De största företag som är verksamma på den relevanta marknaden.

4. Resultaten av analysen av den relevanta marknaden, i synnerhet konstateranden av förekomst eller frånvaro av effektiv konkurrens på den relevanta grossistmarknaden och, analys av den motsvarande slutkundsmarknaden, inklusive skälen för förekomsten eller frånvaron; det anmälda förslaget till åtgärder bör alltså omfatta marknadsandelarna (företrädesvis både när det gäller i volym och värde) för de olika företagen och trender vad gäller dessa marknadsandelar och en hänvisning till andra relevanta kriterier, såsom tillämpligt, t. ex. hinder för inträde, stordriftsfördelar, vertikal integrering, kontroll över infrastruktur som är svår att kopiera, tekniska fördelar eller teknisk överlägsenhet, avsaknad eller låg grad av motverkande marknadsinflytande, lättillgängliga kapitalmarknader och finansiella resurser (eller tillgång med förmånsrätt), företagets storlek totalt sett, produkt- och tjänstediversifiering, välutvecklat distributions- och försäljningsnät, avsaknad av potentiell konkurrens och hinder för expansion.

5. I det fall, information om de företag som antingen enskilt eller tillsammans med andra kan anses ha ett betydande inflytande på marknaden och resonemanget bakom dessa uppgifter tillsammans med bevis eller andra faktauppgifter till stöd för detta.

6. Om det gäller anmälan av förslag till åtgärder som faller inom tillämpningsområdet för artikel 68 i kodexen, de särskilda lagstadgade skyldigheter som föreslås för att råda bot på bristen på effektiv konkurrens på den berörda relevanta marknaden eller, om konkurrensen på en relevant marknad har bedömts vara tillräckligt effektiv och sådana skyldigheter redan har införts på marknaden, de åtgärder som föreslås för att upphäva dessa skyldigheter.

7. För förslag till ändringar som faller inom tillämpningsområdet för artikel 76.2 i kodexen, anmälan bör särskilt innehålla: En detaljerad beskrivning av det åtagande som den operatör med betydande inflytande på marknaden erbjudit och hur det följer villkoren i artikel 76.1 i kodexen, en beskrivning av regleringen av de nätelement i nät med mycket hög kapacitet som är föremål för åtagandet, saminvesteringsenheterna, mått av deras saminvestering och deras sannolika konkurrensmässiga roll på marknaden och, när så är relevant, en beskrivning av de korrigerade åtgärderna införda på grund val av artikel 76.2 tredje stycket i kodexen och motiveringen till att införa, behålla eller anta sådana korrigerande åtgärder.

8. För förslag till ändringar som omfattas av artikel 79 i kodexen, anmälan bör innehålla beslutet om åtagande (där det skiljer sig från förslaget till åtgärder), en detaljerad beskrivning av villkoren som accepterats av den nationella regleringsmyndigheten och karaktären och resultaten av marknadstest som utförts.

9. För förslag till åtgärder som faller inom tillämpningsområdet av artikel 80 i kodexen, anmälan bör innehålla relevant information som visar i detalj att villkoren för att avlägsna några av de betydande marknadsinflytande skyldigheterna, enligt artikel 80.1 i kodexen, är uppfyllda.

10. Anmälningar som gjorts enligt artikel 68.3 andra stycket i kodexen bör även innehålla en tillräcklig motivering som underbygger begäran till kommissionen till varför andra skyldigheter än de som anges i artiklarna 69–74 och artiklarna 76 och 80 i kodexen bör åläggas operatörer med betydande inflytande på marknaden.

([13]) Se rekommendation (EU) 2020/2245 och den motivering (SWD(2020) 337 final) som åtföljer rekommendationen.

11. Anmälningar som faller inom tillämpningsområdet av artikel 68.5 i kodexen bör också innehålla tillräcklig motivering till varför de planerade förslagen till åtgärder krävs för att fullfölja internationella åtaganden.

c) ***Ytterligare information som krävs för anmälningar av andra typer av förslag till åtgärder (artikel 61 i kodexen)***

1. I det fall anmälan av förslag till åtgärder som omfattas av artikel 61.1–61.4 i kodexen, bör förslaget till åtgärder inbegripa de berörda företagen, motiveringen till förslaget till åtgärder enligt den rättsliga grund som används, beskrivning av de skyldigheter som ska införas, och en hänvisning till eventuellt tidigare anmält förslag till åtgärder inbegripet resultaten av analysen av den relevanta marknad som kan påverkas, såsom beskrivs in punkt 4 ovan.

2. Särskilt förslag till åtgärder som faller inom artikel 61.3 i kodexen bör inbegripa en redogörelse för hur den nationella regleringsmyndigheten bestämde den första koncentrations- och distributionspunkten (FCDP), och/eller punkten bortom den första koncentrations- och distributionspunkten till en punkt som den avgör är den punkt närmast slutanvändarna som kan hysa ett tillräckligt antal slutanvändaranslutningar som gör det möjligt för ett effektivt företag att övervinna de betydande hinder mot parallell anläggning som identifierats, samt information och resonemang som underbygger slutsatsen att de berörda nätdelarna inte är reproducerbara och att skyldigheter därför är motiverade. Särskilt avseende skyldigheter som föreslås enligt artikel 61.3 andra stycket bör de nationella regleringsmyndigheterna inkludera en beskrivning av vilka ekonomiska eller fysiska hinder mot parallell anläggning de anser vara stora och icke-tillfälliga och konkurrensproblemen och marknadsmisslyckanden på detaljhandelsnivå som de föreslagna skyldigheterna syftar till att ta itu med, och motiveringarna för alla undantag som skulle gälla, såsom bestämning av vilka nätutbyggnader som kan anses som nya och vilka projekt som kan anses som små.

Anmälan genom det förenklade formuläret

17. Följande förslag till åtgärder bör göras tillgängliga genom att vederbörligen fylla i det förenklade formuläret i bilaga III:

a) Förslag till åtgärder av ren teknisk karaktär som uppdaterar detaljer av tidigare införda regleringsåtgärder och som inte har en märkbar inverkan på marknaden. Sådana förslag till åtgärder kan vara ändringar av referenserbjudanden som omfattar mindre justeringar av de skyldigheter som redan fastställts, och förnyade anmälningar ([14]) om inga ändringar görs eller om ändringarna är av teknisk art.

b) Uppdateringar av beslut om ett ekonomiskt replikerbarhetstest som inte innebär att den underliggande metoden ändras (t.ex. test av nya priser/erbjudanden).

c) Senare anmälningar av andra operatörers skyldigheter med användning av samma tillvägagångssätt/metod som redan använts (såsom uppdatering av skyldigheter på termineringsmarknader), om dessa ändringar är begränsade till korrigerande åtgärder och inte rör marknadsdefinition och fastställande av betydande inflytande på marknaden.

d) Förslag till åtgärder som faller inom tillämpningsområdet av artikel 76.2 i kodexen, endast i den utsträckning de är begränsade till efterföljande individuella förslag till beslut enligt ett tidigare anmält och bedömt saminvesteringssystem, och förutsatt att det inte skett någon väsentlig förändring av förhållanden sedan bedömningen av saminvesteringssystemet ([15]).

([14]) Detta kan vara fallet om en nationell domstol ogiltigförklarar en nationell regleringsmyndighets beslut av förfarandemässiga skäl och den nationella regleringsmyndigheten måste göra en ny anmälan av samma åtgärd till kommissionen.

([15]) Se skäl 201 i kodexen: I specialfallet av saminvesteringssystem som omfattas av artikel 76 av kodexen. I skäl 201 anges följande: ”Av effektivitetsskäl bör en nationell regleringsmyndighet kunna lämna in en enda anmälan till kommissionen om ett förslag till åtgärd som avser ett system för saminvestering som uppfyller de relevanta villkoren. Om kommissionen inte utövar sina befogenheter att kräva att förslaget till åtgärd dras tillbaka skulle det vara oproportionellt om efterföljande förenklade anmälningar av enskilda utkast till beslut från den nationella regleringsmyndigheten på grundval av samma system, även inbegripet bevis för faktiskt ingående av ett avtal med minst en saminvesterare, blev föremål för ett beslut om tillbakadragande i avsaknad av en förändring i omständigheterna.”

18. För förslag till åtgärder som listas i punkt 17, bör det vara tillräckligt för den nationella regleringsmyndigheten att fylla i och lämna in ett förenklat formulär och ladda upp förslaget till åtgärder till kommissionens säkra elektroniska gränssnitt så att det kan bli allmänt tillgängligt. I det fall kommissionen anser, under bedömningen av den anmälda åtgärden, att ytterligare dokumentation behövs kan den begära det när som helst i förfarandet.

19. Om kommissionen, efter att ha kontrollerat villkoren för att ett förenklat formulär ska falla inom de kategorier som anges under punkt 17 inom fem arbetsdagar, anser att dessa villkor inte är uppfyllda, bör den anmälande nationella regleringsmyndigheten utan dröjsmål inkomma med förslaget till åtgärder med hjälp av standardformuläret för anmälan. I sådana fall avbryts inte enmånadsfristen för översyn.

20. I planeringsanmälningar som görs i enlighet med artikel 68.3 fjärde stycket i kodexen bör de nationella regleringsmyndigheterna föreställa sig att en period på minst fem månader är nödvändig för antagandet av godkännandebeslutet från kommissionen, med tanke på behovet att samråda med Berec om dessa åtgärder som måste antas som genomförandeakter enligt artikel 118.3.

Registrering av anmälningar

21. Anmälningar som görs genom uppsättningen av formulär som listas i punkter 16 och 17 registreras i den ordningen i vilken de anmäls. De nationella regleringsmyndigheterna bör notera att enmånadsfristen för översyn inleds omedelbart vid mottagandet av anmälan av förslaget till åtgärd.

22. Bekräftelsen och tilldelningen av en anmälningsnummer bör registreras, och meddelande via elektroniska medel bör ges till alla nationella regleringsmyndigheter, Berec och andra registrerade användare av kommissionens säkra elektroniska gränssnitt. Detta registreringsmeddelande bör inbegripa följande:

    a) Anmälans registreringsdatum.

    b) Vilket ärende anmälan gäller.

    c) Formulär för anmälan.

    d) Strykande dokumentation som erhållits.

Hantering av konfidentiell information

23. Om den nationella regleringsmyndigheten anser att information relaterad till en anmälan är konfidentiell i enlighet med unionsbestämmelser och nationella regler om affärshemligheter bör upphovsmannen till informationen tydligt markera den som ”konfidentiell” innan den laddas upp till kommissionens säkra elektroniska gränssnitt eller, i tillämpliga fall, skicka via elektroniska medel.

24. För att säkerställa öppenhet för anmälningar, bör en eventuell anmälning som lämnas in som ”konfidentiell” också lämnas in som en redigerad eller anpassad icke-konfidentiell version som kommer att offentliggöras.

25. När formulären för anmälan enligt punkt 9 fylls i, bör de nationella regleringsmyndigheterna inte inbegripa konfidentiell information.

26. Denna rekommendation riktar sig till medlemsstaterna.

Utfärdad i Bryssel den 30 mars 2021.

På kommissionens vägnar
Thierry BRETON
Ledamot av kommissionen

BILAGA I

STANDARDFORMULÄR FÖR ANMÄLAN

förslag till åtgärder relaterade till marknadsanalys och införande av korrigerande åtgärder (artiklarna 64, 67 och 68 i kodexen)

(som avses i punkt 16 a och b)

Avsnitt 1 – Marknadsdefinitioner Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
1.1 Relevant produkt- eller tjänstemarknad.	
1.2 Relevant geografisk eller geografiska marknader.	
1.3 Om den nationella konkurrensmyndigheten har yttrat sig, ange om den instämmer med det föreslagna utkastet till analys av relevant marknad eller inte.	**Instämmer** ☐ **Instämmer inte** ☐ Om den nationella konkurrensmyndigheten inte instämmer, redogör för skälen:
1.4 Datum för det nationella offentliga samrådet	**Från_____ till_____**
1.5 En kortfattad översikt över resultaten av det offentliga samrådet om den föreslagna marknadsdefinitionen. Vänligen ange om några ändringar gjordes mot förslaget till åtgärder i efterhand till det offentliga samrådet, och om så är fallet, beskriv ändringarna kort.	*(t.ex. hur många synpunkter som kom in, vilka respondenter som instämde med den föreslagna marknadsdefinitionen, vilka respondenter som hade en avvikande mening och av vilka anledningar)*
1.6 Om den relevanta marknaden skiljer sig från dem som anges i rekommendation (EU) 2020/2245, en sammanfattning av de viktigaste anledningar som motiverar den föreslagna marknadsdefinitionen mot bakgrund av de tre kriterierna som anges i artikel 67.1 i kodexen ([1]).	
Avsnitt 2 – Fastställande av vilka företag som har betydande marknadsinflytande (SMP) Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
2.1 Namn på de företag som fastställts ha betydande marknadsinflytande, enskilt eller tillsammans. I tillämpliga fall, namn på de företag som inte längre anses ha betydande marknadsinflytande.	
2.2 Kriterierna som används för att bestämma om ett företag anses ha eller inte ha betydande marknadsinflytande, enskilt eller tillsammans.	
2.3 Namn på de viktigaste företag (konkurrenter) som är aktiva på den relevanta marknaden.	
2.4 Marknadsandelarna för de företag som angetts ovan samt information om hur dessa marknadsandelar har beräknats (t.ex. omsättning eller antal abonnenter).	
2.5 Om den nationella konkurrensmyndigheten har yttrat sig, ange om den instämmer med det föreslagna utkastet till analys av betydande marknadsinflytande eller inte.	**Instämmer** ☐ **Instämmer inte** ☐ Om den nationella konkurrensmyndigheten inte instämmer, redogör för skälen:

2.6 De resultat som framkommit genom det offentliga samrådet om vilka företag som har betydande marknadsinflytande (t.ex. hur många synpunkter som kom in, vilka respondenter som instämde med den föreslagna marknadsdefinitionen och vilka respondenter som hade en avvikande mening). Vänligen ange om några ändringar gjordes mot förslaget till åtgärder i efterhand till det offentliga samrådet, och om så är fallet, beskriv ändringarna kort.	
Avsnitt 3 – Lagstadgade skyldigheter Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
3.1 Rättslig grund för de skyldigheter som ska införas, bibehållas, ändras eller upphävas (artiklarna 69 till 74 och artiklarna 76 till 81 i kodexen).	
3.2 Ange varför införandet, bibehållandet eller ändringen av företagens skyldigheter anses vara proportionella och motiverade mot bakgrund av de rättsliga bestämmelser som ligger till grund för dem. Alternativt, ange de stycken, avsnitt eller sidor i utkastet till åtgärder där denna information finns.	
3.3 Om de korrigerande åtgärder som föreslås är andra än de som anges i artiklarna 69 till 74 och artiklarna 76 och 80 i kodexen, vänligen ange vilka ”exceptionella omständigheter” enligt artikel 68.3 i kodexen som motiverar att sådana åtgärder införs. Alternativt ange de stycken, avsnitt eller sidor i åtgärdsförslaget där denna information kan utläsas.	
Avsnitt 3a – Förslag till åtgärder enligt artikel 76.2 i kodexen Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
3a.1. Kort beskrivning av de åtaganden som SMP-operatören erbjudit och hur de följer villkoren i artikel 76.1.	
3a.2. En beskrivning av regleringen av det nya nätelementet med mycket hög kapacitet som är föremål för åtagandena enligt artikel 76.2, första stycket.	
3a.3. Om tillämpligt, en beskrivning av de korrigerande åtgärder som infördes enligt det tredje stycket av artikel 76.2.	
Avsnitt 3b – Förslag till åtgärder enligt artikel 79 i kodexen Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
3b.1. En kort beskrivning av de bifogade besluten om åtagande (eller, ange de stycken, avsnitt eller sidor i förslaget till åtgärder där denna information kan utläsas).	

Avsnitt 3c – Förslag till åtgärder enligt artikel 80 i kodexen	
Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
3c.1. En kort beskrivning av företagets struktur (eller, ange de stycken, avsnitt eller sidor i förslaget till åtgärder där denna information kan utläsas).	
3c.2. Om tillämpligt, en beskrivning av de införda eller återkallade korrigerande åtgärderna.	

([1]) Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation.

BILAGA II

STANDARDFORMULÄR FÖR ANMÄLAN

Symmetriska skyldigheter enligt artikel 61 i kodexen

(som avses i punkt 16 a och c)

Avsnitt 1 – Förslag till åtgärder som rör införande av symmetriska skyldigheter Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
1.1 Sammanfattning innehållet i det anmälda förslaget till åtgärder.	
1.2 Rättslig grund för de skyldigheter som ska införas, bibehållas, ändras eller upphävas (artikel 61 punkter 1, 2, 3 eller 4).	☐ **Artikel 61.1** **Article 61.2** ☐ led a ☐ led b ☐ led c ☐ led d **Artikel 61.3** ☐ första stycket ☐ andra stycket ☐ ☐ **Artikel 61.4**
1.3 Anmälningsreferens från artikel 32 eller andra relaterade tidigare anmälda förslag till åtgärd, i tillämpliga fall.	
1.4 Namnet på de berörda företagen.	
1.5 De skyldigheter som ska införas, bibehållas eller upphävas.	
1.6 Ange varför införandet, bibehållandet eller ändringen av företagens skyldigheter anses vara proportionella och motiverade mot bakgrund av de rättsliga bestämmelser som ligger till grund för dem. Alternativt, ange de stycken, avsnitt eller sidor i utkastet till åtgärder där denna information finns.	
1.7 Yttrandet från den nationella konkurrensmyndigheten, där detta tillhandahålls.	
1.8 Datum för det offentliga samrådet om de föreslagna skyldigheterna och en kortfattad översikt över resultaten av det offentliga samrådet. Vänligen ange om några ändringar gjordes mot förslaget till åtgärder i efterhand till det offentliga samrådet, och om så är fallet, beskriv ändringarna kort.	

BILAGA III

FÖRENKLAT FORMULÄR

(enligt punkt 17)

Avsnitt 1 – Utkast till åtgärder som ändrar de tekniska detaljerna i tidigare införda regleringsåtgärder [1]eller senare anmälningar av andra skyldigheter för operatörer som baseras på samma tillvägagångssätt/metod som tidigare	
Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
1.1 Referensnummer för anmälan av det eller de tidigare anmälda åtgärdsförslagen.	
1.2 Kort beskrivning av tekniska detaljer som ändras (med angivelse av berörd relevant marknad), eller vid senare anmälan av andra skyldigheter för operatörer som baseras på samma tillvägagångssätt/metod som tidigare, ange de korrigeringsåtgärder som ska införas.	
1.3 Om de uppdaterade tekniska detaljerna avser prisstrukturen (t.ex. årliga uppdateringar av kostnader och beräkningar av redovisningsmodeller), förklaring som anger om detta är en rutinuppdatering.	
1.4 Har den nationella konkurrensmyndigheten hörts om det föreslagna åtgärdsförslaget? Om ja, vad var dess åsikt?	
1.5 Kommentarer:	
Avsnitt 2 - Förslag till åtgärder i form av efterföljande enskilt utkast till beslut enligt ett tidigare anmält och bedömt saminvesteringssystem förutsatt att det inte skett någon förändring i omständigheterna. (Artikel 76 i kodexen)	
Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:	
2.1 Kort beskrivning av innehållet i förslaget till åtgärden som visar att det har ingåtts ett avtal med minst en saminvesterare.	
2.2 Referensnummer för anmälan av det eller de tidigare anmälda åtgärdsförslagen	
2.3 Förteckning över de operatörer för vilka detta förslag till åtgärder gäller.	
2.4 Har den nationella konkurrensmyndigheten hörts om det föreslagna åtgärdsförslaget? Om ja, vad var dess åsikt?	
2.5 Anmärkningar.	

[1] Nationella regleringsmyndigheter ändrar ofta de korrigerande åtgärdernas tekniska detaljer som tidigare har införts för att ta hänsyn till ändringar i relevanta ekonomiska indikatorer eller faktorer (såsom ändringar i kostnaden för utrustning, arbetskostnad, inflationstakt, eller hyreskostnader), eller för att uppdatera prognoser eller antaganden. Enbart ändringar eller uppdateringar av detaljer som *inte* ändrar de redan existerande korrigerande åtgärdernas karaktär eller allmänna omfattning bör anmälas genom det förenklade formuläret. Å andra sidan, väsentliga ändringar av de korrigerande åtgärdernas karaktär eller allmänna omfattning (såsom ändringar av de metoder som tillämpas för att räkna ut kostnader eller priser, till fastställande av fallande skalor eller av prisnivåer, bortsett från prisförändringarna som helt enkelt återspeglar förändringar i de relevanta ekonomiska indikatorerna eller faktorerna som nämns ovan,) bör anmälas genom standardformuläret.

BILAGA IV

MEDDELANDE OM ANTAGNA ÅTGÄRDER

(enligt punkt 8)

Avsnitt 1 – Identifiering av antagen åtgärd

Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:

1.1 Datum för den antagna åtgärdens ikraftträdande	
1.2 Registreringsnummer och titel av anmälan som tidigare gjorts till kommissionen på åtgärdens förslagsstadie.	
1.3 Fick din nationella regleringsmyndighet någon synpunkt från kommissionen, andra nationella regleringsmyndigheter eller Berec som reaktion på anmälan av förslaget till åtgärd enligt artikel 32.3 i kodexen?	**Ja** ☐ **Nej** ☐

Avsnitt 2 – Redogör detaljerat för hur den största möjliga hänsyn togs till inkomna synpunkter

Vänligen lämna följande information, i tillämpliga fall:

2.1 Förklaring om hur den nationella regleringsmyndigheten tog största möjliga hänsyn till synpunkterna som framförts. Om, för att reflektera över inkomna synpunkter, ändringar har gjorts i texten till förslaget till åtgärder, ange relevanta hänvisningar till de uppdaterade artiklarna/avsnitt/sidnummer.	[Rubrik för synpunkt 1] *Redogörelse för hur detta beaktades och/eller hänvisning till det avsnitt i den antagna åtgärden där denna information finns.* [Rubrik för synpunkt 2] *Redogörelse för hur detta beaktades och/eller hänvisning till det avsnitt i den antagna åtgärden där denna information finns.* [Rubrik för synpunkt 3] *Redogörelse för hur detta beaktades och/eller hänvisning till det avsnitt i den antagna åtgärden där denna information finns.*