AANBEVELINGEN

AANBEVELING (EU) 2021/554 VAN DE COMMISSIE

van 30 maart 2021

inzake het format, de inhoud, de termijnen en de gedetailleerdheid van de kennisgevingen krachtens de procedures van artikel 32 van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie ([1]) (hierna "het wetboek" genoemd), en met name artikel 34,

Overwegende hetgeen volgt:

(1) Krachtens het wetboek moeten de nationale regelgevende instanties (hierna "NRI's" genoemd) bijdragen tot de ontwikkeling van de interne markt door op transparante wijze met elkaar, de Commissie en het Orgaan van Europese regelgevende instanties (hierna "Berec" genoemd) samen te werken krachtens Richtlijn (EU) 2018/1971 van het Europees Parlement en de Raad ([2]), om de consistente toepassing van het wetboek in alle lidstaten te waarborgen.

(2) Om te waarborgen dat op nationaal niveau genomen besluiten geen negatieve gevolgen hebben voor de interne markt voor elektronische communicatie of de doelstellingen van het regelgevingskader, moeten de NRI's de Commissie, Berec en de NRI's in andere lidstaten in kennis stellen van de in artikel 32, lid 3, van het wetboek genoemde ontwerpmaatregelen. Deze kennisgeving vormt dus een wezenlijk vormvoorschrift. Niet-naleving van dit voorschrift, ook in het geval van ontwerpbesluiten tot nadere bepaling of wijziging van vooraf ter kennis gebrachte regelgevende verplichtingen, kan bijgevolg leiden tot vernietiging van de maatregel overeenkomstig het nationale recht ([3]).

(3) De artikelen 32 en 33 van het wetboek bevatten bepaalde procedures en bindende termijnen voor de behandeling van de kennisgevingen.

([1]) PB L 321 van 17.12.2018, blz. 36.

([2]) Verordening (EU) 2018/1971 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot instelling van het Orgaan van Europese regulerende instanties voor elektronische communicatie (Berec) en het Bureau voor ondersteuning van Berec (Berec-Bureau), tot wijziging van Verordening (EU) 2015/2120 en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1211/2009 (PB L 321 van 17.12.2018, blz. 1).

([3]) Arrest van het Hof van Justitie van 20 december 2017, Polkomtel sp. z o.o/Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, C-277/16, punt 45, ECLI:EU:C:2017:989; arrest van het Hof van Justitie van 14 april 2016, Polkomtel, C-397/14, punt 56, en antwoord van het Hof op vraag 2, EU:C:2016:256; arrest van het Europees Hof van Justitie van 17 september 2015, KPN BV/Autoriteit Consument en Markt (ACM), C-85/14, punt 47, ECLI:EU:C:2015:610. Zie ook het nationale vonnis van de Italiaanse Consiglio di Stato nr. 3722/2019, waarbij besluit nr. 259/14/CONS van AgCom om zuiver procedurele redenen werd vernietigd (geen inhoudelijke behandeling van het geschil) wegens niet-naleving van de raadplegingsprocedures voor de interne markt. Ook de Poolse rechters hebben de nationale regelgevingsbesluiten die van invloed waren op de handel tussen de lidstaten, waarbij wettelijke verplichtingen werden opgelegd zonder verplichte voorafgaande EU-raadplegingen, vernietigd (VI ACa 1148/11, VI ACa 137/14).

(4) Om de doeltreffendheid van de samenwerking en het raadplegingsmechanisme te waarborgen, en tot de rechtszekerheid bij te dragen, zijn bij Aanbeveling 2003/561/EG van de Commissie ([4]) aanbevelingen gedaan met betrekking tot de belangrijkste procedurele aspecten van de kennisgevingen in de zin van die bepalingen. Aanbeveling 2003/561/EG is later vervangen door Aanbeveling 2008/850/EG ([5]) met het oog op verdere vereenvoudiging van en betere richtsnoeren voor de kennisgevingsprocedure. De onderhavige aanbeveling actualiseert de toepasselijke richtsnoeren om de recente praktijk en de bepalingen van het wetboek in aanmerking te nemen.

(5) Aan de kennisgeving voorafgaande contacten om formele en inhoudelijke kwesties met betrekking tot ontwerpmaatregelen vóór de formele kennisgeving te bespreken, zijn zeer nuttig gebleken voor zowel de Commissie als de NRI's, die er veelvuldig om hebben verzocht. Tijdens deze contacten hebben de NRI's de gelegenheid om hun ontwerpmaatregelen voor te leggen en een open discussie te voeren met de diensten van de Commissie over de voorgestelde nationale maatregelen. Daarom moeten de NRI's worden aangespoord om zo vroeg mogelijk, vóór en/of na hun nationale raadplegingen, aan de kennisgeving voorafgaande contacten aan te vragen, met name voor ontwerpmaatregelen betreffende marktanalyses.

(6) Er zijn in verschillende stadia van het kennisgevingsproces contacten gepland tussen de diensten van de Commissie en de kennisgevende NRI's, onder meer wanneer de diensten van de Commissie een NRI om aanvullende informatie verzoeken, of onmiddellijk nadat de Commissie een brief met opmerkingen, een brief met de mededeling dat er geen opmerkingen zijn, of een besluit tot het openen van een diepgaand onderzoek heeft aangenomen.

(7) NRI's kunnen krachtens het wetboek op ieder moment een ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel intrekken. Indien een ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel in de initiële periode van één maand wordt ingetrokken, wordt de ter kennis gebrachte maatregel altijd uit het register in de beveiligde elektronische interface verwijderd ([6]). Indien de ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel echter pas wordt ingetrokken nadat de Commissie een besluit heeft genomen waarmee zij van de NRI verlangt dat deze de ontwerpmaatregel intrekt krachtens artikel 32, lid 6, punt a), van het wetboek, blijft de initieel ter kennis gebrachte maatregel vanwege de transparantie in de beveiligde elektronische interface. In beide gevallen wordt een kennisgeving van intrekking in het openbare gedeelte van de beveiligde elektronische interface bekendgemaakt.

(8) Om de NRI's nadere richtsnoeren over de inhoud van ontwerpmaatregelen te geven, wordt in deze aanbeveling aangegeven welke minimuminformatie over de inhoud van ontwerpmaatregelen moet worden verstrekt, zodat die naar behoren kunnen worden beoordeeld. Dit zou er ook toe moeten leiden dat de Commissie later, tijdens de beoordeling van de kennisgeving, minder informatie hoeft op te vragen.

(9) Daarbij moet rekening worden gehouden, enerzijds met de behoefte aan een effectieve beoordeling, anderzijds met de behoefte aan een maximale vereenvoudiging van de administratieve lasten. In dit opzicht mag het kennisgevingsmechanisme dus geen onnodige administratieve last betekenen voor de betrokken partijen. Om het onderzoek van een ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel door de Commissie, Berec en andere NRI's te vereenvoudigen en het proces te versnellen, moeten de NRI's kennisgevingsformulieren gebruiken.

(10) Teneinde de transparantie van een ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel te verhogen en de uitwisseling van informatie over een maatregel tussen de NRI's, Berec en de Commissie te vergemakkelijken, moeten zowel het standaardkennisgevingsformulier als het beknopte kennisgevingsformulier bij de bekendmaking ervan een heldere, korte beschrijving van de belangrijkste elementen van de ter kennis te brengen ontwerpmaatregel bevatten. De modellen van die formulieren geven aan dat de in de delen van de modellen vereiste informatie moet worden verstrekt waar die van toepassing is, wat betekent dat niet alle informatie in alle gevallen van belang is.

(11) Voor bepaalde categorieën ontwerpmaatregelen van terugkerende en/of technische aard moet een beknopt kennisgevingsformulier worden gebruikt om de administratieve lasten voor alle betrokken partijen te verlichten. De NRI's wijzigen vaak technische details van de eerder opgelegde oplossingen om rekening te houden met veranderingen in economische indicatoren of factoren (zoals veranderingen in de kosten van apparatuur, arbeidskosten, inflatie, of huurprijzen van onroerend goed), of om prognoses of veronderstellingen te actualiseren. Alleen wijzigingen of actualiseringen van gegevens die de aard of het algemene toepassingsgebied van reeds

([4]) Aanbeveling 2003/561/EG van de Commissie van 23 juli 2003 betreffende kennisgevingen, termijnen en raadplegingen als bedoeld in artikel 7 van Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (PB L 190 van 30.7.2003, blz. 13).

([5]) Aanbeveling 2008/850/EG van de Commissie van 15 oktober 2008 betreffende kennisgevingen, termijnen en raadplegingen als bedoeld in artikel 7 van Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (PB L 301 van 12.11.2008, blz. 23).

([6]) CIRCABC, https://circabc.europa.eu/ui/welcome

bestaande oplossingen niet wijzigen, mogen middels het beknopte kennisgevingsformulier ter kennis worden gegeven. De beoordeling van dergelijke ontwerpmaatregelen is doorgaans minder complex; daarom kan de Commissie, zoals in het verleden al is gebeurd, die binnen een maand voltooien. Evenzo blijkt uit de vroegere praktijk van de Commissie dat de beoordeling van deze soorten ontwerpmaatregelen niet vaak aanleiding heeft gegeven tot opmerkingen van de Commissie aan de NRI overeenkomstig artikel 32, lid 3, van het wetboek. Daarom wordt in de aanbeveling verduidelijkt in welke situaties een beknopt kennisgevingsformulier kan worden gebruikt.

(12) Tegelijkertijd moeten materiële wijzigingen in de aard of het toepassingsgebied van oplossingen die een merkelijk effect op de markt hebben, zoals wijzigingen van de methoden voor de berekening van kosten of prijzen ([7]), de bepaling van termijnen of wijzigingen in prijsniveaus (met uitzondering van prijsupdates die louter wijzigingen in de hierboven beschreven economische indicatoren of factoren weerspiegelen) met behulp van het standaardkennisgevingsformulier worden gemeld.

(13) De kennisgevingsformulieren moeten, waar van toepassing, ook informatie bevatten over de inhoud van de kennisgevingen met betrekking tot de nieuwe bepalingen van het wetboek. Dit omvat met name kennisgevingen die vallen onder het toepassingsgebied van de artikelen 61 en 76 van het wetboek (symmetrische toegangsverplichtingen en mede-investeringsaanbiedingen) en onder het toepassingsgebied van de artikelen 78 tot en met 81 van het wetboek (vrijwillige scheiding, afspraken, uitsluitend op wholesalemarkten actieve ondernemingen en migratie van legacy-infrastructuur).

(14) Het mechanisme op grond waarvan de Commissie NRI's kan verplichten om geplande maatregelen inzake marktdefinitie en de aanwijzing van ondernemingen als ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht in te trekken, wanneer dergelijke maatregelen een belemmering voor de interne markt zouden vormen of onverenigbaar met het Unierecht zouden zijn, heeft in aanzienlijke mate bijgedragen tot een consistente regelgevingsaanpak tussen de lidstaten. Het mechanisme is doeltreffend gebleken bij het verduidelijken van de voorwaarden waaronder regelgeving ex ante moet worden toegepast.

(15) Uit de ervaring met de internemarktprocedure conform de artikelen 7 en 7 bis van Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad ([8]) is gebleken dat inconsistenties in de toepassing van oplossingen door de NRI's onder vergelijkbare marktomstandigheden de interne markt voor elektronische communicatie kunnen ondermijnen.

(16) Het wetboek heeft de Commissie nieuwe bevoegdheden verleend om, wanneer Berec haar bezorgdheid deelt, een NRI te verplichten om ontwerpmaatregelen in te trekken met betrekking tot i) de uitbreiding van verplichtingen voorbij het eerste punt van samenkomst of distributie om de hoge en niet-tijdelijke economische of fysieke drempels voor replicatie aan te pakken (artikel 61, lid 3, van het wetboek), of ii) de regelgeving inzake nieuwe elementen van netwerken met zeer hoge capaciteit (hierna "VHCN" genoemd) (artikel 76 van het wetboek).

(17) Met het oog op de algemene doelstellingen van artikel 3 van het wetboek, met name de doelstelling om de resterende belemmeringen voor de interne markt op te heffen en de voorspelbaarheid van de regelgeving te bevorderen, is volledige naleving van het kennisgevingsmechanisme van artikel 32 van het wetboek van essentieel belang.

(18) Om de transparantie en de doeltreffendheid van het raadplegingsmechanisme van artikel 32 te vergroten, moeten de Commissie, andere NRI's en Berec vlot kunnen nagaan of en hoe de kennisgevende NRI rekening heeft gehouden met de opmerkingen over een ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel. Te dien einde moet een NRI, wanneer zij de Commissie, Berec of andere NRI's kennis geeft van de aangenomen maatregel, na de ontvangst van hun opmerkingen aangeven op welke wijze zij die opmerkingen zoveel mogelijk in aanmerking heeft genomen.

(19) Verzoeken van de NRI's om de termijn voor de kennisgeving van een nieuwe marktanalyse overeenkomstig artikel 67, lid 5, van het wetboek te verlengen, moeten voldoende en met redenen omklede informatie bevatten om de Commissie in staat te stellen om te beoordelen of de gevraagde verlenging moet worden toegekend.

(20) Overeenkomstig artikel 34 van het wetboek heeft Berec op 12 februari 2021 advies over deze aanbeveling ([9]) uitgebracht,

---

([7]) Bijvoorbeeld informatie met betrekking tot de berekening van de gewogen gemiddelde vermogenskosten conform de mededeling van de Commissie betreffende de berekening van de kapitaalkosten voor legacy-infrastructuur (WACC-mededeling) (2019/C 375/01).

([8]) Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronischecommunicatienetwerken en -diensten (kaderrichtijn) (PB L 108 van 24.4.2002, blz. 33).

([9]) BoR (21) 20.

HEEFT DE VOLGENDE AANBEVELING VASTGESTELD:

Communicatiekanalen

1. De NRI's wordt aangeraden om gebruik te maken van de mogelijkheid om tijdens een aan de kennisgeving voorafgaande vergadering (eventueel per telefoon of videoconferentie, indien dat gemakkelijker is) op informele wijze met de diensten van de Commissie te overleggen over voorlopige bevindingen, of over vragen in verband met toekomstige ontwerpmaatregelen. Gestimuleerd moet worden dat deze aan de kennisgeving voorafgaande contacten vóór en/of na de nationale raadpleging in de zin van artikel 23, lid 1, van het wetboek plaatsvinden. Deze aan de kennisgeving voorafgaande contacten zijn met name van belang voor ontwerpmaatregelen die bestaan uit marktanalyses, en ook relevant voor corrigerende maatregelen. In die gevallen, met name wanneer de ontwerpmaatregel na de openbare raadpleging aanzienlijke wijzigingen ondergaat, worden aanvullende aan de kennisgeving voorafgaande contacten aangeraden voordat formeel kennis wordt gegeven van die maatregelen overeenkomstig artikel 32, lid 3, van het wetboek.

2. De NRI's moeten kennisgevingen indienen via de door de Commissie aangeduide beveiligde elektronische interface.

3. Wanneer met de kennisgeving verband houdende documenten om technische of andere redenen niet naar de beveiligde elektronische interface kunnen worden geüpload, kan de NRI de documenten per e-mail naar de Commissie sturen. Andere NRI's en Berec mogen die documenten niettemin raadplegen in de beveiligde elektronische interface waar de Commissie ze onverwijld opslaat. De NRI moet alle documenten die uitzonderlijk per e-mail worden verzonden zo snel als technisch mogelijk uploaden naar de beveiligde elektronische interface.

4. Na het uploaden van een kennisgeving naar de beveiligde elektronische interface (registratie van kennisgeving) kan de Commissie de NRI een verzoek om informatie of verduidelijking toezenden overeenkomstig artikel 20, lid 2, van het wetboek. Het is raadzaam dat de NRI's de gevraagde informatie binnen drie werkdagen meedelen ([10]), voor zover deze vlot beschikbaar is. Als de NRI problemen heeft om de termijn na te leven, moet zij de diensten van de Commissie daarvan in kennis stellen.

5. Wanneer een andere NRI of Berec opmerkingen maakt over een kennisgeving, kunnen zij deze opmerkingen maken in een officiële taal naar keuze, waardoor alle andere NRI's die gemakkelijker kunnen raadplegen. Zij moeten die opmerkingen langs elektronische weg doorgeven aan de Commissie, Berec en de andere NRI's, bij voorkeur door ze naar het openbare gedeelte van de beveiligde elektronische interface van de Commissie te uploaden.

6. De NRI's moeten vertrouwelijke informatie opsporen en verwijderen, en verzoeken om eventuele fouten in de brief van de Commissie met opmerkingen of de brief van de Commissie met de mededeling dat er geen opmerkingen zijn binnen drie werkdagen te corrigeren, voordat die in het openbare gedeelte van de beveiligde elektronische interface van de Commissie wordt bekendgemaakt.

7. Een NRI kan te allen tijde besluiten de ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel in te trekken. In dat geval moet de NRI een kennisgeving van intrekking in de beveiligde elektronische interface uploaden.

8. Wanneer een NRI na ontvangst van opmerkingen van de Commissie, Berec of een andere NRI een eerder overeenkomstig artikel 32, lid 3, van het wetboek ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel aanneemt, moet zij de Commissie, Berec en de andere NRI's de aangenomen maatregel meedelen, evenals de wijze waarop zij de gemaakte opmerkingen zoveel mogelijk in aanmerking heeft genomen. Om de transparantie te vergroten en de procedures voor de mededeling van de aangenomen maatregelen te vergemakkelijken, moeten de NRI's de Commissie hun aangenomen maatregelen meedelen, door die samen met het ingevulde formulier van bijlage IV in te dienen.

Mate van gedetailleerdheid van de kennisgevingen

9. Kennisgevingen moeten in een van de officiële talen van de Unie zijn gesteld. Het standaardkennisgevingsformulier (bijlagen I en II) of het beknopte kennisgevingsformulier (bijlage III), samen de "kennisgevingsformulieren", en de mededeling van vastgestelde maatregelen (bijlage IV), mag in alle officiële talen worden opgesteld om de uitwisseling tussen NRI's en Berec te vergemakkelijken.

([10]) De termijnen worden berekend overeenkomstig Verordening (EEG, Euratom) nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden (PB L 124 van 8.6.1971, blz. 1).

10. Door een NRI ter kennis gebrachte ontwerpmaatregelen moeten naar behoren worden onderbouwd, en vergezeld gaan van alle andere documentatie die nodig is voor de beoordeling van de maatregel. Alle door de NRI's verstrekte informatie moet volledig zijn en op het kennisgevingsformulier worden samengevat.

11. Om de efficiëntie van het kennisgevingsmechanisme te verbeteren, de rechtszekerheid voor NRI's en marktspelers te verhogen en te zorgen voor tijdige tenuitvoerlegging van regelgevende maatregelen, is het wenselijk dat een kennisgeving van een NRI inzake een marktanalyse ook de door de NRI voorgestelde oplossingen voor de aan het licht gebrachte markttekortkomingen bevat. Als de ontwerpmaatregel betrekking heeft op een markt die concurrerend is bevonden en er voor die markt al oplossingen bestaan, dan dient de kennisgeving ook het voorstel voor het intrekken van die verplichtingen te bevatten.

12. De kennisgevingsformulieren zijn niet bedoeld om de ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel te vervangen, maar het correcte gebruik ervan moet de Commissie, Berec en de NRI's van andere lidstaten in staat stellen om na te gaan of de ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel inderdaad alle informatie bevat die nodig is om hun taken krachtens de artikelen 32 en 33 van het wetboek binnen de daarin gestelde termijn uit te voeren.

13. De gevraagde informatie moet door de NRI worden verstrekt in de desbetreffende rubrieken van het kennisgevingsformulier, met verwijzingen naar het deel van de ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel waar deze informatie te vinden is.

14. De NRI's wordt aangeraden om vooraf met de Commissie te overleggen, vooral tijdens informele aan de kennisgeving voorafgaande contacten, of een bepaalde nationale maatregel onder het toepassingsgebied van artikel 32, lid 3, van het wetboek valt, en over de vorm of de inhoud van geplande kennisgevingen. De NRI's wordt dan ook aangeraden om de Commissie te raadplegen over alle aspecten van, of vragen over de kennisgevingsformulieren, en met name over het soort informatie dat zij moeten verstrekken.

Kennisgeving door middel van een standaardkennisgevingsformulier

15. Ontwerpmaatregelen moeten ter beschikking worden gesteld van de Commissie, Berec en de andere NRI's, samen met een naar behoren ingevuld standaardkennisgevingsformulier zoals vervat in de bijlagen I en II, behalve in de in punt 18 van deze aanbeveling vermelde gevallen.

16. De ter kennis gebrachte ontwerpmaatregelen moeten, indien van toepassing, de volgende elementen bevatten:

a) ***voor alle kennisgevingen door middel van een standaardkennisgevingsformulier vereiste informatie***

1. de data en de resultaten van de voorafgaande openbare raadpleging die door de NRI is uitgevoerd;

2. het standpunt van de nationale mededingingsautoriteit, indien voorhanden;

b) ***aanvullende informatie die vereist is voor kennisgevingen van ontwerpmaatregelen met betrekking tot de marktanalyse en het opleggen van corrigerende maatregelen (artikelen 64, 67 en 68 van het wetboek)***

1. de relevante producten- of dienstenmarkt ([11]), meer bepaald een beschrijving van de producten en diensten die al dan niet behoorden tot de desbetreffende markt op basis van de substitueerbaarheid van vraag en aanbod; wanneer met het oog op de marktanalyse in een ontwerpmaatregel een relevante markt wordt gedefinieerd die verschilt van die in Aanbeveling (EU) 2020/2245 van de Commissie ([12]), moeten de NRI's aantonen dat aan de voorwaarden van artikel 67, lid 1, van het wetboek is voldaan;

([11]) Zie met name punten 24 tot en met 51 van de richtsnoeren van de Commissie voor de marktanalyse en de beoordeling van aanmerkelijke marktmacht in het bestek van het EU-regelgevingskader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten (2018/C 159/01).

([12]) Aanbeveling (EU) 2020/2245 van de Commissie van 18 december 2020 betreffende relevante producten- en dienstenmarkten in de elektronische-communicatiesector die aan regelgeving ex ante kunnen worden onderworpen overeenkomstig Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (PB L 439 van 29.12.2020, blz. 23).

2. de relevante geografische markt, met een beredeneerde analyse van de mededingingsvoorwaarden op basis van de substitueerbaarheid van vraag en aanbod, alsmede informatie en gegevens die in de geografische analyse worden gebruikt met betrekking tot de keuze van de geografische basiseenheid, de gebruikte structurele en gedragsindicatoren (d.w.z. indien van toepassing, het aantal concurrerende netwerken, marktaandelen en aandelentrends, analyse van prijsstellingsgedrag of verschillende prijzen op regionaal niveau, en gedragspatronen) ([13]);

3. de belangrijkste op de relevante markt actieve ondernemingen;

4. de resultaten van de analyse van de relevante markt, met name de bevindingen ten aanzien van het al dan niet aanwezig zijn van daadwerkelijke mededinging op de relevante wholesalemarkt en de analyse van de overeenkomstige retailmarkt, met inbegrip van de redenen voor het al dan niet aanwezig zijn daarvan, d.w.z. de ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel moet de marktaandelen (bij voorkeur zowel in waarde als in volume) van de verschillende ondernemingen en de trends in die marktaandelen bevatten, alsmede waar nodig een verwijzing naar andere relevante criteria, zoals toetredingsbelemmeringen, schaal- en toepassingsvoordelen, verticale integratie, controle over niet gemakkelijk te dupliceren infrastructuur, technologische voordelen of superioriteit, geen of lage kopersmacht die een tegenwicht kan vormen, gemakkelijke of bevoorrechte toegang tot kapitaalmarkten/financiële middelen, totale omvang van de onderneming, product-/dienstendiversificatie, sterk ontwikkeld distributie- en verkoopnetwerk, ontbreken van potentiële mededinging en belemmeringen voor expansie;

5. waar dat het geval is, de ondernemingen die moeten worden aangewezen als ondernemingen die, hetzij individueel of gezamenlijk met anderen, aanzienlijke marktmacht bezitten en de argumenten, bewijsstukken en andere relevante feitelijke informatie die een dergelijke aanwijzing staven;

6. in geval van kennisgeving van een ontwerpmaatregel die onder het toepassingsgebied van artikel 68 van het wetboek valt, de voorgestelde specifieke regelgevende verplichtingen om het gebrek aan effectieve mededinging op de relevante markt aan te pakken of, in gevallen waar de relevante markt effectief concurrerend is bevonden en dergelijke verplichtingen reeds werden opgelegd binnen die markt, de ontwerpmaatregel voor het intrekken van die verplichtingen;

7. voor ontwerpmaatregelen die binnen het toepassingsgebied van artikel 76, lid 2, van het wetboek vallen, moet de kennisgeving met name het volgende bevatten: een gedetailleerde beschrijving van de door de exploitant met aanmerkelijke marktmacht aangeboden afspraak en de manier waarop die aan de voorwaarden van artikel 76, lid 1, van het wetboek voldoet, een beschrijving van de regelgevende behandeling van de nieuwe elementen van netwerken met zeer hoge capaciteit die onder de afspraak vallen, de entiteiten die mede-investeren, de mate van hun mede-investering en hun waarschijnlijke concurrentierol op de markt, en, waar van toepassing, een beschrijving van de op grond van artikel 76, lid 2, derde alinea, van het wetboek opgelegde corrigerende maatregelen en de rechtvaardiging voor het opleggen, handhaven of aanpassen van die maatregelen;

8. voor ontwerpmaatregelen die onder artikel 79 van het wetboek vallen, moet de kennisgeving het afspraakbesluit (indien dit verschilt van de ontwerpmaatregel), een gedetailleerde beschrijving van de door de NRI aanvaarde voorwaarden en de aard en resultaten van de uitgevoerde markttest bevatten;

9. voor ontwerpmaatregelen die onder het toepassingsgebied van artikel 80 van het wetboek vallen, moet de kennisgeving de relevante informatie bevatten waaruit in detail blijkt dat aan de voorwaarden voor het opheffen van een aantal verplichtingen inzake aanmerkelijke marktmacht krachtens artikel 80, lid 1, van het wetboek is voldaan;

10. kennisgevingen die overeenkomstig artikel 68, lid 3, tweede alinea, van het wetboek geschieden, moeten ook afdoende argumenten ter ondersteuning van het verzoek van de Commissie bevatten ten aanzien van de vraag waarom andere verplichtingen inzake toegang of interconnectie dan bedoeld in de artikelen 69 tot en met 74 en 76 tot en met 80 van het wetboek aan exploitanten met aanmerkelijke marktmacht moeten worden opgelegd;

([13]) Zie Aanbeveling (EU) 2020/2245 en toelichting (SWD(2020)337 final) bij de aanbeveling.

11. kennisgevingen die onder de toepassing van artikel 68, lid 5, van het wetboek vallen, moeten ook afdoende argumenten bevatten ten aanzien van de vraag waarom de voorgenomen ontwerpmaatregelen zijn vereist om internationale verbintenissen na te komen;

c) ***aanvullende informatie die vereist is voor kennisgevingen van andere soorten ontwerpmaatregelen (artikel 61 van het wetboek)***

1. in het geval van kennisgeving van ontwerpmaatregelen die onder artikel 61, leden 1 tot en met 4 van het wetboek vallen, moet de ontwerpmaatregel de betrokken ondernemingen omvatten, evenals de rechtvaardiging van de ontwerpmaatregel op basis van de gebruikte rechtsgrondslag, de beschrijving van de op te leggen verplichtingen en een verwijzing naar alle daarmee verband houdende eerder ter kennis gebrachte ontwerpmaatregelen, met inbegrip van de resultaten van de analyse van de mogelijk getroffen relevante markt als beschreven in punt 4);

2. met name moeten ontwerpmaatregelen die onder artikel 61, lid 3, van het wetboek vallen, een beschrijving omvatten van de wijze waarop de NRI het eerste punt van samenkomst of distributie (FCDP) heeft bepaald, en/of het punt voorbij het FCDP dat in staat is een voldoende aantal eindgebruikersverbindingen te bereiken zodat een efficiënte onderneming de aanzienlijke obstakels voor repliceerbaarheid kan overwinnen, en informatie en motivering ter onderbouwing van de conclusie dat de betrokken netwerkelementen niet repliceerbaar zijn, en dat verplichtingen derhalve gerechtvaardigd zijn; met name met betrekking tot de verplichtingen conform artikel 61, lid 3, tweede alinea, moeten de NRI's een beschrijving geven van de volgens hen hoge en niet-tijdelijke economische of fysieke drempels voor replicatie en de concurrentieproblemen of markttekortkomingen op retailniveau die met de voorgestelde verplichtingen worden aangepakt, en de redenen voor uitzonderingen, zoals de bepaling welke uitgerolde netwerken als nieuw en welke projecten als klein kunnen worden beschouwd.

Kennisgevingen door middel van een beknopt kennisgevingsformulier

17. De volgende ontwerpmaatregelen moeten ter beschikking worden gesteld door het in bijlage III opgenomen beknopte kennisgevingsformulier in te vullen:

a) ontwerpmaatregelen van zuiver technische aard die de details van eerder opgelegde regelgevende maatregelen actualiseren en geen merkbare invloed op de markt hebben; dergelijke ontwerpmaatregelen kunnen wijzigingen van referentieoffertes zijn die kleine aanpassingen van de reeds vastgestelde verplichtingen bevatten, en kennisgevingen in tweede instantie ([14]), wanneer er geen, of technische wijzigingen zijn aangebracht;

b) actualiseringen van besluiten betreffende de economische-repliceerbaarheidstoets die de onderliggende methodologie niet wijzigen (zoals het testen van nieuwe prijzen/offertes);

c) latere kennisgevingen van de verplichtingen van andere exploitanten die dezelfde reeds gebruikte aanpak/methode volgen (zoals de actualisering van verplichtingen op afgiftemarkten), indien die wijzigingen beperkt zijn tot oplossingen, en geen betrekking hebben op marktdefinitie of de aanwijzing als onderneming met aanmerkelijke marktmacht;

d) ontwerpmaatregelen die onder het toepassingsgebied van artikel 76, lid 2, van het wetboek vallen, voor zover zij beperkt blijven tot latere individuele ontwerpbesluiten in het kader van een eerder ter kennis gebrachte en beoordeelde mede-investeringsregeling, op voorwaarde dat de omstandigheden sinds de beoordeling van de mede-investeringsregeling niet wezenlijk zijn gewijzigd ([15]).

([14]) Dat kan het geval zijn wanneer een nationale rechter een besluit van een NRI om procedurele redenen vernietigt, en die NRI de Commissie opnieuw van dezelfde maatregel in kennis moet stellen.

([15]) Zie overweging 201 van het wetboek: in het specifieke geval van mede-investeringsregelingen die onder artikel 76 van het wetboek vallen. Overweging 201 luidt als volgt: "Ten behoeve van de efficiëntie moet een nationale regelgevende instantie bij de Commissie één enkele kennisgeving betreffende een ontwerpmaatregel kunnen indienen die betrekking heeft op een mede-investeringsregeling die voldoet aan de relevante voorwaarden. Indien de Commissie geen gebruik maakt van haar bevoegdheid om de intrekking van de ontwerpmaatregel te verlangen, zou het onevenredig zijn de daaropvolgende vereenvoudigde kennisgevingen van individuele ontwerpbesluiten van de nationale regelgevende instantie op basis van dezelfde regeling, die bovendien bewijs bevatten van de daadwerkelijke sluiting van een overeenkomst met ten minste één mede-investeerder, te onderwerpen aan een besluit waarbij de intrekking wordt verlangd als de omstandigheden niet gewijzigd zijn.".

18. Voor de in punt 17 vermelde ontwerpmaatregelen moet het voldoende zijn dat de NRI een beknopt kennisgevingsformulier invult en indient en de ontwerpmaatregel uploadt naar de beveiligde elektronische interface van de Commissie, zodat deze toegankelijk is voor het publiek. Indien de Commissie bij de beoordeling van de ter kennis gebrachte maatregel van oordeel is dat aanvullende documentatie nodig is, kan zij die in elk stadium van de procedure opvragen.

19. Indien de Commissie echter tijdens de verificatie binnen vijf werkdagen vaststelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden krachtens welke een beknopt kennisgevingsformulier onder de in punt 17 genoemde categorieën valt, moet de kennisgevende NRI de ontwerpmaatregel onverwijld indienen met behulp van het standaardkennisgevingsformulier. In die gevallen wordt de beoordelingstermijn van één maand niet geschorst.

20. Bij het plannen van kennisgevingen uit hoofde van artikel 68, lid 3, tweede tot en met vierde alinea, van het wetboek dienen de NRI's een periode van ten minste vijf maanden te voorzien voor de vaststelling van het goedkeuringsbesluit door de Commissie, gezien de noodzaak om met Berec te overleggen over de maatregelen die moeten worden vastgesteld als uitvoeringshandelingen overeenkomstig artikel 118, lid 3.

Registratie van kennisgevingen

21. Kennisgevingen die worden gedaan aan de hand van de in de punten 16 en 17 genoemde kennisgevingsformulieren, worden geregistreerd in de volgorde waarin zij ter kennis worden gebracht. De NRI's worden erop gewezen dat de beoordelingstermijn van één maand onmiddellijk ingaat op het moment van ontvangst van de kennisgeving van de ontwerpmaatregel.

22. De bevestiging en de toekenning van een kennisgevingsnummer moeten worden geregistreerd en alle NRI's, Berec en andere geregistreerde gebruikers van de beveiligde elektronische interface van de Commissie moeten langs elektronische weg op de hoogte worden gesteld. Deze kennisgeving van inschrijving moet het volgende bevatten:
    a) de registratiedatum van de kennisgeving;
    b) het onderwerp van de kennisgeving;
    c) het kennisgevingsformulier;
    d) alle ontvangen bewijsstukken.

Verwerking van vertrouwelijke informatie

23. Wanneer een NRI informatie met betrekking tot een kennisgeving overeenkomstig het Unierecht of het nationale recht betreffende vertrouwelijke bedrijfsgegevens als vertrouwelijk beschouwt, moet de bron van de informatie deze duidelijk als "vertrouwelijk" markeren alvorens die naar de beveiligde elektronische interface van de Commissie te uploaden of, indien van toepassing, langs elektronische weg te verzenden.

24. Met het oog op transparantie voor kennisgevingen moet elke als "vertrouwelijk" ingediende kennisgeving ook worden ingediend in een bewerkte of aangepaste niet-vertrouwelijke versie die openbaar zal worden gemaakt.

25. Bij het invullen van de in punt 9 bedoelde kennisgevingsformulieren mogen de NRI's geen vertrouwelijke informatie toevoegen.

26. Deze aanbeveling is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, 30 maart 2021.

Voor de Commissie
Thierry BRETON
Lid van de Commissie

BIJLAGE I

STANDAARDKENNISGEVINGSFORMULIER

Ontwerpmaatregelen met betrekking tot de marktanalyse en het opleggen van corrigerende maatregelen (artikelen 64, 67 en 68 van het wetboek)

(als bedoeld in punt 16, a) en b))

Afdeling 1 — Marktdefinitie Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
1.1. De relevante product-/dienstenmarkt.	
1.2. De relevante geografische markt(en)	
1.3. Als de nationale mededingingsautoriteit ("NCA") een advies heeft uitgebracht, geef aan of zij al dan niet akkoord gaat met de voorgestelde ontwerpanalyse van de relevante markt.	**Akkoord** ☐ **Niet akkoord** ☐ Als de NCA niet akkoord gaat, motiveer:
1.4. Termijn van de nationale openbare raadpleging	**Van ___ tot ___**
1.5. Een beknopt overzicht van de resultaten van de openbare raadpleging over de voorgestelde marktdefinitie. Geef aan of de ontwerpmaatregel na de openbare raadpleging is gewijzigd, en zo ja, geef een beknopte beschrijving van de wijzigingen.	*(bv. hoeveel opmerkingen zijn ontvangen, welke respondenten waren het eens met de voorgestelde marktdefinitie, welke respondenten waren het er niet mee eens en waarom)*
1.6. Wanneer de relevante markt verschilt van die vermeld in Aanbeveling (EU) 2020/2245, geef een samenvatting van de belangrijkste redenen die de voorgestelde marktdefinitie rechtvaardigden in het licht van de drie criteria van artikel 67, lid 1, van het wetboek ([1]).	
Afdeling 2 — Aanwijzing van ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
2.1. De namen van de ondernemingen die zijn aangewezen als ondernemingen die, individueel of gezamenlijk, aanmerkelijke marktmacht bezitten. Indien van toepassing, de ondernemingen die niet langer als ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht worden beschouwd.	
2.2. De criteria die worden gehanteerd om aan te geven of een onderneming al dan niet over individuele of gezamenlijke aanmerkelijke marktmacht beschikt.	
2.3. De namen van de belangrijkste ondernemingen (concurrenten) die op de relevante markt actief zijn.	
2.4. De marktaandelen van bovenvermelde ondernemingen en de basis voor de berekening ervan (bv. omzet, aantal abonnees).	
2.5. Als de nationale mededingingsautoriteit een advies heeft uitgebracht, geef aan of zij al dan niet akkoord gaat met de voorgestelde ontwerpevaluatie van ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht.	**Akkoord** ☐ **Niet akkoord** ☐ Als de NCA niet akkoord gaat, motiveer:

2.6. De resultaten van de openbare raadpleging over de voorgestelde aanwijzing(en) als onderneming met aanzienlijke marktmacht (bv. het totale aantal ontvangen opmerkingen, hoeveel eens/hoeveel oneens). Geef aan of de ontwerpmaatregel na de openbare raadpleging is gewijzigd, en zo ja, geef een beknopte beschrijving van de wijzigingen.	
Afdeling 3 — Wettelijke verplichtingen Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
3.1. De rechtsgrondslag voor de verplichtingen die zullen worden opgelegd, gehandhaafd, gewijzigd of ingetrokken (artikelen 69 tot en met 74 en artikelen 76 tot en met 81 van het wetboek).	
3.2. De redenen waarom het opleggen van verplichtingen aan ondernemingen en het handhaven of wijzigen daarvan wordt beschouwd als evenredig en gerechtvaardigd in het licht van de wettelijke bepalingen waarop ze zijn gebaseerd. Vermeld anders de leden, afdelingen of bladzijden waar deze informatie in de ontwerpmaatregel te vinden is.	
3.3. Indien de voorgestelde oplossingen andere zijn dan die welke zijn vermeld in de artikelen 69 tot en met 74 en artikelen 76 tot en met 80 van het wetboek, geef aan welke "uitzonderlijke omstandigheden" in de zin van artikel 68, lid 3, van het wetboek het opleggen van dergelijke oplossingen rechtvaardigen. Gelieve anders aan te geven in welke punten of delen of op welke bladzijden van de ontwerpmaatregel die informatie is te vinden.	
Afdeling 3 bis — Ontwerpmaatregelen krachtens artikel 76, lid 2, van het wetboek Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
3 bis.1. Beknopte beschrijving van de door de exploitant met aanmerkelijke marktmacht aangeboden afspraak en de manier waarop die aan de voorwaarden van artikel 76, lid 1, voldoet.	
3 bis.2. Een beschrijving van de regelgevende behandeling van de nieuwe VHCN-netwerkelementen waarop de afspraak krachtens artikel 76, lid 2, eerste alinea, van toepassing is.	
3 bis.3. Indien van toepassing, een beschrijving van de op grond van artikel 76, lid 2, derde alinea, opgelegde corrigerende maatregelen.	
Afdeling 3 ter — Ontwerpmaatregelen krachtens artikel 79 van het wetboek Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
3 ter.1. Beknopte beschrijving van het bijgevoegde afspraakbesluit (of geef aan in welke punten of delen of op welke bladzijden van de ontwerpmaatregel die informatie te vinden is).	

Afdeling 3 quater — Ontwerpmaatregelen krachtens artikel 80 van het wetboek Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
3 quater.1. Beknopte beschrijving van de structuur van de onderneming (of geef aan in welke punten of delen of op welke bladzijden van de ontwerpmaatregel die informatie te vinden is).	
3 quater.2. Indien van toepassing, een beschrijving van de opgelegde of ingetrokken corrigerende maatregelen.	

([1]) Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie.

BIJLAGE II

STANDAARDKENNISGEVINGSFORMULIER

Symmetrische verplichtingen krachtens artikel 61 van het wetboek

(als bedoeld in punt 16, a) en c))

Afdeling 1 — Ontwerpmaatregelen betreffende het opleggen van symmetrische verplichtingen Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
1.1. Beknopte samenvatting van de inhoud van de ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel.	
1.2. De rechtsgrondslag voor de verplichtingen die zullen worden opgelegd, gehandhaafd, gewijzigd of ingetrokken (artikel 61, leden 1, 2, 3, of 4).	☐ **Artikel 61, lid 1** **Artikel 61, lid 2,** ☐ punt a) ☐ punt c) ☐ punt b) ☐ punt d) **Artikel 61, lid 3,** ☐ eerste alinea ☐ tweede alinea ☐ **Artikel 61, lid 4**
1.3. In voorkomend geval, de verwijzing naar kennisgevingen conform artikel 32 van eerder ter kennis gebrachte ontwerpmaatregelen ter zake.	
1.4. De namen van de betrokken ondernemingen.	
1.5. De verplichtingen die zullen worden opgelegd, gehandhaafd of ingetrokken.	
1.6. De redenen waarom het opleggen van verplichtingen aan ondernemingen en het handhaven of wijzigen daarvan wordt beschouwd als evenredig en gerechtvaardigd in het licht van de wettelijke bepalingen waarop ze zijn gebaseerd. Vermeld anders de leden, delen of bladzijden waar deze informatie in de ontwerpmaatregel te vinden is.	
1.7. Het door de nationale mededingingsautoriteit uit te brengen advies, indien voorhanden.	
1.8. De datum (data) van de openbare raadpleging over de voorgestelde verplichtingen en een beknopt overzicht van de resultaten van die openbare raadpleging. Geef aan of de ontwerpmaatregel na de openbare raadpleging is gewijzigd, en zo ja, geef een beknopte beschrijving van de wijzigingen.	

BIJLAGE III

BEKNOPT KENNISGEVINGSFORMULIER

(als bedoeld in punt 17)

Afdeling 1 — Ontwerpmaatregelen die de technische details van eerder opgelegde regelgevende verplichtingen wijzigen [1]of latere kennisgevingen van de verplichtingen van andere exploitanten die dezelfde reeds gebruikte aanpak/methode volgen	
Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
1.1. Referentienummer(s) van de kennisgeving van de eerder ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel(en).	
1.2. Korte beschrijving van de gewijzigde technische details (vermeld de betreffende relevante markt), of in het geval van een latere kennisgeving van de verplichtingen van andere exploitanten die dezelfde reeds gebruikte aanpak/methode volgen, vermeld de op te leggen corrigerende maatregelen.	
1.3. Indien de bijgewerkte technische details betrekking hebben op een prijsstructuur (bv. jaarlijkse actualiseringen van kosten en ramingen van boekhoudmodellen), licht toe of het om een routinematige actualisering gaat.	
1.4. Is de nationale mededingingsautoriteit geraadpleegd over de ontwerpmaatregel? Zo ja, wat was haar mening?	
1.5 Opmerkingen	
Afdeling 2 — Ontwerpmaatregelen in de vorm van een later individueel ontwerpbesluit in het kader van een eerder ter kennis gebrachte en beoordeelde mede-investeringsregeling, mits de omstandigheden ongewijzigd zijn gebleven. (Artikel 76 van het wetboek)	
Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:	
2.1. Beknopte beschrijving van de inhoud van de ontwerpmaatregel, met vermelding van bewijs van de sluiting van een overeenkomst met ten minste één mede-investeerder.	
2.2. Referentienummer(s) van de kennisgeving van de eerder ter kennis gebrachte ontwerpmaatregel(en).	
2.3. Lijst van ondernemingen waarop de huidige ontwerpmaatregel van toepassing is.	
2.4. Is de nationale mededingingsautoriteit geraadpleegd over de ontwerpmaatregel? Zo ja, wat was haar mening?	
2.5. Opmerkingen	

[1] De NRI's wijzigen vaak technische details van de eerder opgelegde corrigerende maatregelen om rekening te houden met veranderingen in economische indicatoren of factoren (zoals veranderingen in de kosten van apparatuur, arbeidskosten, inflatie, of huurprijzen van onroerend goed), of om prognoses of veronderstellingen bij te werken. Alleen wijzigingen of actualiseringen van gegevens die de aard of het algemene toepassingsgebied van reeds bestaande oplossingen *niet* wijzigen, mogen middels het beknopte kennisgevingsformulier ter kennis worden gegeven. Tegelijkertijd moeten materiële wijzigingen in de aard of het toepassingsgebied van oplossingen (zoals wijzigingen van de methoden voor de berekening van kosten of prijzen, de bepaling van termijnen of prijsniveaus, met uitzondering van prijswijzigingen die louter wijzigingen in de hierboven vermelde economische indicatoren of factoren weerspiegelen) worden gemeld met behulp van het standaardkennisgevingsformulier.

BIJLAGE IV

BEKENDMAKING VAN DE AANGENOMEN MAATREGEL(EN)

(als bedoeld in punt 8)

Afdeling 1 — Aanduiding van de aangenomen maatregel

Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:

1.1. Datum van invoering van de aangenomen maatregel.	
1.2. Registratienummer en titel van de eerder bij de Commissie ingediende kennisgeving over de maatregel tijdens de ontwerpfase.	
1.3. Heeft uw NRI opmerkingen ontvangen van de Commissie, andere NRI's of Berec naar aanleiding van de kennisgeving van de ontwerpmaatregel overeenkomstig artikel 32, lid 3, van het wetboek?	**Ja** **Nee** ☐ ☐

Afdeling 2 — Nadere gegevens over de wijze waarop zoveel mogelijk rekening is gehouden met de opmerkingen

Vermeld de volgende informatie, indien van toepassing:

2.1. Toelichting over de wijze waarop de NRI zoveel mogelijk rekening heeft gehouden met de opmerkingen. Indien er, naar aanleiding van de opmerkingen, wijzigingen in de tekst van de ontwerpmaatregel zijn aangebracht, vermeld de relevante verwijzingen naar de bijgewerkte artikelen/afdeling/bladzijde.	[Opschrift van opmerking 1] *De manier waarop hiermee rekening is gehouden en/of een verwijzing naar het onderdeel van de vastgestelde maatregel waar deze informatie te vinden is* [Opschrift van opmerking 2] *De manier waarop hiermee rekening is gehouden en/of een verwijzing naar het onderdeel van de vastgestelde maatregel waar deze informatie te vinden is* [Opschrift van opmerking 3] *De manier waarop hiermee rekening is gehouden en/of een verwijzing naar het onderdeel van de vastgestelde maatregel waar deze informatie te vinden is*