REKOMENDACIJOS

KOMISIJOS REKOMENDACIJA (ES) 2021/554

2021 m. kovo 30 d.

dėl pranešimų, teiktinų pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas, 32 straipsnyje nustatytas procedūras, formos, turinio, terminų ir informacijos išsamumo

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas ([1]) (toliau – Kodeksas), ypač į jos 34 straipsnį,

kadangi:

(1) Kodekse nustatyta, kad nacionalinės reguliavimo institucijos (toliau – NRI) turi prisidėti prie vidaus rinkos plėtros skaidriai dirbdamos vienos su kitomis ir su Komisija bei Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2018/1971 ([2]) įsteigta Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucija (toliau – BEREC), siekdamos užtikrinti, kad Kodeksas visose valstybėse narėse būtų taikomas nuosekliai;

(2) siekiant užtikrinti, kad nacionaliniu lygmeniu priimami sprendimai nedarytų neigiamo poveikio elektroninių ryšių vidaus rinkai arba reguliavimo sistemos tikslams, reikalaujama, kad NRI praneštų Komisijai, BEREC ir kitų valstybių narių NRI apie Kodekso 32 straipsnio 3 dalyje nurodytų priemonių projektus. Reikalavimas pateikti šį pranešimą yra esminis procedūrinis reikalavimas. Todėl, jei jo nesilaikoma, be kita ko, nepranešama apie sprendimų, kuriais tikslinami arba keičiami reguliuojamieji įpareigojimai, apie kuriuos pranešta anksčiau, projektus, atitinkama priemonė gali būti panaikinta pagal nacionalinę teisę ([3]);

(3) Kodekso 32 ir 33 straipsniuose nustatomos tam tikros pranešimų nagrinėjimo procedūros ir privalomi terminai;

([1]) OL L 321, 2018 12 17, p. 36.

([2]) 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1971, kuriuo įsteigiama Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucija (BEREC) ir BEREC paramos agentūra (BEREC biuras), iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2015/2120 ir panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 1211/2009 (OL L 321, 2018 12 17, p. 1).

([3]) 2017 m. gruodžio 20 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimo *Polkomtel sp. z o.o prieš Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej*, C-277/16, 45 punktas, ECLI:EU:C:2017:989; 2016 m. balandžio 14 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimo *Polkomtel*, C-397/14, 56 punktas ir Teisingumo Teismo atsakymas į antrąjį klausimą, EU:C:2016:256; 2015 m. rugsėjo 17 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimo *KPN BV prieš Autoriteit Consument en Markt* (ACM), C-85/14, 47 punktas, ECLI:EU:C:2015:610. Taip pat žr. Italijos *Consiglio di Stato* (Valstybės Tarybos) priimtą nacionalinio teismo sprendimą Nr. 3722/2019, kuriuo tik dėl procedūrinių priežasčių (nenagrinėjant ginčo esmės), susijusių su vidaus rinkoje taikomos konsultacijų procedūros nesilaikymu, panaikinamas ryšių reguliavimo tarnybos AGCOM sprendimas Nr. 259/14/CONS. Be to, Lenkijos teismai panaikino valstybių narių tarpusavio prekybai poveikį darančius nacionalinius reguliavimo sprendimus, kuriais reguliuojamieji įpareigojimai buvo nustatyti nesurengus privalomų išankstinių ES masto konsultacijų (VI ACa 1148/11, VI ACa 137/14).

(4) siekiant užtikrinti bendradarbiavimo ir konsultavimosi mechanizmo veiksmingumą ir didinti teisinį tikrumą, Komisijos rekomendacijoje 2003/561/EB ([4]) buvo pateikta rekomendacijų, susijusių su pagrindiniais procedūriniais pranešimų teikimo pagal atitinkamas nuostatas aspektais. Rekomendacija 2003/561/EB vėliau pakeista Rekomendacija 2008/850/EB ([5]), kuria siekta dar labiau supaprastinti ir patobulinti pranešimo proceso gaires. Šios rekomendacijos tikslas – atnaujinti taikomas gaires siekiant atsižvelgti į naujausią praktiką ir Kodekso nuostatas;

(5) paaiškėjo, kad tiek Komisijai, tiek NRI yra labai naudinga susisiekti prieš pranešimo pateikimą. Tokio NRI dažnai pageidaujamo susisiekimo tikslas yra aptarti su priemonių projektais susijusius formos ir turinio klausimus. Užmezgusios tokius ryšius NRI gali pristatyti savo priemonių projektus ir atvirai su Komisijos tarnybomis aptarti siūlomas nacionalines priemones. Todėl NRI turėtų būti skatinamos išreikšti pageidavimą susisiekti prieš pranešimo pateikimą kuo ankstesniu etapu (prieš nacionalines konsultacijas ir (arba) po jų), ypač tais atvejais, kai priemonių projektai yra susiję su rinkos peržiūromis;

(6) Komisijos tarnybos ir pranešimą pateikusios NRI susisiekti gali įvairiais pranešimo proceso etapais, be kita ko, kai Komisijos tarnybos prašo NRI pateikti papildomos informacijos arba iš karto po to, kai Komisija patvirtina pastabų raštus ar raštus dėl pastabų nebuvimo arba priima sprendimus pradėti nuodugnaus tyrimo etapą;

(7) Kodekse nustatyta, kad NRI gali bet kuriuo metu atsiimti priemonės projektą, apie kurį pranešė. Jei priemonės projektas, apie kurį pranešta, atsiimamas per pradinį vieno mėnesio laikotarpį, informacija apie tą priemonę visada pašalinama iš saugioje elektroninėje sąsajoje veikiančio registro ([6]). Tačiau jei priemonės projektas, apie kurį pranešta, atsiimamas tik Komisijai pagal Kodekso 32 straipsnio 6 dalies a punktą priėmus sprendimą, kuriuo reikalaujama, kad NRI atsiimtų priemonės projektą, informacija apie tą priemonę skaidrumo tikslais paliekama saugioje elektroninėje sąsajoje. Bet kuriuo atveju viešojoje saugios elektroninės sąsajos dalyje paskelbiamas pranešimas apie atsiėmimą;

(8) siekiant pateikti NRI papildomų gairių dėl priemonių projektų turinio, šioje rekomendacijoje nustatoma, kokią būtinąją informaciją apie priemonių projektų turinį reikėtų pateikti, kad būtų galima tinkamai juos įvertinti. Tai turėtų padėti sumažinti ir informacijos, kurios Komisijai tenka prašyti vėliau, vertinant pranešimą, kiekį;

(9) turi būti atsižvelgiama, viena vertus, į poreikį užtikrinti, kad vertinimas būtų veiksmingas, kita vertus, į būtinybę kuo labiau supaprastinti administracines procedūras. Šiuo atžvilgiu pranešimų teikimo mechanizmas neturėtų užkrauti susijusioms šalims nereikalingos administracinės naštos. Kad Komisijai, BEREC ir kitoms NRI būtų paprasčiau nagrinėti priemonės projektą, apie kurį pranešta, ir kad procesas būtų spartesnis, NRI turėtų naudotis pranešimo formų rinkiniu;

(10) siekiant didinti su priemonių projektais, apie kuriuos pranešama, susijusį skaidrumą ir sudaryti palankesnes sąlygas NRI, BEREC ir Komisijai keistis informacija apie tokias priemones, paskelbtuose standartinės ir trumposios formų pranešimuose turėtų būti aiškiai ir glaustai aprašyti pagrindiniai priemonės projekto, apie kurį pranešama, elementai. Tų formų šablonuose nurodoma, kad prašoma informacija atitinkamuose šablono skirsniuose turėtų būti pateikiama, jei tai taikytina, taigi ne visa informacija bus aktuali kiekvienu konkrečiu atveju;

(11) siekiant mažinti visoms susijusioms šalims tenkančią administracinę naštą, apie kartotinio ir (arba) techninio pobūdžio tam tikrų kategorijų priemonių projektus turėtų būti pranešama naudojant trumpąją pranešimo formą. NRI dažnai keičia techninius anksčiau nustatytų taisomųjų priemonių elementus siekdamos atsižvelgti į aktualius ekonominius rodiklius ar veiksnius (pavyzdžiui, su įranga susijusių išlaidų, darbo sąnaudų, infliacijos lygio ar nekilnojamojo turto nuomos kainų pokyčius) arba atnaujinti prognozes ar prielaidas. Trumposios formos pranešimu turėtų būti pranešama tik apie tuos elementų pakeitimus ar atnaujinimus, dėl kurių nesikeičia anksčiau

([4]) 2003 m. liepos 23 d. Komisijos rekomendacija 2003/561/EB dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos 7 straipsnyje numatytų pranešimų, terminų ir konsultacijų (OL L 190, 2003 7 30, p. 13).

([5]) 2008 m. spalio 15 d. Komisijos rekomendacija 2008/850/EB dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos 7 straipsnyje numatytų pranešimų, terminų ir konsultacijų (OL L 301, 2008 11 12, p. 23).

([6]) CIRCABC, https://circabc.europa.eu/ui/welcome.

nustatytų taisomųjų priemonių pobūdis ar bendra taikymo sritis. Vertinti tokius priemonių projektus gali būti paprasčiau, todėl, kaip jau yra buvę, Komisija tokį vertinimą gali atlikti ir per trumpesnį nei vieno mėnesio laikotarpį. Be to, Komisijos patirtis rodo, kad vertinant tokius priemonių projektus jai dažnai neprireikia pateikti pastabų NRI pagal Kodekso 32 straipsnio 3 dalį. Todėl rekomendacijoje paaiškinama, kokiais atvejais galima naudoti trumpąją pranešimo formą;

(12) kita vertus, apie esminius taisomųjų priemonių pobūdžio ar taikymo srities pakeitimus, kurie daro akivaizdų poveikį rinkai, pavyzdžiui, pokyčius, susijusius su išlaidų ar kainų skaičiavimo metodika ([7]), tarifų mažinimo planų nustatymu ar kainų lygiu (išskyrus kainų pokyčius, kuriuos lemia tik pirmiau nurodyti aktualių ekonominių rodiklių ar veiksnių pokyčiai), turėtų būti pranešama naudojant standartinę pranešimo formą;

(13) pranešimo formų rinkinyje, kai taikytina, taip pat turėtų būtų pateikta nurodymų dėl pranešimų, susijusių su naujomis Kodekso nuostatomis, turinio. Tai visų pirma pasakytina apie pranešimus, patenkančius į Kodekso 61 ir 76 straipsnių (simetriniai prieigos įpareigojimai ir bendro investavimo pasiūlymai) ir Kodekso 78–81 straipsnių (savanoriškas atskyrimas, įsipareigojimai, tik didmeninę veiklą vykdančios įmonės ir perėjimas nuo senosios infrastruktūros) taikymo sritį;

(14) mechanizmas, suteikiantis Komisijai galimybę reikalauti, kad NRI atšauktų planuojamas priemones, susijusias su rinkos apibrėžimu ir didelę įtaką rinkoje turinčių įmonių įvardijimu, tais atvejais, kai tokios priemonės sukurtų vidaus rinkos kliūčių arba būtų nesuderinamos su Sąjungos teise, labai padėjo užtikrinti, kad valstybėse narėse būtų taikomi nuoseklūs reguliavimo metodai. Nustatyta, kad šis mechanizmas veiksmingai padeda paaiškinti aplinkybes, kuriomis turėtų būti taikomas *ex ante* reguliavimas;

(15) patirtis, įgyta taikant vidaus rinkos procedūrą pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/21/EB ([8]) 7 ir 7a straipsnius, rodo, kad atvejai, kuriais NRI taisomąsias priemones panašiomis rinkos sąlygomis taiko nenuosekliai, gali pakenkti elektroninių ryšių vidaus rinkai;

(16) Kodekse Komisijai suteikti nauji įgaliojimai tais atvejais, kai BEREC pritaria jos susirūpinimui, reikalauti, kad NRI atsiimtų priemonių projektus, susijusius su: sprendimu įpareigojimus taikyti ir už pirmojo koncentracijos arba skirstymo taško, taip siekiant pašalinti dideles ir ilgalaikes ekonomines ar fizines kliūtis kurti tokią pačią infrastruktūrą (Kodekso 61 straipsnio 3 dalis), arba su ii) naujų itin didelio pralaidumo tinklų reguliavimo tvarka (Kodekso 76 straipsnis).

(17) siekiant įgyvendinti Kodekso 3 straipsnyje nustatytus bendruosius tikslus, visų pirma tikslą pašalinti likusias vidaus rinkos kliūtis ir tikslą skatinti reguliavimo nuspėjamumą, labai svarbu, kad būtų visiškai laikomasi Kodekso 32 straipsnyje nustatytos pranešimų teikimo tvarkos;

(18) kad 32 straipsnyje nustatytas konsultacijų mechanizmas būtų skaidresnis ir veiksmingesnis, Komisija, kitos NRI ir BEREC turėtų turėti galimybę lengvai patikrinti, ar ir kaip pranešimą pateikusi NRI atsižvelgė į pateiktas pastabas dėl priemonės projekto, apie kurį pranešta. Šiuo tikslu, pateikdama Komisijai, BEREC arba kitoms NRI priimtą priemonę, dėl kurios anksčiau buvo gauta jų pastabų, NRI turėtų nurodyti, kokiu būdu ji, kiek tik galima, atsižvelgė į tas pastabas;

(19) pagal Kodekso 67 straipsnio 5 dalį NRI teikiamuose prašymuose pratęsti pranešimo apie naują rinkos tyrimą terminą turi būti pateikiama pakankamai pagrįstos informacijos, kad Komisija galėtų įvertinti, ar prašymą pratęsti terminą galima patenkinti;

(20) 2021 m. vasario 12 d. BEREC pagal Kodekso 34 straipsnį pateikė savo nuomonę dėl šios rekomendacijos ([9]),

([7]) Pavyzdžiui, informacijos, susijusios su vidutinės svertinės kapitalo kainos apskaičiavimu pagal Pranešimą dėl senosios infrastruktūros kapitalo kainos apskaičiavimo (Pranešimas dėl VSKK) (2019/C 375/01).

([8]) 2002 m. kovo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos (Pagrindų Direktyva) (OL L 108, 2002 4 24, p. 33).

([9]) BoR (21) 20.

REKOMENDUOJA:

Ryšių kanalai

1. NRI raginamos pasinaudoti galimybe per susitikimą prieš pranešimo pateikimą (jei patogiau, jis gali vykti telefonu arba vaizdo konferencijos būdu) neoficialiai su Komisijos tarnybomis aptarti preliminarius nustatytus faktus arba klausimus dėl būsimų priemonių projektų. Taip susisiekti prieš pranešimo pateikimą skatinama prieš Kodekso 23 straipsnio 1 dalyje numatytas nacionalines konsultacijas ir (arba) po jų. Susisiekti prieš pranešimo pateikimą ypač svarbu, jei priemonės projektas yra susijęs su rinkos peržiūra, tačiau tai aktualu ir taisomųjų priemonių atveju. Tokiais atvejais, ypač jei priemonės projektą po viešų konsultacijų reikia iš esmės keisti, raginama, prieš oficialiai pateikiant pranešimą apie tokias priemones pagal Kodekso 32 straipsnio 3 dalį, papildomai susisiekti su Komisija.

2. NRI pranešimus turėtų teikti per Komisijos nurodytą saugią elektroninę sąsają.

3. Jei dėl techninių ar kitų priežasčių su pranešimu susijusių dokumentų neįmanoma įkelti į saugią elektroninę sąsają, NRI tuos dokumentus Komisijai gali atsiųsti elektroniniu paštu. Nepaisant to, kitos NRI ir BEREC gali su tais dokumentais susipažinti saugioje elektroninėje sąsajoje, nes Komisija nedelsdama juos joje išsaugo. Dokumentus, kurie išimties tvarka buvo išsiųsti elektroniniu paštu, NRI turėtų įkelti į saugią elektroninę sąsają, kai tik tai tampa techniškai įmanoma.

4. Kai pranešimas įkeliamas į saugią elektroninę sąsają (užregistruojamas), Komisija gali pagal Kodekso 20 straipsnio 2 dalį nusiųsti NRI prašymą pateikti informacijos arba paaiškinimų. NRI rekomenduojama prašomą informaciją, jeigu ji turima, pateikti per tris darbo dienas ([10]). NRI turėtų informuoti Komisijos tarnybas apie keblumus, kurių joms gali kilti siekiant laikytis šio termino.

5. Kita NRI arba BEREC pastabas dėl pranešimo gali teikti bet kuria savo pasirinkta oficialiąja kalba, kuri galėtų palengvinti konsultacijas su visomis kitoms NRI. Šias pastabas Komisijai, BEREC ir kitoms NRI ji turėtų pateikti elektroninėmis priemonėmis, pageidautina, įkelti į viešąją Komisijos saugios elektroninės sąsajos dalį.

6. Prieš paskelbiant Komisijos pastabų raštą arba raštą dėl pastabų nebuvimo viešojoje Komisijos saugios elektroninės sąsajos dalyje, NRI turėtų per tris darbo dienas nustatyti, kuri jame pateikta informacija yra konfidenciali, ir ją pašalinti ir paprašyti ištaisyti klaidas, jei jų yra.

7. NRI gali bet kuriuo metu nuspręsti atsiimti priemonės projektą, apie kurį pranešta. Tokiu atveju NRI turėtų į saugią elektroninę sąsają įkelti pranešimą apie atsiėmimą.

8. Jei NRI priima priemonės projektą, apie kurį anksčiau buvo pranešta pagal Kodekso 32 straipsnio 3 dalį ir dėl kurio buvo gauta Komisijos, BEREC ar kitos NRI pastabų, ji turėtų Komisijai, BEREC ir kitoms NRI pateikti priimtą priemonę ir nurodyti, kokiu būdu ji, kiek tik galima, atsižvelgė į gautas pastabas. Kad būtų užtikrintas didesnis skaidrumas ir paprastesnė priimtų priemonių pateikimo tvarka, NRI kartu su Komisijai teikiama priimta priemone turėtų pateikti užpildytą IV priede nustatytą formą.

Pranešimuose pateiktinos informacijos išsamumas

9. Pranešimai turėtų būti teikiami kuria nors iš oficialiųjų Sąjungos kalbų. Standartinė pranešimo forma (I ir II priedai) ir trumpoji pranešimo forma (III priedas), kartu vadinamos pranešimo formų rinkiniu, ir pranešimas apie priimtas priemones (IV priedas) gali būti teikiami bet kuria oficialiąja kalba, kuri galėtų palengvinti NRI ir BEREC keitimąsi informacija.

([10]) Terminai nustatomi vadovaujantis 1971 m. birželio 3 d. Tarybos reglamentu (EEB, Euratomas) Nr. 1182/71, nustatančiu terminams, datoms ir laikotarpiams taikytinas taisykles (OL L 124, 1971 6 8, p. 1).

10. Priemonių projektai, apie kuriuos praneša NRI, turėtų būti tinkamai pagrįsti ir prie jų turėtų būti pridedami visi kiti priemonei įvertinti reikalingi dokumentai. Visa NRI teikiama informacija turėtų būti išsami, o pranešimo formoje turėtų būti pateikiama jos santrauka.

11. Kad būtų padidintas pranešimų teikimo mechanizmo veiksmingumas, NRI ir rinkos dalyvių teisinis tikrumas ir užtikrintas savalaikis reguliavimo priemonių įgyvendinimas, pageidautina, kad NRI pranešime apie rinkos tyrimą, jei įmanoma, būtų nurodytos ir NRI siūlomos taisomosios priemonės, skirtos nustatytiems rinkos trūkumams šalinti. Jei priemonės projektas susijęs su rinka, kuri, kaip nustatyta, yra konkurencinga, ir jau yra nustatyta su ta rinka susijusių taisomųjų priemonių, pranešime taip pat turėtų būti pateiktas pasiūlymas dėl tų įpareigojimų panaikinimo.

12. Pranešimo formų rinkiniu nesiekiama atstoti priemonės projekto, apie kurį pranešama, – tinkamai naudojamos šios formos turėtų padėti Komisijai, BEREC ir kitų valstybių narių NRI patikrinti, ar priemonės projektas, apie kurį pranešama, iš tiesų apima visą informaciją, kurios reikia, kad jos galėtų pagal Kodekso 32 ir 33 straipsnius atlikti savo užduotis per tuose straipsniuose nustatytą terminą.

13. NRI turėtų įrašyti prašomą informaciją atitinkamuose pranešimo formos skirsniuose ir nurodyti, kurioje priemonės projekto, apie kurį pranešama, dalyje ta informacija pateikiama.

14. NRI raginamos iš anksto, visų pirma susisiekiant prieš pranešimo pateikimą, su Komisija neoficialiai aptarti klausimus dėl to, ar konkreti nacionalinė priemonė patektų į Kodekso 32 straipsnio 3 dalies taikymo sritį, ir dėl planuojamų pranešimų formos ar turinio. Taigi NRI skatinamos konsultuotis su Komisija dėl bet kokių su pranešimo formų rinkiniu susijusių aspektų ar klausimų, visų pirma dėl informacijos, kurią prašoma pateikti, pobūdžio.

Standartinės formos pranešimai

15. Išskyrus šios rekomendacijos 18 punkte nurodytus atvejus, prie Komisijai, BEREC ir kitoms NRI teikiamų priemonių projektų turėtų būti pridedama tinkamai užpildyta I ir II prieduose nustatyta standartinė pranešimo forma.

16. Pranešant apie priemonių projektus turėtų būti pateikiama visa ši informacija (jei taikytina):

a) ***informacija, kurią būtina pateikti visuose standartinės formos pranešimuose***

1) NRI vykdytų išankstinių viešų konsultacijų datos ir rezultatai;

2) nacionalinės konkurencijos institucijos nuomonė, jeigu ji buvo pateikta;

b) ***papildoma informacija, kurią būtina pateikti pranešant apie priemonės projektą, susijusį su rinkos tyrimu ir taisomųjų priemonių nustatymu (Kodekso 64, 67 ir 68 straipsniai)***

1) atitinkama produktų ar paslaugų rinka ([11]), visų pirma produktų ir paslaugų, kurie turi būti įtraukiami arba neįtraukiami į atitinkamą rinką remiantis paklausos ir pasiūlos pakeičiamumu, apibūdinimas. Jei rinkos tyrimo tikslais priemonės projekte yra apibrėžiama atitinkama rinka, kuri yra kitokia nei nurodytosios Komisijos rekomendacijoje (ES) 2020/2245 ([12]), NRI turėtų įrodyti atitiktį Kodekso 67 straipsnio 1 dalyje nustatytiems kriterijams;

([11]) Žr. visų pirma Komisijos parengtų Rinkos tyrimo ir didelės įtakos rinkoje vertinimo pagal ES elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų reguliavimo sistemą gairių (2018/C 159/01) 24–51 punktus.

([12]) 2020 m. gruodžio 18 d. Komisijos rekomendacija (ES) 2020/2245 dėl elektroninių ryšių sektoriaus atitinkamų produktų ir paslaugų rinkų, kurioms gali būti taikomas *ex ante* reguliavimas pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas (OL L 439, 2020 12 29, p. 23).

2) atitinkama geografinė rinka, įskaitant pagrįstą konkurencijos sąlygų analizę, atliktą remiantis paklausos ir pasiūlos pakeičiamumu, taip pat geografinei analizei naudota informacija ir duomenys, susiję su pagrindinio geografinio vieneto pasirinkimu ir naudotais struktūriniais ir elgsenos rodikliais (t. y., jei taikytina, konkuruojančių tinklų skaičiumi, rinkos dalimis ir jų kitimo tendencijomis, kainodaros politikos ar kainų skirtumų regioniniu lygmeniu analize ir elgsenos modeliais) ([13]);

3) pagrindinės įmonės, vykdančios veiklą atitinkamoje rinkoje;

4) atitinkamos rinkos tyrimo rezultatai, visų pirma išvados dėl veiksmingos konkurencijos buvimo ar nebuvimo atitinkamoje didmeninėje rinkoje, susijusios mažmeninės rinkos analizė ir konkurencijos buvimo ar nebuvimo priežastys, t. y. priemonės projektas, apie kurį pranešama, turėtų apimti informaciją apie įvairioms įmonėms tenkančias rinkos dalis (pageidautina, ir pagal vertę, ir pagal apimtį) bei šių dalių kitimo tendencijas ir atitinkamais atvejais apie kitus aktualius kriterijus, pavyzdžiui, kliūtis patekti į rinką, masto ir įvairovės ekonomiją, vertikaliąją integraciją, infrastruktūros, kuri nėra lengvai dubliuojama, kontrolę, technologinius privalumus ar pranašumą, nedidelę atsveriamąją pirkėjų galią ar jos nebuvimą, geras galimybes ar privilegijas naudotis kapitalo rinkomis (finansiniais ištekliais), bendrą įmonės dydį, produktų (paslaugų) diversifikaciją, gerai išplėtotą platinimo ir prekybos tinklą, potencialios konkurencijos nebuvimą ir kliūtis plėtrai;

5) jei taikytina, įmonės, kurios bus įvardytos kaip individualiai ar kartu didelę įtaką rinkoje turinčios įmonės, ir tokį įvardijimą pagrindžiantys argumentai, įrodymai ir visa kita susijusi faktinė informacija;

6) jei pranešama apie priemonių projektus, patenkančius į Kodekso 68 straipsnio taikymo sritį, konkretūs reguliuojamieji įpareigojimai, pasiūlyti siekiant spręsti veiksmingos konkurencijos stokos atitinkamoje rinkoje problemą, arba tais atvejais, kai nustatyta, kad konkurencija atitinkamoje rinkoje yra veiksminga, ir kai jau yra nustatyta tokių su ta rinka susijusių įpareigojimų, priemonių projektai, pasiūlyti siekiant tuos įpareigojimus panaikinti;

7) jei pranešama apie priemonių projektus, patenkančius į Kodekso 76 straipsnio 2 dalies taikymo sritį, pranešime visų pirma turėtų būti: išsamiai aprašytas įsipareigojimas, kurį pasiūlė prisiimti didelę įtaką rinkoje turintis operatorius, ir nurodyta, kaip tas įsipareigojimas atitinka Kodekso 76 straipsnio 1 dalyje nustatytas sąlygas; aprašyta naujų itin didelio pralaidumo tinklų elementų, kuriems taikomas įsipareigojimas, reguliavimo tvarka, bendrai investuojantys subjektai, šių subjektų bendro investavimo lygis ir tikėtinas jų konkurencinis vaidmuo rinkoje; jei aktualu, aprašytos pagal Kodekso 76 straipsnio 2 dalies trečią pastraipą nustatytos taisomosios priemonės ir priežastys, pagrindžiančios tokių taisomųjų priemonių nustatymą, išlaikymą arba koregavimą;

8) jei pranešama apie priemonių projektus, patenkančius į Kodekso 79 straipsnio taikymo sritį, be kita ko, turėtų būti pateikiamas sprendimas dėl įsipareigojimų (jei jis ir priemonės projektas yra atskiri dalykai) ir išsamiai aprašytos sąlygos, su kuriomis sutiko NRI, bei atlikto rinkos tyrimo pobūdis ir rezultatai;

9) jei pranešama apie priemonių projektus, patenkančius į Kodekso 80 straipsnio taikymo sritį, be kita ko, turėtų būti pateikiama aktuali informacija, detaliai rodanti, kad yra tenkinamos Kodekso 80 straipsnio 1 dalyje nustatytos tam tikrų su didele įtaka rinkoje susijusių įpareigojimų panaikinimo sąlygos;

10) teikiant pranešimus pagal Kodekso 68 straipsnio 3 dalies antrą pastraipą, be kita ko, reikėtų tinkamai pagrįsti, kodėl Komisijos prašoma leisti didelę įtaką rinkoje turintiems operatoriams nustatyti kitus nei Kodekso 69–74 ir 76 bei 80 straipsniuose nurodytieji prieigos ir sujungimo įpareigojimus;

([13]) Žr. Rekomendaciją (ES) 2020/2245 ir prie jos pridedamą Aiškinamąjį raštą (SWD(2020) 337 *final*).

11) teikiant pranešimus, patenkančius į Kodekso 68 straipsnio 5 dalies taikymo sritį, be kita ko, reikėtų tinkamai pagrįsti, kodėl planuojamos priemonės yra būtinos siekiant laikytis tarptautinių įsipareigojimų;

c) ***papildoma informacija, kurią būtina pateikti pranešant apie kitų rūšių priemonių projektus (Kodekso 61 straipsnis)***

1) jei pranešama apie priemonių projektus, patenkančius į Kodekso 61 straipsnio 1–4 dalių taikymo sritį, priemonės projekte, be kita ko, turėtų būti nurodomos poveikį patirsiančios įmonės, priemonės projektas pagrindžiamas remiantis taikomu teisiniu pagrindu, aprašomi nustatysimi įpareigojimai ir pateikiama nuoroda į susijusius priemonių projektus, apie kuriuos pranešta anksčiau, be kita ko, į 4 papunktyje nurodytus atitinkamos rinkos, kuriai gali būti padarytas poveikis, tyrimo rezultatus;

2) į Kodekso 61 straipsnio 3 dalies taikymo sritį patenkančiuose priemonių projektuose visų pirma turėtų būti aprašoma, kaip NRI nustatė pirmąjį koncentracijos arba skirstymo tašką ir (arba) už jo esantį tašką, kuriame galima užtikrinti prieglobą pakankamam galutinių naudotojų jungčių skaičiui, kad efektyvi įmonė galėtų įveikti dideles nustatytas kliūtis kurti tokią pačią infrastruktūrą, taip pat pateikiama informacija ir argumentai, pagrindžiantys išvadą, kad tokių pačių tinklo elementų sukurti neįmanoma ir dėl to įpareigojimai yra pagrįsti. Jei NRI siūlo nustatyti 61 straipsnio 3 dalies antroje pastraipoje numatytus įpareigojimus, jos, be kita ko, turėtų aprašyti, kurias iš ekonominių ar fizinių kliūčių kurti tokią pačią infrastruktūrą jos laiko didelėmis ir ilgalaikėmis, nurodyti, kokias mažmeninio lygmens konkurencijos ir rinkos nepakankamumo problemas siekiama spręsti siūlomais įpareigojimais ir pagrįsti visas išimtis, kurios būtų taikomos, pavyzdžiui, nurodyti, kaip būtų nustatoma, kurie tinklo diegimo atvejai gali būti laikomi naujais ir kurie projektai gali būti laikomi mažais.

Trumposios formos pranešimai

17. Priemonių projektai, kurie turėtų būti teikiami tinkamai užpildant III priede nustatytą trumpąją pranešimo formą, yra:

a) vien techninio pobūdžio priemonių projektai, kuriais atjauninami anksčiau nustatytų taisomųjų reguliavimo priemonių elementai ir nedaromas akivaizdus poveikis rinkai. Tai gali būti priemonių projektai, kuriais atliekami smulkūs standartiniuose pasiūlymuose jau nustatytų įpareigojimų pakeitimai, arba priemonių projektai, apie kuriuos pranešama antrą kartą ([14]) ir kuriuose nebuvo atlikta jokių pakeitimų arba buvo padaryti tik techninio pobūdžio pakeitimai;

b) su ekonominio atkartojimo bandymu susijusių sprendimų atnaujinimai, kuriais nekeičiama pagrindinė metodika (pavyzdžiui, naujų kainų (pasiūlymų) bandymas);

c) vėlesni pranešimai apie kitus operatorių įpareigojimus, nustatomus pagal tą patį jau taikytą principą arba metodiką (pavyzdžiui, su skambučių užbaigimo rinkomis susijusių įpareigojimų atnaujinimas), su sąlyga, kad pakeitimai yra susiję tik su taisomosiomis priemonėmis ir nėra susiję su rinkos apibrėžimu ir didelę įtaką rinkoje turinčių įmonių įvardijimu;

d) į Kodekso 76 straipsnio 2 dalies taikymo sritį patenkantys priemonių projektai su sąlyga, kad tai yra tik vėlesnių individualių sprendimų, priimamų pagal bendro investavimo schemą, apie kurią buvo pranešta ir kuri buvo įvertinta anksčiau, projektai ir kad per laikotarpį nuo tada, kai buvo atliktas bendro investavimo schemos vertinimas, aplinkybės iš esmės nepasikeitė ([15]).

([14]) Taip gali nutikti, kai nacionalinis teismas panaikina NRI sprendimą dėl procedūrinių priežasčių ir ta NRI turi iš naujo pranešti Komisijai apie tą pačią priemonę.

([15]) Žr. Kodekso 201 konstatuojamąją dalį. Konkrečiai dėl bendro investavimo schemų, kurioms taikomas Kodekso 76 straipsnis, 201 konstatuojamojoje dalyje nurodyta: „Siekiant efektyvumo, nacionalinė reguliavimo institucija turėtų galėti pateikti Komisijai vieną pranešimą apie priemonės projektą, susijusį su bendro investavimo schema, tenkinančia atitinkamas sąlygas. Jeigu Komisija nepasinaudoja savo teise reikalauti atsiimti priemonės projektą, būtų neproporcinga vėliau teikiamiems supaprastintiems pranešimams apie individualius ta pačia schema grindžiamus nacionalinės reglamentavimo institucijos sprendimų projektus, taip pat įskaitant įrodymus apie faktinį susitarimo bent su vienu investavimo dalininku sudarymą, taikyti sprendimą, kuriuo reikalaujama atsiimti priemonės projektą nepasikeitus aplinkybėms.“

18. Pranešant apie 17 punkte nurodytus priemonių projektus NRI turėtų pakakti užpildyti ir pateikti trumpąją pranešimo formą ir įkelti priemonės projektą į Komisijos saugią elektroninę sąsają, kad jis taptų viešai prieinamas. Jei Komisija, vertindama priemonę, apie kurią pranešta, nusprendžia, kad reikia papildomų dokumentų, ji gali jų paprašyti bet kuriuo procedūros etapu.

19. Tačiau, jei Komisija, per penkias darbo dienas patikrinusi, ar yra tenkinamos sąlygos, kuriomis trumposios formos pranešimas gali būti priskiriamas prie vienos iš 17 punkte išvardytų kategorijų, nusprendžia, kad tos sąlygos nėra tenkinamos, pranešimą pateikusi NRI tą priemonės projektą turėtų nedelsdama pateikti naudodama standartinę pranešimo formą. Tokiais atvejais peržiūrai skirtas vieno mėnesio laikotarpis nebūtų pertraukiamas.

20. Planuodamos pateikti pranešimus pagal Kodekso 68 straipsnio 3 dalies antrą–ketvirtą pastraipas, NRI turėtų numatyti, kad sprendimui, kuriuo suteikiamas leidimas taikyti priemones, priimti Komisijai prireiks ne mažiau kaip penkių mėnesių, nes dėl priemonių, kurios patvirtinamos pagal 118 straipsnio 3 dalį priimant įgyvendinimo aktus, būtina konsultuotis su BEREC.

Pranešimų registravimas

21. 16 ir 17 punktuose išvardyti pranešimai, pateikti naudojantis pranešimų formų rinkiniu, registruojami jų pateikimo tvarka. NRI turėtų atkreipti dėmesį į tai, kad peržiūrai skirtas vieno mėnesio laikotarpis prasideda nuo pranešimo apie priemonės projektą gavimo momento.

22. Pranešimo gavimo patvirtinimas ir pranešimui suteiktas numeris turėtų būti užregistruojami ir apie tai elektroninėmis priemonėmis turėtų būti pranešama visoms NRI, BEREC ir kitiems registruotiems Komisijos saugios elektroninės sąsajos naudotojams. Pranešime apie užregistravimą turėtų būti nurodoma:

    a) pranešimo užregistravimo data;

    b) pranešimo dalykas;

    c) pranešimo forma;

    d) gauti patvirtinamieji dokumentai.

Konfidencialios informacijos tvarkymas

23. Jei NRI mano, kad tam tikra su pranešimu susijusi informacija pagal Sąjungos ir nacionalines komercinio konfidencialumo taisykles yra konfidenciali, informacijos teikėjas, prieš įkeldamas ją į Komisijos saugią elektroninę sąsają arba, jei taikytina, prieš išsiųsdamas ją elektroninėmis priemonėmis, aiškiai pažymi ją kaip konfidencialią.

24. Kad būtų užtikrintas pranešimų skaidrumas, teikiant pranešimus, kurie yra pažymėti kaip konfidencialūs, taip pat turėtų būti pateikiama viešai skelbti skirta redaguota arba pritaikyta nekonfidenciali jų versija.

25. Pildydamos 9 punkte nurodytas pranešimo formas, NRI neturėtų jose pateikti konfidencialios informacijos.

26. Ši rekomendacija skirta valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje 2021 m. kovo 30 d.

Komisijos vardu
Thierry BRETON
Komisijos narė

I PRIEDAS

STANDARTINĖ PRANEŠIMO FORMA

Priemonės projektas, susijęs su rinkos tyrimu ir taisomųjų priemonių nustatymu (Kodekso 64, 67 ir 68 straipsniai)

(nurodyta 16 punkto a ir b papunkčiuose)

1 skirsnis. Rinkos apibrėžimas Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
1.1. Atitinkama produktų ir (arba) paslaugų rinka	
1.2. Atitinkama geografinė rinka (-os)	
1.3. Jei nacionalinė konkurencijos institucija (NKI) pateikė nuomonę, nurodykite, ar ji pritarė siūlomam atitinkamos rinkos analizės projektui.	**Pritarta** ☐ **Nepritarta** ☐ Jei NKI projektui nepritarė, nurodykite priežastis:
1.4. Nacionalinių viešų konsultacijų datos	**Nuo_____ iki_____**
1.5. Glausta viešų konsultacijų dėl siūlomos rinkos apibrėžties rezultatų apžvalga. Nurodykite, ar po viešų konsultacijų buvo padaryta priemonės projekto pakeitimų, ir, jei taip, glaustai juos aprašykite.	*(pavyzdžiui, nurodykite kiek pastabų gauta, kurie respondentai sutiko su siūloma rinkos apibrėžtimi, o kurie nesutiko ir dėl kokių priežasčių)*
1.6. Jei atitinkama rinka yra kitokia nei nurodytosios Rekomendacijoje (ES) 2020/2245, glaustas pagrindinių priežasčių, kuriomis grindžiama siūloma rinkos apibrėžtis (remiantis Kodekso ([1]) 67 straipsnio 1 dalyje nustatytais trimis kriterijais), aprašas	
2 skirsnis. Didelę įtaką rinkoje turinčių įmonių įvardijimas Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
2.1. Įmonių, įvardytų kaip individualiai ar kartu didelę įtaką rinkoje turinčios įmonės, pavadinimai Jei taikytina, įmonių, kurios laikomos nebeturinčiomis didelės įtakos rinkoje, pavadinimai	
2.2. Kriterijai, pagal kuriuos nustatyta, kad įmonė individualiai arba kartu turi didelę įtaką rinkoje arba jos neturi	
2.3. Atitinkamoje rinkoje veiklą vykdančių pagrindinių įmonių (konkurentų) pavadinimai	
2.4. Pirmiau nurodytų įmonių turimos rinkos dalys ir rinkos dalies apskaičiavimo pagrindas (pavyzdžiui, apyvarta, abonentų skaičius)	
2.5. Jei nacionalinė konkurencijos institucija (NKI) pateikė nuomonę, nurodykite, ar ji pritarė siūlomam vertinimo, kurios įmonės turi didelę įtaką rinkoje, projektui.	**Pritarta** ☐ **Nepritarta** ☐ Jei NKI projektui nepritarė, nurodykite priežastis:

2.6. Viešų konsultacijų dėl siūlymo įvardyti tam tikrą įmonę (-es) didelę įtaką rinkoje turinčia įmone (-ėmis) rezultatai (pavyzdžiui, bendras gautų pastabų skaičius, sutinkančiųjų ir prieštaraujančiųjų skaičius). Nurodykite, ar po viešų konsultacijų buvo padaryta priemonės projekto pakeitimų, ir, jei taip, glaustai juos aprašykite.	
3 skirsnis. Reguliuojamieji įpareigojimai Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
3.1. Nustatysimų, išlaikysimų, iš dalies keisimų arba panaikinsimų įpareigojimų teisinis pagrindas (Kodekso 69–74 straipsniai ir 76–81 straipsniai)	
3.2. Išdėstykite priežastis, dėl kurių įpareigojimų įmonėms nustatymas, išlaikymas ar dalinis keitimas laikomas proporcingu ir pateisinamu atsižvelgiant į teisės nuostatas, kuriomis jie grindžiami, arba nurodykite priemonės projekto pastraipas, skirsnius ar puslapius, kuriuose galima rasti atitinkamą informaciją.	
3.3. Jei pasiūlytos taisomosios priemonės yra kitokios nei nustatytosios Kodekso 69–74 straipsniuose ir 76 bei 80 straipsniuose, nurodykite, kokios Kodekso 68 straipsnio 3 dalyje minimos išimtinės aplinkybės pateisina tokių taisomųjų priemonių nustatymą, arba nurodykite priemonės projekto pastraipas, skirsnius ar puslapius, kuriuose galima rasti atitinkamą informaciją.	
3 askirsnis. Kodekso 76 straipsnio 2 dalyje numatytų priemonių projektai Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
3a.1. Glaustas įsipareigojimų, kuriuos pasiūlė prisiimti didelę įtaką rinkoje turintis operatorius, aprašas ir paaiškinimas, kaip tie įsipareigojimai atitinka 76 straipsnio 1 dalyje nustatytas sąlygas	
3a.2. Naujų itin didelio pralaidumo tinklų elementų, kuriems taikomas 76 straipsnio 2 dalies pirmoje pastraipoje nurodytas įsipareigojimas, reguliavimo tvarkos aprašas	
3a.3. Jei taikytina, pagal Kodekso 76 straipsnio 2 dalies trečią pastraipą nustatytų taisomųjų priemonių aprašas	
3b skirsnis. Kodekso 79 straipsnyje numatytų priemonių projektai Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
3b.1. Glaustai aprašykite pridedamą sprendimą dėl įsipareigojimo arba nurodykite priemonės projekto pastraipas, skirsnius ar puslapius, kuriuose galima rasti atitinkamą informaciją.	

3c skirsnis. Kodekso 80 straipsnyje numatytų priemonių projektai	
Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
3c.1. Glaustai aprašykite įmonės struktūrą arba nurodykite priemonės projekto pastraipas, skirsnius ar puslapius, kuriuose galima rasti atitinkamą informaciją.	
3c.2. Jei taikytina, nustatomų arba panaikinamų taisomųjų priemonių aprašas	

([1]) Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas.

II PRIEDAS

STANDARTINĖ PRANEŠIMO FORMA

Kodekso 61 straipsnyje numatyti simetriniai įpareigojimai

(nurodyta 16 punkto a ir c papunkčiuose)

1 skirsnis. Priemonių projektai, susiję su simetrinių įpareigojimų nustatymu Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
1.1. Glausta priemonės projekto, apie kurį pranešama, turinio santrauka	
1.2. Nustatysimų, išlaikysimų, iš dalies keisimų arba panaikinsimų įpareigojimų teisinis pagrindas (61 straipsnio 1, 2, 3 arba 4 dalis)	☐ **61 straipsnio 1 dalis** **61 straipsnio 2 dalies** ☐ a punktas ☐ b punktas ☐ c punktas ☐ d punktas **61 straipsnio 3 dalies** ☐ pirma pastraipa ☐ antra pastraipa ☐ **61 straipsnio 4 dalis**
1.3. Pagal 32 straipsnį anksčiau pateiktų pranešimų apie susijusius priemonių projektus nuorodos (jei taikytina)	
1.4. Poveikį patirsiančių įmonių pavadinimai	
1.5. Nustatysimi, išlaikysimi arba panaikinsimi įpareigojimai	
1.6. Išdėstykite priežastis, dėl kurių įpareigojimų įmonėms nustatymas, išlaikymas ar dalinis keitimas laikomas proporcingu ir pateisinamu atsižvelgiant į teisės nuostatas, kuriomis jie grindžiami, arba nurodykite priemonės projekto pastraipas, skirsnius ar puslapius, kuriuose galima rasti atitinkamą informaciją.	
1.7. Nacionalinės konkurencijos institucijos nuomonė, jeigu ji pateikta	
1.8. Viešų konsultacijų dėl siūlomų įpareigojimų data (-os) ir glausta tų viešų konsultacijų rezultatų apžvalga. Nurodykite, ar po viešų konsultacijų buvo padaryta priemonės projekto pakeitimų, ir, jei taip, glaustai juos aprašykite.	

III PRIEDAS

TRUMPOJI PRANEŠIMO FORMA

(nurodyta 17 punkte)

1 skirsnis. Priemonių projektai, kuriais keičiami techniniai anksčiau nustatytų taisomųjų reguliavimo priemonių elementai ([1]), arba vėlesni pranešimai apie kitus operatorių įpareigojimus, nustatomus pagal tą patį jau taikytą principą arba metodiką	
Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
1.1. Anksčiau pateikto pranešimo (-ų) apie priemonių projektą (-us) numeris (-iai)	
1.2. Glaustai aprašykite keičiamą techninį elementą (taip pat nurodykite susijusią atitinkamą rinką) arba, jei teikiate vėlesnį pranešimą apie kitus operatorių įpareigojimus, nustatomus pagal tą patį jau taikytą principą arba metodiką, nurodykite nustatomas taisomąsias priemones.	
1.3. Jei atnaujinami techniniai elementai yra susiję su kainų nustatymo struktūra (pavyzdžiui, kasmetiniu pagal apskaitos modelius nustatytų kaštų ir sudarytų sąmatų atnaujinimu), paaiškinkite, ar tai yra įprastinis atnaujinimas.	
1.4. Ar dėl siūlomo priemonės projekto konsultuotasi su nacionaline konkurencijos institucija? Jei taip, kokia buvo jos nuomonė?	
1.5. Pastabos:	
2 skirsnis. Priemonių projektai, kurie yra projektai vėlesnių individualių sprendimų, priimamų pagal bendro investavimo schemą, apie kurią buvo pranešta ir kuri buvo įvertinta anksčiau, su sąlyga kad aplinkybės nėra pasikeitusios (Kodekso 76 straipsnis)	
Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.	
2.1. Glaustas priemonės projekto turinio aprašas, paminint įrodymus dėl susitarimo bent su vienu investavimo dalininku sudarymo	
2.2. Anksčiau pateikto pranešimo (-ų) apie priemonių projektą (-us) numeris (-iai)	
2.3. Operatorių, kuriems taikomas šis priemonės projektas, sąrašas	
2.4. Ar dėl siūlomo priemonės projekto konsultuotasi su nacionaline konkurencijos institucija? Jei taip, kokia buvo jos nuomonė?	
2.5. Pastabos.	

([1]) NRI dažnai keičia techninius anksčiau nustatytų taisomųjų priemonių elementus siekdamos atsižvelgti į aktualius ekonominius rodiklius ar veiksnius (pavyzdžiui, su įranga susijusių išlaidų, darbo sąnaudų, infliacijos lygio ar nekilnojamojo turto nuomos kainų pokyčius) arba atnaujinti prognozes ar prielaidas. Trumposios formos pranešimu turėtų būti pranešama tik apie tuos elementų pakeitimus ar atnaujinimus, dėl kurių *nesikeičia* anksčiau nustatytų taisomųjų priemonių pobūdis ar bendra taikymo sritis. Kita vertus, apie esminius taisomųjų priemonių pobūdžio ar taikymo srities pakeitimus (pavyzdžiui, pokyčius, susijusius su išlaidų ar kainų skaičiavimo metodika, tarifų mažinimo planų nustatymu ar kainų lygiu, išskyrus kainų pokyčius, kuriuos lemia tik pirmiau minėti aktualių ekonominių rodiklių ar veiksnių pokyčiai), turėtų būti pranešama naudojant standartinę pranešimo formą.

IV PRIEDAS

PRANEŠIMAS APIE PRIIMTĄ PRIEMONĘ (-ES)

(nurodyta 8 punkte)

1 skirsnis. Priimtos priemonės identifikavimo duomenys

Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.

1.1. Priimtos priemonės įsigaliojimo data	
1.2. Komisijai anksčiau pateikto pranešimo apie šios priemonės projektą registracijos numeris ir pavadinimas	
1.3. Ar, pagal Kodekso 32 straipsnio 3 dalį pateikusi pranešimą apie priemonės projektą, NRI dėl jo gavo pastabų iš Komisijos, kitų NRI arba BEREC?	**Taip** ☐ **Ne** ☐

2 skirsnis. Informacija apie tai, kokiu būdu buvo, kiek tik galima, atsižvelgta į gautas pastabas

Jei taikytina, pateikite toliau nurodytą informaciją.

2.1. Paaiškinimas, kokiu būdu NRI, kiek tik galima, atsižvelgė į gautas pastabas. Jei siekiant atsižvelgti į gautas pastabas buvo padaryta priemonės projekto teksto pakeitimų, atitinkamai nurodykite atnaujintų straipsnių, skirsnių ar puslapių numerius.	[Su 1 pastaba susijusi antraštė] *Paaiškinkite, kaip į šią pastabą atsižvelgta, ir (arba) nurodykite priimtos priemonės teksto skirsnį, kuriame galima rasti šią informaciją.* [Su 2 pastaba susijusi antraštė] *Paaiškinkite, kaip į šią pastabą atsižvelgta, ir (arba) nurodykite priimtos priemonės teksto skirsnį, kuriame galima rasti šią informaciją.* [Su 3 pastaba susijusi antraštė] *Paaiškinkite, kaip į šią pastabą atsižvelgta, ir (arba) nurodykite priimtos priemonės teksto skirsnį, kuriame galima rasti šią informaciją.*