SUOSITUKSET

KOMISSION SUOSITUS (EU) 2021/554,

annettu 30 päivänä maaliskuuta 2021,

eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/1972 32 artiklassa säädettyjen menettelyjen mukaisesti annettavien ilmoitusten muodosta, sisällöstä, määräajoista ja yksityiskohtaisuudesta

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä 11 päivänä joulukuuta 2018 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/1972 ([1]), jäljempänä ’säännöstö’, ja erityisesti sen 34 artiklan,

sekä katsoo seuraavaa:

(1) Säännöstön mukaan kansallisten sääntelyviranomaisten on myötävaikutettava sisämarkkinoiden kehittymiseen toimimalla avoimella tavalla yhteistyössä sekä keskenään että komission ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2018/1971 ([2]) perustetun Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen, jäljempänä ’BEREC’, kanssa, säännöstön yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kaikissa jäsenvaltioissa.

(2) Jotta voidaan varmistaa, että kansallisen tason päätöksillä ei ole haitallista vaikutusta sähköisen viestinnän sisämarkkinoihin tai sääntelyjärjestelmän tavoitteisiin, kansallisten sääntelyviranomaisten on ilmoitettava komissiolle, BERECille ja muiden jäsenvaltioiden kansallisille sääntelyviranomaisille säännöstön 32 artiklan 3 kohdassa tarkoitetuista toimenpide-ehdotuksista. Tämä ilmoitus on siten olennainen menettelymääräys. Sen noudattamatta jättäminen voi johtaa toimenpiteen kumoamiseen kansallisen lainsäädännön mukaisesti, myös silloin, kun on kyse päätösluonnoksista, joissa täsmennetään tai muutetaan aiemmin ilmoitettuja sääntelyvelvoitteita ([3]).

(3) Säännöstön 32 ja 33 artiklassa säädetään tietyistä ilmoitusten käsittelyä koskevista menettelyistä ja sitovista määräajoista.

([1]) EUVL L 321 17.12.2018, s. 36.

([2]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1971, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) ja BERECin tukiviraston (BEREC-virasto) perustamisesta, asetuksen (EU) 2015/2120 muuttamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1211/2009 kumoamisesta (EUVL L 321, 17.12.2018, s. 1).

([3]) Unionin tuomioistuimen tuomio 20.12.2017, Polkomtel sp. z o.o v Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, C-277/16, 45 kohta, ECLI:EU:C:2017:989; unionin tuomioistuimen tuomio 14.4.2016, Polkomtel, C-397/14, 56 kohta ja tuomioistuimen vastaus kysymykseen 2, EU:C:2016:256; unionin tuomioistuimen tuomio, 17.9.2015, KPN BV v Autoriteit Consument en Markt (*ACM*), C-85/14, 47 kohta, ECLI:EU:C:2015:610. Ks. myös Italian Consiglio di Staton tuomio nro 3722/2019, jolla kumottiin viestintävalvontaviraston AGCOMin päätös nro 259/14/CONS puhtaasti menettelyllisin perustein (ottamatta kantaa riita-asian asiasisältöön) sisämarkkinoiden kuulemismenettelyn noudattamatta jättämisen vuoksi. Myös Puolan tuomioistuimet kumosivat kansalliset sääntelypäätökset, jotka vaikuttivat jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ja joissa asetettiin sääntelyvelvoitteita ilman pakollista EU:n ennakkokuulemista (VI ACa 1148/11, VI ACa 137/14).

(4) Yhteistyön ja kuulemismenettelyn toimivuuden varmistamiseksi ja oikeusvarmuuden lisäämiseksi komission suosituksessa 2003/561/EY ([4]) annettiin suosituksia sovellettavien säännösten mukaisesti tehtyjen ilmoitusten tärkeimmistä menettelyllisistä näkökohdista. Suositus 2003/561/EY korvattiin myöhemmin suosituksella 2008/850/EY ([5]), jotta ilmoitusprosessia koskevia ohjeita voitaisiin edelleen yksinkertaistaa ja parantaa. Tällä suosituksella saatetaan sovellettavat ohjeet ajan tasalle viimeaikaisen käytännön ja säännöstön määräysten huomioon ottamiseksi.

(5) Ilmoitusta edeltävä yhteydenpito, jossa keskustellaan toimenpide-ehdotuksiin liittyvistä muodollisista ja sisällöllisistä kysymyksistä ennen virallisen ilmoituksen tekemistä, on osoittautunut erittäin hyödylliseksi sekä komissiolle että kansallisille sääntelyviranomaisille, jotka ovat usein pyytäneet sitä. Tällaisen yhteydenpidon aikana kansallisilla sääntelyviranomaisilla on mahdollisuus esittää toimenpide-ehdotuksensa ja käydä ehdotetuista kansallisista toimenpiteistä avointa keskustelua komission yksiköiden kanssa. Sen vuoksi kansallisia sääntelyviranomaisia olisi kannustettava pyytämään ilmoitusta edeltävää yhteydenpitoa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, ennen kansallisia kuulemisia ja/tai niiden jälkeen, erityisesti markkina-analyysejä koskevien toimenpide-ehdotusten osalta.

(6) Komission yksiköiden ja ilmoituksia tekevien kansallisten sääntelyviranomaisten välistä yhteydenpitoa on tarkoitus järjestää ilmoitusmenettelyn eri vaiheissa, muun muassa silloin, kun komission yksiköt pyytävät kansalliselta sääntelyviranomaiselta lisätietoja, tai välittömästi sen jälkeen, kun komissio on lähettänyt kirjeen, jossa se esittää huomautuksia tai ilmoittaa, ettei aio esittää huomautuksia, tai kun se on tehnyt päätöksen perusteellisen tutkintavaiheen aloittamisesta.

(7) Säännöstön mukaan kansallinen sääntelyviranomainen voi koska tahansa peruuttaa ilmoitetun toimenpide-ehdotuksen. Jos ilmoitettu toimenpide-ehdotus peruutetaan ensimmäisen yhden kuukauden määräajan aikana, ilmoitettu toimenpide poistetaan aina suojatun sähköisen käyttöliittymän kautta käytettävästä rekisteristä ([6]). Jos ilmoitettu toimenpide-ehdotus kuitenkin peruutetaan vasta sen jälkeen, kun komissio on tehnyt päätöksen, jossa kansallista sääntelyviranomaista vaaditaan perumaan toimenpide-ehdotus säännöstön 32 artiklan 6 kohdan a alakohdan mukaisesti, alun perin ilmoitettu toimenpide säilytetään suojatussa sähköisessä käyttöliittymässä avoimuussyistä. Kummassakin tapauksessa peruutusilmoitus julkaistaan suojatun sähköisen käyttöliittymän julkisessa osassa.

(8) Jotta kansallisille sääntelyviranomaisille voitaisiin antaa lisäohjeistusta toimenpide-ehdotusten sisällöstä, tässä suosituksessa määritellään tietyt vähimmäistiedot, jotka toimenpide-ehdotuksista olisi annettava, jotta niitä voidaan arvioida asianmukaisesti. Tämän pitäisi myös vähentää niiden tietojen määrää, joita komissio myöhemmin pyytää ilmoituksen arvioinnin aikana.

(9) On otettava huomioon sekä tarve varmistaa tuloksellinen arviointi että tarve yksinkertaistaa hallinnollisia menettelyjä mahdollisimman paljon. Tältä osin ilmoitusmenettelystä ei saisi aiheutua mitään tarpeetonta hallinnollista taakkaa asianomaisille osapuolille. Jotta komission, BERECin ja muiden kansallisten sääntelyviranomaisten olisi helpompi tarkastella ilmoitettua toimenpide-ehdotusta ja jotta prosessi nopeutuisi, kansallisten sääntelyviranomaisten olisi käytettävä ilmoituslomakkeita.

(10) Jotta voidaan lisätä ilmoitetun toimenpide-ehdotuksen avoimuutta ja helpottaa tällaisia toimenpiteitä koskevaa tietojenvaihtoa kansallisten sääntelyviranomaisten, BERECin ja komission välillä, julkaistaviin vakio- ja lyhytmuotoisiin ilmoituslomakkeisiin olisi sisällyttävä selkeä ja tiivistetty kuvaus ilmoitettavan toimenpide-ehdotuksen pääkohdista. Näiden lomakkeiden malleista käy ilmi, että mallin osioissa vaaditut tiedot tulisi antaa soveltuvin osin, toisin sanoen kaikki tiedot eivät välttämättä ole tarpeen kaikissa tapauksissa.

(11) Tietyistä luonteeltaan toistuvista ja/tai teknisistä toimenpide-ehdotuksista olisi käytettävä lyhyttä ilmoituslomaketta kaikkien osapuolten hallinnollisen taakan vähentämiseksi. Kansalliset sääntelyviranomaiset muuttavat usein jo määrättyjen korjaavien toimien teknisiä yksityiskohtia ottaakseen huomioon talouden indikaattoreissa tai tekijöissä tapahtuneet muutokset (kuten laitekustannusten, työvoimakustannusten, inflaatioasteen tai kiinteistövuokrien muutokset) tai päivittääkseen ennusteita tai olettamuksia. Ainoastaan sellaisten yksityiskohtien muutoksista tai päivityksistä, jotka eivät muuta olemassa olevien korjaavien toimien luonnetta tai yleistä soveltamisalaa, olisi

([4]) Komission suositus 2003/561/EY, annettu 23 päivänä heinäkuuta 2003, ilmoituksista, määräajoista ja kuulemisista, joista säädetään sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/21/EY 7 artiklassa (EUVL L 190, 30.7.2003, s. 13).

([5]) Komission suositus 2008/850/EY, annettu 15 päivänä lokakuuta 2008, ilmoituksista, määräajoista ja kuulemisista, joista säädetään sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/21/EY 7 artiklassa (EUVL L 301, 12.11.2008, s. 23).

([6]) CIRCABC, https://circabc.europa.eu/ui/welcome.

tehtävä ilmoitus lyhyellä ilmoituslomakkeella. Tämän tyyppisten toimenpide-ehdotusten arviointi on todennäköisesti yksinkertaisempaa; tämän vuoksi komissio voi saattaa sen päätökseen alle kuukaudessa, kuten onkin jos tapahtunut aikaisemmin. Komission aiempi käytäntö osoittaa myös, että tämän tyyppisten toimenpide-ehdotusten arviointi ei useinkaan ole antanut aihetta esittää kansalliselle sääntelyviranomaiselle huomautuksia säännöstön 32 artiklan 3 kohdan mukaisesti. Sen vuoksi suosituksessa selvennetään, missä tilanteissa voidaan käyttää lyhyttä ilmoituslomaketta.

(12) Toisaalta korjaavien toimien luonteen tai soveltamisalan olennaisista muutoksista, joilla on havaittavissa oleva vaikutus markkinoihin, kuten kustannusten tai hintojen laskentamenetelmien ([7]), siirtymien määrittämisen tai hintatasojen muutoksista (lukuun ottamatta hintapäivityksiä, jotka ainoastaan heijastavat edellä kuvatuissa talouden indikaattoreissa tai tekijöissä tapahtuneita muutoksia), olisi ilmoitettava vakioilmoituslomakkeella.

(13) Ilmoituslomakkeissa olisi tarvittaessa otettava huomioon myös säännöstöllä käyttöön otettuihin uusiin säännöksiin liittyvä ilmoitusten sisältö. Tämä koskee erityisesti säännöstön 61 ja 76 artiklan soveltamisalaan kuuluvia ilmoituksia (symmetriset käyttöoikeusvelvoitteet ja yhteisinvestointitarjoukset) ja säännöstön 78–81 artiklan soveltamisalaan kuuluvia ilmoituksia (vapaaehtoinen eriyttäminen, sitoumukset, ainoastaan tukkumarkkinoilla toimivat yritykset ja siirtyminen aikaisemmasta infrastruktuurista).

(14) Mekanismi, jonka avulla komissio voi vaatia kansallisia sääntelyviranomaisia peruuttamaan suunnitellut toimenpiteet, jotka koskevat markkinoiden määrittelyä ja yritysten nimeämistä huomattavan markkinavoiman yrityksiksi, jos tällaiset toimenpiteet muodostaisivat esteen sisämarkkinoille tai olisivat ristiriidassa unionin oikeuden kanssa, on merkittävästi edistänyt sääntelyn yhdenmukaisuutta jäsenvaltioiden välillä. Mekanismi on osoittautunut tehokkaaksi niiden olosuhteiden selventämisessä, joissa ennakkosääntelyä olisi sovellettava.

(15) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/21/EY ([8]) 7 ja 7 a artiklan mukaisesta sisämarkkinamenettelystä saadut kokemukset ovat osoittaneet, että epäjohdonmukaisuudet siinä, miten kansalliset sääntelyviranomaiset soveltavat korjaavia toimia samankaltaisissa markkinaolosuhteissa, voivat heikentää sähköisen viestinnän sisämarkkinoita.

(16) Säännöstössä annetaan komissiolle uusia valtuuksia vaatia, kun BEREC on yhtä mieltä komission kanssa, että kansallinen sääntelyviranomainen peruuttaa toimenpide-ehdotukset, joissa on kyse i) velvoitteiden laajentamisesta ensimmäistä keskitintä tai jakelupistettä pidemmälle, kun tähän ovat syynä toisintamiseen liittyvät suuret ja pysyväisluonteiset taloudelliset tai fyysiset esteet (säännöstön 61 artiklan 3 kohta), tai ii) uusien erittäin suuren kapasiteetin verkkojen sääntelykohtelusta (säännöstön 76 artikla).

(17) Säännöstön 3 artiklassa vahvistettujen yleisten tavoitteiden, erityisesti jäljellä olevien sisämarkkinoiden esteiden poistamista ja sääntelyn ennustettavuuden edistämistä koskevien tavoitteiden, saavuttamiseksi on olennaisen tärkeää, että säännöstön 32 artiklassa säädettyä ilmoitusmenettelyä noudatetaan tinkimättä.

(18) Jotta voitaisiin lisätä säännöstön 32 artiklan mukaisen kuulemismenettelyn avoimuutta ja toimivuutta, komission, muiden kansallisten sääntelyviranomaisten ja BERECin olisi voitava helposti tarkistaa, onko ilmoituksen tekevä kansallinen sääntelyviranomainen ottanut huomioon ilmoitetusta toimenpide-ehdotuksesta esitetyt huomautukset ja miten se on ottanut ne huomioon. Tätä varten kansallisen sääntelyviranomaisen olisi täsmennettävä, kun se ilmoittaa hyväksytystä toimenpiteestä komissiolle, BERECille tai muille kansallisille sääntelyviranomaisille saatuaan niiltä huomautuksia, miten se on ottanut nämä huomautukset mahdollisimman tarkasti huomioon.

(19) Kansallisten sääntelyviranomaisten pyyntöjen, jotka koskevat uuden markkina-analyysin ilmoittamista koskevan määräajan pidentämistä säännöstön 67 artiklan 5 kohdan mukaisesti, olisi sisällettävä riittävät ja perustellut tiedot, jotta komissio voi arvioida, myönnetäänkö pyydetty pidennys.

(20) BEREC antoi säännöstön 34 artiklan mukaisesti lausuntonsa tästä suosituksesta ([9]) 12 päivänä helmikuuta 2021,

([7]) Esimerkiksi tiedot, jotka koskevat keskimääräisen pääomakustannuksen laskentaa aikaisemman infrastruktuurin pääomakustannuksen laskentaa koskevan tiedonannon (WACC-tiedonanto) (2019/C 375/01) mukaisesti.

([8]) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/21/EY, annettu 7 päivänä maaliskuuta 2002, sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä (puitedirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 33).

([9]) BoR (21) 20.

SUOSITTAA SEURAAVAA:

Viestintäkanavat

1. Kansallisia sääntelyviranomaisia kannustetaan hyödyntämään tilaisuutta käydä komission yksiköiden kanssa epävirallisia keskusteluja tuleviin toimenpide-ehdotuksiin liittyvistä alustavista havainnoista tai kysymyksistä ilmoituksen tekemistä edeltävässä kokouksessa (myös puhelimitse tai videoneuvottelussa, jos se on tarkoituksenmukaisempaa). Tätä ilmoituksen tekemistä edeltävää yhteydenpitoa kannustetaan käymään ennen säännöstön 23 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua kansallista kuulemista ja/tai sen jälkeen. Ilmoituksen tekemistä edeltävällä yhteydenpidolla on erityinen merkitys, kun on kyse markkina-analyysejä sisältävistä toimenpide-ehdotuksista, mutta niillä on merkitystä myös korjaavien toimien kannalta. Näissä tapauksissa ja erityisesti silloin, kun toimenpide-ehdotukseen tehdään merkittäviä muutoksia julkisen kuulemisen seurauksena, ilmoitusta edeltävää yhteydenpitoa kannustetaan jatkamaan ennen kuin toimenpiteistä ilmoitetaan virallisesti säännöstön 32 artiklan 3 kohdan mukaisesti.

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi toimitettava ilmoitukset komission määrittelemän suojatun sähköisen käyttöliittymän kautta.

3. Jos ilmoitukseen liittyviä asiakirjoja ei teknisistä tai muista syistä voida ladata suojattuun sähköiseen käyttöliittymään, kansallinen sääntelyviranomainen voi lähettää asiakirjat komissiolle sähköpostitse. Muilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla ja BERECillä on kuitenkin mahdollisuus saada kyseiset asiakirjat käyttöönsä suojatussa sähköisessä käyttöliittymässä, jonne komissio tallentaa ne viipymättä. Kansallisen sääntelyviranomaisen olisi ladattava kaikki poikkeuksellisesti sähköpostitse lähetetyt asiakirjat suojattuun sähköiseen käyttöliittymään niin pian kuin se on teknisesti mahdollista.

4. Kun ilmoitus on ladattu suojattuun sähköiseen käyttöliittymään (kirjaaminen), komissio voi lähettää kansalliselle sääntelyviranomaiselle tieto- tai selvityspyynnön säännöstön 20 artiklan 2 kohdan mukaisesti. On suositeltavaa, että kansalliset sääntelyviranomaiset toimittavat pyydetyt tiedot kolmen työpäivän kuluessa ([10]), jos tiedot ovat helposti saatavilla. Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi ilmoitettava komission yksiköille ongelmista, joita ne saattavat kohdata tämän määräajan noudattamisessa.

5. Jos toinen kansallinen sääntelyviranomainen tai BEREC esittää huomautuksia ilmoituksesta, se voi esittää nämä huomautukset millä tahansa valitsemallaan virallisella kielellä, joka voi helpottaa muiden kansallisten sääntelyviranomaisten kuulemista. Sen olisi toimitettava huomautukset komissiolle, BERECille ja muille kansallisille sääntelyviranomaisille sähköisesti, mieluiten lataamalla ne komission suojatun sähköisen käyttöliittymän julkiseen osaan.

6. Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi yksilöitävä ja poistettava luottamukselliset tiedot ja pyydettävä huomautuksia tai huomautusten esittämättä jättämistä koskevassa komission kirjeessä olevien virheiden korjaamista kolmen työpäivän kuluessa ennen kuin kirje julkaistaan komission suojatun sähköisen käyttöliittymän julkisessa osassa.

7. Kansallinen sääntelyviranomainen voi koska tahansa peruuttaa ilmoitetun toimenpide-ehdotuksen. Tällöin kansallisen sääntelyviranomaisen olisi ladattava peruuttamisilmoitus suojattuun sähköiseen käyttöliittymään.

8. Jos kansallinen sääntelyviranomainen hyväksyy toimenpide-ehdotuksen, josta on aiemmin ilmoitettu säännöstön 32 artiklan 3 kohdan mukaisesti, saatuaan huomautuksia komissiolta, BERECiltä tai toiselta kansalliselta sääntelyviranomaiselta, sen olisi ilmoitettava komissiolle, BERECille ja muille kansallisille sääntelyviranomaisille hyväksytyn toimenpiteen lisäksi, miten se on ottanut esitetyt huomautukset mahdollisimman tarkasti huomioon. Avoimuuden lisäämiseksi ja hyväksyttyjen toimenpiteiden ilmoittamismenettelyjen helpottamiseksi kansallisten sääntelyviranomaisten olisi ilmoitettava komissiolle hyväksymistään toimenpiteistä täyttämällä liitteessä IV oleva lomake ja toimittamalla se yhdessä hyväksytyn toimenpiteen kanssa.

Ilmoitusten yksityiskohtaisuus

9. Ilmoitukset laaditaan jollakin unionin virallisista kielistä. Vakioilmoituslomake (liitteet I ja II) tai lyhyt ilmoituslomake (liite III), jäljempänä yhdessä 'ilmoituslomakkeet', sekä hyväksytyistä toimenpiteistä tehtävä ilmoitus (liite IV) voidaan laatia millä tahansa virallisella kielellä, mikä voi helpottaa kansallisten sääntelyviranomaisten ja BERECin välistä tiedonvaihtoa.

([10]) Määräaikojen laskemisessa noudatetaan määräaikoihin, päivämääriin ja määräpäiviin sovellettavista säännöistä 3 päivänä kesäkuuta 1971 annettua neuvoston asetusta (ETY, Euratom) N:o 1182/71 (EYVL L 124, 8.6.1971, s. 1).

10. Kansallisen sääntelyviranomaisen ilmoittamat toimenpide-ehdotukset olisi perusteltava asianmukaisesti, ja niihin olisi liitettävä kaikki muut toimenpiteen arvioinnissa tarvittavat asiakirjat. Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi toimitettava aina täydelliset tiedot, ja niistä olisi esitettävä tiivistelmä ilmoituslomakkeessa.

11. Ilmoitusmenettelyn tehostamiseksi, kansallisten sääntelyviranomaisten ja markkinatoimijoiden oikeusvarmuuden parantamiseksi ja sääntelytoimien oikea-aikaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi on suositeltavaa, että kansallisen sääntelyviranomaisen tekemä ilmoitus, joka koskee markkina-analyysiä, sisältää mahdollisuuksien mukaan myös korjaavat toimet, joita kansallinen sääntelyviranomainen ehdottaa markkinoilla havaittujen toimintapuutteiden korjaamiseksi. Jos toimenpide-ehdotus liittyy markkinoihin, jotka on todettu kilpailluiksi ja joihin jo sovelletaan korjaavia toimia, ilmoituksen olisi sisällettävä myös ehdotus kyseisten velvoitteiden poistamiseksi.

12. Ilmoituslomakkeiden ei ole tarkoitus korvata ilmoitettua toimenpide-ehdotusta, mutta niiden asianmukaisen käytön pitäisi antaa komissiolle, BERECille ja muiden jäsenvaltioiden kansallisille sääntelyviranomaisille mahdollisuus tarkistaa, että ilmoitettu toimenpide-ehdotus todella sisältää kaikki tiedot, jotka ne tarvitsevat säännöstön 32 ja 33 artiklan mukaisten tehtäviensä suorittamiseksi mainituissa artikloissa asetetussa määräajassa.

13. Kansallisen sääntelyviranomaisen olisi toimitettava pyydetyt tiedot ilmoituslomakkeen asianomaisissa kohdissa, ja niissä olisi viitattava siihen ilmoitetun toimenpide-ehdotuksen osaan, josta nämä tiedot löytyvät.

14. Kansallisia sääntelyviranomaisia kannustetaan keskustelemaan etukäteen komission kanssa, erityisesti ilmoitusta edeltävässä epävirallisessa yhteydenpidossa, kaikista kysymyksistä, jotka koskevat sitä, kuuluuko tietty kansallinen toimenpide säännöstön 32 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan, sekä suunniteltujen ilmoitusten muodosta tai sisällöstä. Kansallisia sääntelyviranomaisia kehotetaan kuulemaan komissiota kaikista ilmoituslomakkeisiin liittyvistä näkökohdista tai kysymyksistä ja erityisesti siitä, minkälaisia tietoja niitä pyydetään toimittamaan.

Vakioilmoituslomakkeella tehtävä ilmoitus

15. Toimenpide-ehdotukset olisi asetettava komission, BERECin ja muiden kansallisten sääntelyviranomaisten saataville ja niihin olisi liitettävä liitteissä I ja II esitetty asianmukaisesti täytetty vakioilmoituslomake, lukuun ottamatta tämän suosituksen 18 kohdassa tarkoitettuja tapauksia.

16. Ilmoitettuihin toimenpide-ehdotuksiin olisi sisällytettävä soveltuvin osin seuraavat tiedot:

a) ***kaikissa vakioilmoituslomakkeella tehtävissä ilmoituksissa vaadittavat tiedot***

1) kansallisen sääntelyviranomaisen etukäteen toteuttaman julkisen kuulemisen ajankohta ja tulokset;

2) kansallisen kilpailuviranomaisen mahdollisesti antama lausunto;

b) ***lisätiedot, joita tarvitaan ilmoitettaessa markkina-analyysiin ja korjaavien toimien määräämiseen liittyvistä toimenpide-ehdotuksista (säännöstön 64, 67 ja 68 artikla)***

1) merkitykselliset tuote- tai palvelumarkkinat ([11]) ja erityisesti niiden tuotteiden ja palvelujen kuvaus, jotka sisällytetään merkityksellisiin markkinoihin tai jätetään niiden ulkopuolelle kysynnän ja tarjonnan korvattavuuden perusteella. Jos toimenpide-ehdotuksessa määritellään markkina-analyysia varten merkitykselliset markkinat, jotka poikkeavat komission suosituksessa (EU) 2020/2245 ([12]) määritellyistä markkinoista, kansallisten sääntelyviranomaisten olisi osoitettava, että säännöstön 67 artiklan 1 kohdassa vahvistetut edellytykset täyttyvät;

([11]) Ks. komission suuntaviivat markkina-analyysia ja huomattavan markkinavoiman arvioimista varten sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevassa EU:n sääntelyjärjestelmässä (2018/C 159/01), erityisesti 24–51 kohta.

([12]) Komission suositus (EU) 2020/2245, annettu 18 päivänä joulukuuta 2020, eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/1972 mukaisesti ennakkosääntelyn alaisiksi tulevista merkityksellisistä tuote- ja palvelumarkkinoista sähköisen viestinnän alalla (EUVL L 439, 29.12.2020, s. 23).

2) merkitykselliset maantieteelliset markkinat, mukaan luettuna kilpailuedellytysten perusteltu analyysi kysynnän ja tarjonnan korvattavuuden perusteella sekä maantieteellisessä analyysissä käytetyt tiedot, jotka koskevat maantieteellisen perusyksikön valintaa ja käytettyjä rakenteellisia ja käyttäytymistä kuvaavia indikaattoreita (toisin sanoen soveltuvin osin kilpailevien verkkojen lukumäärä ja markkinaosuudet, markkinaosuuksien kehityssuunnat, hinnoittelukäytäntöjen tai erilaisten paikallistason hintojen analyysi sekä käyttäytymismallit) ([13]);

3) tärkeimmät merkityksellisillä markkinoilla toimivat yritykset;

4) merkityksellisiä markkinoita koskevan analyysin tulokset, erityisesti havainnot todellisen kilpailun esiintymisestä tai puuttumisesta merkityksellisillä tukkumarkkinoilla ja analyysi vastaavista vähittäismarkkinoista, mukaan lukien perustelut kilpailun esiintymiselle tai puuttumiselle. Ilmoitettuun toimenpide-ehdotukseen olisi tätä varten sisällyttävä eri yritysten markkinaosuudet (mieluiten sekä arvon että volyymin osalta) ja näiden markkinaosuuksien kehityssuuntaukset ja tarvittaessa viittaus muihin merkityksellisiin perusteisiin, joita voivat olla esimerkiksi esteet markkinoille pääsylle, mittakaavaedut ja/tai laajuusedut, vertikaalinen integraatio, vaikeasti toisinnettavan infrastruktuurin hallinta, teknologinen etulyöntiasema tai ylivoimaisuus, tasapainottavan neuvotteluvoiman puuttuminen tai vähäisyys, pääoman/rahoituksen helppo tai etuoikeutettu saatavuus, yrityksen kokonaiskoko, tuote-/palveluvalikoiman monipuolisuus, erittäin kehittynyt jakelu- ja myyntiverkosto, mahdollisen kilpailun puute ja laajentumisen esteet;

5) tarvittaessa yritykset, joilla katsotaan olevan yksin tai yhdessä huomattava markkinavoima, ja perustelut, todisteet ja muut merkityksselliset tosiseikat, jotka tukevat tätä määrittelyä;

6) jos ilmoitus koskee toimenpide-ehdotuksia, jotka kuuluvat säännöstön 68 artiklan soveltamisalaan, erityiset sääntelylliset velvoitteet, joita on ehdotettu kyseessä olevien merkityksellisten markkinoiden todellisen kilpailun puuttumisen korjaamiseksi, tai jos merkityksellisillä markkinoilla on todettu vallitsevan todellinen kilpailu ja kyseisille markkinoille on jo asetettu tällaisia velvoitteita, ehdotetut toimenpiteet näiden velvoitteiden poistamiseksi;

7) säännöstön 76 artiklan 2 kohdan soveltamisalaan kuuluvien toimenpide-ehdotusten osalta ilmoituksen olisi sisällettävä erityisesti seuraavat tiedot: yksityiskohtainen kuvaus huomattavan markkinavoiman operaattorin tarjoamasta sitoumuksesta ja siitä, miten se täyttää säännöstön 76 artiklan 1 kohdan edellytykset, kuvaus sitoumuksen piiriin kuuluvien uusien erittäin suuren kapasiteetin verkkojen verkkoelementtien sääntelykohtelusta sekä yhteisinvestointiin osallistuvat yksiköt ja niiden osuudet yhteisinvestoinnista ja todennäköinen kilpailuasema markkinoilla sekä tarvittaessa kuvaus säännöstön 76 artiklan 2 kohdan kolmannen alakohdan nojalla asetetuista korjaavista toimenpiteistä ja perusteet tällaisten korjaavien toimenpiteiden asettamiselle, voimassa pitämiselle tai mukauttamiselle;

8) säännöstön 79 artiklan soveltamisalaan kuuluvien toimenpide-ehdotusten osalta ilmoituksen olisi sisällettävä sitoumuksia koskeva päätös (jos se on toimenpide-ehdotuksesta erillinen), yksityiskohtainen kuvaus kansallisen sääntelyviranomaisen hyväksymistä ehdoista sekä suoritetun markkinatestin luonne ja tulokset;

9) säännöstön 80 artiklan soveltamisalaan kuuluvien toimenpide-ehdotusten osalta ilmoituksen olisi sisällettävä merkitykselliset tiedot, joista käy yksityiskohtaisesti ilmi, että säännöstön 80 artiklan 1 kohdan mukaiset edellytykset joidenkin huomattavan markkinavoiman velvoitteiden poistamiseksi täyttyvät;

10) säännöstön 68 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan mukaisesti tehtyjen ilmoitusten olisi sisällettävä riittävät perustelut komissiolle esitetylle pyynnölle siitä, miksi huomattavan markkinavoiman operaattoreille olisi asetettava muita kuin säännöstön 69–74 artiklassa sekä 76 ja 80 artiklassa asetettuja velvoitteita, jotka koskevat käyttöoikeuksia tai yhteenliittämistä;

([13]) Ks. suositus (EU) 2020/2245 ja siihen liitetty perusteluosa (SWD(2020) 337 final).

11) säännöstön 68 artiklan 5 kohdan soveltamisalaan kuuluvissa ilmoituksissa olisi myös perusteltava riittävästi, miksi ehdotetut toimenpiteet ovat välttämättömiä kansainvälisten sitoumusten noudattamiseksi;

c) ***lisätiedot, joita tarvitaan ilmoitettaessa muuntyyppisistä toimenpide-ehdotuksista (säännöstön 61 artikla)***

1) säännöstön 61 artiklan 1–4 kohdan soveltamisalaan kuuluvien toimenpide-ehdotusten osalta toimenpide-ehdotuksen olisi sisällettävä yritykset, joita asia koskee, toimenpide-ehdotuksen perustelut käytetyn oikeusperustan mukaisesti, kuvaus asetettavista velvoitteista ja viittaus asiaan liittyviin aiemmin ilmoitettuihin toimenpide-ehdotuksiin, mukaan lukien edellä 4 kohdassa kuvatun kyseeseen tulevia merkityksellisiä markkinoita koskevan analyysin tulokset;

2) säännöstön 61 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan kuuluviin toimenpide-ehdotuksiin olisi erityisesti sisällyttävä kuvaus siitä, miten kansallinen sääntelyviranomainen määritti ensimmäisen keskittimen tai jakelupisteen ja/tai sen jälkeisen pisteen, johon voi muodostaa yhteyden riittävän suuri määrä loppukäyttäjiä, jotta tehokas yritys voi poistaa toisintamiseen liittyvät hyvin merkittävät esteet, sekä tiedot ja perustelut, jotka tukevat päätelmää, että kyseiset verkkoelementit eivät ole toisinnettavissa ja että velvoitteet ovat siten perusteltuja. Erityisesti 61 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan nojalla ehdotettujen velvoitteiden osalta kansallisten sääntelyviranomaisten olisi esitettävä kuvaus siitä, mitä toisintamiseen liittyviä taloudellisia tai fyysisiä esteitä ne pitävät suurina ja pysyväisluonteisina ja mitkä ovat ne kilpailuongelmat ja markkinoiden toimintapuutteet vähittäistasolla, joihin ehdotetuilla velvoitteilla pyritään puuttumaan, sekä perustelut kaikille sovellettaville poikkeuksille, kuten sen määrittäminen, millaiset verkon käyttöönotot voidaan katsoa uusiksi ja millaiset hankkeet voidaan katsoa pieniksi.

Lyhyellä ilmoituslomakkeella tehtävä ilmoitus

17. Seuraavat toimenpide-ehdotukset olisi asetettava saataville täyttämällä asianmukaisesti liitteessä III oleva lyhyt ilmoituslomake:

a) puhtaasti tekniset toimenpide-ehdotukset, joilla saatetaan ajan tasalle aiemmin määrättyjen sääntelyllisten korjaavien toimien yksityiskohdat ja joilla ei ole havaittavaa vaikutusta markkinoihin; tällaiset toimenpide-ehdotukset voivat olla muutoksia viitetarjouksiin ja sisältää tarkistuksia jo määriteltyihin velvoitteisiin, tai toisen oikeusasteen jälkeisiä ilmoituksia ([14]) tapauksissa, joissa muutoksia ei ole tehty tai ne ovat luonteeltaan teknisiä;

b) taloudellisen toisinnettavuuden testiin liittyvien päätösten päivitykset, jotka eivät muuta perustana olevia menetelmiä (esimerkiksi kun testi koskee uusia hintoja/tarjouksia);

c) myöhemmät ilmoitukset muiden operaattorien velvoitteista käyttäen samaa lähestymistapaa/menetelmää, jota on jo käytetty (esimerkiksi velvoitteiden päivittäminen terminointimarkkinoilla), jos muutokset rajoittuvat korjaaviin toimiin eivätkä koske markkinoiden määrittelyä ja huomattavan markkinavoiman määrittämistä;

d) säännöstön 76 artiklan 2 kohdan soveltamisalaan kuuluvat toimenpide-ehdotukset, ainoastaan siltä osin kuin ne rajoittuvat aiemmin ilmoitetun ja arvioidun yhteisinvestointijärjestelyn perusteella myöhemmin tehtäviin yksittäisiin päätösluonnoksiin ja edellyttäen, että olosuhteissa ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia yhteisinvestointijärjestelyn arvioinnin jälkeen ([15]).

([14]) Esimerkiksi silloin, kun kansallinen tuomioistuin kumoaa kansallisen sääntelyviranomaisen päätöksen menettelyllisistä syistä ja kansallisen sääntelyviranomaisen on ilmoitettava komissiolle uudelleen samasta toimenpiteestä.

([15]) Ks. säännöstön johdanto-osan 201 kappale säännöstön 76 artiklan soveltamisalaan kuuluvien yhteisinvestointijärjestelyjen erityistapauksessa. Johdanto-osan 201 kappaleessa todetaan seuraavaa: ”Tehokkuuden vuoksi kansallisen sääntelyviranomaisen olisi voitava toimittaa komissiolle ainoastaan yksi ilmoitus toimenpide-ehdotuksesta, joka liittyy asiaan liittyvät vaatimukset täyttävään yhteisinvestointijärjestelyyn. Jos komissio ei käytä valtuuksiaan vaatia toimenpide-ehdotuksen perumista, olisi kohtuutonta, että kansallisen sääntelyviranomaisen yksittäisistä päätösehdotuksista saman järjestelmän perusteella myöhemmin toimittamiin yksinkertaistettuihin ilmoituksiin, joissa annetaan myös todisteet sopimuksen tosiasiallisesta tekemisestä vähintään yhden yhteissijoittajan kanssa, sovellettaisiin perumista edellyttävää päätöstä, kun olosuhteissa ei ole tapahtunut muutosta.”

18. Edellä 17 kohdassa lueteltujen toimenpide-ehdotusten osalta riittää, että kansallinen sääntelyviranomainen täyttää ja toimittaa lyhyen ilmoituslomakkeen ja lataa toimenpide-ehdotuksen komission suojattuun sähköiseen käyttöliittymään, jotta se on julkisesti saatavilla. Jos komissio katsoo ilmoitetun toimenpiteen arvioinnin aikana, että tarvitaan muita asiakirjoja, se voi pyytää niitä missä tahansa menettelyn vaiheessa.

19. Jos komissio kuitenkin tarkistettuaan niiden edellytysten täyttymisen, joiden mukaisesti lyhyttä ilmoituslomaketta voidaan käyttää 17 kohdassa mainituissa luokissa, katsoo viiden työpäivän kuluessa, että kyseiset edellytykset eivät täyty, ilmoituksen tehneen kansallisen sääntelyviranomaisen olisi toimitettava toimenpide-ehdotus viipymättä käyttäen vakioilmoituslomaketta. Tällöin tarkastelun suorittamiselle asetettu yhden kuukauden määräaika ei keskeytyisi.

20. Suunnitellessaan säännöstön 68 artiklan 3 kohdan toisen, kolmannen ja neljännen alakohdan mukaisia ilmoituksia kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon, että komission hyväksymispäätöksen tekemiseen tarvitaan vähintään viiden kuukauden määräaika, kun otetaan huomioon tarve kuulla BERECiä näistä toimenpiteistä, jotka on hyväksyttävä täytäntöönpanosäädöksinä 118 artiklan 3 kohdan mukaisesti.

Ilmoitusten kirjaaminen

21. Ilmoitukset, jotka on tehty 16 ja 17 kohdassa luetelluilla ilmoituslomakkeilla, kirjataan siinä järjestyksessä kuin ne toimitetaan. Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon, että tarkastelun suorittamiselle asetettu yhden kuukauden määräaika alkaa välittömästi toimenpide-ehdotusta koskevan ilmoituksen vastaanottamisesta.

22. Vastaanottoilmoitus ja ilmoitusnumeron antaminen olisi kirjattava, ja kirjaamisesta olisi ilmoitettava sähköisesti kaikille kansallisille sääntelyviranomaisille, BERECille ja muille komission suojatun sähköisen käyttöliittymän rekisteröidyille käyttäjille. Kirjaamisilmoituksessa olisi oltava seuraavat tiedot:

a) ilmoituksen kirjaamispäivä;

b) ilmoituksen aihe;

c) ilmoituslomake;

d) mahdollisesti toimitetut ilmoitusta tukevat asiakirjat.

Luottamuksellisten tietojen käsittely

23. Jos kansallinen sääntelyviranomainen katsoo, että ilmoitukseen liittyvät tiedot ovat liikesalaisuutta koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti luottamuksellisia, tietojen luovuttajan olisi merkittävä ne selvästi luottamuksellisiksi ennen niiden lataamista komission suojattuun sähköiseen käyttöliittymään tai ennen niiden mahdollista lähettämistä sähköisesti.

24. Ilmoitusten avoimuuden varmistamiseksi kaikki luottamuksellisina toimitetut ilmoitukset olisi toimitettava myös muokattuna tai mukautettuna ei-luottamuksellisena versiona, joka julkaistaan.

25. Kansallisten sääntelyviranomaisten ei pitäisi 9 kohdassa tarkoitettuja ilmoituslomakkeita täyttäessään sisällyttää niihin luottamuksellisia tietoja.

26. Tämä suositus on osoitettu kaikille jäsenvaltioille.

Tehty Brysselissä 30 päivänä maaliskuuta 2021.

Komission puolesta
Thierry BRETON
Komission jäsen

LIITE I

VAKIOILMOITUSLOMAKE

markkina-analyysiin ja korjaavien toimien määräämiseen liittyvät toimenpide-ehdotukset (säännöstön 64, 67 ja 68 artikla)

(16 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitetut)

1 jakso – Markkinoiden määrittely Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
1.1 Merkitykselliset tuote- ja palvelumarkkinat.	
1.2 Merkitykselliset maantieteelliset markkinat.	
1.3 Jos kansallinen kilpailuviranomainen on antanut lausunnon, tieto siitä, hyväksyykö se ehdotetun analyysin merkityksellisistä markkinoista.	**Hyväksyy** ☐ **Ei hyväksy** ☐ Jos ei hyväksy, ilmoittakaa syyt:
1.4 Kansallisen julkisen kuulemisen ajankohta.	**Alkoi_____ päättyi_____**
1.5 Lyhyt selostus ehdotetusta markkinoiden määrittelystä järjestetyn julkisen kuulemisen tuloksista. Ilmoittakaa, onko toimenpide-ehdotukseen tehty muutoksia julkisen kuulemisen jälkeen, ja jos on, kuvailkaa muutoksia lyhyesti.	*(esim. kuinka monta kannanottoa on saatu, ketkä vastaajista olivat samaa mieltä ehdotetusta markkinoiden määrittelystä, ketkä vastaajista olivat eri mieltä ja mistä syistä)*
1.6 Jos merkitykselliset markkinat poikkeavat suosituksessa (EU) 2020/2245 luetelluista markkinoista, tiivistelmä tärkeimmistä syistä, joilla ehdotettu markkinoiden määrittely perustellaan säännöstön [1] 67 artiklan 1 kohdassa vahvistettujen kolmen kriteerin pohjalta.	
2 jakso – Huomattavan markkinavoiman yritysten nimeäminen Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
2.1 Sellaisten yritysten nimet, joilla on todettu olevan yksin tai yhdessä huomattava markkinavoima. Tarvittaessa sellaisten yritysten nimet, joilla ei katsota enää olevan huomattavaa markkinavoimaa.	
2.2 Perusteet, joita on käytetty pääteltäessä, onko yrityksellä yksin tai yhdessä huomattava markkinavoima.	
2.3 Merkityksellisillä markkinoilla toimivien tärkeimpien yritysten (kilpailijoiden) nimet.	
2.4 Edellä mainittujen yritysten markkinaosuudet ja markkinaosuuksien laskentaperuste (esim. liikevaihto, tilaajien lukumäärä).	
2.5 Jos kansallinen kilpailuviranomainen on antanut lausunnon, tieto siitä, hyväksyykö se ehdotetun arvioinnin huomattavasta markkinavoimasta.	**Hyväksyy** ☐ **Ei hyväksy** ☐ Jos ei hyväksy, ilmoittakaa syyt:

2.6 Ehdotettua huomattavan markkinavoiman yritysten nimeämistä koskevan julkisen kuulemisen tulokset (esim. saatujen kannanottojen kokonaismäärä, samaa/eri mieltä olevien määrä). Ilmoittakaa, onko toimenpide-ehdotukseen tehty muutoksia julkisen kuulemisen jälkeen, ja jos on, kuvailkaa muutoksia lyhyesti.	
3 jakso – Sääntelylliset velvoitteet Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
3.1 Asetettavien, säilytettävien, muutettavien tai poistettavien velvoitteiden oikeusperusta (säännöstön 69–74 artikla ja 76–81 artikla).	
3.2 Syyt, joiden vuoksi velvoitteiden asettaminen yrityksille tai niiden säilyttäminen tai muuttaminen katsotaan oikeasuhteiseksi ja perustelluksi asiaan sovellettavan lainsäädännön perusteella. Vaihtoehtoisesti ilmoittakaa toimenpide-ehdotuksen kappaleet, jaksot tai sivut, joilta tai joista kyseiset tiedot löytyvät.	
3.3 Jos ehdotetut korjaavat toimenpiteet ovat muita kuin säännöstön 69–74 artiklassa sekä 76 ja 80 artiklassa säädettyjä toimenpiteitä, ilmoittakaa, mitkä säännöstön 68 artiklan 3 kohdassa tarkoitetut ”poikkeukselliset olosuhteet” oikeuttavat tällaisten korjaavien toimenpiteiden asettamisen. Vaihtoehtoisesti ilmoittakaa toimenpide-ehdotuksen kappaleet, jaksot tai sivut, joilta tai joista kyseiset tiedot löytyvät.	
Jakso 3a – Säännöstön 76 artiklan 2 kohdan mukaiset toimenpide-ehdotukset Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
3a.1. Lyhyt kuvaus huomattavan markkinavoiman operaattorin tarjoamista sitoumuksista ja siitä, miten ne täyttävät säännöstön 76 artiklan 1 kohdan edellytykset.	
3a.2. Kuvaus 76 artiklan 2 kohdan ensimmäisen alakohdan mukaisen sitoumuksen piiriin kuuluvien uusien erittäin suuren kapasiteetin verkkojen verkkoelementtien sääntelykohtelusta.	
3a.3. Tarvittaessa kuvaus säännöstön 76 artiklan 2 kohdan kolmannen alakohdan nojalla asetetuista korjaavista toimenpiteistä.	
Jakso 3b – Säännöstön 79 artiklan mukaiset toimenpide-ehdotukset Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
3b.1. Lyhyt kuvaus ilmoitukseen liitetystä sitoumuksia koskevasta päätöksestä (tai ilmoittakaa toimenpide-ehdotuksen kappaleet, jaksot tai sivut, joilta tai joista kyseiset tiedot löytyvät).	

Jakso 3c – Säännöstön 80 artiklan mukaiset toimenpide-ehdotukset Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
3c.1. Lyhyt kuvaus yrityksen rakenteesta (tai ilmoittakaa toimenpide-ehdotuksen kappaleet, jaksot tai sivut, joilta tai joista kyseiset tiedot löytyvät).	
3c.2. Tarvittaessa kuvaus asetetuista tai peruutetuista korjaavista toimenpiteistä.	

([1]) Eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1972.

LIITE II

VAKIOILMOITUSLOMAKE

Säännöstön 61 artiklan mukaiset symmetriset velvoitteet

(16 kohdan a ja c alakohdassa tarkoitetut)

Jakso 1 – Symmetristen velvoitteiden asettamista koskevat toimenpide-ehdotukset Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
1.1 Lyhyt tiivistelmä ilmoitetun toimenpide-ehdotuksen sisällöstä.	
1.2 Asetettavien, säilytettävien, muutettavien tai poistettavien velvoitteiden oikeusperusta (61 artiklan 1, 2, 3 tai 4 kohta).	☐ **61 artiklan 1 kohta** **61 artiklan 2 kohdan** ☐ a alakohta ☐ b alakohta ☐ c alakohta ☐ d alakohta **61 artiklan 3 kohdan** ☐ ensimmäinen alakohta ☐ toinen alakohta ☐ **61 artiklan 4 kohta**
1.3 Tarvittaessa asiaan liittyvistä aiemmista toimenpide-ehdotuksista 32 artiklan mukaisesti tehdyn ilmoituksen viite.	
1.4 Niiden yritysten nimet, joita asia koskee.	
1.5 Asetettavat, säilytettävät tai poistettavat velvoitteet.	
1.6 Syyt, joiden vuoksi velvoitteiden asettaminen yrityksille tai niiden säilyttäminen tai muuttaminen katsotaan oikeasuhteiseksi ja perustelluksi asiaan sovellettavan lainsäädännön perusteella. Vaihtoehtoisesti ilmoittakaa toimenpide-ehdotuksen kappaleet, jaksot tai sivut, joilta tai joista kyseiset tiedot löytyvät.	
1.7 Kansallisen kilpailuviranomaisen lausunto, jos sellainen on annettu.	
1.8 Ehdotettuja velvoitteita koskevan julkisen kuulemisen ajankohta ja lyhyt selostus kyseisen julkisen kuulemisen tuloksista. Ilmoittakaa, onko toimenpide-ehdotukseen tehty muutoksia julkisen kuulemisen jälkeen, ja jos on, kuvailkaa muutoksia lyhyesti.	

LIITE III

LYHYT ILMOITUSLOMAKE

(17 kohdassa tarkoitetut)

1 jakso – Toimenpide-ehdotukset, joilla muutetaan aiemmin asetettujen sääntelyllisten korjaavien toimien teknisiä yksityiskohtia [1] tai myöhemmät ilmoitukset muiden operaattorien velvoitteista käyttäen samaa lähestymistapaa/menetelmää, jota on jo käytetty Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
1.1 Aiemmin ilmoitettujen toimenpide-ehdotusten ilmoituksen viitenumerot.	
1.2 Lyhyt kuvaus muutettavista teknisistä yksityiskohdista (ja tieto, mitä merkityksellisiä markkinoita ne koskevat), tai jos muiden operaattoreiden velvoitteista ilmoitetaan myöhemmin käyttäen samaa lähestymistapaa/menetelmää, jota on jo käytetty, maininta käyttöön otettavista korjaavista toimista.	
1.3 Jos päivitetyt tekniset yksityiskohdat liittyvät hinnoittelurakenteeseen (esim. laskentamalleissa käytettyjen kustannusten ja arvioiden vuotuinen päivitys), selitys siitä, onko kyseessä rutiininomainen päivitys.	
1.4 Kuultiinko kansallista kilpailuviranomaista toimenpide-ehdotuksesta? Jos kuultiin, mikä oli sen kanta?	
1.5 Huomautuksia:	
Jakso 2 – Toimenpide-ehdotukset, jotka annetaan aiemmin ilmoitettuun ja arvioituun yhteisinvestointijärjestelyyn liittyvän myöhemmän yksittäisen päätösluonnoksen muodossa edellyttäen, että olosuhteissa ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia (Säännöstön 76 artikla) Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:	
2.1 Lyhyt kuvaus toimenpide-ehdotuksen sisällöstä ja todisteet sopimuksen tekemisestä vähintään yhden yhteissijoittajan kanssa.	
2.2 Aiemmin ilmoitettujen toimenpide-ehdotusten ilmoituksen viitenumerot.	
2.3 Luettelo operaattoreista, joihin tätä toimenpide-ehdotusta sovelletaan.	
2.4 Kuultiinko kansallista kilpailuviranomaista toimenpide-ehdotuksesta? Jos kuultiin, mikä oli sen kanta?	
2.5 Huomautuksia:	

[1] Kansalliset sääntelyviranomaiset muuttavat usein jo määrättyjen korjaavien toimien teknisiä yksityiskohtia ottaakseen huomioon talouden indikaattoreissa tai tekijöissä tapahtuneet muutokset (kuten laitekustannusten, työvoimakustannusten, inflaatioasteen tai kiinteistövuokrien muutokset) tai päivittääkseen ennusteita tai olettamuksia. Ainoastaan sellaisten yksityiskohtien muutoksista tai päivityksistä, jotka *eivät* muuta olemassa olevien korjaavien toimien luonnetta tai yleistä soveltamisalaa, olisi tehtävä ilmoitus lyhyellä ilmoituslomakkeella. Toisaalta korjaavien toimien luonteen tai soveltamisalan olennaisista muutoksista (kuten kustannusten tai hintojen laskentamenetelmien, siirtymien määrittämisen tai hintatasojen muutoksista, lukuun ottamatta hintamuutoksia, jotka ainoastaan heijastavat edellä mainituissa talouden indikaattoreissa tai tekijöissä tapahtuneita muutoksia) olisi ilmoitettava vakiomuotoisella ilmoituslomakkeella.

LIITE IV

HYVÄKSYTYISTÄ TOIMENPITEISTÄ ILMOITTAMINEN

(8 kohdassa tarkoitetut)

Jakso 1 – Hyväksytyn toimenpiteen yksilöinti

Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:

1.1 Hyväksytyn toimenpiteen voimaantulopäivä.	
1.2 Komissiolle toimenpide-ehdotuksesta luonnosvaiheessa aiemmin tehdyn ilmoituksen kirjaamisnumero ja nimi.	
1.3 Saiko jäsenvaltionne kansallinen sääntelyviranomainen huomautuksia komissiolta, muilta kansallisilta sääntelyviranomaisilta tai BERECiltä säännöstön 32 artiklan 3 kohdan mukaisen toimenpide-ehdotusta koskevan ilmoituksen johdosta?	**Kyllä** ☐ **Ei** ☐

Jakso 2 – Yksityiskohtaiset tiedot siitä, miten esitetyt huomautukset on otettu mahdollisimman tarkasti huomioon

Antakaa soveltuvin osin seuraavat tiedot:

2.1 Selvitys siitä, kuinka kansallinen sääntelyviranomainen on ottanut esitetyt huomautukset mahdollisimman tarkasti huomioon. Jos toimenpide-ehdotuksen tekstiin on tehty muutoksia esitettyjen huomautusten huomioon ottamiseksi, antakaa viittaukset päivitettyihin artikloihin/osiin/sivuihin.	[Huomautuksen 1 otsake] *Selvitys siitä, kuinka ne on otettu huomioon, ja/tai viittaus siihen hyväksytyn toimenpiteen osaan, josta nämä tiedot löytyvät* [Huomautuksen 2 otsake] *Selvitys siitä, kuinka ne on otettu huomioon, ja/tai viittaus siihen hyväksytyn toimenpiteen osaan, josta nämä tiedot löytyvät* [Huomautuksen 3 otsake] *Selvitys siitä, kuinka ne on otettu huomioon, ja/tai viittaus siihen hyväksytyn toimenpiteen osaan, josta nämä tiedot löytyvät*