EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 16.12.2019
COM(2019) 638 final

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

OM UDVALGENES ARBEJDE I 2018

{SWD(2019) 441 final}

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

OM UDVALGENES ARBEJDE I 2018

I henhold til artikel 10, stk. 2, i forordning (EU) nr. 182/2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser[1] (i det følgende benævnt "forordningen om udvalgsproceduren"), forelægger Kommissionen hermed den årlige beretning om udvalgenes arbejde i 2018.

Beretningen giver et overblik over udviklingen i udvalgsproceduren i 2018 og et sammendrag af udvalgsaktiviteterne. Den ledsages af et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, som indeholder detaljerede statistikker om de enkelte udvalgs arbejde.

1. OVERBLIK OVER UDVIKLINGEN I UDVALGSPROCEDUREN I 2018

1.1. Generel udvikling

Som beskrevet i årsberetningen fra 2013[2] blev alle procedurer i den "gamle" afgørelse om udvalgsproceduren[3] — med undtagelse af forskriftsproceduren med kontrol — automatisk tilpasset til de nye udvalgsprocedurer, der er fastsat i forordningen om udvalgsproceduren.

I 2018 anvendte udvalgene i henhold til udvalgsproceduren derfor de procedurer, der er fastlagt i forordningen om udvalgsproceduren, dvs. rådgivningsproceduren (artikel 4) og undersøgelsesproceduren (artikel 5) samt forskriftsproceduren med kontrol, som er fastlagt ved artikel 5a i afgørelsen om udvalgsproceduren.

Ifølge punkt 27 i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016[4] bør forskriftsproceduren med kontrol tilpasses:

"De tre institutioner anerkender behovet for tilpasning af al eksisterende lovgivning til den retlige ramme, der blev indført ved Lissabontraktaten, og navnlig behovet for at give høj prioritet til hurtig tilpasning af alle basisretsakter, der stadig henviser til forskriftsproceduren med kontrol. Kommissionen vil inden udgangen af 2016 foreslå sidstnævnte tilpasning."

I overensstemmelse med dette tilsagn vedtog Kommissionen et nyt forslag om tilpasning af de basisretsakter, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter[5]. Kommissionen vedtog også et andet forslag, der mere konkret handler om tilpasningen af basisretsakter på det retlige område[6]. De interinstitutionelle

---

1 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

2 Beretning fra Kommissionen om udvalgenes arbejde i 2013 (COM(2014) 572 final).

3 Rådets afgørelse 1999/468/EF af 28. juni 1999 om fastsættelse af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen (EFT L 184 af 17.7.1999, s. 23), ændret ved afgørelse 2006/512/EF (EUT L 200 af 22.7.2006, s. 11) (konsolideret tekst i EUT C 255 af 21.10.2006, s. 4).

4 Interinstitutionel aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen af 13. april 2016 om bedre lovgivning (EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1).

5 Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om tilpasning af en række retsakter, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde COM(2016) 799).

6 Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om tilpasning af en række retsakter inden for retlige anliggender, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (COM(2016) 798).

forhandlinger om den første sag er delvis afsluttet. Lovgiveren accepterede tilpasningen af 64 af de pågældende basisretsakter[7], mens forhandlingerne om de resterende retsakter og om retsakterne på det retlige område vil fortsætte. Når tilpasningen finder sted fra forskriftsproceduren med kontrol til delegerede retsakter, vil de respektive udvalg ikke længere spille en rolle, og de respektive delegerede retsakter vil i fremtiden blive udarbejdet med bistand fra ekspertgrupper.

Kommissionen vedtog den 26. februar 2016 en rapport om gennemførelsen af forordning (EU) nr. 182/2011[8]. Kommissionen konkluderede i denne rapport, at den overordnede retlige ramme for udvalgsproceduren er velfungerende. Den påpegede imidlertid også det politiske problem med afstemninger, der resulterer i "ingen udtalelse", især på nogle få meget følsomme områder som f. eks. godkendelse af genetisk modificerede organismer. Efterfølgende vedtog Kommissionen den 14. februar 2017 et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 182/2011[9]. Dette forslag indeholder en række målrettede ændringer af den måde, hvorpå appeludvalget fungerer, for derved at løse problemet med afstemninger på følsomme områder, der resulterer i ingen udtalelse. Denne sag er imidlertid blokeret i de interinstitutionelle forhandlinger.

Forhandlingerne er afsluttet mellem de tre institutioner om ikkebindende kriterier for anvendelsen af artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde samt om afgrænsningen mellem delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter. Den endelige tekst til afgrænsningskriterierne blev offentliggjort i EU-Tidende den 3. juli 2019[10].

Kommissionen forpligtede sig til i sin meddelelse "Bedre regulering for bedre resultater" fra maj 2015 at offentliggøre udkast til delegerede retsakter og udkast til vigtige gennemførelsesretsakter i en feedbackperiode på fire uger for at give interessenterne mulighed for at fremsætte deres bemærkninger. I 2018 blev 165 af disse udkast til retsakter offentliggjort på Kommissionens websted "Deltag i debatten"[11].

1.2. Udvikling i retspraksis

Retten behandlede i sin dom af 13. december 2018 i de forenede sager T-339/16, T-352/16 og T-391/16 spørgsmålet om væsentlige elementer i basisretsakten. Retten undersøgte, om grænserne for bilers emissionsværdier blev anset for at være et væsentligt element i den basisretsakt, som Kommissionen ikke havde beføjelse til at ændre, selv om disse grænser var fastsat i et bilag til basisretsakten. I den foreliggende sag undersøgte Retten betragtningerne og den dispositive del af basisretsakten og fandt, at de emissionsgrænser, der var fastsat i et bilag til basisretsakten, var en væsentlig og "endog central del af retsakten", idet alle de øvrige bestemmelser i denne retsakt havde til formål at sikre overholdelsen af disse grænser, og der var ingen udtrykkelig bestemmelse, der gav Kommissionen beføjelse til at ændre dem.

---

7 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1243 af 20. juni 2019 om tilpasning af en række retsakter, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (EUT L 198 af 25.7.2019, s. 241).

8 Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af forordning (EU) nr. 182/2011 (COM(2016) 92).

9 Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 182/2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (COM(2017) 85 final).

10 Ikkebindende kriterier for anvendelsen af artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (EUT C 223 af 3.7.2019, s. 1).

11 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_da.

2. AKTIVITETSOVERSIGT

2.1. Antal udvalg og møder

Det er vigtigt at sondre mellem på den ene side udvalg i henhold til udvalgsproceduren og på den anden side andre enheder, især "ekspertgrupper", som Kommissionen selv har nedsat. Sidstnævnte leverer sagkundskab til Kommissionen[12] til udformning og gennemførelse af politik og delegerede retsakter, medens udvalgene i henhold til udvalgsproceduren bistår Kommissionen med at udøve de gennemførelsesbeføjelser, som er tillagt den ved basisretsakter. Denne beretning vedrører alene disse udvalg. Antallet af sådanne aktive udvalg i perioden 1. januar til 31. december 2018 er opgjort pr. aktivitetssektor (se tabel I). Tallene fra det foregående år (pr. 31. december 2017) er også medtaget for sammenligningens skyld. De forskellige afdelinger og sammensætninger tælles ikke separat, da disse tilhører et overordnet udvalg.

TABEL I — ANTAL UDVALG I ALT

Politikområde	2017	2018
AGRI (Landbrug og Udvikling af Landdistrikter)	12	11
BUDG (Budget)	2	2
CLIMA (Klima)	5	5
CNECT (Kommunikationsnet, Indhold og Teknologi)	7	7
DEVCO (Internationalt Samarbejde og Udvikling)	5	5
DIGIT (Informationsteknologi)	1	1
EAC (Uddannelse og Kultur)	2	2
ECFIN (Økonomiske og Finansielle Anliggender)	1	1
ECHO (Humanitær Bistand og Civilbeskyttelse)	2	2
EMPL (Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion)	5	5
ENER (Energi)	13	13
ENV (Miljø)	30	30
ESTAT (Eurostat)	4	4
FISMA (Finansiel Stabilitet, Finansielle Tjenesteydelser og Kapitalmarkedsunion)	8	8
FPI (Tjenesten for Udenrigspolitiske Instrumenter)	4	4
GROW (Det Indre Marked, Erhvervspolitik, Iværksætteri og SMV'er)	42	44
HOME (Migration og Indre Anliggender)	13	13
JUST (Retlige Anliggender og Forbrugere)	23	25
MARE (Maritime Anliggender og Fiskeri)	3	3
MOVE (Mobilitet og Transport)	31	31
NEAR (Naboskabspolitik og Udvidelsesforhandlinger)	3	3
OLAF (Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig)	1	1
REGIO (Regionalpolitik og Bypolitik)	1	1
RTD (Forskning og Innovation)	5	7
SANTE (Sundhed og Fødevaresikkerhed)	17	17
SG (Generalsekretariatet)	3*	3*
TAXUD (Beskatning og Toldunion)	11	13
TRADE (Handel)	13	14
I ALT:	**267**	**275**

** Inklusive appeludvalget (af hensyn til udvalgsregistret er appeludvalget registreret som et udvalg, som Generalsekretariatet er ansvarlig for, men det forvaltes i praksis af den relevante tjenestegren).*

I 2018 kunne udvalgene i henhold til udvalgsproceduren generelt klassificeres efter den proceduretype, de anvender (rådgivningsprocedure, undersøgelsesprocedure, forskriftsprocedure med kontrol — se tabel II). Visse udvalg, som har anvendt flere procedurer, er blevet udskilt fra de andre udvalg, som anvender en enkelt procedure.

[12] Flere oplysninger findes på: http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm.

TABEL II — ANTAL UDVALG OPDELT EFTER PROCEDURE

	Proceduretype				
	Rådgivningsproceduren	**Undersøgelsesproceduren**	**Forskriftsproceduren med kontrol**	**Anvendelse af flere proceduretyper**	**I ALT:**
AGRI	0	6	0	5	11
BUDG	0	1	0	1	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	3	0	4	7
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	0	0	1	1
EAC	0	1	0	1	2
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	5	5
ENER	3	5	2	3	13
ENV	0	9	5	16	30
ESTAT	0	2	0	2	4
FISMA	0	1	2	5	8
FPI	0	3	0	1	4
GROW	3	11	4	26	44
HOME	2	7	0	3	12
JUST	7	7	4	7	25
MARE	0	1	0	2	3
MOVE	3	8	4	16	31
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	1	0	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	6	0	1	7
SANTE	0	7	0	10	17
SG	0	2	0	1	3*
TAXUD	1	10	0	2	13
TRADE	3	4	0	7	14
I ALT:	**23**	**100**	**21**	**130**	**274**

** Inklusive appeludvalget.*

Antallet af udvalg er ikke den eneste indikator for udvalgenes aktivitet. *Antallet af møder* samt *antallet af skriftlige procedurer*[13] i 2018 afspejler også arbejdsintensiteten generelt, både på områdeplan og i de enkelte udvalg (tabel III).

[13] Et udvalgs stemmeafgivning kan finde sted på et ordinært udvalgsmøde eller i behørigt begrundede tilfælde ved en skriftlig procedure i henhold til artikel 3, stk. 5, i forordningen om udvalgsproceduren.

TABEL III — ANTAL MØDER OG SKRIFTLIGE PROCEDURER

	Antal udvalg	Møder		Skriftlige procedurer	
		2017	2018	2017	2018
AGRI		90	95	17	16
BUDG		4	4	0	1
CLIMA		7	5	2	6
CNECT		17	15	11	12
DEVCO		17	18	9	16
DIGIT		1	2	0	0
EAC		6	6	1	1
ECFIN		3	2	0	0
ECHO		4	4	3	4
EMPL		6	4	1	1
ENER		6	11	5	6
ENV		29	30	13	12
ESTAT		6	5	2	3
FISMA		10	3	18	16
FPI		2	6	0	3
GROW		70	64	34	16
HOME		28	39	29	22
JUST		10	10	5	7
MARE		4	4	10	11
MOVE		54	53	35	31
NEAR		8	9	19	7
OLAF		0	0	0	0
REGIO		1	2	2	0
RTD		57	53	246	218
SANTE		108	100	494	430
SG		8*	6*	1*	0
TAXUD		33	36	29	21
TRADE		27	29	38	24
I ALT:		**616**	**620**	**1 024**	**880**

** Appeludvalgets møder/skriftlige procedurer*

2.2. Antal udtalelser og gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger

Som altid indeholder denne beretning også det samlede tal for formelle *udtalelser* afgivet af udvalgene og de efterfølgende *gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger*, som Kommissionen har vedtaget[14]. Tallene viser udvalgenes konkrete "produktion" (se tabel IV).

Europa-Parlamentet og Rådet har ret til indsigelse, jf. artikel 11 i forordningen om udvalgsproceduren. I 2018 vedtog Europa-Parlamentet 9 beslutninger på basis af artikel 11 i forordningen om udvalgsproceduren, mens Rådet ikke har vedtaget nogen af denne type beslutninger.

[14] Det skal bemærkes, at der kan forekomme forskelle mellem antallet af udtalelser og antallet af gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger i et givet år. Grunden hertil forklares i indledningen til det ledsagende arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene.

TABEL IV — ANTAL VEDTAGNE UDTALELSER OG GENNEMFØRELSESRETSAKTER/-FORANSTALTNINGER

	Udtalelser[15]		Vedtagne gennemførelsesretsakter		Forskriftsproceduren med kontrol — vedtagne foranstaltninger	
	2017	**2018**	**2017**	**2018**	**2017**	**2018**
AGRI	142	146	137	145	0	5
BUDG	7	4	5	6	0	0
CLIMA	11	14	3	14	4	1
CNECT	19	19	18	15	0	0
DEVCO	53	67	54	66	0	0
DIGIT	1	1	1	1	0	0
EAC	5	6	4	6	0	0
ECFIN	3	2	3	2	0	0
ECHO	7	6	6	7	0	0
EMPL	7	4	5	5	1	0
ENER	8	7	7	4	0	0
ENV	31	31	16	14	18	11
ESTAT	9	9	4	8	6	3
FISMA	22	18	7	5	0	6
FPI	4	5	2	5	0	0
GROW	104	77	83	53	24	15
HOME	76	74	68	61	0	0
JUST	10	10	6	8	0	0
MARE	20	17	17	15	0	0
MOVE	59	61	50	57	4	11
NEAR	74	86	74	86	0	0
OLAF	0	0	0	0	0	0
REGIO	2	4	0	2	0	0
RTD	248	225	176	159	0	0
SANTE	803	629	753	603	56	38
SG*	16	12	17	11	0	0
TAXUD	79	56	85	57	0	0
TRADE	86	59	86	52	0	0
I ALT:	**1906**	**1633**	**1687**	**1456**	**113**	**90**

* *Inklusive udtalelser fra appeludvalget og vedtagne retsakter.*

2.3. Appeludvalgets møder

Appeludvalget mødtes seks gange i løbet af 2018 og drøftede 12 udkast til gennemførelsesretsakter (inden for området Sundhed og Forbrugere), som var blevet henvist af Kommissionen. Appeludvalget afgav ingen udtalelse i alle 12 sager. Kommissionen besluttede at vedtage 11 gennemførelsesretsakter i mangel af udtalelser i 2018.

2.4. Brug af forskriftsproceduren med kontrol

Som nævnt under punkt 1 er forskriftsproceduren med kontrol ikke blevet påvirket af udvalgsprocedurereformen fra 2011. Denne procedure kan ikke længere finde anvendelse i forbindelse med ny lovgivning, men den optræder stadig i mange eksisterende basisretsakter, og den vil fortsat finde anvendelse i forbindelse med disse, indtil de er blevet tilpasset. I 2018 blev der vedtaget 90 foranstaltninger efter forskriftsproceduren med kontrol (se tabel V). Europa-Parlamentet gjorde i ét tilfælde brug af retten til indsigelse. Til sammenligning blev der i 2017 i ét tilfælde gjort brug af retten til indsigelse.

[15] En afstemning, der resulterer i "ingen udtalelse", er medregnet i det samlede antal udtalelser.

TABEL V — ANTAL FORANSTALTNINGER VEDTAGET EFTER FORSKRIFTSPROCEDUREN MED KONTROL

	Forskriftsproceduren med kontrol — vedtagne foranstaltninger	Indsigelser fra Europa-Parlamentet mod vedtagelse af udkast til foranstaltninger	Indsigelser fra Rådet mod vedtagelse af udkast til foranstaltninger
AGRI	5	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	1	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	0	0	0
ENV	11	0	0
ESTAT	3	0	0
FISMA	6	0	0
FPI	0	0	0
GROW	15	0	0
HOME	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	11	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	38	1	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
I ALT:	**90**	**1**	**0**

3. DETALJEREDE OPLYSNINGER OM UDVALGENES ARBEJDE

I det ledsagende arbejdsdokument gives der detaljerede oplysninger om arbejdet i de enkelte udvalg i 2018 opdelt efter udvalgenes tilhørsforhold til generaldirektoraterne i Kommissionen.

4. KONKLUSION

Europa-Parlamentet og Rådet opfordres til at tage denne beretning til efterretning.