EIROPAS
KOMISIJA

Briselē, 16.12.2019.
COM(2019) 638 final

KOMISIJAS ZIŅOJUMS

PAR KOMITEJU DARBU 2018. GADĀ

{SWD(2019) 441 final}

KOMISIJAS ZIŅOJUMS

PAR KOMITEJU DARBU 2018. GADĀ

Saskaņā ar 10. panta 2. punktu Regulā (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu[1] ("Komiteju procedūras regula"), Komisija ar šo iesniedz gada ziņojumu par komiteju darbu 2018. gadā.

Šajā ziņojumā ir sniegts pārskats par komiteju procedūras sistēmas attīstību 2018. gadā un kopsavilkums par komiteju darbību. Tam ir pievienots Komisijas dienestu darba dokuments, kas ietver detalizētus statistikas datus par atsevišķo komiteju darbu.

1. PĀRSKATS PAR KOMITEJU PROCEDŪRAS SISTĒMAS ATTĪSTĪBU 2018. GADĀ

1.1. Sistēmas vispārīgā attīstība

Kā norādīts 2013. gada ziņojumā[2], visas "vecajā" Komiteju procedūras lēmumā[3] paredzētās komiteju procedūras, izņemot regulatīvo kontroles procedūru, tika automātiski pielīdzinātas jaunajām komiteju procedūrām, kas noteiktas Komiteju procedūras regulā.

Līdz ar to 2018. gadā komiteju procedūras komitejas darbojās saskaņā ar procedūrām, kas ir noteiktas Komiteju procedūras regulā, proti, konsultēšanās procedūru (4. pants), pārbaudes procedūru (5. pants) un regulatīvo kontroles procedūru, kura noteikta Komiteju procedūras lēmuma 5.a pantā.

2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu[4] 27. punktā tiek atgādināts par nepieciešamību pielāgot regulatīvo kontroles procedūru:

"Trīs iestādes atzīst nepieciešamību saskaņot visus spēkā esošos tiesību aktus ar tiesisko regulējumu, kas ieviests ar Lisabonas līgumu, un jo īpaši nepieciešamību piešķirt augstu prioritāti tūlītējai visu to pamataktu saskaņošanai, kuri joprojām atsaucas uz regulatīvo kontroles procedūru. Komisija ierosinās minēto pēdējo saskaņošanu līdz 2016. gada beigām."

Saskaņā ar šo apņemšanos Komisija pieņēma priekšlikumu pielīdzināt pamataktus, kuri paredz regulatīvās kontroles procedūras, deleģētajiem un īstenošanas aktiem[5]. Tā arī pieņēma

---

1 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

2 Komisijas ziņojums par komiteju darbu 2013. gadā (COM(2014) 572 final).

3 Padomes Lēmums (1999. gada 28. jūnijs), ar ko nosaka Komisijai piešķirto ieviešanas pilnvaru īstenošanas [īstenošanas pilnvaru izmantošanas] kārtību (OV L 184, 17.7.1999., 23. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Lēmumu 2006/512/EK (OV L 200, 22.7.2006., 11. lpp.) (Konsolidētais teksts) (OV C 255, 21.10.2006., 4. lpp.).

4 Iestāžu nolīgums (2016. gada 13. aprīlis) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

5 Priekšlikums "Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar ko vairākus tiesību aktus, kuros paredzēta regulatīvās kontroles procedūras izmantošana, pielāgo Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. un 291. pantam" (COM(2016) 799).

otru priekšlikumu, kas tieši attiecas uz pamataktu pielāgošanu tiesiskuma jomā[6]. Iestāžu sarunas par pirmo dokumentu ir daļēji pabeigtas. Likumdevēji vienojās par 64 attiecīgo pamataktu pielāgošanu[7], savukārt sarunas par atlikušajiem aktiem un aktiem tieslietu jomā turpināsies. Gadījumā, ja akti, kas paredz regulatīvo kontroles procedūru, tiek pielīdzināti deleģētajiem aktiem, attiecīgās komitejas procesā vairs nepiedalīsies un attiecīgie deleģētie akti nākotnē tiks sagatavoti ar ekspertu grupu palīdzību.

Komisija 2016. gada 26. februārī pieņēma ziņojumu par Regulas (ES) Nr. 182/2011 īstenošanu[8]. Minētajā ziņojumā Komisija secināja, ka komiteju procedūras vispārējais tiesiskais regulējums darbojas labi. Tomēr tajā pašā laikā tā norādīja uz politisku problēmu, proti, balsojuma rezultātu "atzinumu nesniegt", it īpaši dažās ļoti jutīgās jomās, piemēram, ģenētiski modificētu organismu atļaušana. Pēc tam Komisija 2017. gada 14. februārī pieņēma priekšlikumu par Eiropas Parlamenta un Padomes regulu, ar ko groza Komiteju procedūras regulu (ES) Nr. 182/2011[9]. Ar šo priekšlikumu tiek ierosinātas vairākas mērķorientētas izmaiņas pārsūdzības komitejas darbībā, lai novērstu situācijas, kad atzinums netiek sniegts jutīgās jomās. Tomēr pašlaik šis dokuments ir iestrēdzis iestāžu sarunās.

Ir noslēgušās visu trīs iestāžu sarunas par nesaistošiem kritērijiem Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. un 291. panta piemērošanai, proti, deleģēto un īstenošanas aktu nošķīrumu. Nošķiršanas kritēriju galīgais teksts ir publicēts 2019. gada 3. jūlija *Oficiālajā Vēstnesī*[10].

Komisija 2015. gada maija paziņojumā "Labāks regulējums labāku rezultātu sasniegšanai" apņēmās panākt, ka atgriezeniskās saites nodrošināšanas nolūkā deleģēto aktu projekti un svarīgu īstenošanas aktu projekti būs publiski pieejami četras nedēļas, kas ļaus ieinteresētajām personām iesniegt piezīmes. Komisijas tīmekļa vietnē "Izsakiet viedokli"[11] 2018. gadā tika publicēti 165 šādi tiesību aktu projekti.

1.2. Judikatūras attīstība

Vispārējā tiesa savā 2018. gada 13. decembra spriedumā apvienotajās lietās T-339/16, T-352/16 un T-391/16 izskatīja jautājumu par būtiskiem elementiem pamataktā. Tiesa analizēja, vai transportlīdzekļu emisiju robežvērtības uzskatāmas par pamatakta būtisku elementu, kuru Komisija nebija pilnvarota grozīt, lai gan šīs robežvērtības bija noteiktas pamatakta pielikumā. Šajā konkrētajā gadījumā Vispārējā tiesa izskatīja pamatakta apsvērumus un tā normatīvo daļu un konstatēja, ka pamatakta pielikumā noteiktās maksimāli pieļaujamās emisijas ir pamatakta būtisks un "pat centrāls elements", jo visu pārējo šā tiesību akta noteikumu mērķis ir nodrošināt minēto robežvērtību ievērošanu, un nav nevienas skaidras tiesību normas, kas ļautu Komisijai tās grozīt.

---

6 Priekšlikums "Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar ko vairākus tiesību aktus tiesiskuma jomā, kuros paredzēta regulatīvās kontroles procedūras izmantošana, pielāgo Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantam" (COM(2016) 798).

7 Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1243 (2019. gada 20. jūnijs), ar ko vairākus tiesību aktus, kuros paredzēta regulatīvās kontroles procedūras izmantošana, pielāgo Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. un 291. pantam (OV L 198, 25.7.2019., 241. lpp.).

8 Komisijas ziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par Regulas (ES) Nr. 182/2011 īstenošanu (COM(2016) 92).

9 Priekšlikums "Eiropas Parlamenta un Padomes regula, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu" (COM(2017) 85 final).

10 Iestāžu nolīgums "Nesaistoši kritēriji Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. un 291. panta piemērošanai" (OJ C 223, 3.7.2019., 1. lpp.).

11 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_lv

2. DARBĪBAS PĀRSKATS

2.1. Komiteju un sanāksmju skaits

Ir būtiski nošķirt komiteju procedūras komitejas, no vienas puses, un citas struktūras, it īpaši pašas Komisijas izveidotās "ekspertu grupas", no otras puses. Ekspertu grupas sniedz konsultācijas Komisijai[12] par politikas un deleģēto aktu sagatavošanu un īstenošanu, savukārt komiteju procedūras komitejas palīdz Komisijai izmantot īstenošanas pilnvaras, kas tai piešķirtas ar tiesību pamataktiem. Šajā ziņojumā uzmanība ir pievērsta vienīgi komiteju procedūras komitejām. Komiteju procedūras aktīvo komiteju skaits laikposmā no 2018. gada 1. janvāra līdz 31. decembrim ir aprēķināts pa darbības nozarēm (sk. I tabulu). Salīdzinājumam ir norādīti arī iepriekšējā gada rādītāji (situācija 2017. gada 31. decembrī). Specializētās nodaļas un citi sastāvi nav atsevišķi uzskaitīti, jo tie ietilpst attiecīgajā komitejā.

I TABULA. Kopējais komiteju skaits

Politikas nozare	2017. gads	2018. gads
AGRI (Lauksaimniecība un lauku attīstība)	12	11
BUDG (Budžets)	2	2
CLIMA (Klimata politika)	5	5
CNECT (Komunikācijas tīkli, saturs un tehnoloģijas)	7	7
DEVCO (Starptautiskā sadarbība un attīstība)	5	5
DIGIT (Informātika)	1	1
EAC (Izglītība un kultūra)	2	2
ECFIN (Ekonomika un finanses)	1	1
ECHO (Humānā palīdzība un civilā aizsardzība)	2	2
EMPL (Nodarbinātība, sociālās lietas un iekļautība)	5	5
ENER (Enerģētika)	13	13
ENV (Vide)	30	30
ESTAT (*Eurostat*)	4	4
FISMA (Finanšu stabilitāte, finanšu pakalpojumi un kapitāla tirgu savienība)	8	8
FPI (Ārpolitikas instrumentu dienests)	4	4
GROW (Iekšējais tirgus, rūpniecība, uzņēmējdarbība un MVU)	42	44
HOME (Migrācija un iekšlietas)	13	13
JUST (Tiesiskums un patērētāji)	23	25
MARE (Jūrlietas un zivsaimniecība)	3	3
MOVE (Mobilitāte un transports)	31	31
NEAR (Kaimiņattiecību politika un paplašināšanās sarunas)	3	3
OLAF (Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai)	1	1
REGIO (Reģionālā politika un pilsētpolitika)	1	1
RTD (Pētniecība un inovācija)	5	7
SANTE (Veselība un pārtikas nekaitīgums)	17	17
SG (Ģenerālsekretariāts)	3*	3*
TAXUD (Nodokļu politika un muitas savienība)	11	13
TRADE (Tirdzniecība)	13	14
KOPĀ:	**267**	**275**

[12] Papildinformācija ir pieejama vietnē http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm.

* *Tostarp pārsūdzības komiteja (komiteju procedūras reģistra vajadzībām pārsūdzības komiteja ir reģistrēta kā ģenerālsekretariāta atbildības jomā ietilpstoša komiteja, taču praksē tās vadību nodrošina visi attiecīgie dienesti).*

Komiteju procedūras komitejas 2018. gadā varēja vispārīgi klasificēt pēc procedūras veida, saskaņā ar kuru tās strādāja (konsultēšanās procedūra, pārbaudes procedūra, regulatīvā kontroles procedūra — sk. II tabulu). Dažas komitejas, kas izmantoja vairākas procedūras, ir uzrādītas atsevišķi no komitejām, kuras darbojās saskaņā ar vienu procedūru.

II TABULA. Komiteju skaits dalījumā pa procedūras veidiem

	Procedūras veids				
	Konsultēšanās	**Pārbaude**	**Regulatīvā kontrole**	**Vairākas procedūras**	**KOPĀ:**
AGRI	0	6	0	5	11
BUDG	0	1	0	1	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	3	0	4	7
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	0	0	1	1
EAC	0	1	0	1	2
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	5	5
ENER	3	5	2	3	13
ENV	0	9	5	16	30
ESTAT	0	2	0	2	4
FISMA	0	1	2	5	8
FPI	0	3	0	1	4
GROW	3	11	4	26	44
HOME	2	7	0	3	12
JUST	7	7	4	7	25
MARE	0	1	0	2	3
MOVE	3	8	4	16	31
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	1	0	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	6	0	1	7
SANTE	0	7	0	10	17
SG	0	2	0	1	3*
TAXUD	1	10	0	2	13
TRADE	3	4	0	7	14
KOPĀ:	**23**	**100**	**21**	**130**	**274**

* *Tostarp pārsūdzības komiteja.*

Komiteju skaits nav vienīgais komiteju procedūras darba aktivitātes rādītājs. Arī 2018. gadā notikušo *sanāksmju skaits* un izmantoto *rakstveida procedūru skaits*[13] atspoguļo vispārējo darba intensitāti gan nozares līmenī, gan atsevišķās komitejās (sk. III tabulu).

[13] Balsošana komitejās var notikt kārtējā komitejas sanāksmē vai — pienācīgi pamatotos gadījumos — rakstveida procedūrā saskaņā ar Komiteju procedūras regulas 3. panta 5. punktu.

III TABULA. Sanāksmju un rakstveida procedūru skaits

	Komiteju skaits	Sanāksmes		Rakstveida procedūras	
		2017. gads	2018. gads	2017. gads	2018. gads
AGRI		90	95	17	16
BUDG		4	4	0	1
CLIMA		7	5	2	6
CNECT		17	15	11	12
DEVCO		17	18	9	16
DIGIT		1	2	0	0
EAC		6	6	1	1
ECFIN		3	2	0	0
ECHO		4	4	3	4
EMPL		6	4	1	1
ENER		6	11	5	6
ENV		29	30	13	12
ESTAT		6	5	2	3
FISMA		10	3	18	16
FPI		2	6	0	3
GROW		70	64	34	16
HOME		28	39	29	22
JUST		10	10	5	7
MARE		4	4	10	11
MOVE		54	53	35	31
NEAR		8	9	19	7
OLAF		0	0	0	0
REGIO		1	2	2	0
RTD		57	53	246	218
SANTE		108	100	494	430
SG		8*	6*	1*	0
TAXUD		33	36	29	21
TRADE		27	29	38	24
KOPĀ:		**616**	**620**	**1024**	**880**

** Pārsūdzības komitejas sanāksmes / rakstveida procedūras.*

2.2. Atzinumu un īstenošanas aktu/pasākumu skaits

Tāpat kā iepriekšējos ziņojumos arī šajā ziņojumā ir norādīts komiteju sniegto oficiālo *atzinumu* un pēc tam Komisijā pieņemto *īstenošanas aktu/pasākumu* kopskaits[14]. Šie dati skaitliskā izteiksmē norāda komiteju darba taustāmo rezultātu (sk. IV tabulu).

Eiropas Parlamentam un Padomei ir pārbaudes tiesības saskaņā ar Komiteju procedūras regulas 11. pantu. Pamatojoties uz Komiteju procedūras regulas 11. pantu, Eiropas Parlaments 2018. gadā pieņēma 9 rezolūcijas, savukārt Padome nepieņēma nevienu šādu rezolūciju.

[14] Jāpiebilst, ka jebkurā attiecīgajā gadā var būt neatbilstība starp atzinumu skaitu un īstenošanas aktu/pasākumu skaitu. Tās iemesli ir izskaidroti pievienotā dienestu darba dokumenta ievadā.

IV TABULA. Pieņemto atzinumu un īstenošanas aktu/pasākumu skaits

	Atzinumi[15]		Pieņemtie īstenošanas akti		Regulatīvā kontroles procedūra — pieņemtie pasākumi	
	2017. gads	2018. gads	2017. gads	2018. gads	2017. gads	2018. gads
AGRI	142	146	137	145	0	5
BUDG	7	4	5	6	0	0
CLIMA	11	14	3	14	4	1
CNECT	19	19	18	15	0	0
DEVCO	53	67	54	66	0	0
DIGIT	1	1	1	1	0	0
EAC	5	6	4	6	0	0
ECFIN	3	2	3	2	0	0
ECHO	7	6	6	7	0	0
EMPL	7	4	5	5	1	0
ENER	8	7	7	4	0	0
ENV	31	31	16	14	18	11
ESTAT	9	9	4	8	6	3
FISMA	22	18	7	5	0	6
FPI	4	5	2	5	0	0
GROW	104	77	83	53	24	15
HOME	76	74	68	61	0	0
JUST	10	10	6	8	0	0
MARE	20	17	17	15	0	0
MOVE	59	61	50	57	4	11
NEAR	74	86	74	86	0	0
OLAF	0	0	0	0	0	0
REGIO	2	4	0	2	0	0
RTD	248	225	176	159	0	0
SANTE	803	629	753	603	56	38
SG*	16	12	17	11	0	0
TAXUD	79	56	85	57	0	0
TRADE	86	59	86	52	0	0
KOPĀ:	**1906**	**1633**	**1687**	**1456**	**113**	**90**

** Tostarp pārsūdzības komitejas sniegtie atzinumi un pieņemtie tiesību akti.*

2.3. Pārsūdzības komitejas sēdes

Pārsūdzības komiteja 2018. gadā sarīkoja sešas sanāksmes un apsprieda 12 īstenošanas aktu projektus, ar kuriem komitejā bija vērsusies Komisija (veselības un patērētāju aizsardzības politikas jomās). Pārsūdzības komiteja nesniedza atzinumu nevienā no 12 gadījumiem. Komisija 2018. gadā nolēma pieņemt 11 īstenošanas aktus, par kuriem nebija sniegts atzinums.

[15] Balsojums, kura rezultātā atzinums netiek sniegts, tiek ieskaitīts kopējā atzinumu skaitā.

2.4. Regulatīvās kontroles procedūras izmantošana

Kā minēts 1. iedaļā, 2011. gada komiteju procedūras reforma neietekmēja regulatīvo kontroles procedūru. Šo procedūru jaunos tiesību aktos vairs nevar izmantot, taču tā joprojām ir sastopama daudzos pastāvošajos pamataktos, un saskaņā ar šiem aktiem to joprojām piemēros, līdz tie tiks pielāgoti. 2018. gadā saskaņā ar regulatīvo kontroles procedūru tika apstiprināti 90 pasākumi (sk. V tabulu). Eiropas Parlaments vienu reizi izmantoja tiesības izteikt iebildumus. Salīdzinājumam — 2017. gadā tiesības izteikt iebildumus arī tika izmantotas vienu reizi.

V TABULA. SASKAŅĀ AR REGULATĪVO KONTROLES PROCEDŪRU PIEŅEMTO PASĀKUMU SKAITS

	Regulatīvā kontroles procedūra — pieņemtie pasākumi	Eiropas Parlamenta iebildumi pret pasākumu projektu pieņemšanu	Padomes iebildumi pret pasākumu projektu pieņemšanu
AGRI	5	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	1	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	0	0	0
ENV	11	0	0
ESTAT	3	0	0
FISMA	6	0	0
FPI	0	0	0
GROW	15	0	0
HOME	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	11	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	38	1	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
KOPĀ:	**90**	**1**	**0**

3. DETALIZĒTA INFORMĀCIJA PAR KOMITEJU DARBĪBU

Šim ziņojumam pievienotajā darba dokumentā ir sniegta detalizēta informācija par konkrēto komiteju darbu 2018. gadā dalījumā pa attiecīgajiem Komisijas departamentiem.

4. SECINĀJUMS

Eiropas Parlaments un Padome tiek aicināti ņemt vērā šo ziņojumu.