EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2019.12.16.
COM(2019) 638 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A BIZOTTSÁGOK 2018. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

{SWD(2019) 441 final}

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A BIZOTTSÁGOK 2018. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

A Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló 182/2011/EU rendelet[1] (a továbbiakban: a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet) 10. cikke (2) bekezdésének megfelelően a Bizottság közzéteszi a bizottságok 2018. évi munkájáról szóló éves jelentést.

E jelentés áttekintést nyújt a bizottsági eljárásrendszer 2018. évi fejleményeiről, és összegzi a bizottságok tevékenységét. A jelentést kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum részletes statisztikát tartalmaz az egyes bizottságok munkájáról.

1. A BIZOTTSÁGI ELJÁRÁSRENDSZER 2018. ÉVI FEJLEMÉNYEINEK ÁTTEKINTÉSE

1.1. Általános fejlemények

A 2013. évi éves jelentésben[2] foglaltaknak megfelelően a bizottsági eljárásrendről szóló korábbi határozatban[3] szereplő valamennyi bizottsági eljárást – az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás kivételével – automatikusan hozzáigazították a bizottsági eljárásrendről szóló rendeletben szereplő új bizottsági eljárásokhoz.

Következésképpen 2018-ban a komitológiai bizottságok a bizottsági eljárásrendről szóló rendeletben előírt eljárások, vagyis a tanácsadó-bizottsági eljárás (4. cikk) és a vizsgálóbizottsági eljárás (5. cikk), valamint a bizottsági eljárásrendről szóló határozat 5a. cikkében meghatározott, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás szerint működtek.

A jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodás[4] 27. pontja emlékeztet arra, hogy ki kell igazítani az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárást:

„A három intézmény elismeri, hogy a Lisszaboni Szerződéssel bevezetett jogi kerethez kell igazítani a teljes hatályos joganyagot, mindenekelőtt és a lehető leghamarabb mindazon alap-jogiaktusokat szükséges kiigazítani, amelyek még az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárásra hivatkoznak. Ez utóbbi kiigazításra a Bizottság 2016 végéig javaslatot fog benyújtani.”

A Bizottság e kötelezettségvállalásnak megfelelően javaslatot fogadott el a felhatalmazáson alapuló és a végrehajtási jogi aktusokra vonatkozó, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárást előíró alap-jogiaktusok összehangolására[5]. Elfogadott továbbá egy második javaslatot, amely kifejezetten az

---

1 Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

2 A Bizottság jelentése a bizottságok 2013. évi munkájáról, COM(2014) 572 final.

3 A Tanács 1999/468/EK határozata (1999. június 28.) a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról (HL L 184., 1999.7.17., 23. o.). A 2006/512/EK határozattal (HL L 200., 2006.7.22., 11. o.) módosított határozat) (Egységes szerkezetbe foglalt szöveg: HL C 255., 2006.10.21., 4. o.).

4 Intézményközi megállapodás (2016. április 13.) az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság között a jogalkotás minőségének javításáról (HL L 123., 2016.5.12., 1. o.).

5 Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás alkalmazását előíró egyes jogi aktusoknak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikkéhez történő hozzáigazításáról (COM(2016) 799).

igazságügy terén meglévő alap-jogiaktusok összehangolásával foglalkozik[6]. Az első javaslatról folytatott intézményközi tárgyalások részben lezárultak. A jogalkotó az érintett alap-jogiaktusok közül 64-nek a kiigazításával értett egyet[7], a fennmaradó jogi aktusokról és az igazságügy terén meglévő jogi aktusokról szóló tárgyalások pedig folytatódni fognak. Amennyiben az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárást felhatalmazáson alapuló jogi aktusokkal váltják fel az érintett bizottságok már nem fognak szerepet játszani, és az érintett felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat a jövőben szakértői csoportok segítségével készítik elő.

A Bizottság 2016. február 26-án elfogadta a 182/2011/EU rendelet végrehajtásáról szóló jelentést[8]. Ebben a jelentésben a Bizottság megállapította, hogy a bizottsági eljárásrendre vonatkozó általános jogi keret megfelelően működik. Ugyanakkor rámutatott arra is, milyen politikai problémát jelent a véleménynyilvánítástól való tartózkodás, különösen néhány olyan nagyon érzékeny területen, mint például a géntechnológiával módosított szervezetek engedélyezése. Ezt követően a Bizottság 2017. február 14-én elfogadta a bizottsági eljárásrendről szóló 182/2011/EU rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslatot[9]. Ez a javaslat több célzott változtatást tartalmaz a fellebbviteli bizottság működését illetően az érzékeny területeken a véleménynyilvánítástól való tartózkodás kezelésére. Az intézményközi tárgyalásokon azonban jelenleg blokkolják ezt a javaslatot.

A három intézmény által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikke alkalmazásával kapcsolatos nem kötelező érvényű kritériumokról, és így a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok elkülönítéséről szóló tárgyalások lezárultak. Az elkülönítési kritériumok végső szövegét 2019. július 3-án tették közzé a Hivatalos Lapban[10].

A „Minőségi jogalkotással javítani az eredményeken” című, 2015. májusi közleményében a Bizottság elkötelezte magát amellett, hogy a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok tervezeteinek szövege és a fontos végrehajtási jogi aktusok tervezetei elérhetők legyenek a nyilvánosság számára egy négyhetes visszajelzési időszakban, lehetővé téve az érdekelt felek számára az észrevételeik benyújtását. 2018-ban 165 ilyen jogiaktus-tervezet vált elérhetővé nyilvános visszajelzés céljára a Bizottság „Ossza meg velünk véleményét!” elnevezésű internetes oldalán[11].

1.2. Az ítélkezési gyakorlat alakulása

A Törvényszék a T- 339/16., T- 352/16. és T- 391/16. sz. egyesített ügyekben 2018. december 13-án hozott ítéletében foglalkozott az alap-jogiaktus lényeges elemeinek kérdésével. A Törvényszék azt vizsgálta, hogy a gépjárművek kibocsátási értékeire vonatkozó határértékek azon alap-jogiaktus lényeges elemének tekinthetők-e, amelynek módosítására a Bizottság nem kapott felhatalmazást, jóllehet ezeket a határértékeket az alap-jogiaktus egyik melléklete állapította meg. A szóban forgó ügyben a Törvényszék megvizsgálta az alap-jogiaktus preambulumbekezdéseit és rendelkező részét, és megállapította, hogy az alap-jogiaktus egyik mellékletében meghatározott kibocsátási határértékek valóban a jogi aktus alapvető fontosságú, „sőt központi elemét” alkotják, mivel az említett jogi aktus valamennyi rendelkezése csak az e határértékek tiszteletben tartásának elérésére irányuló célt szolgálja, és a jogi aktus egyetlen rendelkezése sem hatalmazza fel kifejezetten a Bizottságot azok módosítására.

---

6 Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás alkalmazását előíró, a jogérvényesülés területére vonatkozó egyes jogi aktusoknak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkéhez történő hozzáigazításáról (COM(2016) 798).

7 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1243 rendelete (2019. június 20.) az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás alkalmazását előíró egyes jogi aktusoknak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikkéhez történő hozzáigazításáról (HL L 198., 2019.7.25., 241. o.).

8 A Bizottság jelentése az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a 182/2011/EU rendelet végrehajtásáról (COM(2016) 92).

9 Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló 182/2011/EU rendelet módosításáról (COM(2017)085 final).

10 Intézményközi megállapodás – Nem kötelező erejű kritériumok az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikkének alkalmazásához (HL C 223., 2019.7.3., 1. o.).

11 https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_hu

2. A TEVÉKENYSÉGEK ÁTTEKINTÉSE

2.1. A bizottságok és az ülések száma

A komitológiai bizottságok nem tévesztendők össze más szervekkel, különösen a Bizottság által létrehozott „szakértői csoportokkal”. Az utóbbiak szakértelmet nyújtanak a Bizottság[12] részére a szakpolitikák és a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítése és végrehajtása során, míg a komitológiai bizottságok az alap-jogiaktusok által ráruházott végrehajtási jogköreinek gyakorlásában segítik a Bizottságot. E jelentés kizárólag a komitológiai bizottságokkal foglalkozik. Az aktív komitológiai bizottságok számát a 2018. január 1. és december 31. közötti időszakban tevékenységi területenként határoztuk meg (lásd az I. táblázatot). Összehasonlítás céljából megadtuk az előző évre vonatkozó számadatokat (2017. december 31-i állapot) is. A szekciók és a formációk nem külön szerepelnek, mivel ezek az „anyabizottsághoz” tartoznak.

I. TÁBLÁZAT – A BIZOTTSÁGOK SZÁMA ÖSSZESEN

Szakpolitikai terület	2017	2018
AGRI (Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság)	12	11
BUDG (Költségvetési Főigazgatóság)	2	2
CLIMA (Éghajlatpolitikai Főigazgatóság)	5	5
CNECT (A Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága)	7	7
DEVCO (A Nemzetközi Együttműködés és a Fejlesztés Főigazgatósága)	5	5
DIGIT (Informatikai Főigazgatóság)	1	1
EAC (Oktatásügyi és Kulturális Főigazgatóság)	2	2
ECFIN (Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság)	1	1
ECHO (Az Európai Polgári Védelem és Humanitárius Segítségnyújtási Műveletek Főigazgatósága)	2	2
EMPL (A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága)	5	5
ENER (Energiaügyi Főigazgatóság)	13	13
ENV (Környezetvédelmi Főigazgatóság)	30	30
ESTAT (Eurostat)	4	4
FISMA (A Pénzügyi Stabilitás, a Pénzügyi Szolgáltatások és a Tőkepiaci Unió Főigazgatósága)	8	8
FPI (Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat)	4	4
GROW (Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság)	42	44
HOME (Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság)	13	13
JUST (Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság)	23	25
MARE (Tengerügyi és Halászati Főigazgatóság)	3	3
MOVE (Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság)	31	31
NEAR (Az Európai Szomszédságpolitika és a Csatlakozási Tárgyalások Főigazgatósága)	3	3
OLAF (Európai Csalás Elleni Hivatal)	1	1
REGIO (Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság)	1	1
RTD (Kutatási és Innovációs Főigazgatóság)	5	7
SANTE (Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság)	17	17
SG (Főtitkárság)	3*	3*
TAXUD (Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság)	11	13
TRADE (Kereskedelmi Főigazgatóság)	13	14
ÖSSZESEN:	**267**	**275**

** Ideértve a fellebbviteli bizottságot (a bizottsági eljárásokkal kapcsolatos információkat tartalmazó komitológiai nyilvántartásban a fellebbviteli bizottság a Főtitkárság felelősségi körébe tartozó bizottságként van nyilvántartva; a gyakorlatban az összes érintett szolgálat irányítja).*

2018-ban a komitológiai bizottságokat általában az általuk alkalmazott eljárástípus szerint tudtuk besorolni (tanácsadó-bizottsági eljárás, vizsgálóbizottsági eljárás, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás – lásd a II. táblázatot). Egyes bizottságok többféle eljárást alkalmaztak, ezeket elkülönítettük az egyetlen eljárástípust alkalmazó bizottságoktól.

[12] További részletekért lásd a következő weboldalt: http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?Lang=HU.

II. TÁBLÁZAT – A BIZOTTSÁGOK SZÁMA ELJÁRÁSONKÉNT

	Az eljárás típusa				
	Tanácsadó-bizottsági eljárás	**Vizsgálóbizottsági eljárás**	**Ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás**	**Több eljárást alkalmaz**	**ÖSSZESEN:**
AGRI	0	6	0	5	11
BUDG	0	1	0	1	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	3	0	4	7
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	0	0	1	1
EAC	0	1	0	1	2
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	5	5
ENER	3	5	2	3	13
ENV	0	9	5	16	30
ESTAT	0	2	0	2	4
FISMA	0	1	2	5	8
FPI	0	3	0	1	4
GROW	3	11	4	26	44
HOME	2	7	0	3	12
JUST	7	7	4	7	25
MARE	0	1	0	2	3
MOVE	3	8	4	16	31
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	1	0	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	6	0	1	7
SANTE	0	7	0	10	17
SG	0	2	0	1	3*
TAXUD	1	10	0	2	13
TRADE	3	4	0	7	14
ÖSSZESEN:	**23**	**100**	**21**	**130**	**274**

** Ideértve a fellebbviteli bizottságot is.*

A komitológiai szintű tevékenységet nem csupán a bizottságok száma jellemzi. A 2018-ban megtartott *ülések száma* és az *írásbeli eljárások száma*[13] átfogóan tükrözi a munka intenzitását mind a szakpolitikai területek szintjén, mind az egyes bizottságokban (III. táblázat).

[13] A bizottsági szavazás rendes bizottsági ülésen történhet, vagy kellően indokolt esetben írásbeli eljárásban a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 3. cikke (5) bekezdésének megfelelően.

III. TÁBLÁZAT – AZ ÜLÉSEK ÉS AZ ÍRÁSBELI ELJÁRÁSOK SZÁMA

	A bizottságok száma	Találkozók		Írásbeli eljárás	
		2017	2018	2017	2018
AGRI		90	95	17	16
BUDG		4	4	0	1
CLIMA		7	5	2	6
CNECT		17	15	11	12
DEVCO		17	18	9	16
DIGIT		1	2	0	0
EAC		6	6	1	1
ECFIN		3	2	0	0
ECHO		4	4	3	4
EMPL		6	4	1	1
ENER		6	11	5	6
ENV		29	30	13	12
ESTAT		6	5	2	3
FISMA		10	3	18	16
FPI		2	6	0	3
GROW		70	64	34	16
HOME		28	39	29	22
JUST		10	10	5	7
MARE		4	4	10	11
MOVE		54	53	35	31
NEAR		8	9	19	7
OLAF		0	0	0	0
REGIO		1	2	2	0
RTD		57	53	246	218
SANTE		108	100	494	430
SG		8*	6*	1*	0
TAXUD		33	36	29	21
TRADE		27	29	38	24
ÖSSZESEN:		**616**	**620**	**1 024**	**880**

** a fellebbviteli bizottság ülései/írásbeli eljárása*

2.2. A vélemények és végrehajtási jogi aktusok/intézkedések száma

A korábbi jelentésekhez hasonlóan ez a jelentés is összesített adatokat tartalmaz a bizottságok által nyilvánított hivatalos *véleményekről* és az azokat követően a Bizottság által elfogadott *végrehajtási jogi aktusokról*/*intézkedésekről*[14]. Ezek az adatok számszerűsítik a bizottságok konkrét „teljesítményét” (lásd a IV. táblázatot).

A bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 11. cikke értelmében az Európai Parlament és a Tanács ellenőrzéshez való joggal rendelkezik. 2018-ban az Európai Parlament 9 állásfoglalást fogadott el a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet 11. cikke alapján, ezzel szemben a Tanács nem fogadott el ilyen állásfoglalást.

[14] Megjegyzendő, hogy adott évben eltérés mutatkozhat a vélemények száma és a végrehajtási jogi aktusok/intézkedések száma között. Ennek okait a kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum bevezetése ismerteti.

IV. TÁBLÁZAT – A VÉLEMÉNYEK ÉS AZ ELFOGADOTT VÉGREHAJTÁSI JOGI AKTUSOK/INTÉZKEDÉSEK SZÁMA

	Vélemények[15]		Elfogadott végrehajtási jogi aktusok		Ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás – elfogadott intézkedések	
	2017	**2018**	**2017**	**2018**	**2017**	**2018**
AGRI	142	146	137	145	0	5
BUDG	7	4	5	6	0	0
CLIMA	11	14	3	14	4	1
CNECT	19	19	18	15	0	0
DEVCO	53	67	54	66	0	0
DIGIT	1	1	1	1	0	0
EAC	5	6	4	6	0	0
ECFIN	3	2	3	2	0	0
ECHO	7	6	6	7	0	0
EMPL	7	4	5	5	1	0
ENER	8	7	7	4	0	0
ENV	31	31	16	14	18	11
ESTAT	9	9	4	8	6	3
FISMA	22	18	7	5	0	6
FPI	4	5	2	5	0	0
GROW	104	77	83	53	24	15
HOME	76	74	68	61	0	0
JUST	10	10	6	8	0	0
MARE	20	17	17	15	0	0
MOVE	59	61	50	57	4	11
NEAR	74	86	74	86	0	0
OLAF	0	0	0	0	0	0
REGIO	2	4	0	2	0	0
RTD	248	225	176	159	0	0
SANTE	803	629	753	603	56	38
SG*	16	12	17	11	0	0
TAXUD	79	56	85	57	0	0
TRADE	86	59	86	52	0	0
ÖSSZESEN:	**1906**	**1633**	**1687**	**1456**	**113**	**90**

** Ideértve a fellebbviteli bizottság véleményeit és az elfogadott aktusokat is.*

2.3. A fellebbviteli bizottság ülései

A fellebbviteli bizottság 2018 folyamán 6 alkalommal találkozott, és 12 végrehajtási jogi aktus tervezetét tárgyalta meg (az egészségügy és a fogyasztóvédelem területén), melyeket a Bizottság terjesztett elő. A fellebbviteli bizottság a 12 eset egyikében sem nyilvánított véleményt. A Bizottság 11 végrehajtási jogi aktus elfogadása mellett döntött, miután 2018-ban nem nyilvánított véleményt.

2.4. Az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás használata

Amint az már az 1. szakaszban is szerepelt, a bizottsági eljárásrend 2011. évi reformja nem érintette az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárást. Ez az eljárás már nem alkalmazható az új jogszabályok esetében, azonban továbbra is előfordul számos meglévő alap-jogiaktusban, és továbbra is alkalmazandó azok keretében, egészen az alap-jogiaktusok kiigazításáig. 2018-ban az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás szerint elfogadott intézkedések száma 90 volt (lásd az V. táblázatot). A vétójog alkalmazására egyszer került sor, az Európai Parlament élt vele. Összehasonlításképpen 2017-ben is egyszer éltek vétójoggal.

[15] A véleménynyilvánítástól való tartózkodást eredményező szavazást beleszámítottuk a vélemények teljes számába.

V. TÁBLÁZAT – AZ ELLENŐRZÉSSEL TÖRTÉNŐ SZABÁLYOZÁSI BIZOTTSÁGI ELJÁRÁS SZERINT ELFOGADOTT INTÉZKEDÉSEK SZÁMA

	Ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás – elfogadott intézkedések	Az Európai Parlament által elutasított intézkedéstervezetek	A Tanács által elutasított intézkedéstervezetek
AGRI	5	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	1	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	0	0	0
ENV	11	0	0
ESTAT	3	0	0
FISMA	6	0	0
FPI	0	0	0
GROW	15	0	0
HOME	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	11	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	38	1	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
ÖSSZESEN:	**90**	**1**	**0**

3. A BIZOTTSÁGOK TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ RÉSZLETES INFORMÁCIÓK

Az e jelentést kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum részletes információkat tartalmaz az egyes bizottságok 2018. évi munkájáról, a Bizottság érintett szervezeti egységei szerinti bontásban.

4. KÖVETKEZTETÉS

A Bizottság az Európai Parlament és a Tanács figyelmébe ajánlja ezt a jelentést.