Repertoriul jurisprudenței

HOTĂRÂREA CURȚII (Camera a șasea)

4 iulie 2024*

„Trimitere preliminară – Agricultură – Politica agricolă comună – Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 – Articolul 52 – Regulamentul delegat (UE) nr. 639/2014 – Articolul 53 alineatul (1) – Stabilirea criteriilor de eligibilitate pentru măsurile de sprijin cuplat – Competența statelor membre – Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 – Articolul 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctele 16 și 18 – Distincție între «animale declarate» și «animale determinate» – Articolul 30 alineatul (3) – Sprijin calculat pe baza animalelor determinate – Articolul 31 alineatele (1)-(3) – Sancțiuni administrative în caz de neconformitate în rândul animalelor declarate – Cerere de sprijin cuplat pentru deținerea de vaci de alăptare – Rată de fătare stabilită în reglementarea națională care nu este atinsă de toate animalele declarate – Rată atinsă de un număr mai restrâns dintre aceste animale – Practică națională prin care se refuză acordarea sprijinului”

În cauza C-538/22,

având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată în temeiul articolului 267 TFUE de Fővárosi Törvényszék (Curtea din Budapesta-Capitală, Ungaria), prin decizia din 25 iulie 2022, primită de Curte la 11 august 2022, în procedura

SB

împotriva

Agrárminiszter

CURTEA (Camera a șasea),

compusă din domnul T. von Danwitz, președinte de cameră, domnul P. G. Xuereb (raportor) și doamna I. Ziemele, judecători,

avocat general: doamna J. Kokott,

grefier: domnul A. Calot Escobar,

având în vedere procedura scrisă,

luând în considerare observațiile prezentate:

– pentru guvernul maghiar, de Zs. Biró-Tóth și M. Z. Fehér, în calitate de agenți;

* Limba de procedură: maghiara.

– pentru Comisia Europeană, de V. Bottka și A. Sauka, în calitate de agenți,

după ascultarea concluziilor avocatei generale în ședința din 30 noiembrie 2023,

pronunță prezenta

Hotărâre

1 Cererea de decizie preliminară privește interpretarea articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctele 16 și 18, a articolului 30 alineatul (3) și a articolului 31 alineatele (1)-(3) din Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește Sistemul Integrat de Administrare și Control și condițiile pentru refuzarea sau retragerea plăților și pentru sancțiunile administrative aplicabile în cazul plăților directe, al sprijinului pentru dezvoltare rurală și al ecocondiționalității (JO 2014, L 181, p. 48), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat (UE) 2016/1393 al Comisiei din 4 mai 2016 (JO 2016, L 225, p. 41) (denumit în continuare „Regulamentul delegat nr. 640/2014”).

2 Această cerere a fost depusă în cadrul unui litigiu între SB, un agricultor, pe de o parte, și Agrárminiszter (ministrul agriculturii, Ungaria), pe de altă parte, în legătură cu refuzul acestuia din urmă de a acorda lui SB un sprijin cuplat cu producția pentru deținerea de vaci de alăptare.

Cadrul juridic

Dreptul Uniunii

Regulamentul (UE) nr. 1306/2013

3 Articolul 63 din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2799/98, (CE) nr. 814/2000, (CE) nr. 1290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului (JO 2013, L 347, p. 549), intitulat „Plăți necuvenite și sancțiuni administrative”, prevede la alineatele (1) și (2):

„(1) Dacă se constată că un beneficiar nu îndeplinește criteriile de eligibilitate sau nu respectă angajamentele sau alte obligații legate de condițiile pentru acordarea ajutorului sau sprijinului prevăzute de legislația agricolă sectorială, plata aferentă ajutorului nu se efectuează sau acesta se retrage în întregime sau parțial și, după caz, drepturile la plată aferente menționate la articolul 21 din Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 [al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului (JO 2013, L 347, p. 608)] nu se alocă sau se retrag.

[…]

(2) În plus, în cazurile în care legislația agricolă sectorială prevede astfel, statele membre aplică, de asemenea, sancțiuni administrative […]”

Regulamentul nr. 1307/2013

4 Considerentul (4) al Regulamentului nr. 1307/2013, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2017/2393 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 decembrie 2017 (JO 2017, L 350, p. 15) (denumit în continuare „Regulamentul nr. 1307/2013”), are următorul cuprins:

„Este necesar să se clarifice faptul că Regulamentul [nr. 1306/2013] și dispozițiile adoptate în temeiul acestuia se aplică în legătură cu măsurile prevăzute în prezentul regulament. […]”

5 Titlul IV din Regulamentul nr. 1307/2013 cuprinde un capitol 1, intitulat „Sprijinul cuplat facultativ”, care include articolul 52, intitulat „Norme generale”. Acest articol 52 prevede:

„(1) Statele membre pot acorda sprijin cuplat fermierilor în condițiile prevăzute în prezentul capitol (denumit în continuare în prezentul capitol «sprijin cuplat»).

[…]

(6) Sprijinul cuplat este o schemă de limitare a producției, care ia forma unei plăți anuale bazate pe suprafețe și producții fixe sau pe un număr fix de animale, și respectă plafoanele financiare care trebuie stabilite de statele membre pentru fiecare măsură și notificate Comisiei [Europene].

[…]

(9) Pentru a asigura utilizarea eficientă și direcționată a fondurilor Uniunii [Europene] și pentru a evita dubla finanțare în cadrul altor instrumente de sprijin similare, Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 70 prin care stabilește:

(a) condițiile de acordare a sprijinului cuplat;

(b) normele privind coerența cu alte măsuri ale Uniunii și privind cumularea sprijinului.

[…]”

6 Articolul 53 din acest regulament, intitulat „Dispoziții financiare”, enumeră deciziile referitoare la sprijinul cuplat facultativ care pot fi adoptate de statele membre.

7 Articolul 54 din regulamentul menționat, intitulat „Notificarea”, prevede la alineatul (1):

„Statele membre notifică Comisiei deciziile menționate la articolul 53 până la datele menționate la articolul respectiv. […]”

Regulamentul delegat nr. 639/2014

8 Articolul 53 din Regulamentul delegat (UE) nr. 639/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în

cadrul politicii agricole comune și de modificare a anexei X la regulamentul menționat (JO 2014, L 181, p. 1), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat (UE) 2018/1784 al Comisiei din 9 iulie 2018 (JO 2018, L 293, p. 1) (denumit în continuare „Regulamentul delegat nr. 639/2014”), intitulat „Condițiile de acordare a sprijinului”, prevede la alineatul (1):

„Statele membre stabilesc criterii de eligibilitate pentru măsurile de sprijin cuplat în conformitate cu cadrul prevăzut de [Regulamentul nr. 1307/2013] și cu condițiile prevăzute de prezentul regulament.”

9 Articolul 67 din Regulamentul delegat nr. 639/2014, intitulat „Notificări legate de sprijinul cuplat voluntar”, prevede la alineatul (1):

„Notificările prevăzute la articolul 54 alineatul (1) din [Regulamentul nr. 1307/2013] includ elementele enumerate în anexa I la prezentul regulament.”

10 Potrivit anexei I la Regulamentul delegat nr. 639/2014, intitulată „Conținutul informațiilor care trebuie comunicate Comisiei în temeiul articolului 67 alineatul (1)”:

„Informațiile includ:

[…]

3. o descriere a fiecărei măsuri de sprijin, incluzând cel puțin:

[…]

(f) condițiile de eligibilitate aplicabile;

[…]”

Regulamentul delegat nr. 640/2014

11 Considerentele (1), (28) și (31) ale Regulamentului delegat nr. 640/2014 au următorul cuprins:

„(1) […] Regulamentul [nr. 1306/2013] conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate și acte de punere în aplicare. Pentru a se asigura funcționarea fără probleme a sistemului în noul cadru juridic, trebuie adoptate anumite norme prin intermediul unor astfel de acte. […]

[…]

(28) În ceea ce privește cererile de ajutoare în cadrul schemelor de ajutoare pentru animale sau cererile de plată în cadrul măsurilor de sprijin legate de animale, neconformitățile duc la ineligibilitatea animalului în cauză. Ar trebui prevăzute reduceri începând cu primul animal în privința căruia se constată neconformități, dar, oricare ar fi nivelul reducerii, sancțiunea administrativă ar trebui să fie mai puțin aspră în cazul în care neconformitățile se referă la trei sau mai puțin de trei animale. În toate celelalte cazuri, asprimea sancțiunii administrative ar trebui să depindă de procentajul animalelor în privința cărora se constată neconformități.

[…]

(31) Refuzurile și retragerile sprijinului și sancțiunile administrative legate de măsurile de sprijin pentru dezvoltare rurală ar trebui stabilite ținând cont de principiile disuasiunii și proporționalității. Refuzurile și retragerile sprijinului ar trebui să varieze în funcție de gravitatea, amploarea, durata și caracterul repetitiv ale neconformității constatate. În ceea ce privește criteriile de eligibilitate, angajamentele și alte obligații, refuzurile și retragerile sprijinului și sancțiunile administrative ar trebui să țină cont de particularitățile diverselor măsuri de sprijin. În cazul unei neconformități grave sau în cazul în care beneficiarul a furnizat dovezi false în scopul primirii sprijinului, ar trebui să se refuze sprijinul și să se impună o sancțiune administrativă. Sancțiunile administrative ar trebui să meargă până la excluderea totală din una sau mai multe măsuri de sprijin sau tipuri de operațiuni pentru o anumită perioadă.”

12 Articolul 2 din Regulamentul delegat nr. 640/2014, intitulat „Definiții”, prevede la alineatul (1):

„[…]

Se aplică, de asemenea, următoarele definiții:

[…]

2. «neconformitate» înseamnă:

(a) în cazul criteriilor de eligibilitate, al angajamentelor sau al altor obligații legate de condițiile de acordare a ajutorului sau sprijinului menționat la articolul 67 alineatul (2) din Regulamentul [nr. 1306/2013], orice nerespectare a acelor criterii de eligibilitate, angajamente sau alte obligații; […]

[…]

(13) «schemă de ajutoare pentru animale» înseamnă o măsură de sprijin cuplat facultativ prevăzută în titlul IV capitolul 1 din [Regulamentul nr. 1307/2013], în cazul în care plata anuală care este acordată în limite cantitative definite se bazează pe un număr fix de animale;

[…]

(15) «cereri de ajutor pentru animale» înseamnă cererile de plată a ajutorului, în cazul în care plata anuală care se efectuează în limite cantitative definite se bazează pe un număr fix de animale în cadrul sprijinului cuplat facultativ prevăzut în titlul IV capitolul 1 din [Regulamentul nr. 1307/2013];

(16) «animale declarate» înseamnă animalele care fac obiectul unei cereri de ajutor pentru animale în cadrul schemei de ajutoare pentru animale sau care fac obiectul unei cereri de plată pentru o măsură de sprijin legată de animale;

[…]

(18) «animal determinat» înseamnă:

(a) în cazul unei scheme de ajutoare pentru animale, un animal pentru care sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de normele privind acordarea ajutorului; sau

(b) în cazul unei măsuri de sprijin legate de animale, un animal identificat prin controale administrative sau prin controale la fața locului;

[…]”

13 Titlul II din Regulamentul delegat nr. 640/2014, intitulat „Sistemul integrat de administrare și control”, cuprinde un capitol IV, intitulat „Calcularea ajutoarelor și a sancțiunilor administrative legate de schemele de plăți directe și de măsurile de dezvoltare rurală din domeniul de aplicare al sistemului integrat”, care conține o secțiune 4, intitulată la rândul său „Sprijinul cuplat facultativ bazat pe cererile de ajutor pentru animale din cadrul schemelor de ajutoare pentru animale sau sprijinul pentru dezvoltare rurală bazat pe cererile de plată din cadrul măsurilor de sprijin legate de animale”, secțiune care cuprinde un articol 30, intitulat „Baza de calcul”. Acest articol 30 prevede la alineatele (1)-(3):

„(1) Ajutoarele sau sprijinul nu se acordă în niciun caz pentru un număr de animale mai mare decât cel indicat în cererea de ajutor sau în cererea de plată.

(2) Animalele prezente în exploatație sunt considerate determinate numai dacă sunt identificate în cererea de ajutor sau în cererea de plată. Animalele identificate pot fi înlocuite fără pierderea dreptului la plata ajutorului sau a sprijinului, cu condiția ca beneficiarul să nu fi fost încă informat de autoritatea competentă în privința unei neconformități în cererea de ajutor sau de plată și cu condiția ca beneficiarul să nu fi fost încă informat cu privire la intenția autorității de a efectua un control la fața locului. Dacă un stat membru nu utilizează posibilitatea de a avea un sistem fără cereri de plată, în conformitate cu normele stabilite de Comisie în temeiul articolului 78 litera (b) din Regulamentul [nr. 1306/2013], statul membru respectiv se asigură prin orice mijloace că nu există dubii în privința animalelor vizate de cererile de ajutor sau de plată ale beneficiarilor.

(3) Fără a se aduce atingere articolului 31, dacă numărul animalelor declarate într-o cerere de ajutor sau într-o cerere de plată depășește numărul de animale determinat în urma unor controale administrative sau a unor controale la fața locului, ajutorul sau sprijinul se calculează pe baza numărului de animale determinat.”

14 Potrivit articolului 31 din Regulamentul delegat nr. 640/2014, intitulat „Sancțiuni administrative în ceea ce privește animalele declarate în cadrul schemelor de ajutoare pentru animale sau al măsurilor de sprijin legate de animale”:

„(1) În cazul în care, în privința unei cereri de ajutor din cadrul unei scheme de ajutoare pentru animale sau a unei cereri de plată din cadrul unei măsuri de sprijin legate de animale sau al unui tip de operațiune aferent unei astfel de măsuri de sprijin, se constată o diferență între numărul de animale declarate și numărul de animale determinate în conformitate cu articolul 30 alineatul (3), cuantumul total al ajutorului sau al sprijinului la care are dreptul beneficiarul în cadrul respectivei scheme de ajutoare sau măsuri de sprijin sau în cadrul unui tip de operațiune aferent unei astfel de măsuri de sprijin pentru anul de cerere în cauză se reduce cu un procentaj care urmează a fi stabilit în conformitate cu alineatul (3) din prezentul articol, dacă neconformitățile vizează maximum trei animale.

(2) Dacă neconformitățile vizează mai mult de trei animale, cuantumul total al ajutorului sau al sprijinului la care are dreptul beneficiarul în cadrul schemei de ajutoare sau al măsurii de sprijin sau al tipului de operațiune aferent unei astfel de măsuri de sprijin menționate la alineatul (1) pentru anul de cerere în cauză se reduce:

(a) cu procentajul care urmează a fi stabilit în conformitate cu alineatul (3), dacă acesta nu depășește 10 %;

(b) cu de două ori procentajul care urmează a fi stabilit în conformitate cu alineatul (3), dacă acesta este mai mare de 10 %, dar de maximum 20 %.

Dacă procentajul stabilit în conformitate cu alineatul (3) depășește 20 %, nu se acordă ajutorul sau sprijinul la care ar fi avut dreptul beneficiarul în temeiul articolului 30 alineatul (3) în cadrul schemei de ajutoare sau al măsurii de sprijin sau al tipului de operațiune aferent unei astfel de măsuri de sprijin pentru anul de cerere în cauză.

Dacă procentajul stabilit în conformitate cu alineatul (3) depășește 50 %, nu se acordă ajutorul sau sprijinul la care ar fi avut dreptul beneficiarul în temeiul articolului 30 alineatul (3) în cadrul schemei de ajutoare sau al măsurii de sprijin sau al tipului de operațiune aferent unei astfel de măsuri de sprijin pentru anul de cerere în cauză. Mai mult, beneficiarul este supus unei sancțiuni suplimentare în cuantum egal cu cel care corespunde diferenței dintre numărul animalelor declarate și numărul animalelor determinate în conformitate cu articolul 30 alineatul (3). Dacă suma respectivă nu poate fi reținută în totalitate în cei trei ani calendaristici care urmează anului calendaristic al constatării, în conformitate cu articolul 28 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 908/2014 [al Comisiei din 6 august 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea conturilor, normele referitoare la controale, valorile mobiliare și transparența (JO 2014, L 255, p. 59)], soldul se anulează.

În cazul altor specii decât cele menționate la articolul 30 alineatele (4) și (5) din prezentul regulament, statele membre pot decide să stabilească un număr de animale diferit de pragul de trei animale prevăzut la alineatele (1) și (2) din prezentul articol. Când determină numărul respectiv, statele membre se asigură că acesta este echivalent, în esență, cu pragul menționat, între altele ținând seama de unitățile de vită mare și/sau de cuantumul ajutorului sau sprijinului acordat.

(3) Pentru a se stabili procentajele menționate la alineatele (1) și (2), numărul animalelor care au fost declarate în cadrul unei scheme de ajutoare pentru animale sau al unei măsuri de sprijin sau al unui tip de operațiuni legate de animale și în cazul cărora s-au constatat neconformități se împarte la numărul animalelor determinate pentru respectiva schemă de ajutoare sau măsură de sprijin sau tip de operațiune aferent unei astfel de măsuri legate de animale în ceea ce privește cererea de ajutor sau de plată sau tipul de operațiune aferent unei astfel de măsuri de sprijin pentru anul de cerere în cauză.

[…]”

Regulamentul de punere în aplicare nr. 809/2014

15 Articolul 15 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 809/2014 al Comisiei din 17 iulie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește sistemul integrat de administrare și control, măsurile de dezvoltare rurală și ecocondiționalitatea (JO 2014, L 227, p. 69), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2333 al Comisiei din 14 decembrie 2015 (JO 2015, L 329, p. 1) (denumit în continuare „Regulamentul de punere în aplicare nr. 809/2014”), intitulat „Modificările aduse cererii unice sau cererii de plată în urma controalelor preliminare”, prevede:

„(1) După data finală de depunere a cererii unice sau a cererii de plată, se pot adăuga sau modifica parcele agricole individuale sau drepturi de plată individuale în cererea unică sau în cererea de plată, cu condiția să fie respectate cerințele aferente schemelor de plăți directe sau măsurilor de dezvoltare rurală în cauză.

[…]

(3) Dacă autoritatea competentă a informat deja beneficiarul cu privire la eventualele neconformități din cererea unică sau din cererea de plată, dacă i-a notificat beneficiarului intenția sa de a efectua un control la fața locului sau dacă, în cadrul unui control la fața locului, se constată vreo neconformitate, modificările în conformitate cu alineatul (1) nu sunt autorizate pentru parcelele agricole la care se referă neconformitatea.

[…]”

16 Articolul 21 din acest regulament de punere în aplicare, intitulat „Cerințe aferente cererii de ajutor pentru animale și cererilor de plată în cadrul măsurilor de sprijin pentru animale”, prevede la alineatul (1):

„O cerere de ajutor pentru animale, astfel cum este definită la articolul 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 15 din [Regulamentul delegat nr. 640/2014], sau o cerere de plată în cadrul măsurilor de sprijin pentru animale, astfel cum sunt definite la articolul 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 14 din respectivul regulament, conțin toate informațiile necesare pentru stabilirea eligibilității pentru ajutor și/sau pentru sprijin și, în special:

(a) identitatea beneficiarului;

(b) o trimitere la cererea unică, dacă aceasta a fost depusă deja;

(c) numărul de animale de fiecare tip care fac obiectul unei cereri de ajutor pentru animale sau al unei cereri de plată și, în cazul bovinelor, codul de identificare al animalelor;

[…]”

Dreptul maghiar

17 Articolul 4 din a termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. FM rendelet (Ordinul nr. 9 al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale privind schema de sprijin direct cuplat cu producția) din 13 martie 2015 (denumit în continuare „Ordinul ministerial nr. 9/2015”) are următorul cuprins:

„[…]

(2) Trezoreria va adopta decizia privind ajutorul după efectuarea controalelor prevăzute […] de Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei […] și ținând seama de normele privind reducerile și alte sancțiuni stabilite de acesta.

[…]

(4) În cazul nerespectării condițiilor de acordare a ajutorului, inclusiv a condițiilor de ecocondiționalitate, constatată în cadrul controalelor, este necesar, la stabilirea cuantumului ajutorului, să se aplice consecințele juridice prevăzute la articolele 13, 15, 30-32, 34 și 37-41 din Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei în ceea ce privește ajutoarele prevăzute în capitolul II […]

[…]”

18 Potrivit articolului 7 alineatul (3) din acest ordin:

„Ținând seama de condiția impusă la articolul 2 alineatul (2) din Ordinul nr. 8 al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale din 13 martie 2015 privind schema de sprijin direct în favoarea fermierilor, numărul minim de animale pentru care se poate acorda ajutorul este de unu.”

19 Articolul 11 alineatul (1) litera e) din ordinul menționat prevede:

„Au dreptul la ajutorul pentru deținerea vacilor de alăptare fermierii […] al căror efectiv declarat în vederea primirii ajutorului este format în proporție de peste 50 % din viței destinați producției de carne și în care cel puțin 30 % dintre animalele incluse în cererea de ajutor au fătat în anul în cauză, fiind necesar ca vițeii fătați în cadrul exploatației de mamele incluse în cererea de ajutor în perioada de deținere a acestora din urmă să fie menținuți în același efectiv cu mamele lor timp de cel puțin o lună de la data fătării […]”

Litigiul principal și întrebările preliminare

20 La 9 mai 2019, SB a depus la autoritatea competentă în materie de ajutoare agricole o cerere de acordare a unui sprijin cuplat cu producția pentru deținerea a unsprezece vaci de alăptare.

21 Prin decizia din 25 iunie 2020, această autoritate a respins cererea lui SB pentru motivul că, pentru perioada acoperită de această cerere, numai trei dintre cele unsprezece vaci vizate de aceasta au fătat, ceea ce corespundea unei rate de fătare de 27 %. Astfel, cerința unei rate minime de fătare de 30 % dintre animalele vizate de o asemenea cerere, prevăzută la articolul 11 alineatul (1) litera e) din Ordinul ministerial nr. 9/2015, nu era îndeplinită. Prin urmare, aceasta a apreciat că ajutorul nu putea fi acordat pentru niciunul dintre animalele declarate în cererea menționată și că articolul 31 din Regulamentul delegat nr. 640/2014 nu era aplicabil.

22 Prin decizia din 16 noiembrie 2020, ministrul agriculturii a confirmat decizia din 25 iunie 2020.

23 SB a formulat o acțiune împotriva deciziei din 16 noiembrie 2020 la Fővárosi Törvényszék (Curtea din Budapesta-Capitală, Ungaria), care este instanța de trimitere, susținând că ministrul agriculturii a săvârșit o eroare de drept, pe de o parte, prin faptul că nu a aplicat consecințele juridice, sancțiunile și reducerile prevăzute la articolele 30 și 31 din Regulamentul delegat nr. 640/2014, la care face trimitere articolul 4 alineatele (1)-(3) din Ordinul ministerial nr. 9/2015, și, pe de altă parte, prin faptul că nu a ținut seama de numărul de animale determinate, în sensul articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 18 din acest regulament delegat, și nici de numărul de animale neconforme, ci numai de numărul de animale declarate, în sensul articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 16 din regulamentul delegat menționat. Or, potrivit articolului 30 alineatul (3) din același regulament delegat, cuantumul sprijinului ar trebui calculat pe baza numărului de animale determinate.

24 SB susține de asemenea în fața instanței de trimitere că Regulamentul delegat nr. 640/2014 nu impune solicitantului unui ajutor să respecte condițiile de acordare a acestui ajutor pentru toate animalele declarate. Acest regulament delegat ar prevedea, în cazul unor deficiențe minore, o reducere a ajutorului menționat. SB consideră că, în speță, zece dintre animalele sale ar fi trebuit considerate „determinate”, cu alte cuvinte ca fiind conforme cu condițiile de acordare a ajutorului, în sensul articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 18 din regulamentul delegat menționat. Astfel, dat fiind că trei dintre aceste animale fătaseră, rata de fătare impusă de 30 % era atinsă în raport cu zece dintre vacile sale.

25 Astfel, SB ar fi avut dreptul la un ajutor pentru zece vaci, în temeiul articolului 30 alineatul (3) și al articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 18 din Regulamentul delegat nr. 640/2014, chiar dacă, în temeiul articolului 31 alineatele (1) și (3) din acest regulament delegat, cuantumul ajutorului ar fi trebuit, în acest caz, să fie redus ținând seama de numărul de animale neconforme.

26 Ministrul agriculturii susține în fața instanței de trimitere că articolul 31 din Regulamentul delegat nr. 640/2014 este inaplicabil. Potrivit acestui ministru, împrejurarea că rata de fătare nu o respectă pe cea prevăzută la articolul 11 alineatul (1) litera e) din Ordinul ministerial nr. 9/2015 afectează toate animalele declarate pentru care a fost depusă o cerere de plată a ajutorului. El susține de asemenea că articolul 31 din acest regulament delegat stabilește normele care trebuie aplicate în caz de neconformitate a anumitor animale, în timp ce, în speță, SB însuși nu ar fi respectat condițiile de acordare a ajutorului, întrucât efectivele sale nu au atins rata minimă de fătare impusă. În sfârșit, întemeindu-se pe articolul 53 alineatul (1) din Regulamentul delegat nr. 639/2014, ministrul agriculturii arată că stabilirea criteriilor de eligibilitate a cererilor de sprijin este de competența statelor membre.

27 Instanța de trimitere ridică, în primul rând, problema dacă articolul 30 alineatul (3) și articolul 31 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014 se opun practicii unui stat membru care constă în respingerea în totalitate a unei cereri de plată a unui sprijin cuplat pentru deținerea de vaci de alăptare în cazul în care rata de fătare impusă de reglementarea acestui stat membru nu este atinsă de animalele declarate, chiar dacă această rată este atinsă pentru un număr mai restrâns dintre aceste animale.

28 În această privință, instanța de trimitere apreciază, asemenea lui SB, că intenția legiuitorului Uniunii, care s-ar reflecta în considerentele (28) și (31) ale Regulamentului delegat nr. 640/2014, era ca respectarea parțială a condițiilor de acordare a ajutorului să nu determine neplata ajutorului, ci plata unui ajutor redus.

29 Instanța de trimitere arată de asemenea că din articolul 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 18 din Regulamentul delegat nr. 640/2014 pare să reiasă că acesta din urmă stabilește o distincție între categoria animalelor declarate de solicitantul ajutorului și cea a animalelor determinate, dat fiind că, în temeiul definiției care figurează la această dispoziție, un animal determinat este un animal pentru care sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de normele privind acordarea ajutorului.

30 Ar decurge din această definiție care figurează în dispoziția menționată, din baza de calcul al ajutorului, care este stabilită în temeiul articolului 30 din Regulamentul delegat nr. 640/2014, precum și din cuantumul sancțiunii în caz de neconformitate a anumitor animale declarate, care este stabilită în temeiul articolului 31 din acest regulament delegat, că legiuitorul Uniunii a preferat o examinare a conformității animalelor luate în considerare în mod individual.

31 Or, potrivit instanței de trimitere, practica națională în cauză nu permite să se distingă animalele declarate de animalele determinate, ceea ce ar fi contrar dispozițiilor Regulamentului delegat nr. 640/2014, întemeiate pe principiile abordării graduale și proporționalității, care sancționează, cu titlu disuasiv, deficiențele printr-o reducere a ajutorului și, numai în caz de neconformitate gravă, prin respingerea cererii.

32 În al doilea rând, instanța de trimitere ridică problema metodei care trebuie urmată pentru a determina coeficientul care permite să se stabilească reducerea ajutorului, în conformitate cu articolul 31 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014.

33 În al treilea rând, instanța de trimitere ridică în esență problema dacă acest coeficient trebuie înmulțit cu 100.

34 În aceste condiții, Fővárosi Törvényszék (Curtea din Budapesta-Capitală) a hotărât să suspende judecarea cauzei și să adreseze Curții următoarele întrebări preliminare:

„1) Este conformă cu articolul 30 alineatul (3) din [Regulamentul delegat nr. 640/2014], având în vedere considerentele (28) și (31), articolul 2 alineatul (1) [al doilea paragraf] punctele 16 și 18 și articolul 31 alineatele (1)-(3) din regulamentul respectiv, practica unui stat membru potrivit căreia, dacă rata de fătare atinsă în raport cu numărul de animale declarate este mai mică decât cea impusă și determinată pentru animalele declarate în temeiul criteriului de eligibilitate stabilit de statul membru, trebuie să se respingă în totalitate cererea de plată a sprijinului cuplat cu producția pentru vacile de alăptare, chiar și în cazul în care rata de fătare impusă este obținută în cadrul unui grup de animale mai mic decât cel declarat, deoarece un procentaj al fătărilor mai mic decât cel prevăzut de reglementarea națională implică faptul că niciunul dintre animalele declarate nu este eligibil?

2) În cazul unui răspuns negativ la întrebarea anterioară, este necesar să se stabilească în speță numărul de animale eligibile, în sensul articolului 2 alineatul (1) [al doilea paragraf] punctul 18 și al articolului 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014, ținând seama de cerințele abordării graduale și proporționale stabilite în considerentele (28) și (31) ale regulamentului respectiv și de articolele din dreptul Uniunii citate în prima întrebare preliminară, atunci când procentajul fătărilor atins este mai mic decât cel prevăzut de reglementarea națională:
   a) prin luarea în considerare ca animale eligibile numai a animalelor care au fătat sau
   b) prin luarea în considerare ca animale eligibile a acelora dintre animalele declarate care formează grupul în care se atinge rata de fătare stabilită de reglementarea națională?

3) În lumina articolului 30 alineatul (3) și a articolului 31 alineatele (1) și (2) din Regulamentul delegat nr. 640/2014, precum și a cerinței proporționalității enunțate în considerentul (31), articolul 31 alineatul (3) din regulamentul menționat trebuie interpretat în sensul că, pentru a stabili baza sancțiunii, trebuie să se determine raportul dintre animalele neconforme și animalele conforme sau raportul dintre animalele declarate și cele conforme și, în plus, coeficientul astfel obținut mai trebuie înmulțit cu 100, în cadrul unui calcul procentual?”

Cu privire la întrebările preliminare

Cu privire la prima întrebare

35 Prin intermediul primei întrebări, instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014, citit în lumina considerentelor (28) și (31), a articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctele 16 și 18 și a articolului 31 alineatele (1)-(3) din acest regulament delegat, trebuie interpretat în sensul că se opune practicii unui stat membru care constă în respingerea în totalitate a unei cereri de sprijin cuplat, în cazul în care o condiție de acordare a acestui sprijin prevăzută de reglementarea națională, și anume cerința ca animalele declarate în cererea de acordare a sprijinului menționat să atingă o rată de fătare de 30 %, nu este îndeplinită, în loc să se limiteze la reducerea cuantumului sprijinului prin aplicarea sancțiunilor administrative prevăzute la articolul 31 alineatele (1)-(3) din regulamentul delegat menționat.

36 Cu titlu introductiv, trebuie arătat că, în observațiile sale scrise, guvernul maghiar susține că practica națională în cauză este contrară articolului 11 alineatul (1) litera e) din Ordinul ministerial nr. 9/2015, care prevede că trebuie atinsă o rată minimă de fătare de 30 % pentru animalele pentru care a fost solicitat sprijinul cuplat, pentru motivul că intenția legiuitorului național nu era de a transforma această rată într-o condiție de acordare a sprijinului respectiv, ci de a face din aceasta o metodă de calcul.

37 În această privință, trebuie amintit că, în ceea ce privește interpretarea dispozițiilor din ordinea juridică națională, Curtea este în principiu obligată să se întemeieze pe calificările care rezultă din decizia de trimitere. Astfel, potrivit unei jurisprudențe constante, Curtea nu este competentă să interpreteze dreptul intern al unui stat membru (Hotărârea din 5 decembrie 2023, Deutsche Wohnen, C-807/21, EU:C:2023:950, punctul 36 și jurisprudența citată).

38 Or, din decizia de trimitere reiese că, în temeiul practicii administrative în cauză, totalul animalelor declarate trebuie să atingă o rată minimă de fătare de 30 % pentru anul de cerere. Această rată, care este prevăzută la articolul 11 alineatul (1) litera e) din Ordinul ministerial nr. 9/2015, este considerată o condiție de acordare a sprijinului cuplat, astfel încât, dacă această condiție nu este îndeplinită de animalele declarate în cererea de sprijin, cererea este respinsă în totalitate. Așadar, trebuie să se pornească de la premisa potrivit căreia rata minimă de fătare de 30 % prevăzută de acest ordin este o condiție de acordare a sprijinului cuplat care este legată de numărul de animale declarate în cererea de acordare a sprijinului.

39 Din moment ce interpretarea susținută de instanța de trimitere și de SB ar putea fi considerată ca repunând în discuție posibilitatea statelor membre de a stabili condițiile de acordare a sprijinului cuplat care trebuie să fie îndeplinite de toate animalele declarate, trebuie arătat că Regulamentul delegat nr. 639/2014, care a fost adoptat în temeiul articolului 52 alineatul (9) din Regulamentul nr. 1307/2013, prevede la articolul 53 alineatul (1), care este intitulat tocmai „Condițiile de

acordare a sprijinului”, că statele membre stabilesc criterii de eligibilitate pentru măsurile de sprijin cuplat în conformitate cu cadrul prevăzut de Regulamentul nr. 1307/2013 și cu condițiile prevăzute de acest regulament delegat.

40 Statele membre care iau o decizie de acordare a unui sprijin cuplat facultativ sau revizuiesc această decizie sunt obligate, în temeiul articolului 54 din Regulamentul nr. 1307/2013 coroborat cu articolul 53 alineatul (6) din acest regulament și cu articolul 67 alineatul (1) din Regulamentul delegat nr. 639/2014, să notifice Comisiei deciziile adoptate în această privință. În conformitate cu punctul 3 litera (f) din anexa I la Regulamentul delegat nr. 639/2014, acestea trebuie să precizeze, în notificările comunicate Comisiei, condițiile de eligibilitate a fiecărei măsuri de sprijin.

41 Din dispozițiile menționate la cele două puncte precedente din prezenta hotărâre rezultă că statele membre dispun, sub rezerva respectării cadrului stabilit de Regulamentul nr. 1307/2013 și a condițiilor prevăzute în Regulamentul delegat nr. 639/2014, de o putere de apreciere pentru a stabili criteriile sau condițiile de eligibilitate la beneficiul măsurilor de sprijin cuplat, astfel cum a arătat în esență doamna avocată generală la punctul 28 din concluzii.

42 Or, dacă un stat membru, în cadrul puterii sale de apreciere, stabilește drept „criteriu de eligibilitate”, în sensul articolului 53 alineatul (1) din Regulamentul delegat nr. 639/2014, un criteriu care trebuie îndeplinit de toate animalele declarate, precum cel în cauză, și dacă acest criteriu nu este îndeplinit, niciun animal declarat nu poate fi considerat în principiu un „animal determinat” în sensul articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 18 din acest regulament delegat.

43 Pe de altă parte, o rată minimă de fătare de 30 %, care urmărește, după cum reiese din observațiile guvernului maghiar, să încurajeze agricultorii să își mențină în mod durabil efectivul sau chiar să îl mărească pare de natură să garanteze realizarea obiectivului urmărit.

44 În ceea ce privește articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014 vizat de prima întrebare preliminară, această dispoziție prevede că, fără a aduce atingere articolului 31 din acest regulament delegat, dacă numărul animalelor declarate într-o cerere de ajutor sau într-o cerere de plată depășește numărul de animale determinate în urma unor controale administrative sau a unor controale la fața locului, ajutorul sau sprijinul se calculează pe baza numărului de animale determinate.

45 Din modul de redactare a acestei dispoziții rezultă că, în ipoteza în care numărul de animale determinate este mai mic decât numărul de animale declarate în cerere, cuantumul sprijinului trebuie calculat pe baza numărului de animale determinate. Prin urmare, ajutorul solicitat poate fi acordat pentru un număr de animale mai mic decât cel care este declarat în cererea de ajutor.

46 Cu toate acestea, articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014 nu se aplică atunci când, precum în speță, nu există niciun animal determinat. În special, această dispoziție nu stabilește condițiile de acordare a unui sprijin cuplat, determinarea acestora fiind, în conformitate cu cele constatate la punctele 39-41 din prezenta hotărâre, de competența statelor membre. Articolul 30 alineatul (3) menționat stabilește, după cum a arătat doamna avocată generală la punctul 30 din concluzii, numai criteriile de care trebuie să se țină seama în vederea calculării unui sprijin cuplat. Această interpretare este confirmată de titlul articolului 30 menționat, și anume „Baza de calcul”.

47 Articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014 nu poate fi, așadar, interpretat în sensul că impune o obligație de a aplica o condiție de acordare a sprijinului, care vizează toate animalele declarate în cerere, unui număr mai restrâns dintre aceleași animale.

48 În ceea ce privește articolul 2 alineatul (1) al doilea paragraf din Regulamentul delegat nr. 640/2014, vizat de prima întrebare preliminară, această dispoziție se limitează să definească, la punctul 16 din aceasta, categoria „animalelor declarate” ca fiind cele care fac obiectul unei cereri de ajutor și, la punctul 18 din aceasta, categoria animalelor determinate. Un „animal determinat” este, în temeiul articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 18 litera (a) din acest regulament delegat, în cazul unei scheme de ajutoare pentru animale, un animal pentru care sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de normele privind acordarea ajutorului și, în temeiul articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 18 litera (b) din regulamentul menționat, în cazul unei măsuri de sprijin legate de animale, un animal identificat prin controale administrative sau prin controale la fața locului. Cu toate acestea, dispoziția menționată nu impune o obligație de a aplica o condiție de acordare a sprijinului care trebuie să fie îndeplinită de toate animalele declarate, precum rata minimă de fătare în cauză, unui număr mai restrâns de animale, astfel încât anumite animale declarate să fie determinate.

49 În ceea ce privește articolul 31 din Regulamentul delegat nr. 640/2014, la care face referire prima întrebare, acest articol este intitulat „Sancțiuni administrative în ceea ce privește animalele declarate în cadrul schemelor de ajutoare pentru animale sau al măsurilor de sprijin legate de animale” și prevede, la alineatele (1)-(3), că se reduce cuantumul ajutorului în cazul în care, în privința unei cereri de ajutor, se constată o diferență între animalele declarate și animalele determinate în conformitate cu articolul 30 alineatul (3) din acest regulament delegat.

50 Din modul de redactare a articolului 31 alineatul (1) din regulamentul delegat menționat reiese că reducerile prevăzute la acest articol 31 nu au vocația de a fi aplicate decât în ipoteza vizată la articolul 30 alineatul (3) din același regulament delegat. În plus, astfel cum confirmă titlul său, articolul 31 menționat urmărește să reglementeze sancțiunile aplicabile în caz de neconformitate a unei cereri de ajutor. În special, aplicarea reducerilor prevăzute la acest articol presupune că dreptul la ajutor există și, prin urmare, că criteriile de eligibilitate sunt, după cum a arătat doamna avocată generală la punctele 44 și 46 din concluzii, în principiu îndeplinite și, prin urmare, la fel ca articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014, nu au vocația de a reglementa ele însele condițiile de acordare a sprijinului.

51 Rezultă că nici articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014, nici articolul 31 din acest regulament nu se opun practicii administrative în cauză menționate la punctul 38 din prezenta hotărâre.

52 Considerentele (28) și (31) ale Regulamentului delegat nr. 640/2014, la care se referă prima întrebare, nu repun în discuție această interpretare.

53 Pe de o parte, deși reiese din considerentul (28) al acestui regulament delegat că neconformitățile duc numai la ineligibilitatea animalului în cauză, utilizarea expresiei „animal în cauză” la singular, în anumite versiuni lingvistice, nu poate fi interpretată în sensul că impune aplicarea unei condiții de acordare a sprijinului, care vizează toate animalele declarate în cerere, unui număr mai restrâns dintre aceleași animale. Această expresie generică trebuie înțeleasă în sensul de „animalul sau animalele în cauză”, numărul de animale în cauză depinzând de criteriile de eligibilitate și de animalele declarate în cererile de sprijin în cauză.

54 Pe de altă parte, deși reiese din considerentul (31) al Regulamentului delegat nr. 640/2014 că refuzurile de acordare a măsurilor de sprijin pentru dezvoltare rurală trebuie stabilite ținând cont de principiile disuasiunii și proporționalității, excluderea de la beneficiul sprijinului cuplat nu poate fi considerată disproporționată din moment ce nu este vorba despre o sancțiune, ci despre simpla consecință a nerespectării criteriilor de eligibilitate pentru acordarea sprijinului [a se vedea în acest sens Hotărârea din 24 mai 2007, Maatschap Schonewille-Prins, C-45/05, EU:C:2007:296, punctul 58, precum și Hotărârea din 29 februarie 2024, Eesti Vabariik (Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet), C-437/22, EU:C:2024:176, punctul 56 și jurisprudența citată].

55 Pe de altă parte, interpretarea articolului 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014 susținută de instanța de trimitere și de SB, potrivit căreia acesta din urmă ar trebui să aibă dreptul la sprijin pentru zece vaci, s-ar putea considera, astfel cum a subliniat în esență doamna avocată generală la punctul 34 din concluzii, că permite solicitantului să reducă *a posteriori* numărul de animale declarate în cererea de sprijin.

56 În această privință, trebuie arătat că din dosarul de care dispune Curtea reiese că Ungaria aplică, în ceea ce privește sprijinul pentru deținerea de vaci de alăptare, schema întemeiată pe cereri, prevăzută la articolul 21 alineatul (1) din Regulamentul de punere în aplicare nr. 809/2014. Prin urmare, solicitantul trebuie să indice, în temeiul literei (c) a acestei dispoziții, numărul de animale declarate și, în cazul bovinelor, codul exact de identificare pentru fiecare dintre acestea. Având în vedere că are inițiativa cererii, solicitantul respectiv poate să nu declare în aceasta toate animalele pe care le deține, ci numai pe cele care îndeplinesc criteriile de eligibilitate. Cu toate acestea, odată ce animalele declarate sunt indicate în această cerere, astfel cum a arătat doamna avocată generală la punctul 36 din concluzii, dispozițiile coroborate ale articolului 15 alineatul (3) și ale articolului 21 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul de punere în aplicare nr. 809/2014 interzic modificarea cererii de plată, inclusiv a numărului de animale care este declarat în aceasta, atunci când autoritatea competentă a informat deja beneficiarul cu privire la neconformitățile pe care le conține această cerere. Potrivit articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctul 2 litera (a) din Regulamentul delegat nr. 640/2014, o neconformitate rezultă din orice nerespectare a criteriilor de eligibilitate.

57 Or, în speță, autoritatea competentă l-a informat pe SB cu privire la neconformități la 25 iunie 2020 atunci când a respins cererea de sprijin, arătând că rata de fătare de 30 % nu a fost atinsă. Într-o asemenea ipoteză, în conformitate cu considerațiile anterioare, nu este posibilă reducerea *a posteriori* a numărului de animale declarate în cerere.

58 Interpretarea articolului 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014 susținută de instanța de trimitere și de SB ar fi, așadar, contrară articolului 15 alineatul (3) din Regulamentul de punere în aplicare nr. 809/2014 coroborat cu articolul 21 alineatul (1) litera (c) din acest regulament de punere în aplicare.

59 Rezultă din ceea ce precedă că este necesar să se răspundă la prima întrebare că articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014, citit în lumina considerentelor (28) și (31), a articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctele 16 și 18 și a articolului 31 alineatele (1)-(3) din acest regulament delegat, trebuie interpretat în sensul că nu se opune practicii unui stat membru care constă în respingerea în totalitate a unei cereri de sprijin cuplat, în cazul în care o condiție de acordare a acestui sprijin prevăzută de reglementarea națională, și anume cerința ca animalele

declarate în cererea de acordare a sprijinului menționat să atingă o rată de fătare de 30 %, nu este îndeplinită, în loc să se limiteze la reducerea cuantumului sprijinului prin aplicarea sancțiunilor administrative prevăzute la articolul 31 alineatele (1)-(3) din regulamentul delegat menționat.

Cu privire la a doua și la a treia întrebare

60 Dat fiind că a doua și a treia întrebare sunt adresate de instanța de trimitere numai dacă în esență articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014 se opune practicii naționale în cauză, nu este necesar să se răspundă la aceste întrebări, având în vedere răspunsul dat la prima întrebare.

Cu privire la cheltuielile de judecată

61 Întrucât, în privința părților din litigiul principal, procedura are caracterul unui incident survenit la instanța de trimitere, este de competența acesteia să se pronunțe cu privire la cheltuielile de judecată. Cheltuielile efectuate pentru a prezenta observații Curții, altele decât cele ale părților menționate, nu pot face obiectul unei rambursări.

Pentru aceste motive, Curtea (Camera a șasea) declară:

Articolul 30 alineatul (3) din Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește Sistemul Integrat de Administrare și Control și condițiile pentru refuzarea sau retragerea plăților și pentru sancțiunile administrative aplicabile în cazul plăților directe, al sprijinului pentru dezvoltare rurală și al ecocondiționalității, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat (UE) 2016/1393 al Comisiei din 4 mai 2016, citit în lumina considerentelor (28) și (31), a articolului 2 alineatul (1) al doilea paragraf punctele 16 și 18 și a articolului 31 alineatele (1)-(3) din Regulamentul delegat nr. 640/2014, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat 2016/1393,

trebuie interpretat în sensul că

nu se opune practicii unui stat membru care constă în respingerea în totalitate a unei cereri de sprijin cuplat, în cazul în care o condiție de acordare a acestui sprijin prevăzută de reglementarea națională, și anume cerința ca animalele declarate în cererea de acordare a sprijinului menționat să atingă o rată de fătare de 30 %, nu este îndeplinită, în loc să se limiteze la reducerea cuantumului sprijinului prin aplicarea sancțiunilor administrative prevăzute la articolul 31 alineatele (1)-(3) din acest regulament delegat, cu modificările ulterioare.

Semnături