# EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING (EU) 2023/324

**af 18. oktober 2022**

**med bemærkningerne, der er en integrerende del af afgørelsen om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret 2020, Sektion VI — Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg**

EUROPA-PARLAMENTET,

— der henviser til sin afgørelse om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret 2020, Sektion VI — Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg,

— der henviser til forretningsordenens artikel 100 og bilag V,

— der henviser til anden betænkning fra Budgetkontroludvalget (A9-0238/2022),

A. der henviser til, at hver institution i henhold til artikel 13 i traktaten om Den Europæiske Union handler inden for rammerne af de beføjelser, der er tillagt den ved traktaterne, og i overensstemmelse med de procedurer, betingelser og mål, der er fastsat heri, og til, at institutionerne samarbejder loyalt;

B. der henviser til, at alle Unionens institutioner bør gå foran med et godt eksempel med hensyn til integritet, gennemsigtighed og fuldt ud stå til regnskab over for EU-borgerne for så vidt angår de midler, de som EU-institutioner er blevet betroet;

## Budgetmæssig og økonomisk forvaltning

1. gentager sine bemærkninger med hensyn til »IT-medfinansieringsgodtgørelsen til medlemmer«, som giver hvert medlem en årlig IT-godtgørelse på 3 000 EUR (5 000 EUR i 2020 under engangsforhøjelsen i forbindelse med de foranstaltninger, der blev iværksat som et resultat af covid-19-pandemien); anmoder Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (»udvalget«) om at genoverveje størrelsen af IT-godtgørelsen og dens karakter med henblik på at skifte fra en fast godtgørelse til en betaling baseret på faktiske og dokumenterede omkostninger;

2. minder om, at udvalgets præsidium som følge af covid-19-pandemien vedtog en midlertidig afgørelse, der gav udvalgets medlemmer mulighed for at anmode om de sædvanlige dagpenge for at have deltaget i udvalgsmøder på afstand for at kompensere medlemmerne for den tid, de havde brugt i udførelsen af deres opgaver, og for de dermed forbundne administrative omkostninger i tilfælde, hvor medlemmet var forhindret i at rejse til Bruxelles; er klar over, at et strukturelt forslag om en særlig godtgørelse for fjerndeltagelse i møder senere blev forelagt og vedtaget af Rådet i juni 2021; anerkender, at enhver ny aflønningspraksis kræver en godkendelse i form af en afgørelse fra Rådet, og gentager derfor sin opfordring til udvalget om at foreslå et rimeligt og forholdsmæssigt vederlag til medlemmerne, som Rådet kan tilslutte sig;

## Intern forvaltning, performance, intern kontrol

3. forstår den indvirkning, som covid-19-pandemien har haft på EU-institutionernes aktiviteter, herunder de stramme frister for vedtagelse af ny lovgivning, og dermed for de rådgivende udvalgs afgivelse af udtalelser; minder om, at udvalget forud for godkendelsen af sin ændrede procedure vedtog 13 holdningsdokumenter som svar på henvisninger for at sikre et effektivt og rettidigt bidrag til Unionens indsats over for covid-19-pandemien; er klar over, at udvalget overvåger overholdelsen af de institutionelle frister, der er fastsat for dets udtalelser, og at der er vedtaget ad hoc-foranstaltninger efter en intern revisionsrapport fra 2019; opfordrer indtrængende udvalget til at aflægge rapport om sådanne foranstaltninger og andre mulige tiltag i denne henseende; minder om sine henstillinger i tidligere dechargebeslutninger om at styrke det interinstitutionelle samarbejde og dermed virkningen af udvalgets arbejde; minder endvidere om sin henstilling til udvalget om at foretage en kvalitativ konsekvensanalyse af sine udtalelser; anerkender vigtigheden af at bevare udvalget som et solidt rådgivende organ, der muliggør dialog mellem arbejdsmarkedets parter, navnlig arbejdsgivere, arbejdstagere og repræsentanter for forskellige andre interesser;

4. gentager sin bekymring over, at udvalgets afgørelse nr. 078/21 ikke indeholder retningslinjer for situationer, hvor udvalgets juridiske tjeneste bør høres, og opfordrer udvalget til at gøre en sådan høring obligatorisk i det mindste i forbindelse med alle afgørelser, der indebærer juridiske risici for udvalget; minder om, at dets juridiske tjeneste skal have tilstrækkelige ressourcer og det nødvendige mandat til at udføre sine opgaver med succes i udvalgets interesse i betragtning af dens tværgående rolle og utilstrækkelige størrelse;

**Menneskelige ressourcer, ligestilling og personalets trivsel**

5. glæder sig over den handlingsplan for ansættelse og fastholdelse af personale, der blev udarbejdet af udvalgets direktorat for menneskelige ressourcer og finanser, og som blev godkendt i oktober 2021, samt over den fremtidige revision af udvalgets mobilitetspolitik; opfordrer udvalget til at sikre den nødvendige inddragelse af personalerepræsentanter i gennemførelsen af handlingsplanen og i revisionen af mobilitetspolitikken; glæder sig over udvalgets deltagelse i den interinstitutionelle arbejdsgruppe, der blev nedsat for at tackle de problemer, som opstår som følge af den begrænsede pulje af kandidater og manglen på reservelister over bestående kandidater fra almindelige udvælgelsesprøver;

6. noterer sig, at der i udvalgets stillingsfortegnelse er foretaget en nedskæring på 7,98 % i forhold til tallene for 2013 (over det mål på 5 %, som Kommissionen har fastsat), hvilket har en tydelig negativ indvirkning på forholdet mellem arbejdsbyrde og ressourcer og dermed på personalets trivsel; glæder sig over beslutningen om at anmode om en ekstern revision for at sammenligne de menneskelige ressourcer, der er til rådighed, med arbejdsbyrden, herunder udvalgets tiltrækningskraft som arbejdsgiver og overensstemmelsen mellem udviklingen af aktiviteter i forhold til de ressourcer, som er til rådighed; anmoder udvalget om at sikre sammenhæng mellem denne revision og handlingsplanen for ansættelse og fastholdelse af personale; mener, at denne revision bør omfatte en specifik analyse af de situationer, som Parlamentet tidligere har påpeget (såsom ledere i midlertidige eller dobbelte stillinger »i tjenestens interesse« og stillinger, der er besat efter udløbet af mobilitetsfristen), og enhver anden afgørelse om menneskelige ressourcer, der påvirker fordelingen af personalet; opfordrer udvalget til at holde Parlamentet underrettet om resultatet og de foranstaltninger, der er truffet for at følge op på henstillingerne fra denne revision;

7. bemærker, at en ny afgørelse om telearbejde og flekstid, der blev vedtaget i april 2022, er blevet udarbejdet i fællesskab med Regionsudvalget med henblik på at skabe moderne, fleksible og output-drevne arbejdsvilkår for personalet; glæder sig over udarbejdelsen af den nye strategi og handlingsplan for mangfoldighed og inklusion; bakker op om, at begge foranstaltninger omfattede inddragelse af udvalgets ansvarlige for lige muligheder og bygger på de erfaringer og forbedringer, der er opnået under covid-19-krisen;

8. noterer sig de igangværende overvejelser om nye foranstaltninger til fremme af kvinders adgang til ledende stillinger, såsom mellemliggende ledelsesansvar under kontorchefniveau og den praktiske gennemførelse af kønsbudgettering; opfordrer udvalget til fortsat at stræbe efter at gennemføre Parlamentets henstillinger om at styrke integrationen af kønsaspektet internt;

9. glæder sig over beslutningen om at revidere reglerne om kortvarige praktikophold (som er obligatoriske for afslutning af studier) og om at tilbyde passende løn og yderligere godtgørelser for udgifter som f.eks. i forbindelse med rejser og mobilitet;

10. noterer sig Rettens dom af 23. februar 2022 ([1]) i sagen om mulig chikane, der blev indberettet i 2018, hvorved Retten annullerer udvalgets afgørelse nr. 293/19 af 5. december 2019 om at pålægge den mindst mulige sanktion i form af en skriftlig advarsel, i øvrigt frifinder udvalget og tilpligter udvalget at betale sagsomkostningerne; forventer, at denne dom vil medføre interne overvejelser, navnlig vedrørende de procedurefejl, som Retten har konstateret i forbindelse med den interne undersøgelse, såsom den, der vedrører retten til forsvar;

([1]) Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 23. februar 2022, OA mod Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, i sag T-671/20, ECLI:EU:T:2022:82.

11. påpeger, at én ud af de seks anmodninger om bistand i relation til mulige tilfælde af chikane, der blev modtaget i 2020, stadig er åben; bemærker, at den interne administrative undersøgelse vedrørende denne anmodning om bistand blev afsluttet i december 2021, at der blev afholdt indledende høringer med den pågældende person og med offeret i henholdsvis februar og marts 2022, og at ansættelsesmyndigheden i maj 2022 anmodede om en yderligere administrativ undersøgelse for bedre at afklare situationen, inden den traf sin endelige afgørelse; bemærker, at der endnu ikke er truffet en afgørelse; gentager, at den lange ventetid har en negativ indvirkning på både ofrene og på den involverede institutions omdømme, og opfordrer derfor indtrængende udvalget til at imødekomme denne anmodning uden yderligere forsinkelse og til at aflægge rapport til budgetmyndigheden om behandlingen af denne sag;

12. noterer sig indgåelsen af forligsaftaler med de to ofre for psykisk chikane i henholdsvis december 2020 og marts 2021; noterer sig, at det sidste udestående punkt for den fulde gennemførelse af begge forligsaftaler afhænger af en kommende ændring af organisationsplanen efter aftale med Regionsudvalget, som er planlagt til gennemførelse den 1. oktober 2022; opfordrer udvalget til at anvende særlige procedurer i forbindelse med sager om chikane, således at alle ofre behandles ens; opfordrer indtrængende udvalget til straks at aflægge rapport til budgetmyndigheden om den effektive håndhævelse af dette punkt; udtrykker endnu en gang sin beklagelse over den lange tid, det har taget udvalget at gennemføre disse forligsaftaler, således som det er forpligtet til i juridisk henseende;

13. beklager, at indgåelsen af forligsaftalen med et af ofrene for alvorlige forseelser først fandt sted i april 2022; beklager ligeledes, at de foranstaltninger, der blev aftalt i marts 2021 mellem det andet offer for alvorlige forseelser, et tidligere udvalgsmedlem, og udvalgets formand, ikke blev gennemført, før Parlamentet traf afgørelse om at udsætte meddelelsen af decharge; glæder sig ikke desto mindre over den offentlige erklæring fra udvalgets formand, der er offentliggjort på udvalgets websted, hvor hun gentager sin oprigtige undskyldning over for alle de berørte for de reelle lidelser, som disse forseelser har forårsaget; gentager sin bekymring over, at udvalgets generalsekretær stadig nægter at anerkende interne mangler og ansvar, hvilket har ført til en tilsidesættelse af omsorgspligten over for udvalgets personale;

14. noterer sig udvalgets månedlige opdateringer og opfølgningen på Parlamentets bemærkninger i dets første dechargebeslutning for 2020 ([2]); minder om, at OLAF's rapport om sag OC/2018/0666/A.1 kun vedrører gerningsmandens adfærd over for ofrene, og at Rettens dom af 1. september 2021 ([3]) blot undersøger gyldigheden af afgørelsen truffet af udvalgets præsidium af 9. juni 2020, hvilket modbeviser udvalgets udtalelser i opfølgningen på den første dechargebeslutning for 2020 om, at klager er blevet behandlet under behørig hensyntagen til tjenestemændenes velfærd; påpeger, at udvalgets administrations langsomme behandling af sagen og navnlig manglerne i gennemførelsen af de interne procedurer derfor på ingen måde er blevet undersøgt eller valideret; bemærker med bekymring, at udvalgets pligt til at udvise omhu over for sine ansatte i alt for lang tid er blevet alvorligt tilsidesat; er dybt bekymret over, at dets umisforståelige opfordringer om at udvise ansvarlighed konsekvent er blevet ignoreret i mange år, og gentager derfor sin opfordring til, at der foretages en ekstern undersøgelse specifikt af udvalgets administrative hierarki eller manglen derpå med fokus på det administrative hierarkis ansvar i forbindelse med behandlingen af klager over chikane og sikring af personalets trivsel;

15. gentager sin bekymring over, at det endnu ikke er muligt at kvantificere de samlede endelige omkostninger ved denne sag, som for øjeblikket anslås til ca. 150 000 EUR, fordi det afhænger af resultatet af den verserende retssag ved den belgiske straffedomstol, hvor udvalget også er civil part; anmoder udvalget om omgående at informere budgetmyndigheden om konklusionen på den retlige procedure og om de samlede endelige omkostninger; gentager sit krav om, at udvalget inddriver de beløb, der er ubetalt som kompensation til ofrene, fra gerningsmanden;

---

([2]) Europa-Parlamentets beslutning (EU) 2022/1704 af 4. maj 2022 med bemærkningerne, der er en integrerende del af afgørelsen om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret 2020, Sektion VI — Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EUT L 258 af 5.10.2022, s. 109).

([3]) Rettens dom (Ottende Afdeling) af 1. september 2021, KN mod Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, i sag T-377/20, ECLI:EU:T:2021:528.

**Etiske rammer og gennemsigtighed**

16. bemærker, at de foranstaltninger, der blev truffet af den fælles arbejdsgruppe, der havde til opgave at revidere udvalgets etiske rammer, resulterede i en etisk handlingsplan, der blev vedtaget i januar 2021; glæder sig over, at en række foranstaltninger er blevet gennemført fuldt ud, bl.a. revisionen af afgørelserne om whistleblowing og chikane (vedtaget i henholdsvis december 2021 og marts 2022), serviceleveranceaftalen med Kommissionens Undersøgelses- og Disciplinærkontor om at professionalisere de administrative undersøgelser, den obligatoriske uddannelse i etik for alle medarbejdere, oprettelsen og uddannelsen af et nyt team af etiske rådgivere, den igangværende fornyelse af netværket af fortrolige rådgivere og den nye vejledning for personalet om respekt på arbejdspladsen »Respect at work in the EESC« (offentliggjort i maj 2022); bemærker, at den fælles arbejdsgruppe også udførte forberedende arbejde med henblik på den igangværende revision af afgørelsen om disciplinære procedurer og administrative undersøgelser; anmoder udvalget om regelmæssigt at gennemføre ad hoc-undersøgelser med henblik på at overvåge, at personalet er tilstrækkeligt opmærksomt på de etiske rammer; beklager, at revisionen af de nævnte afgørelser blev ekstremt forsinket, idet beslutningen om chikane først blev vedtaget efter Parlamentets beslutning om at udsætte decharge for 2020, hvilket viser manglende vilje til at handle; udtrykker bekymring over, at der ikke er indført nogen specifik procedure for chikane, der involverer et udvalgsmedlem og en tjenestemand (inden for definitionen i afgørelse 090/22 A), med den konsekvens, at der ikke anvendes ensartede procedurer for behandling af sager om chikane, hvilket fører til, at ofre behandles forskelligt; gentager endnu en gang, at den omstændighed, at et udvalgsmedlem ikke er omfattet af personalevedtægten, ikke kan anvendes som en undskyldning for ikke at gribe ind; opfordrer udvalget til straks at indføre en specifik procedure, der vil give alle behørig og langvarig beskyttelse mod chikane;

17. noterer sig ikrafttrædelsen af den styrkede adfærdskodeks for udvalgets medlemmer i januar 2021, som skaber større klarhed og pålægger strengere sanktioner i tilfælde af overtrædelse af reglerne; glæder sig over, at handlingsplanen om etik omfatter foranstaltninger rettet mod medlemmerne, herunder offentliggørelsen af informationsbrochuren »Respekt og værdighed i EØSU« og revisionen af uddannelsen i etik for medlemmerne, der skal bringes i overensstemmelse med den nye adfærdskodeks; bemærker, at udvalget vil analysere Parlamentets anmodning om, at denne uddannelse gøres obligatorisk i forbindelse med udvalgets kvæstorers kommende revision af medlemmernes mandatvilkår; glæder sig over, at den reviderede udgave af udvalgets forretningsorden er i overensstemmelse med den nye adfærdskodeks og omfatter muligheden for, at det enkelte medlems mandat også undtagelsesvis kan ophøre ved bortvisning i tilfælde af overtrædelse af etiske standarder eller tilsidesættelse af pligter;

18. bemærker, at udvalgets interne revisionstjeneste også udsendte en intern revisionsrapport om etik og integritet i begyndelsen af 2020; anmoder udvalget om et sammendrag af henstillingerne fra den interne revisor og de foranstaltninger, der er truffet for at gennemføre dem;

19. protesterer mod, at udvalget afviser at anvende åbenhedsregistret med den begrundelse, at udvalget er et rådgivende organ; opfordrer indtrængende udvalget til at tilslutte sig åbenhedsregistret med henblik på at øge gennemsigtigheden af dets samspil med eksterne interesserepræsentanter;

20. anmoder om, at alle interne procedurer og afgørelser, herunder vedrørende etiske spørgsmål, offentliggøres i en særlig rubrik på udvalgets websted;

21. bemærker, at udvalget som svar på Parlamentets anmodning har taget hensyn til Ombudsmandens henstillinger i dennes rapport i sag SI/2/2017/NF »Revolving doors — Implementation of Article 16 of the EU Staff Regulations in a range of EU institutions, bodies and agencies« med henblik på at revidere sin afgørelse om eksterne aktiviteter og opgaver; opfordrer udvalget til at aflægge rapport om vedtagelsen af den endelige afgørelse;

**Interinstitutionelt samarbejde**

22. noterer sig de igangværende forhandlinger med Kommissionen og Rådet, som har til formål at styrke de institutionelle og administrative forbindelser; støtter udvalgets tilsagn om at gennemføre henstillingen fra konferencen om Europas fremtid om at fremme udvalgets institutionelle rolle som formidler og garant for aktiviteter inden for deltagelsesdemokrati såsom struktureret dialog med civilsamfundsorganisationer og borgerpaneler;

23. understreger udvalgets afgørende rolle med hensyn til at repræsentere og inddrage arbejdsmarkedets parter og civilsamfundsorganisationer fra medlemsstaterne i Unionens beslutningsproces; noterer sig udvalgets bestræbelser på at formidle sine udtalelser og aktiviteter som led i udførelsen af dets opgaver og minder om Parlamentets henstillinger i tidligere dechargebeslutninger om dette emne; opfordrer til, at samarbejdsaftalen mellem udvalget og Parlamentet gøres bindende og navnlig til, at det sikres, at der er et tæt og rettidigt samarbejde mellem de respektive ordførere for de to institutioner, at udvalgets udtalelser deles med de relevante udvalg i Parlamentet under udarbejdelsen af betænkninger, og at udvalgets ordførere systematisk indbydes til fremlæggelsen af sådanne betænkninger; henstiller, at udvalget foretager en mere kvantitativ og kvalitativ konsekvensanalyse af sine udtalelser; opfordrer derfor indtrængende udvalget til at forstærke det personale, der beskæftiger sig med lovgivningsarbejde og interinstitutionelle forbindelser;

**Covid-19-pandemien**

24. bemærker, at der i 2021 for at drage fordel af erfaringerne fra pandemien blev udarbejdet en genopretningsplan for udvalget, der havde til formål at hjælpe personalet med at bevæge sig i retning af en arbejdsmetode efter pandemien; anmoder udvalget om at aflægge rapport til budgetmyndigheden om genopretningsplanens vigtigste trin og dens gennemførelse.