DURCHFÜHRUNGSBESCHLUSS (EU) 2020/201 DER KOMMISSION

vom 12. Februar 2020

über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union

(Bekannt gegeben unter Aktenzeichen C(2020) 541)

(Nur der dänische, deutsche, französische, griechische, italienische, polnische, portugiesische, schwedische, spanische, tschechische und ungarische Text sind verbindlich)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013 über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 352/78, (EG) Nr. 165/94, (EG) Nr. 2799/98, (EG) Nr. 814/2000, (EG) Nr. 1290/2005 und (EG) Nr. 485/2008 des Rates [1], insbesondere auf Artikel 52,

nach Anhörung des Ausschusses für die Agrarfonds,

in Erwägung nachstehender Gründe:

(1) Gemäß Artikel 52 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 nimmt die Kommission die notwendigen Überprüfungen vor, teilt den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen mit, nimmt die Bemerkungen der Mitgliedstaaten zur Kenntnis, führt bilaterale Gespräche, um zu einem Einvernehmen mit den betreffenden Mitgliedstaaten zu gelangen, und teilt ihnen schließlich förmlich ihre Schlussfolgerungen mit.

(2) Die Mitgliedstaaten hatten die Möglichkeit, die Eröffnung eines Schlichtungsverfahrens zu beantragen. Einige Mitgliedstaaten haben von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht, und die nach Abschluss des Verfahrens erstellten Berichte sind von der Kommission geprüft worden.

(3) Gemäß der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 dürfen nur die Agrarausgaben finanziert werden, die in Übereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union getätigt wurden.

(4) Die vorgenommenen Überprüfungen, die bilateralen Gespräche und die Schlichtungsverfahren haben ergeben, dass ein Teil der von den Mitgliedstaaten gemeldeten Ausgaben diese Voraussetzung nicht erfüllt und daher nicht aus dem EGFL und dem ELER finanziert werden kann.

(5) Die Beträge, die nicht zulasten des EGFL und des ELER anerkannt werden, sollten angegeben werden. Dabei sind die Ausgaben, die mehr als 24 Monate vor dem Zeitpunkt getätigt wurden, zu dem die Kommission den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen schriftlich mitgeteilt hat, unberücksichtigt geblieben.

(6) Bei den Beträgen, die durch diesen Beschluss von der Unionsfinanzierung ausgeschlossen werden, sollten auch etwaige Kürzungen oder Aussetzungen gemäß Artikel 41 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 berücksichtigt werden, da solche Kürzungen oder Aussetzungen vorläufiger Art sind und die Beschlüsse nach den Artikeln 51 und 52 der genannten Verordnung unberührt lassen.

(7) Für die in diesen Beschluss einbezogenen Fälle hat die Kommission den Mitgliedstaaten die Beträge, die wegen Nichtübereinstimmung mit den Rechtsvorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung ausgeschlossen werden, im Rahmen eines zusammenfassenden Berichts [2] zur Kenntnis gebracht.

(8) Dieser Beschluss greift den finanziellen Schlussfolgerungen nicht vor, die die Kommission gegebenenfalls aufgrund der Urteile des Gerichtshofs der Europäischen Union in Rechtssachen ziehen wird, die am 30. November 2019 noch anhängig waren —

[1] ABl. L 347 vom 20.12.2013, S. 549.
[2] Ares(2020)392485.

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

Die im Anhang aufgeführten, von den zugelassenen Zahlstellen der Mitgliedstaaten zulasten des EGFL oder des ELER gemeldeten Ausgaben werden von der Finanzierung durch die Union ausgeschlossen.

Artikel 2

Dieser Beschluss ist an die Tschechische Republik, das Königreich Dänemark, die Bundesrepublik Deutschland, die Hellenische Republik, das Königreich Spanien, die Französische Republik, die Italienische Republik, Ungarn, die Republik Österreich, die Republik Polen, die Portugiesische Republik und das Königreich Schweden gerichtet.

Brüssel, den 12. Februar 2020

Für die Kommission
Janusz WOJCIECHOWSKI
Mitglied der Kommission

Beschluss: 62

Haushaltsposten: 0 5 0 2 0 8 1 1

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PL	Obst und Gemüse – vorläufig anerkannte Erzeuger-gruppierungen	2017	Aufhebung der Aussetzung der monatlichen Zahlungen an Polen (EGFL) – Kommissionsbeschluss C(2016) 2050 vom 7. April 2016 und Kommissionsbeschluss C (2017) 2104 vom 4. April 2017 – Zeitraum vom 16. Oktober 2016 bis zum 15. Oktober 2017	PUNKTUELL		EUR	0,00	-3 007 191,14	3 007 191,14
	Obst und Gemüse – vorläufig anerkannte Erzeuger-gruppierungen	2016	Aufhebung der Aussetzung der monatlichen Zahlungen an Polen (EGFL) – Kommissionsbeschluss C(2016) 2050 vom 7. April 2016 – Zeitraum vom 1. März 2016 bis zum 15. Oktober 2016	PUNKTUELL		EUR	0,00	-9 356 312,09	9 356 312,09
					PL insgesamt:	**EUR**	**0,00**	**-12 363 503,23**	**12 363 503,23**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	0,00	-12 363 503,23	12 363 503,23

Haushaltsposten: 0 5 0 3 0 1 0 7

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Entkoppelte Direkt-beihilfen	2016	Aufhebung der Ausset-zung der monatlichen Zahlungen an Frankreich (EGFL) – Kommissions-beschluss C(2016) 4287 vom 12. Juli 2016	PUNKTUELL		EUR	0,00	-10 499 112,70	10 499 112,70
					FR insgesamt:	**EUR**	**0,00**	**-10 499 112,70**	**10 499 112,70**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	0,00	-10 499 112,70	10 499 112,70

Haushaltsposten: 0 5 0 3 0 1 1 0

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Entkoppelte Direkt-beihilfen	2016	Aufhebung der Ausset-zung der monatlichen Zahlungen an Frankreich (EGFL) – Kommissions-beschluss C(2016) 4287 vom 12. Juli 2016	PUNKTUELL		EUR	0,00	-101 753 593,01	101 753 593,01
					FR insgesamt:	**EUR**	**0,00**	**-101 753 593,01**	**101 753 593,01**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	0,00	-101 753 593,01	101 753 593,01

Haushaltsposten: 0 5 0 3 0 1 1 1

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Aufhebung der Aussetzung der monatlichen Zahlungen an Frankreich (EGFL) – Kommissionsbeschluss C(2016) 4287 vom 12. Juli 2016	PUNKTUELL		EUR	0,00	-61 833 996,81	61 833 996,81
					FR insgesamt:	**EUR**	**0,00**	**-61 833 996,81**	**61 833 996,81**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	0,00	-61 833 996,81	61 833 996,81

Haushaltsposten: 0 5 0 3 0 1 1 3

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Aufhebung der Aussetzung der monatlichen Zahlungen an Frankreich (EGFL) – Kommissionsbeschluss C(2016) 4287 vom 12. Juli 2016	PUNKTUELL		EUR	0,00	-1 316 652,56	1 316 652,56
					FR insgesamt:	**EUR**	**0,00**	**-1 316 652,56**	**1 316 652,56**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	0,00	-1 316 652,56	1 316 652,56

Haushaltsposten: 6 7 0 1

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
AT	Rechnungsabschluss	2018	Fehler in der EGFL- und der ELER-Grundgesamtheit	PUNKTUELL		EUR	-411 336,74	0,00	-411 336,74
					AT insgesamt:	**EUR**	**-411 336,74**	**0,00**	**-411 336,74**
CZ	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Einmalige Berichtigung wegen zu Unrecht anerkannter EO im Haushaltsjahr 2016	PUNKTUELL		EUR	-1 336 232,52	0,00	-1 336 232,52
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2017	Einmalige Berichtigung wegen zu Unrecht anerkannter EO im Haushaltsjahr 2017	PUNKTUELL		EUR	-1 566 325,02	0,00	-1 566 325,02
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2018	Einmalige Berichtigung wegen zu Unrecht anerkannter EO im Haushaltsjahr 2018	PUNKTUELL		EUR	-34 770,46	0,00	-34 770,46
					CZ insgesamt:	**EUR**	**-2 937 328,00**	**0,00**	**-2 937 328,00**
DE	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Mängel bei der Kontrolle des Werts der vermarkteten Erzeugung OP 2014	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-100 404,77	0,00	-100 404,77
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Mängel bei der Kontrolle des Werts der vermarkteten Erzeugung OP 2015	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-85 635,62	0,00	-85 635,62
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2017	Mängel bei der Kontrolle des Werts der vermarkteten Erzeugung OP 2016	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-76 662,25	0,00	-76 662,25
					DE insgesamt:	**EUR**	**-262 702,64**	**0,00**	**-262 702,64**
DK	Bescheinigung	2017	Nominalbetrag der bei der vertieften Prüfung des EGFL festgestellten Fehler	PUNKTUELL		EUR	-10 129,49	0,00	-10 129,49
					DK insgesamt:	**EUR**	**-10 129,49**	**0,00**	**-10 129,49**

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Cross-Compliance	2016	Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-169 794,89	-13 977,99	-155 816,90
	Cross-Compliance	2017	Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-957,97	0,00	-957,97
	Cross-Compliance	2018	Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-250,07	0,00	-250,07
	Cross-Compliance	2017	Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-269 132,59	-18 054,67	-251 077,92
	Cross-Compliance	2018	Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-95,10	0,00	-95,10
	Cross-Compliance	2018	Antragsjahr 2017	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-299 854,12	0,00	-299 854,12
					ES insgesamt:	**EUR**	**-740 084,74**	**-32 032,66**	**-708 052,08**
FR	Bescheinigung	2017	Fehler im Zusammenhang mit Wiedereinziehungen – Haushaltsjahr 2017	PUNKTUELL		EUR	-63 689,58	0,00	-63 689,58
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen mit Auswirkungen auf die Ökologisierung; im Zusammenhang mit der Aussetzung der monatlichen Zahlungen (Kommissionsbeschluss C(2016) 4287 vom 12. Juli 2016)	PUNKTUELL		EUR	-729 462,41	-693,01	-728 769,40
	Fakultative gekoppelte Stützung – flächenbezogen	2016	Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen – fakultative gekoppelte Stützung – flächenbezogen	PUNKTUELL		EUR	-237 100,13	-225,25	-236 874,88
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Mängel im SIPA-RPG (LPIS und grafisches Parzellenregister); im Zusammenhang mit der Aussetzung der monatlichen Zahlungen (Kommissionsbeschluss C(2016) 4287 vom 12. Juli 2016)	PUNKTUELL		EUR	-39 267 880,66	-35 071,94	-39 232 808,72
					FR insgesamt:	**EUR**	**-40 298 132,78**	**-35 990,20**	**-40 262 142,58**

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PL	Obst und Gemüse – vorläufig anerkannte Erzeuger-gruppierungen	2016	Haushaltsjahr 2016: Mängel im Kontrollsystem für Beihilfen an Erzeugergruppierungen im Obst- und Gemüsesektor; im Zusammenhang mit der Aussetzung der monatlichen Zahlungen (Kommissionsbeschluss C(2016) 2050 vom 7. April 2016)	PAUSCHAL	15,00%	EUR	-9 176 945,14	0,00	-9 176 945,14
	Obst und Gemüse – vorläufig anerkannte Erzeuger-gruppierungen	2017	Haushaltsjahr 2017: Mängel im Kontrollsystem für Beihilfen an Erzeugergruppierungen im Obst- und Gemüsesektor; im Zusammenhang mit der Aussetzung der monatlichen Zahlungen (Kommissionsbeschlüsse C(2016) 2050 vom 7. April 2016 und C(2017) 2104 vom 4. April 2017)	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-1 202 876,46	-67 115,12	-1 135 761,34
	Rechnungsabschluss	2016	Kürzung von Zahlungen – Zahlungsfristen – Artikel 40 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 und Artikel 5 der Verordnung (EU) Nr. 907/2014 – 2016	PUNKTUELL		EUR	-361 842,05	0,00	-361 842,05
					PL insgesamt:	**EUR**	**-10 741 663,65**	**-67 115,12**	**-10 674 548,53**
PT	Zahlungsansprüche	2016	2.1 Status des aktiven Betriebsinhabers – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	-10 209,04	-195,19	-10 013,85
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	2.1 Status des aktiven Betriebsinhabers – Auswirkungen auf die Ökologisierung – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	-6 274,86	-65,71	-6 209,15
	Sonstige Direktbeihilfen – Artikel 68 bis 72 der Verordnung (EG) Nr. 73/2009	2015	2.2 Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen in der geforderten Zahl – Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	3,00%	EUR	-147 181,68	-936,58	-146 245,10

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Sonstige Direktbeihilfen – Rinder	2015	2.3 Nichtanwendung einer Sanktion bei verspäteter Meldung – Antragsjahr 2014	PUNKTUELL		EUR	-69 563,00	-347,82	-69 215,18
	Fakultative gekoppelte Stützung	2016	2.3 Nichtanwendung einer Sanktion bei verspäteter Meldung – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	-466 412,00	-2 332,06	-464 079,94
	Fakultative gekoppelte Stützung	2017	2.3 Nichtanwendung einer Sanktion bei verspäteter Meldung – Antragsjahr 2016 (M1)	PUNKTUELL		EUR	-487 776,00	0,00	-487 776,00
	Fakultative gekoppelte Stützung	2017	2.3 Nichtanwendung einer Sanktion bei verspäteter Meldung – Antragsjahr 2016 (M3)	PUNKTUELL		EUR	-102 997,00	0,00	-102 997,00
	Zahlungsansprüche	2016	2.4.1 Korrekte Zuweisung an Junglandwirte und Landwirte, die eine landwirtschaftliche Tätigkeit aufnehmen – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	-463 133,49	-8 854,97	-454 278,52
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	2.4.1 Korrekte Zuweisung an Junglandwirte und Landwirte, die eine landwirtschaftliche Tätigkeit aufnehmen – Auswirkungen auf die Ökologisierung – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	-285 323,92	-2 987,92	-282 336,00
	Zahlungsansprüche	2016	2.4.2 Korrekte Zuweisung an Landwirte zur Verhinderung der Aufgabe von Flächen – Basisprämienregelung – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	-84 178,23	-1 609,46	-82 568,77
	Zahlungsansprüche	2017	2.4.2 Korrekte Zuweisung an Landwirte zur Verhinderung der Aufgabe von Flächen – Basisprämienregelung – Antragsjahr 2016	PUNKTUELL		EUR	-91 716,92	0,00	-91 716,92
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	2.4.2 Korrekte Zuweisung an Landwirte zur Verhinderung der Aufgabe von Flächen – Ökologisierung – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	-53 777,14	-563,16	-53 213,98

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	2.4.2 Korrekte Zuweisung an Landwirte zur Verhinderung der Aufgabe von Flächen – Ökologisierung – Antragsjahr 2016	PUNKTUELL		EUR	-58 591,73	0,00	-58 591,73
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	2.4.2 Korrekte Zuweisung an Landwirte zur Verhinderung der Aufgabe von Flächen – Kleinerzeugerregelung – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	-127 201,18	0,00	-127 201,18
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	2.4.2 Korrekte Zuweisung an Landwirte zur Verhinderung der Aufgabe von Flächen – Kleinerzeugerregelung – Antragsjahr 2016	PUNKTUELL		EUR	-98 325,00	0,00	-98 325,00
					PT insgesamt:	**EUR**	**-2 552 661,19**	**-17 892,87**	**-2 534 768,32**
SE	Cross-Compliance	2016	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-6 612 878,79	0,00	-6 612 878,79
	Cross-Compliance	2017	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-27 446,29	0,00	-27 446,29
	Cross-Compliance	2018	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-5 821,85	0,00	-5 821,85

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2017	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-6 751 087,48	0,00	-6 751 087,48
	Cross-Compliance	2018	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-104 438,34	0,00	-104 438,34
	Cross-Compliance	2018	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2017	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-6 668 962,54	0,00	-6 668 962,54
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Mängel bei der Risikoanalyse – Fernerkundung 2011	PUNKTUELL		EUR	-992 723,60	-1 330,29	-991 393,31
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2013	Mängel bei der Risikoanalyse – Fernerkundung 2012	PUNKTUELL		EUR	-2 189 695,95	0,00	-2 189 695,95
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Mängel bei der Risikoanalyse – Fernerkundung 2013	PUNKTUELL		EUR	-1 705 908,80	0,00	-1 705 908,80
					SE insgesamt:	**EUR**	**-25 058 963,64**	**-1 330,29**	**-25 057 633,35**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	-83 013 002,87	-154 361,14	-82 858 641,73

Haushaltsposten: 6 7 1 1

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
AT	Rechnungsabschluss	2018	Fehler in der EGFL- und der ELER-Grundgesamtheit	PUNKTUELL		EUR	-128,52	0,00	-128,52
					AT insgesamt:	**EUR**	**-128,52**	**0,00**	**-128,52**
DE	Ländliche Entwicklung – ELER – Risikomanagement	2016	Mangel bei einer Schlüsselkontrolle – Förderfähigkeit der Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	-600 000,00	0,00	-600 000,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – Risikomanagement	2017	Mangel bei einer Schlüsselkontrolle – Förderfähigkeit der Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	-500 000,00	0,00	-500 000,00
	Rechnungsabschluss	2018	Zufallsfehler in der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER	PUNKTUELL		EUR	-81 017,97	0,00	-81 017,97
					DE insgesamt:	**EUR**	**-1 181 017,97**	**0,00**	**-1 181 017,97**
DK	Bescheinigung	2017	Differenz zwischen dem von den dänischen Behörden berechneten wahrscheinlichsten Fehler (gemäß dem zum 15.2. vorzulegenden Bericht) und dem von der GD AGRI berechneten wahrscheinlichsten Fehler	PUNKTUELL		EUR	-19 987,77	0,00	-19 987,77
	Bescheinigung	2017	Hochgerechneter Fehler aus den zusätzlichen Prüfungen der Angemessenheit der Kosten	PUNKTUELL		EUR	-116 031,99	0,00	-116 031,99
	Ländliche Entwicklung – ELER – Wissen und Innovation	2016	RD1/2018/802/DK: angemessene Kontrollen der Zahlungsanträge im Zeitraum 14.6.2016 bis 15.10.2016	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-54 991,30	0,00	-54 991,30
	Ländliche Entwicklung – ELER – Wissen und Innovation	2017	RD1/2018/802/DK: angemessene Kontrollen der Zahlungsanträge für die Haushaltsjahre 2017 und 2018	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-396 460,44	0,00	-396 460,44

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Wissen und Innovation	2018	RD1/2018/802/DK: angemessene Kontrollen der Zahlungsanträge für die Haushaltsjahre 2017 und 2018	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-35 194,32	0,00	-35 194,32
	Bescheinigung	2017	Unterzahlungen	PUNKTUELL		EUR	-21 504,51	0,00	-21 504,51
					DK insgesamt:	**EUR**	**-644 170,33**	**0,00**	**-644 170,33**
ES	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Fehlen angemessener Kontrollen der Doppelfinanzierung (Maßnahme 8) – Antragsjahre 2015, 2016 und 2017	PUNKTUELL		EUR	-126 309,76	-1,98	-126 307,78
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2017	Fehlen angemessener Kontrollen der Doppelfinanzierung (Maßnahme 8) – Antragsjahre 2015, 2016 und 2017	PUNKTUELL		EUR	-129 306,83	0,00	-129 306,83
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2018	Fehlen angemessener Kontrollen der Doppelfinanzierung (Maßnahme 8) – Antragsjahre 2015, 2016 und 2017	PUNKTUELL		EUR	-108 473,76	0,00	-108 473,76
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES01 (Andalusien) – pauschal	PUNKTUELL		EUR	-11 325,94	0,00	-11 325,94
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES01 (Andalusien) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-2 213 124,99	0,00	-2 213 124,99
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES01 (Andalusien) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-8 836 252,87	0,00	-8 836 252,87

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES01 (Andalusien) – öffentliche Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-1 392 363,55	0,00	-1 392 363,55
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES02 (Aragonien) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-4 817,72	0,00	-4 817,72
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES02 (Aragonien) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-3 840,31	0,00	-3 840,31
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES02 (Aragonien) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-10 149,21	0,00	-10 149,21
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES02 (Aragonien) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-16 101,35	0,00	-16 101,35
	Ländliche Entwicklung – ELER – Risikomanagement	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES02 (Aragonien) – Risikomanagement	PUNKTUELL		EUR	-61 836,72	0,00	-61 836,72
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES03 (Asturien) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-13 764,12	0,00	-13 764,12

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES03 (Asturien) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-31 023,61	0,00	-31 023,61
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES03 (Asturien) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-1 394,87	0,00	-1 394,87
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES03 (Asturien) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-240,90	0,00	-240,90
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES05 (Kanarische Inseln) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-111 840,20	0,00	-111 840,20
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES05 (Kanarische Inseln) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-102 836,23	0,00	-102 836,23
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES05 (Kanarische Inseln) – öffentliche Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-68 847,23	0,00	-68 847,23
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES05 (Kanarische Inseln) – öffentliche Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-5 062,14	0,00	-5 062,14

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES06 (Kantabrien) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-11 758,61	0,00	-11 758,61
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES06 (Kantabrien) – öffentliche Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-210,72	0,00	-210,72
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES07 (Castilla La Mancha) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-10 211,08	0,00	-10 211,08
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES07 (Castilla La Mancha) – öffentliche Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-965 059,79	0,00	-965 059,79
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES08 (Castilla y León)	PUNKTUELL		EUR	-9 893,19	0,00	-9 893,19
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES08 (Castilla y León) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-323 577,68	-38,46	-323 539,22
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES14 (Navarra)	PUNKTUELL		EUR	-80,60	0,00	-80,60

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES14 (Navarra) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-9 354,11	0,00	-9 354,11
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES14 (Navarra) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-34 956,17	0,00	-34 956,17
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES16 (Rioja)	PUNKTUELL		EUR	-495,23	0,00	-495,23
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES16 (Rioja) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-1 866,91	0,00	-1 866,91
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten bei ES17 (Valencia) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-9 038,24	0,00	-9 038,24
	Ländliche Entwicklung – ELER – Wissen und Innovation	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES01 (Andalusien) – Wissen und Innovation	PUNKTUELL		EUR	-7 356,71	0,00	-7 356,71

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES07 (Castilla La Mancha) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-1 360 319,51	0,00	-1 360 319,51
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES07 (Castilla La Mancha) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-914 156,35	0,00	-914 156,35
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES10 (Extremadura) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-125 720,27	0,00	-125 720,27
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES10 (Extremadura) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-533 410,31	0,00	-533 410,31

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES10 (Extremadura) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-21 359,46	0,00	-21 359,46
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES11 (Galicien) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-50 628,33	0,00	-50 628,33
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES11 (Galicien) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-20 607,65	0,00	-20 607,65
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES11 (Galicien) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-63 782,15	0,00	-63 782,15
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES11 (Galicien) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-373 034,97	0,00	-373 034,97

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES13 (Murcia) – Forstwirtschaft	PUNKTUELL		EUR	-76 520,85	0,00	-76 520,85
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Berechnete Berichtigung: fehlende Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Angemessenheit der Kosten und Mangel bei einer Schlüsselkontrolle: Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge bei ES13 (Murcia) – private Begünstigte	PUNKTUELL		EUR	-209 311,13	0,00	-209 311,13
	Cross-Compliance	2018	Antragsjahr 2017	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-5 227,07	0,00	-5 227,07
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahmen	2016	Ungeeignete Bewertung der Angemessenheit der Kosten anhand eines Vergleichs verschiedener Angebote (Maßnahme 227) – Haushaltsjahr 2016	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-8 006,64	-975,50	-7 031,14
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Falscher Zeitpunkt der Vor-Ort-Kontrollen (Maßnahmen 10.1.4 und 10.1.6) – Antragsjahr 2015/Haushaltsjahr 2016	PAUSCHAL	2,00%	EUR	-2 486,63	0,00	-2 486,63
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Falscher Zeitpunkt der Vor-Ort-Kontrollen (Maßnahmen 10.1.4 und 10.1.6) – Antragsjahr 2015/Haushaltsjahr 2017	PAUSCHAL	2,00%	EUR	-2 561,40	0,00	-2 561,40
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2018	Falscher Zeitpunkt der Vor-Ort-Kontrollen (Maßnahmen 10.1.4 und 10.1.6) – Antragsjahr 2015/Haushaltsjahr 2018	PAUSCHAL	2,00%	EUR	-2 484,34	0,00	-2 484,34
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Keine Zählung oder Bewertung des Tierbestands bei den Vor-Ort-Kontrollen (Maßnahme 13) – Antragsjahr 2016/Haushaltsjahr 2017	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	1,46%	EUR	-97 169,24	0,00	-97 169,24

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Keine Zählung oder Bewertung des Tierbestands bei den Vor-Ort-Kontrollen (Maßnahmen 211, 212 und 13) – Antragsjahr 2015/Haushaltsjahr 2016	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	1,46%	EUR	-100 060,20	0,00	-100 060,20
					ES insgesamt:	**EUR**	**-18 599 617,85**	**-1 015,94**	**-18 598 601,91**
FR	Bescheinigung	2017	Fehler im Zusammenhang mit Ausgaben – Haushaltsjahr 2017	PUNKTUELL		EUR	-22 802,68	0,00	-22 802,68
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Bekannter finanzieller Fehler – IVKS-Grundgesamtheit – Haushaltsjahr 2017	PUNKTUELL		EUR	-1 517,58	0,00	-1 517,58
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Wahrscheinlichster Fehler – IVKS-Grundgesamtheit – Haushaltsjahr 2017	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	-272 351,78	0,00	-272 351,78
	Bescheinigung	2017	Wahrscheinlichster Fehler – Nicht-IVKS-Grundgesamtheit – Haushaltsjahr 2017	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	-254 050,04	0,00	-254 050,04
					FR insgesamt:	**EUR**	**-550 722,08**	**0,00**	**-550 722,08**
GR	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2014	Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-11 576,75	-11 576,75	0,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitions-maßnahmen (2007–2013)	2012	Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-18 169,56	-18 169,56	0,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitions-maßnahmen (2007–2013)	2013	Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-12 381,57	-12 381,57	0,00

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Schlüsselkontrolle „Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems, wie beispielsweise Referenzkosten, Vergleich verschiedener Angebote oder Bewertung durch einen Bewertungsausschuss“	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-1 086 763,06	0,00	-1 086 763,06
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Schlüsselkontrolle „Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems, wie beispielsweise Referenzkosten, Vergleich verschiedener Angebote oder Bewertung durch einen Bewertungsausschuss“	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-554 918,10	0,00	-554 918,10
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-123 337,10	0,00	-123 337,10
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-993 611,51	0,00	-993 611,51
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2018	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-672 537,33	0,00	-672 537,33
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitions-maßnahmen (2007–2013)	2011	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-13 840,39	-6 920,19	-6 920,20
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitions-maßnahmen (2007–2013)	2012	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-18 158,25	-18 158,25	0,00

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-679 818,83	0,00	-679 818,83
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-2 287 432,29	0,00	-2 287 432,29
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2017	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-521 536,28	0,00	-521 536,28
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-2 409 223,60	0,00	-2 409 223,60
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2018	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen“	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-95 746,91	0,00	-95 746,91
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2018	Schlüsselkontrolle „Geeignete Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Projekten oder Anträgen“ und Schlüsselkontrolle „Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems“	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-158 557,32	0,00	-158 557,32
					GR insgesamt:	**EUR**	**-9 657 608,85**	**-67 206,32**	**-9 590 402,53**
HU	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2015	Fehlen geeigneter Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen – LEADER – Maßnahmen 411, 412, 413 und 19 – Übergangsbestimmungen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-76 289,54	0,00	-76 289,54

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2016	Fehlen geeigneter Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen – LEADER – Maßnahmen 411, 412, 413 und 19 – Übergangsbestimmungen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-378 156,47	0,00	-378 156,47
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2017	Fehlen geeigneter Verfahren für die Auswahl und Bewertung von Vorhaben oder Anträgen – LEADER – Maßnahmen 411, 412, 413 und 19 – Übergangsbestimmungen	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-529,03	0,00	-529,03
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2016	Geeignete Kontrollen zur Sicherstellung, dass der Antragsteller alle Förderkriterien der Beihilferegelung erfüllt	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-19 458,44	0,00	-19 458,44
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2017	Geeignete Kontrollen zur Sicherstellung, dass der Antragsteller alle Förderkriterien der Beihilferegelung erfüllt	PAUSCHAL	5,00%	EUR	-12 518,38	0,00	-12 518,38
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2017	Geeignete Kontrollen zur Sicherstellung, dass der Antragsteller alle Förderkriterien der Beihilferegelung und/oder Stützungsmaßnahme erfüllt – Erzeugergruppierungen	PUNKTUELL		EUR	-1 372 285,85	0,00	-1 372 285,85
					HU insgesamt:	**EUR**	**-1 859 237,71**	**0,00**	**-1 859 237,71**
IT	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Haushaltsjahr 2017–2018 – Maßnahme 4.1 – Pauschalsatz 3 % – Angemessenheit der Kosten	PAUSCHAL	3,00%	EUR	-9 387,12	0,00	-9 387,12
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2018	Haushaltsjahr 2017–2018 – Maßnahme 4.1 – Pauschalsatz 3 % – Angemessenheit der Kosten	PAUSCHAL	3,00%	EUR	-57 352,08	0,00	-57 352,08

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2019	Haushaltsjahr 2019 – Maßnahme 4.1 – Pauschalsatz 3 % – Angemessenheit der Kosten	PAUSCHAL	3,00%	EUR	-38 152,27	0,00	-38 152,27
					IT insgesamt:	**EUR**	**-104 891,47**	**0,00**	**-104 891,47**
SE	Cross-Compliance	2016	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-1 104 587,88	0,00	-1 104 587,88
	Cross-Compliance	2017	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-82 455,77	0,00	-82 455,77
	Cross-Compliance	2018	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-46 827,61	0,00	-46 827,61
	Cross-Compliance	2016	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-655 745,46	0,00	-655 745,46
	Cross-Compliance	2017	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-499 167,69	0,00	-499 167,69

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2018	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-92 001,66	0,00	-92 001,66
	Cross-Compliance	2018	Unzureichende Zahl an Vor-Ort-Kontrollen – unzureichender Umfang und unzureichende Qualität der Vor-Ort-Kontrollen – Nichtanwendung von Sanktionen – Antragsjahr 2017	PAUSCHAL	10,00%	EUR	-1 179 493,71	0,00	-1 179 493,71
					SE insgesamt:	**EUR**	**-3 660 279,78**	**0,00**	**-3 660 279,78**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	-36 257 674,56	-68 222,26	-36 189 452,30