EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 13.9.2023.
COM(2023) 523 final

IZVJEŠĆE KOMISIJE

o primjeni u 2022. Uredbe (EZ) br. 1049/2001 o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije

Sadržaj

1. Uvod 2
2. Stavljanje informacija i dokumenata na raspolaganje u registrima i na internetskim stranicama 3
3. Analiza zahtjevâ za pristup dokumentima 4
3.1. Broj zahtjeva (tablice 3 i 4 u Prilogu) 4
3.2. Udio zahtjeva po službi Europske komisije (tablica 5 u Prilogu) 5
4. Primjena izuzeća od prava na pristup 6
4.1. Vrste dobivenog pristupa (tablice 8 i 9 u Prilogu) 6
4.2. Primijenjena izuzeća od prava na pristup (tablica 10 u Prilogu) 7
5. Pritužbe Europskom ombudsmanu 8
6. Nova sudska praksa o pristupu dokumentima 8
6.1. Sud 8
6.1.1. Pojašnjenja nekih postupovnih pravila 9
6.2. Opći sud 9
6.2.1. Pojašnjenja nekih materijalnih pravila 10
6.3. Novi sudski postupci pokrenuti protiv Europske komisije 2022. 11

1. UVOD

Ovo godišnje izvješće izrađeno je u skladu s člankom 17. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1049/2001[1] o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (dalje u tekstu „Uredba (EZ) br. 1049/2001"). Izvješćem je obuhvaćena Komisijina provedba Uredbe (EZ) br. 1049/2001 u 2022., a temelji se na statističkim podacima koji su sažeti u Prilogu[2]. Izvješće se odnosi i na nalaze Europskog ombudsmana o Komisijinoj provedbi Uredbe (EZ) br. 1049/2001 te na presude koje su donijeli sudovi EU-a.

Transparentnost, integritet i odgovornost neophodni su preduvjeti demokracije koja se temelji na vladavini prava. Riječ je o ključnim načelima za promicanje dobrog upravljanja i izgradnju povjerenja u postupak oblikovanja politika, čime se jača legitimnost i vjerodostojnost javnih institucija. Zaštita izvršivosti prava građana na pristup dokumentima kojima raspolažu institucije temelj je Komisijina obećanja o transparentnosti[3].

Godina 2022. započela je nadom u oporavak nakon pandemije uz potporu instrumenta za oporavak NextGenerationEU. Međutim, od 24. veljače 2022. ničim izazvana i neopravdana vojna agresija Rusije protiv Ukrajine utjecala je na količinu i prirodu posebnih zahtjeva podnesenih na temelju Uredbe (EZ) br. 1049/2001.

Statistički podaci odražavaju broj zaprimljenih zahtjeva i dostavljenih odgovora 2022.[4] Ti su podaci točniji u usporedbi s prethodnim godinama s obzirom na naknadne korekcije u kodiranju[5]. Podaci o predmetima u kojima su zatraženi dokumenti potpuno ili djelomično objavljeni detaljnije su opisani u poglavlju 4. te potvrđuju predanost Europske komisije pravu na pristup dokumentima u okviru njezine cjelokupne politike transparentnosti.

U Europskoj komisiji početne zahtjeve za pristup dokumentima decentralizirano obrađuju glavne uprave i službe Komisije.

Ponovnim zahtjevima bavi se Odjel za transparentnost, upravljanje dokumentima i pristup dokumentima Glavnog tajništva kako bi se osiguralo neovisno administrativno preispitivanje odgovora iz početne faze.

Odjel je ujedno upravljao sustavom GestDem, prethodnim informatičkim sustavom na razini Europske komisije za obradu početnih i ponovnih zahtjeva za pristup dokumentima. Europska komisija 2022. završila je s usporednim razvojem svojeg važećeg sustava za obradu tih zahtjeva putem elektroničkog internetskog portala EASE (engl. *Electronic AccesS to*

[1] Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije, SL L 145, 31.5.2001., str. 43.–47., str. 47.

[2] Osim ako je navedeno drukčije, statistički podaci navedeni u ovom Izvješću temelje se na vrijednostima koje su 31. prosinca 2022. preuzete iz informatičkih aplikacija Europske komisije, kako su ažurirane nakon naknadnih korekcija u kodiranju. Postoci u opisnom dijelu Izvješća zaokruženi su na najbližu decimalu.

[3] https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_hr

[4] Statistički podaci ne odražavaju broj zatraženih ili (djelomično) objavljenih dokumenata, kojih je bilo mnogo više jer se pojedinačni zahtjevi mogu odnositi na nekoliko dokumenata ili čak na cijele spise o određenoj temi ili postupku.

[5] Zbog toga se vrijednosti navedene u ovom izvješću mogu neznatno razlikovati od onih iz prethodnih izvješća.

European Commission Documents, Elektronički pristup dokumentima Europske komisije). Komisija je EASE pokrenula u rujnu 2022. Sastoji se od dva dijela:

(1). novog internetskog portala, koji građanima omogućuje da (među ostalim) saznaju više o pristupu dokumentima, predaju početne i ponovne zahtjeve, dobiju smjernice, prate tekuće i prošle predmete, upravljaju svojim osobnim podacima, komuniciraju s Komisijom, primaju odgovore elektroničkim putem, pretražuju dokumente otkrivene drugim podnositeljima zahtjeva[6]; i

(2). novog sustava za upravljanje predmetima, koji osoblju Komisije omogućuje registraciju, dodjelu i obradu zahtjeva za pristup dokumentima.

Novim sustavom kojim je zamijenjen stari sustav GestDem povećava se učinkovitost te se pridonosi automatizaciji, jasnoći i transparentnosti cijelog postupka podnošenja i obrade zahtjeva za pristup dokumentima Komisije za građane i za Komisiju.

Kad je riječ o zahtjevima za pristup dokumentima koji se odnose na arhivu prethodnih povjerenika i njihovih kabineta, službama Komisije pomaže Služba za povijesne arhive. Služba za povijesne arhive pomogla je 2022. u 145 predmeta[7], uglavnom Glavnom tajništvu (43), ali i Glavnoj upravi za tržišno natjecanje (21), Glavnoj upravi za obrazovanje, mlade, sport i kulturu (20), Glavnoj upravi za pravosuđe i zaštitu potrošača (19), Glavnoj upravi za ljudske resurse i sigurnost (19) i Glavnoj upravi za trgovinu (17).

2. STAVLJANJE INFORMACIJA I DOKUMENATA NA RASPOLAGANJE U REGISTRIMA I NA INTERNETSKIM STRANICAMA

Europska komisija proaktivno objavljuje mnoštvo pravnih, političkih, administrativnih i drugih dokumenata na raznim internetskim stranicama i u registrima[8]. Mnogi takvi dokumenti dostupni su u registru dokumenata Komisije, registru delegiranih i provedbenih akata i drugim poslovnim registrima kojima upravlja Glavno tajništvo, dok su drugi dostupni na internetskim stranicama kojima upravljaju glavne uprave ili na EUR-Lexu.

U RegDoc je 2022. dodano 12 196 novih dokumenata (vidjeti tablicu 1 u Prilogu), koji pripadaju sljedećim kategorijama: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC ili SWD[9].

Internetske stranice „Pristup dokumentima” na portalu *Europa*[10] u 2022. imale su 13 966 posjeta. Broj pregleda stranice dosegao je 32 685 (vidjeti tablicu 2 u Prilogu).

---

[6] https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request

[7] U usporedbi sa 175 u 2021.

[8] Popis izvora dostupan je npr. na https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_hr.

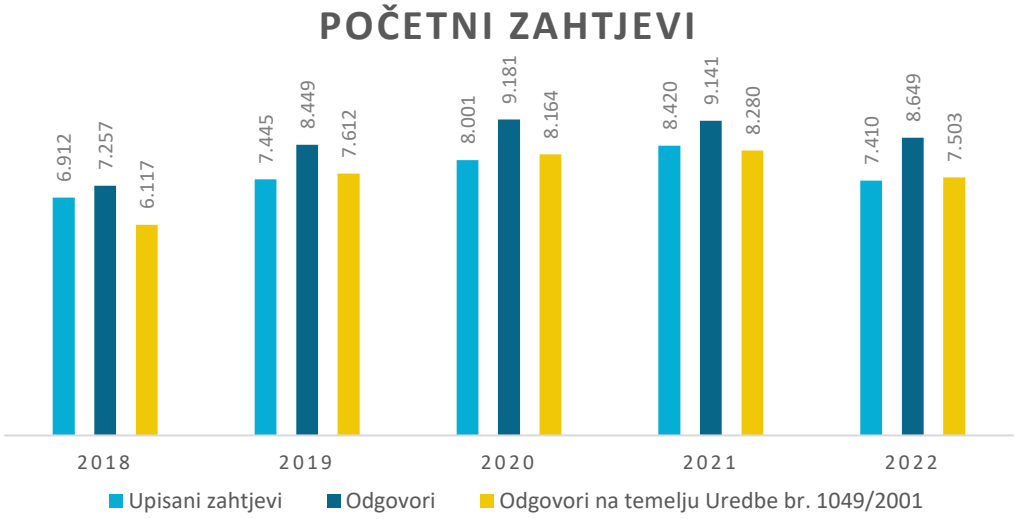
[9] Točnije, C: autonomni akti Komisije; COM: zakonodavni prijedlozi Komisije i ostali dokumenti koji su dostavljeni drugim institucijama, zajedno s pripremnim dokumentima; JOIN: zajednički akti Komisije i Visokog predstavnika; OJ: dnevni red sastanaka Komisije; P: odluke Predsjednika Komisije; PV: zapisnici sastanaka Komisije; SEC: dokumenti Komisije koji se ne mogu razvrstati ni u jednu drugu seriju dokumenata; SWD: radni dokumenti službi Komisije.

[10] Pristup dokumentima: https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-

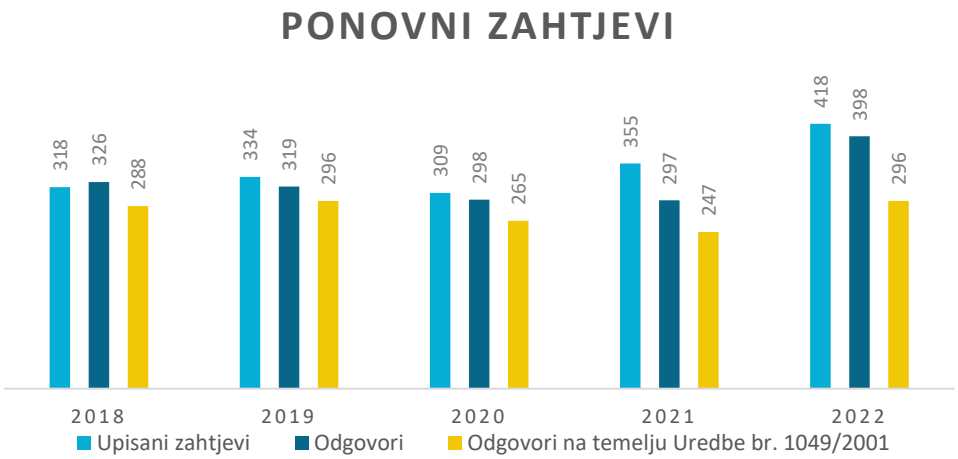
3. ANALIZA ZAHTJEVÂ ZA PRISTUP DOKUMENTIMA

3.1. Broj zahtjeva[11] (tablice 3 i 4 u Prilogu)

Kako je prikazano na grafikonu u nastavku, 2022. zaprimljeno je 7 410 početnih zahtjeva. Europska komisija dostavila je 7 503 odgovora na temelju Uredbe (EZ) br. 1049/2001, a ukupno 8 649 odgovora[12].



Kad je riječ o ponovnim zahtjevima kojima se traži da Europska komisija preispita početne odgovore u kojima je pristup potpuno ili djelomično odbijen, njihov se broj 2022. povećao na 418, što je povećanje od gotovo 17,8 % u odnosu na 2021. Europska komisija dostavila je 296 odgovora na temelju Uredbe (EZ) br. 1049/2001, a ukupno 398 odgovora[11].



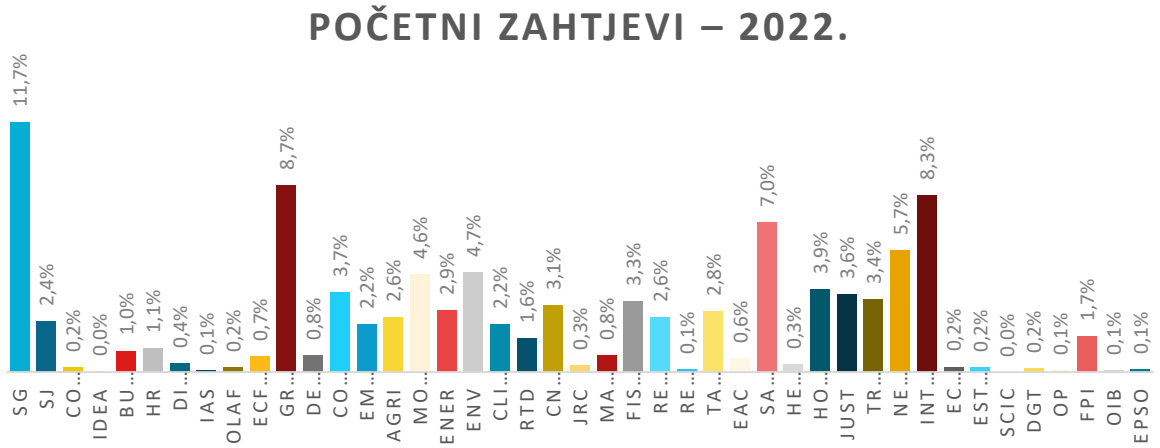
principles/transparency/access-documents_hr.

[11] Dodatni statistički podaci o društvenom i profesionalnom profilu i zemljopisnom podrijetlu podnositelja zahtjeva navedeni su u tablicama 6 i 7 u Prilogu.

[12] Broj odgovora obuhvaća sve vrste mjera koje je Europska komisija poduzela, od odgovora danih na temelju Uredbe (EZ) br. 1049/2001 (uključujući i slučajeve u kojima nije raspolagala dokumentima) do odgovora danih na temelju drugih pravnih okvira (zbog sadržaja zahtjeva, statusa podnositelja zahtjeva itd.) ili čak zatvaranja predmeta jer podnositelji zahtjeva nisu dostavili tražena objašnjenja ili nisu ispunili postupovne zahtjeve.

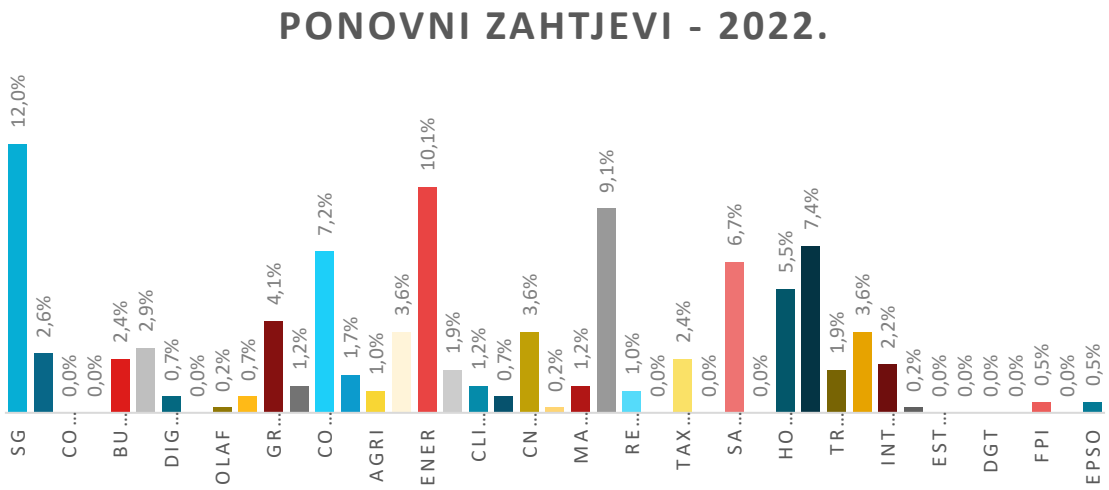
3.2. Udio zahtjeva po službi Europske komisije (tablica 5 u Prilogu)[13]

Najveći udio početnih zahtjeva 2022. zaprimilo je Glavno tajništvo (11,7%). Zatim slijede Glavna uprava za unutarnje tržište, industriju, poduzetništvo te male i srednje poduzetnike (8,7 %), Glavna uprava za međunarodna partnerstva (8,3 %), Glavna uprava za zdravlje i sigurnost hrane (7 %) i Glavna uprava za susjedsku politiku i pregovore o proširenju (5,7 %). Pojedinačni udjeli preostalih službi Europske komisije iznosili su manje od 5% svih početnih zahtjeva.



Najveći udio ponovnih zahtjeva 2022. podnesen je za predmete koje u početnoj fazi rješava Glavno tajništvo (12,00 %). Zatim slijede Glavna uprava za energetiku (10,1 %), Glavna uprava za financijsku stabilnost, financijske usluge i uniju tržišta kapitala (9,1 %), Glavna uprava za pravosuđe i zaštitu potrošača (7,4 %), Glavna uprava za tržišno natjecanje (7,2 %), Glavna uprava za zdravlje i sigurnost hrane (6,7 %) i Glavna uprava za migracije i unutarnje poslove (5,5 %). Pojedinačni udjeli preostalih službi Europske komisije iznosili su manje od 5 % svih ponovnih zahtjeva.

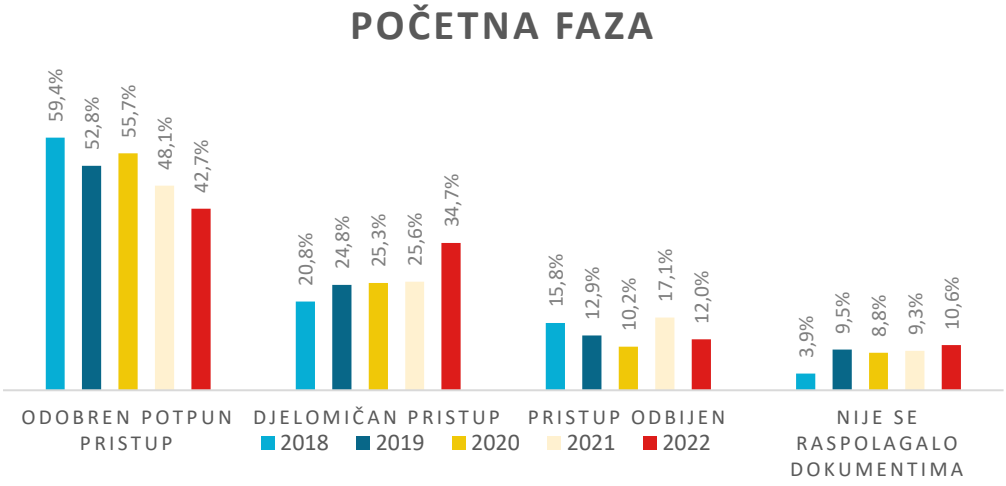
[13] Podaci o Europskom uredu za borbu protiv prijevara (OLAF) navedeni u nastavku odnose se isključivo na zahtjeve za pristup dokumentima o njegovim administrativnim aktivnostima, a ti su zahtjevi uneseni u GestDem ili EASE. Zahtjevi za pristup dokumentima koji se odnose na istražne aktivnosti Europskog ureda za borbu protiv prijevara zbog njihove iznimne osjetljivosti podliježu posebnom postupku u skladu s člankom 3. stavkom 3. i člankom 4. Detaljnih pravila za primjenu Uredbe (EZ) br. 1049/2001. Osim toga, treba naglasiti da se od osnivanja Europske službe za vanjsko djelovanje (ESVD) u Europskoj komisiji pohranjuju samo dokumenti Službe za instrumente vanjske politike.



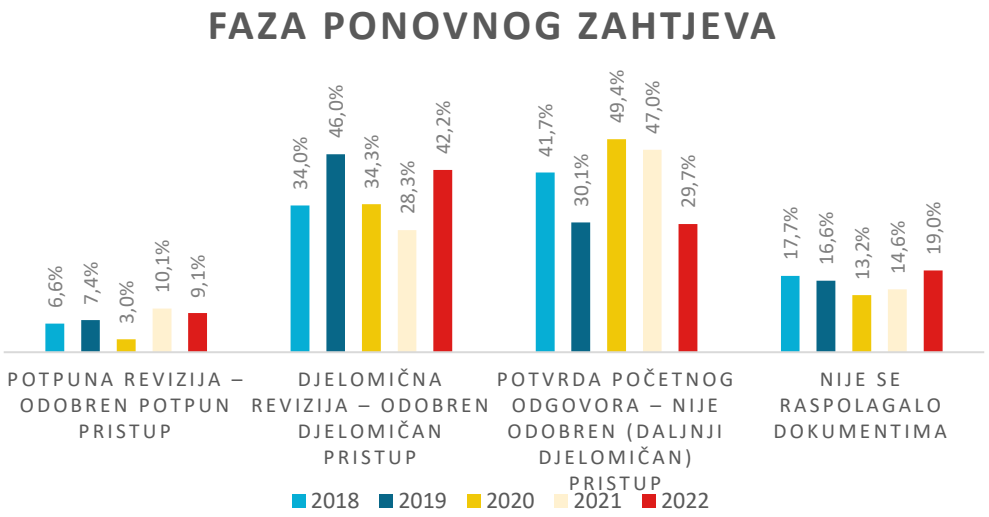
4. PRIMJENA IZUZEĆA OD PRAVA NA PRISTUP[14]

Na pravo na pristup predviđeno Uredbom (EZ) br. 1049/2001 primjenjuje se nekoliko posebnih izuzeća utvrđenih u članku 4. te uredbe. Svako odbijanje, potpuno ili djelomično, mora biti opravdano na temelju barem jednog od tih izuzeća.

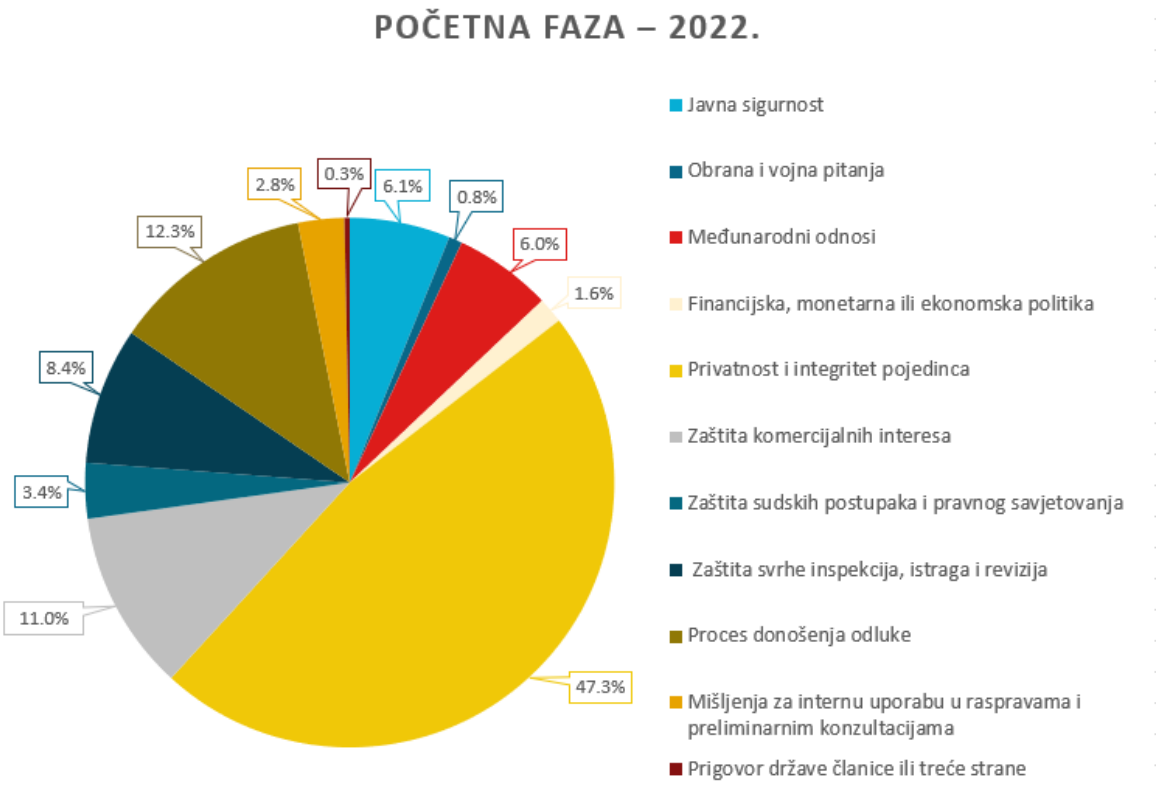
4.1. Vrste dobivenog pristupa (tablice 8 i 9 u Prilogu)



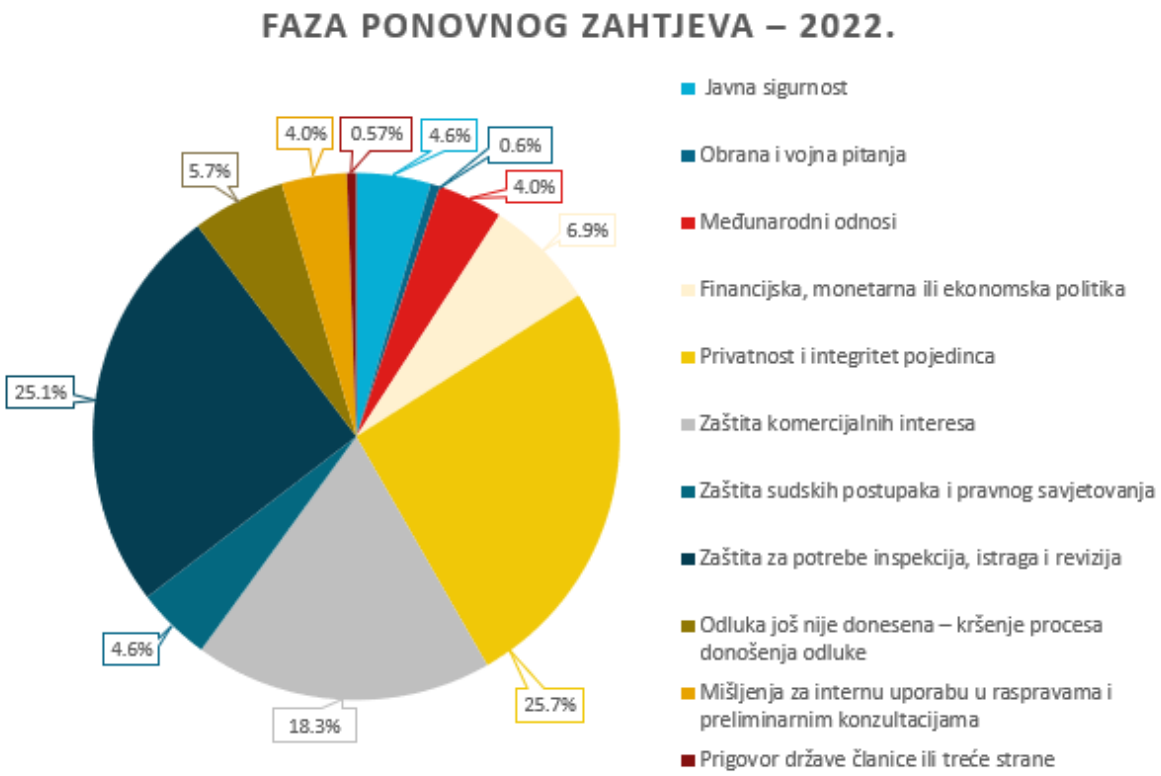
[14] Podaci za 2022. u poglavlju 4. obuhvaćaju samo odgovore do 23. rujna 2022., kad su podaci iz interne aplikacije za pristup dokumentima GestDem, koja je stavljena izvan upotrebe, prebačeni u novu aplikaciju EASE. Podaci uneseni u EASE bit će prikazani u nadolazećim godišnjim izvješćima.



4.2. Primijenjena izuzeća od prava na pristup[15] (tablica 10 u Prilogu)



[15] Na temelju članka 4. Uredbe (EZ) br. 1049/2001. Kategorija „Prigovor države članice ili treće strane" više se ne upotrebljava jer nije izuzeće u smislu članka 4. Uredbe (EZ) br. 1049/2001. Međutim, još se pojavljuje jer se dostupni neobrađeni podaci nisu uvijek mogli raščlaniti u skladu s izuzećima iz članka 4. Uredbe (EZ) br. 1049/2001.



5. PRITUŽBE EUROPSKOM OMBUDSMANU

Europski ombudsman pokrenuo je 2022. 56 novih istraga u kojima je pristup dokumentima bio glavni ili sporedni predmet pritužbe, u usporedbi s 41 istragom pokrenutom u 2021., a zaključio je 44 pritužbe, u usporedbi s 32 u 2021.[16]

U tom je kontekstu Europski ombudsman 2022. utvrdio nepravilnosti u postupanju u dva od 44 zaključena predmeta[17]. Preostala 42 predmeta zaključena su bez napomena ili prijedloga za poboljšanje.

[16] Statistički podaci odnose se na predmete pred Europskim ombudsmanom za sve službe Europske komisije, osim Europskog ureda za borbu protiv prijevara.

[17] U predmetu 1316/2021 podnositelj žalbe tražio je pristup tekstualnim porukama i drugim dokumentima koji se odnose na razgovore između predsjednice Komisije i glavnog izvršnog direktora farmaceutskog društva o kupnji cjepiva protiv bolesti COVID-19. Komisija je zauzela stajalište da tekstualne poruke ne ispunjavaju njezine kriterije za registraciju internih dokumenata zbog kratkotrajne prirode njihova sadržaja. Ombudsman je zauzeo stajalište da to što Komisija nije identificirala i procijenila te poruke predstavlja nepravilnost u postupanju. U predmetu 211/2022 podnositelj žalbe tražio je od Komisije pristup (među ostalim) e-porukama njezinih predstavnika u Grčkoj u pogledu migracijske situacije u dvama žarišnim točkama. Komisija je potvrdila da e-poruke koje je podnositelj žalbe zatražio više ne postoje – jer su izbrisane u skladu s primjenjivom politikom zadržavanja – te da ne ispunjavaju kriterije za registraciju dokumenata. Ombudsman je zauzeo stajalište da to što Komisija nije identificirala i procijenila te e-poruke koje su tada i dalje postojale predstavlja nepravilnost u postupanju.

6. NOVA SUDSKA PRAKSA O PRISTUPU DOKUMENTIMA

6.1. Sud

Sud je 2022. donio dva rješenja[18] i jednu presudu[19] o žalbi povezanoj s pravom javnog pristupa dokumentima na temelju Uredbe (EZ) br. 1049/2001 u kojima je Europska komisija bila jedna od stranaka u postupku.

U jednom je predmetu nakon odluke podnositelja zahtjeva da odustane od postupka Sud naložio brisanje predmeta iz upisnika Suda[20].

U jednom je predmetu odbacio žalbu kao djelomično očito nedopuštenu, a djelomično očito neosnovanu[21].

U jednom je predmetu ukinuo rješenje Općeg suda u mjeri u kojoj je tim rješenjem Opći sud obio tužbu kao nedopuštenu, predmet vratio na ponovno suđenje Općem sudu i u preostalom dijelu odbacio žalbu[22].

6.1.1. Pojašnjenja nekih postupovnih pravila

Sud je ponovio da se podnositelj zahtjeva ne mora izričito pozvati na Uredbu (EZ) br. 1049/2001 kako bi se zahtjev za pristup dokumentima riješio u skladu s navedenom Uredbom, i to čak i kad se zatraženi dokumenti odnose na istrage uređene nekim drugim posebnim zakonodavstvom na koje se podnositelj zahtjeva možda pozvao[23].

6.2. Opći sud

Opći sud donio je 2022. 26 presuda ili rješenja u postupcima povezanima s odlukama o pravu javnog pristupa dokumentima na temelju Uredbe (EZ) br. 1049/2001[24] u kojima je Europska komisija bila stranka, u usporedbi s 11 presuda ili rješenja 2021.

---

[18] Rješenje od 1. veljače 2022., *ViaSat, Inc.* protiv *Europske komisije*, C-235/20 P, EU:C:2022:94; rješenje od 19. svibnja 2022., *TUIfly GmbH* protiv *Europske komisije*, C-764/21 P, EU:C:2022:407.

[19] Presuda od 13. siječnja 2022., *Liviu Dragnea* protiv *Europske komisije*, C-351/20 P, EU:C:2022:8.

[20] Rješenje u predmetu *ViaSat, Inc.* protiv *Europske komisije*, C-235/20 P, *op.cit.*

[21] Rješenje u predmetu *TUIfly GmbH* protiv *Europske komisije*, C-764/21 P, *op.cit.*

[22] Presuda u predmetu *Liviu Dragnea* protiv *Europske komisije*, C-351/20 P, *op.cit.*

[23] Presuda u predmetu *Liviu Dragnea* protiv *Europske komisije*, C-351/20 P, *op.cit.*, točke 71.–75.

[24] Rješenje od 2. lipnja 2022. u predmetu *Bertalan Tóth* protiv *Europske komisije*, T-17/22; Rješenje od 17. kolovoza 2022., *Edward William Batchelor* protiv *Europske komisije*, T-85/18; Rješenje od 8. studenoga 2022., *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB* protiv *Europske komisije*, T-87/22; Rješenje od 8. lipnja 2022., *Mađarska* protiv *Europske komisije*, T-104/22; Rješenje od 25. ožujka 2022., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-151/21, EU:C:2022:208; Rješenje od 6. travnja 2022., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-154/21, EU:C:2022:231; Rješenje od 12. listopada 2022., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-165/22; Rješenje od 18. ožujka 2022., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-232/21; Rješenje od 5. listopada 2022., *Andrea Homoki* protiv *Europske komisije*, T-517/19 INTP; Rješenje od 13. svibnja 2022., *Patrick Swords* protiv *Europske komisije*, T-586/21, EU:C:2022:294; Rješenje od 22. studenoga 2022., *Validity Foundation* protiv *Europske komisije*, T-640/20; Rješenje od 12. svibnja 2022., *ClientEarth AISBL* protiv *Europske komisije*, T-661/21, EU:C:2022:286; Rješenje od 1. ožujka 2022., *Smart Kid S.A.* protiv *Europske komisije*, T-712/21; Rješenje od 14. rujna 2022., *Liviu Dragnea* protiv *Europske komisije*, T-738/18 RENV; Rješenje od 6. srpnja 2022., *ClientEarth AISBL* protiv *Europske komisije*, T-792/21; Presuda od 19. listopada 2022., *'Sistem ecologica' production, trade and services d.o.o. Srbac* protiv *Europske komisije*, T-81/21, EU:T:2022:641; Presuda od 2. ožujka 2022., *Huhtamaki Sàrl* protiv *Europske komisije*, T-134/20, EU:C:2022:100; Presuda od 28. rujna 2022., *Agrofert, a.s.* protiv *Europskog parlamenta*, T-174/21, EU:C:2022:586; Presuda od 5. listopada 2022., *Ondřej Múka* protiv

Tužba za poništenje odbačena je u sedam predmeta[25]. U pet je predmeta Opći sud odlučio obustaviti postupak[26]. U šest je predmeta tužba odbačena kao nedopuštena[27] ili očito nedopuštena[28]. U jednom je predmetu odlučio obustaviti postupak i u preostalom dijelu odbio tužbu[29]. U dva je predmeta odlučio obustaviti postupak i tužba je odbijena kao nedopuštena[30] ili očito nedopuštena[31].

U jednom je predmetu naložio poništenje odluke[32]. U jednom je predmetu Opći sud odlučio djelomično obustaviti postupak, naložio poništenje pobijane odluke u dijelu u kojem je odbijen pristup predmetnim dokumentima i u preostalom dijelu odbio tužbu[33]. U jednom je predmetu naložio poništenje pobijane odluke i u preostalom dijelu odbio tužbu[34].

U jednom je predmetu nakon odluke podnositelja zahtjeva da odustane od postupka naložio brisanje predmeta iz upisnika Općeg Suda[35].

U jednom je predmetu suspendirao odluku Europske komisije o ponovnom zahtjevu za javni pristup dokumentima koji potječu od mađarskih tijela u dijelu u kojem se tom odlukom odobrava pristup dokumentima koji potječu od tih tijela[36].

U okviru navedene sudske prakse iz 2022. Opći sud imao je priliku pojasniti niz pitanja, počevši od pitanja materijalne prirode do pitanja koja se više odnose na postupovne aspekte provedbe Uredbe (EZ) br. 1049/2001.

6.2.1. Pojašnjenja nekih materijalnih pravila

Pojašnjenja materijalnih pravila koja je Opći sud iznio 2022. u biti su se odnosila na primjenu izuzeća u pogledu zaštite komercijalnih interesa[37], sudskih postupaka[38], pravnog

---

Europske komisije, T-214/21, EU:C:2022:607; Presuda od 5. listopada 2022., *Giorgio Basaglia* protiv *Europske komisije*, T-257/21, EU:C:2022:608; Presuda od 14. rujna 2022., *Pollinis France* protiv *Europske komisije*, spojeni predmeti T-371/20 i T-554/20, EU:T:2022:556; Presuda od 7. rujna 2022., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-448/21, EU:C:2022:525; Presuda od 6. travnja 2022., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-506/21, EU:C:2022:225; Presuda od 12. listopada 2022., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-524/21, EU:C:2022:632; Presuda od 1. lipnja 2022., *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group* protiv *Europske komisije*, T-570/17, EU:T:2022:314; Presuda od 7. rujna 2022., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-651/21, EU:C:2022:526.

[25] Presude u predmetima *'Sistem ecologica' production, trade and services d.o.o. Srbac* protiv *Europske komisije*, T-81/21, *op.cit.*, *Ondřej Múka* protiv *Europske komisije*, T-214/21, *op.cit.*, *Giorgio Basaglia* protiv *Europske komisije*, T-257/21, *op.cit.*, *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-448/21, *op.cit.*, *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-506/21, *op.cit.*, *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group* protiv *Europske komisije*, T-570/17, *op.cit.*, *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-651/21, *op.cit.*

[26] Rješenja u predmetima *Bertalan Tóth* protiv *Europske komisije*, T-17/22, *op.cit.*, *Patrick Swords* protiv *Europske komisije*, T-586/21, *op.cit.*, *ClientEarth AISBL* protiv *Europske komisije*, T-661/21, *op.cit.*, *Liviu Dragnea* protiv *Europske komisije*, T-738/18 RENV, *op.cit.*, *ClientEarth AISBL* protiv *Europske komisije*, T-792/21, *op.cit.*

[27] Rješenja u predmetima *Edward William Batchelor* protiv *Europske komisije*, T-85/18, *op.cit.*, *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-165/22, *op.cit.*, *Andrea Homoki* protiv *Europske komisije*, T-517/19 INTP, *op.cit.*

[28] Rješenja u predmetima *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-151/21, *op.cit.*, *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-154/21, *op.cit.*, *Smart Kid S.A.* protiv *Europske komisije*, T-712/21, *op.cit*.

[29] Presuda u predmetu *Agrofert, a.s.* protiv *Europskog parlamenta*, T-174/21, *op.cit.*

[30] Rješenje u predmetu *Validity Foundation* protiv *Europske komisije*, T-640/20, *op.cit.*

[31] Rješenje u predmetu *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-232/21, *op.cit*.

[32] Presuda u predmetu *Pollinis France* protiv *Europske komisije*, spojeni predmeti T-371/20 i T-554/20, *op.cit.*

[33] Presuda u predmetu *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-524/21, *op.cit*.

[34] Presuda u predmetu *Huhtamaki Sàrl* protiv *Europske komisije*, T-134/20, *op.cit*.

[35] Rješenje u predmetu *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB* protiv *Europske komisije*, T-87/22, *op.cit*.

[36] Rješenje u predmetu *Mađarska* protiv *Europske komisije*, T-104/22 R, *op.cit*.

savjetovanja[39] i procesa donošenja odluke u instituciji[40]. Usto, Opći sud dodatno je pojasnio pojam prevladavajućeg javnog interesa[41] i opću pretpostavku povjerljivosti[42].

6.3. Novi sudski postupci pokrenuti protiv Europske komisije 2022.

Pred europskim je sudovima 2022. protiv Europske komisije pokrenuto 11 predmeta, u usporedbi s 27 predmeta 2021.

Njih devet odnosi se na tužbe pokrenute pred Općim sudom[43], od kojih su tri zaključene 2022. prethodno navedenim rješenjima[44].

U istom razdoblju Sudu su podnesene dvije žalbe protiv presuda Općeg suda u predmetima u kojima je Europska komisija bila stranka u postupku[45], od kojih je jedan zaključen 2022. prethodno navedenim rješenjem[46].

---

[37] Presuda u predmetu *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-651/21, *op.cit.*, točka 108.

[38] Presuda u predmetu *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-524/21, *op.cit.*, točke 45.–47., 49. i 60.

[39] Presuda u predmetu *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-651/21, *op.cit*., točke 64.–65.

[40] Presude u predmetima *Pollinis France* protiv *Europske komisije*, spojeni predmeti T-371/20 i T-554/20, *op.cit*., točke 97., 111.–113., 116.–117., 125.–127., 131., 134.–136., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-448/21, *op.cit*., točka 77., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-651/21, *op.cit*., točka 87.

[41] Presuda u predmetu *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-651/21, *op.cit*., točke 42., 66., 90.

[42] Presude u predmetima *Huhtamaki Sàrl* protiv *Europske komisije*, T-134/20, *op.cit*., točke 59.–60., 71.–73., 75., 78., *Agrofert, a.s.* protiv *Europskog parlamenta*, T-174/21, *op.cit*., točke 92.–94., *Ondřej Múka* protiv *Europske komisije*, T-214/21, *op.cit*., točka 55., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-651/21, *op.cit*., točka 105.

[43] Predmeti *Bertalan Tóth* protiv *Europske komisije*, T-17/22, *op.cit., Asesores Comunitarios, SL* protiv *Europske komisije*, T-77/22, *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB* protiv *Europske komisije*, T-87/22, *op.cit*., *Mađarska* protiv *Europske komisije*, T-104/22, *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-165/22, *op.cit*., *TotalEnergies Marketing Nederland NV* protiv *Europske komisije*, T-332/22, *Herbert Smith Freehills LLP* protiv *Europske komisije*, T-570/22, *Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA* protiv *Europske komisije*, T-602/22, *Paola Primicerj* protiv *Europske komisije*, T-612/22.

[44] *Bertalan Tóth* protiv *Europske komisije*, T-17/22, *op.cit.*, *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB* protiv *Europske komisije*, T-87/22, *op.cit*., *Hans-Wilhelm Saure* protiv *Europske komisije*, T-165/22, *op.cit.*

[45] Predmeti *Pollinis France* protiv *Europske komisije*, C-726/22 P, *TUIfly GmbH* protiv *Europske komisije*, C-764/21 P, *op.cit.*

[46] Rješenje u predmetu *TUIfly GmbH* protiv *Europske komisije*, C-764/21 P, *op.cit*.