Yhteisön tavaramerkki – Luopuminen, menettäminen ja mitättömyys – Hakemuksen tutkiminen – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä – SMHV:n asettama määräaika – Lisätodisteiden toimittamisen sallittavuus määräajan päättymisen jälkeen, kun asiassa on tullut esiin uusia seikkoja (Komission asetuksen N:o 2868/95 1 artiklan 22 säännön toinen kohta ja 40 säännön 6 kohta) (ks. 22 ja 24–27 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 20.4.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 982/2008-2), joka koskee Mangini & C. Srl:n ja Cesea Group Srl:n välistä mitättömyysmenettelyä

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 20.4.2009 tekemä päätös (asia R 982/2008-2) kumotaan.

2) SMHV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 22.9.2011 – Italia vastaan komissio

(asia T-500/09)

(EMOTR – Tukiosasto – Yhteisörahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot – Sitrushedelmien jalostukseen myönnetyt tuet – Tarkastusten tehokkuus – Oikeasuhteisuus)

1. *Maatalous – Yhteinen maatalouspolitiikka – EMOTR:sta maksettava rahoitus – Tilien tarkastaminen ja hyväksyminen – Yhteisön lainsäädännön soveltamisessa ilmenneistä sääntöjenvastaisuuksista johtuva kieltäytyminen ottaa menoja vastattavaksi – Asianomainen jäsenvaltio kiistää sääntöjenvastaisuudet – Todistustaakan jakaminen komission ja jäsenvaltioiden kesken (Neuvoston asetus N:o 1258/1999) (ks. 33 kohta)*

2. *Maatalous – Yhteinen maatalouspolitiikka – EMOTR:sta maksettava rahoitus – Tilien tarkastaminen ja hyväksyminen – Yhteisön lainsäädännön soveltamisessa ilmenneistä sääntöjenvastaisuuksista johtuva kieltäytyminen ottaa menoja vastattavaksi – Komissiolla ei ole harkintavaltaa (Neuvoston asetus N:o 1258/1999) (ks. 44 kohta)*

3. *Maatalous – Yhteinen maatalouspolitiikka – EMOTR:sta maksettava rahoitus – Tukien ja palkkioiden myöntäminen – Jäsenvaltioiden velvollisuus järjestää hallinnollista valvontaa ja paikan päällä suoritettavia tarkastuksia koskeva tehokas järjestelmä – Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Käytännön vaikeuksia koskevia perusteluja ei voida hyväksyä (Neuvoston asetuksen N:o 1258/1999 8 artikla; komission asetuksen N:o 2111/2003 24 artikla) (ks. 45 kohta)*

4. *Maatalous – Yhteinen maatalouspolitiikka – EMOTR:sta maksettava rahoitus – Tilien tarkastaminen ja hyväksyminen – Yhteisön lainsäädännön soveltamisessa ilmenneistä sääntöjenvastaisuuksista johtuva kieltäytyminen ottaa menoja vastattavaksi – Laiminlyöntien toteaminen jäsenvaltion käyttöön ottamassa valvontajärjestelmässä – Komission mahdollisuus kieltäytyä kokonaisuudessaan ottamasta vastattavaksi menoja – Kiinteämääräisen korjauksen soveltaminen – Suhteellisuusperiaatetta ei ole loukattu (Neuvoston asetuksen N:o 1258/1999 7 artikla) (ks. 50 kohta)*

Aihe

Vaatimus Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta ja Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) sekä Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä yhteisörahoituksen ulkopuolelle 24.9.2009

tehdyn komission päätöksen 2009/721/EY (EUVL L 257, s. 28) kumoamiseksi siltä osin kuin sillä jätetään yhteisörahoituksen ulkopuolelle tietyt Italian tasavallan suorittamat menot sitrushedelmien jalostuksen alalla

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Italian tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 22.9.2011 – Espanja vastaan komissio

(asia T-67/10)

(EMOTR – Ohjausosasto – Taloudellisen tuen alentaminen – Maataloustuotteiden jalostuksen ja markkinoille saattamisen tehostamiseen tähtäävälle toimenpideohjelmalle myönnetty taloudellinen tuki – Valvonnan tehokkuus – Oikeasuhtaisuus)

1. *Taloudellinen ja sosiaalinen yhteenkuuluvuus – Rakennerahastojen interventio – Yhteisön taloudellinen tuki – Jäsenvaltioiden velvollisuus perustaa hallinto- ja valvontajärjestelmiä – Hallinto- ja valvontajärjestelmissä olevat vakavat puutteet, jotka saattavat johtaa järjestelmällisiin väärinkäytöksiin – Seuraus – Välimaksujen maksatuksen keskeyttäminen (Neuvoston asetuksen N:o 1260/1999 38 artiklan 1 kohta, 39 artiklan 2 kohdan c alakohta ja 3 kohta; komission asetuksen N:o 438/2001 3, 4 ja 7 artikla) (ks. 23–25 kohta)*