**Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 24 martie 2011 — Comisia/Spania**

**(Cauza C-375/10)**

„Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 2007/36/CE — Exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă — Netranspunere în termenul prevăzut”

1. *Procedură — Cerere de sesizare a instanței — Cerințe de formă — Stabilirea obiectului litigiului — Expunere sumară a motivelor invocate — Formulare neechivocă a concluziilor reclamantului [Regulamentul de procedură al Curții, art. 38 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 10 și 11)*

2. *Acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor — Examinarea de către Curte a temeiniciei — Situație care trebuie luată în considerare — Situația la expirarea termenului stabilit în avizul motivat (art. 258 TFUE) (a se vedea punctul 20)*

3. *State membre — Obligații — Executarea directivelor — Neîndeplinirea obligațiilor — Justificare întemeiată pe ordinea juridică internă — Inadmisibilitate (art. 258 TFUE) (a se vedea punctul 21)*

## Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Neadoptarea, în termenul prevăzut, a actelor necesare pentru a se conforma Directivei 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă (JO L 184, p. 17)

## Dispozitivul

1) Prin neadoptarea, în termenul prevăzut, a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea

anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă, Regatul Spaniei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 15 din directiva menționată.

2) Obligă Regatul Spaniei la plata cheltuielilor de judecată.

**Ordonanța Curții (Camera a opta) din 24 martie 2011 — Muñoz Arraiza/OAPI**

**(Cauza C-388/10 P)**

„Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 8 alineatul (1) litera (b), articolul 43 alineatul (2) și articolul 44 alineatul (1) — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale RIOJAVINA — Opoziția titularului mărcii comunitare colective figurative anterioare RIOJA — Refuzul înregistrării — Risc de confuzie”

1. *Recurs — Motive — Apreciere greșită a faptelor — Inadmisibilitate — Controlul exercitat de Curte cu privire la aprecierea faptelor și a elementelor de probă — Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare [art. 225 CE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 alin. (1)] (a se vedea punctele 31 și 32)*

2. *Recurs — Motive — Simplă repetare a motivelor și a argumentelor prezentate în fața Tribunalului — Neidentificarea erorii de drept invocate — Inadmisibilitate [art. 225 CE; Statutul Curții de Justiție, art. 51 alin. (1); Regulamentul de procedură al Curții, art. 112 alin (1) lit. (c)] (a se vedea punctul 74)*

**Obiectul**

Recurs introdus împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a cincea) din 9 iunie 2010, Muñoz Arraiza/OAPI — Consejo Regulador de la Denominación de Origen