Решение на Съда (пети състав) от 24 март 2011 г. — Комисия/Испания

(Дело C-375/10)

„Неизпълнение на задължения от държава членка — Директива 2007/36/ЕО — Упражняване на някои права на акционерите на дружества, допуснати до регулиран пазар — Липса на транспониране в предвидения срок“

1. *Производство — Искова молба или жалба — Изисквания за форма — Определяне на предмета на спора — Кратко изложение на изтъкнатите правни основания — Недвусмислено формулиране на исканията на ищеца (член 38, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 10 и 11)*

2. *Иск за установяване на неизпълнение на задължения — Преценка на основателността от Съда — Положение, което следва да бъде взето предвид — Положение към момента на изтичане на срока, определен в мотивираното становище (член 258 ДФЕС) (вж. точка 20)*

3. *Държави членки — Задължения — Изпълнение на директивите — Неизпълнение на задължения — Обосновка, изведена от вътрешния правов ред — Недопустимост (член 258 ДФЕС) (вж. точка 21)*

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава членка — Неприемане в предвидения срок на необходимите разпоредби за съобразяване с Директива 2007/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 година относно упражняването на някои права на акционерите на дружества, допуснати до регулиран пазар (ОВ L 184, стр. 17)

Диспозитив

1) Като не е приела в предвидения срок необходимите законови, подзаконови и административни разпоредби за съобразяване с Директива 2007/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 година

относно упражняването на някои права на акционерите на дружества, допуснати до регулиран пазар, Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по член 15 от тази директива.

2) Осъжда Кралство Испания да заплати съдебните разноски.

Определение на Съда (осми състав) от 24 март 2011 г. — Muñoz Arraiza/СХВП

(Дело C-388/10 P)

„Обжалване — Марка на Общността — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 8, параграф 1, буква б), член 43, параграф 2 и член 44, параграф 1 — Заявка за регистрация на словна марка на Общността „RIOJAVINA“ — Възражение от притежателя на по-ранната фигуративна колективна марка на Общността „RIOJA“ — Отказ да се регистрира марката — Вероятност от объркване“

1. *Обжалване — Правни основания — Неправилна преценка на фактите — Недопустимост — Контрол на Съда върху преценката на фактите и доказателствата — Изключване, освен в случай на изопачаване на доказателствата (член 225 ЕО; член 58, първа алинея от Статута на Съда) (вж. точки 31 и 32)*

2. *Обжалване — Правни основания — Обикновено повторение на правните основания и доводите, изложени пред Общия съд — Липса на установяване на твърдяната грешка при прилагане на правото — Недопустимост (член 225 ЕО; член 51, първа алинея от Статута на Съда; член 112, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Съда) (вж. точка 74)*

Предмет

Жалба срещу Решението на Общия съд (пети състав) от 9 юни 2010 г. по дело Muñoz Arraiza/СХВП — Consejo Regulador de la Denominación de Origen