Domstolens dom (Femte Afdeling) af 24. marts 2011 — Kommissionen mod Spanien

(Sag C-375/10)

»Traktatbrud — direktiv 2007/36/EF — udøvelse af visse aktionærrettigheder i børsnoterede selskaber — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist«

1. *Retspleje — stævning — formkrav — fastlæggelse af søgsmålets genstand — kort fremstilling af søgsmålsgrundene — utvetydig formulering af sagsøgerens påstande [Domstolens procesreglement, art. 38, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 10 og 11)*

2. *Traktatbrudssøgsmål — Domstolens prøvelse af søgsmålsgrundlaget — relevante forhold — forholdene ved udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist (art. 258 TEUF) (jf. præmis 20)*

3. *Medlemsstater — forpligtelser — gennemførelse af direktiver — undladelse — begrundet i interne forhold — ikke tilladt (art. 258 TEUF) (jf. præmis 21)*

Angående

Traktatbrud — manglende vedtagelse inden for den fastsatte frist af de bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/36/EF af 11. juli 2007 om udøvelse af visse aktionærrettigheder i børsnoterede selskaber (EUT L 184, s. 17).

Konklusion

1) Kongeriget Spanien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 15 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/36/EF af 11. juli 2007 om udøvelse af visse aktionærrettigheder i børsnoterede selskaber, idet det ikke

inden for den fastsatte frist har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet.

2) Kongeriget Spanien betaler sagens omkostninger.

Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 24. marts 2011 — Muñoz Arraiza mod KHIM

(Sag C-388/10 P)

»Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 8, stk. 1, litra b), artikel 43, stk. 2, og artikel 44, stk. 1 — ansøgning om EF-ordmærket RIOJAVINA — indsigelse rejst af indehaveren af det ældre kollektive EF-figurmærke RIOJA — afslag på registrering — risiko for forveksling«

1. *Appel — anbringender — urigtig vurdering af fakta — afvisning — Domstolens prøvelse af vurderingen af de faktiske omstændigheder og af beviselementer — udelukket, medmindre de er gengivet urigtigt (art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58, stk.1) (jf. præmis 31 og 32)*

2. *Appel — anbringender — anbringender og argumenter, som blot gentager det for Retten påberåbte — ingen identificering af den påberåbte retlige fejl — afvisning [art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 51, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 74)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten (Femte Afdeling) den 9. juni 2010 i sag T-138/09, Muñoz Arraiza mod KHIM — Consejo Regulador de la Denominación de Origen Calificada