C/2024/578

4.1.2024

Rezumat al Deciziei Comisiei

din 21 februarie 2022

referitor la articolul 21 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 al Consiliului

[Cazul M.10494 – VIG/AEGON CEE (art. 21 Procedura)]

(Numai textul în limba engleză este autentic)

(C/2024/578)

La 21 februarie 2022, Comisia a adoptat o decizie în temeiul Regulamentului (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi ([1]), în special al articolului 21 alineatul (4) din acest regulament. O versiune neconfidențială a textului integral al deciziei este disponibilă în versiunea lingvistică autentică a cazului pe site-ul Direcției Generale Concurență, la următoarea adresă: http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy_area_id=2

I. **PĂRȚILE ȘI TRANZACȚIA**

(1) Vienna Insurance Group AG Wiener Versicherung Gruppe (denumită în continuare „VIG") este societatea holding a Viena Insurance Group, un grup internațional de asigurări cu sediul în Austria. Aceasta își desfășoară activitatea prin intermediul unor filiale și sucursale aflate în 30 de țări, în principal în regiunea Europei Centrale și de Est (inclusiv în Ungaria, prin intermediul filialelor locale). Aceasta oferă servicii de asigurare de viață și de asigurare generală.

(2) AEGON N.V. („AEGON") este un grup de asigurări cu sediul în Țările de Jos. Întreprinderile sale din Ungaria, Polonia, România și Turcia („AEGON CEE") își desfășoară activitatea în domeniul asigurărilor de viață și generale și al fondurilor de pensii și oferă servicii de gestionare a activelor și alte servicii auxiliare conexe. Filialele AEGON din Ungaria care fac parte din AEGON CEE sunt denumite „AEGON Ungaria".

(3) VIG își propune dobândirea controlului exclusiv asupra AEGON CEE („tranzacția"). În acest sens, la 29 noiembrie 2020, VIG și AEGON au semnat un contract de vânzare-cumpărare (CVC).

(4) Achiziția întrunește elementele constitutive ale unei concentrări cu dimensiune comunitară în sensul Regulamentului privind concentrările economice. VIG a notificat Comisiei proiectul de achiziție la 15 iulie 2021. În urma verificării acesteia, la 12 august 2021, Comisia a validat tranzacția în mod necondiționat.

II. **REZUMAT**

A. **Articolul 21 din Regulamentul privind concentrările economice.**

(5) Conform articolului 21 din Regulamentul privind concentrările economice, Comisia are competență unică privind examinarea concentrărilor care au o dimensiune comunitară, iar statele membre nu aplică legislația lor națională privind concurența în cazul unor astfel de concentrări. În vreme ce statele membre pot lua măsuri adecvate în vederea protejării intereselor legitime, aceste măsuri trebuie să fie necesare și proporționale, precum și compatibile cu principiile generale și cu alte dispoziții ale dreptului UE.

(6) Siguranța publică, pluralitatea mijloacelor de informare și normele prudențiale sunt recunoscute ca fiind interese legitime în temeiul articolului 21 alineatul (4) din Regulamentul privind concentrările economice („interesele recunoscute"). Măsurile care vizează protejarea acestor interese recunoscute și care sunt de natură să interzică, să supună unor condiții sau să aducă prejudicii unei concentrări cu dimensiune comunitară pot fi adoptate și pot intra în vigoare fără o comunicare prealabilă către Comisie și fără aprobare din partea Comisiei, cu condiția ca acestea să vizeze cu adevărat protejarea unui interes recunoscut și să respecte în mod clar principiile proporționalității și nediscriminării.

([1]) JO L 24, 29.1.2004, p. 1.

(7) Măsurile naționale care vizează protejarea altor interese decât „interesele recunoscute” menționate anterior trebuie comunicate Comisiei înainte de intrarea lor în vigoare, astfel încât Comisia să poată exercita un control înainte de intrarea lor în vigoare („clauzele de comunicare și de standstill”).

(8) Conform practicii consacrate a Comisiei, pentru a măsura „efectul util” (*effet utile*) al articolului 21 din Regulamentul privind concentrările economice, coroborat cu articolul 4 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană („TUE”), conform căruia statele membre și UE trebuie să respecte principiul cooperării loiale, clauzele de comunicare și standstill se aplică măsurilor naționale care vizează protejarea unui interes recunoscut ori de câte ori există îndoieli justificate în legătură cu faptul că intenția reală a acestor măsuri este de a proteja un „interes recunoscut” și/sau cu faptul că respectă principiile proporționalității și nediscriminării ([2]).

B. **Decizia de veto adoptată de Ungaria**

(9) La 28 noiembrie 2020, guvernul Ungariei a adoptat un decret prin care a extins domeniul de aplicare al legii privind investițiile străine directe din Ungaria, în contextul stării de urgență declarate în urma pandemiei de coronavirus. Această extindere presupune că achizițiile de întreprinderi maghiare din sectorul asigurărilor efectuate de o întreprindere din orice alt stat membru al UE decât Ungaria intră sub incidența legii privind investițiile străine din Ungaria și, astfel, pot face obiectul unei examinări de către guvernul maghiar, care poate în ultimă instanță să le respingă.

(10) Pe baza acestei legi modificate, VIG a notificat Ministerului de interne din Ungaria achiziționarea AEGON Ungaria. La 6 aprilie 2021, ministrul de interne al Ungariei a adoptat o decizie prin care a interzis propunerea de achiziționare a AEGON Ungaria de către VIG („decizia de veto”), fără a oferi altă justificare în afara faptului că tranzacția încalcă interesul de securitate națională al Ungariei.

(11) La 5 mai 2021, VIG a introdus un recurs împotriva deciziei de veto a Tribunalul metropolitan din Budapesta. Ulterior, AEGON a fost admisă în procedură în calitate de parte interesată. La 31 august 2021, Tribunalul metropolitan din Budapesta a respins apelul formulat de VIG. La 19 octombrie 2021, VIG și AEGON au atacat cu recurs la Curtea Supremă a Ungariei hotărârea Curții Metropolitane din Budapesta. Procedurile în instanță sunt în curs la Curtea Supremă a Ungariei.

C. **Investigația Comisiei**

(12) La 29 octombrie 2021, Comisia a deschis o investigație privind compatibilitatea deciziei de veto cu articolul 21 din Regulamentul privind concentrările economice.

(13) La 20 ianuarie 2022, Comisia a informat Ungaria în legătură cu concluzia sa preliminară potrivită căreia decizia de veto este incompatibilă cu articolul 21 din Regulamentul privind concentrările economice și a solicitat Ungariei să își prezinte observațiile cu privire la această concluzie preliminară.

(14) La 10 februarie 2022, Ungaria a răspuns la concluzia preliminară a Comisiei. Comisia a analizat argumentele Ungariei și le-a luat în considerare în mod corespunzător pentru a-și formula concluziile, care sunt reflectate în decizie.

([2]) A se vedea practica anterioară a Comisiei din Decizia Comisiei din 20 decembrie 2006 in Cazul M.4197 *E.ON / Endesa*, punctul 27; Decizia Comisiei din 26 septembrie 2006 din cazul M.4197 *E.ON / Endesa*, punctul 24 și Decizia Comisiei din 20 iulie 1999 din cazul M.1616 *BSCH / Champalimaud* (măsuri provizorii), punctele 65-67. Curtea de Justiție a considerat că o decizie a Comisiei care urmează această abordare nu conține erori vădite de judecată – Hotărârea din 6 martie 2008 în cauza C-196/07, *Comisia/Spania*, C-196/07, EU:C:2008:146, punctele 35-36.

D. **Aprecierea Comisiei**

(15) Comisia a constatat că:

(a) Ungaria nu a stabilit motivul pentru care profilul noului investitor în AEGON Ungaria, și anume VIG, o societate de asigurări din Austria, ar atrage după sine un risc sporit la adresa siguranței publice comparativ cu actualul proprietar al AEGON Ungaria, și anume AEGON, o societate de asigurări olandeză;

(b) Comisia evaluează periodic concentrările cu o dimensiune europeană în sectorul asigurărilor, fără ca statele membre să formuleze îngrijorări legate de siguranța publică; iar

(c) Ungaria nu a furnizat Comisiei (și nici VIG sau AEGON) niciun raționament pe fond care să justifice adoptarea deciziei de veto, dincolo de simpla afirmație conform căreia tranzacția ar reprezenta o amenințare la adresa siguranței publice din Ungaria.

(16) Prin urmare, Comisia a ajuns la concluzia că există îndoieli justificate în legătură cu intenția reală a deciziei de veto de a proteja un interes legitim (siguranța publică) și cu privire la compatibilitatea acesteia cu principiile și dispozițiile generale ale dreptului UE. În consecință, decizia de veto ar fi trebuit comunicată către (și aprobată de) Comisie înainte de punerea ei în aplicare, ceea ce înseamnă că s-a produs astfel o încălcare a clauzelor de comunicare și *standstill*.

(17) În plus, Comisia a investigat compatibilitatea deciziei de veto cu principiile generale și cu alte dispoziții ale dreptului UE și, în special, cu libertatea de stabilire prevăzută la articolul 49 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE").

(18) Decizia de veto restrânge libertatea de stabilire a VIG. Ungaria nu a demonstrat în mod suficient că decizia de veto a fost luată pentru proteja siguranța publică în fața unei amenințări reale și suficient de grave, astfel încât această restricție să poată fi justificată prin derogare de la libertatea de stabilire. În plus, Ungaria nu a demonstrat că decizia de veto este adecvată și proporțională cu obiectivul său de a proteja siguranța publică.

(19) În consecință, decizia de veto este incompatibilă cu libertatea de stabilire. Prin urmare, decizia de veto nu este compatibilă cu principiile generale și nici cu alte dispoziții ale dreptului UE și, prin urmare, încalcă prevederile articolului 21 alineatul (4) din Regulamentul privind concentrările economice.

III. **CONCLUZII**

(20) Din motivele enumerate mai sus, decizia concluzionează că Ungaria a încălcat articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 139/2004 prin adoptarea, la 6 aprilie 2021, fără o comunicare prealabilă către Comisie și fără aprobare din partea Comisiei, a deciziei ministrului de interne prin care s-a interzis achiziționarea AEGON Ungaria de către VIG, fapt care este în incompatibilitate cu articolul 49 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și care, prin urmare, interferează, în mod nejustificat cu competența exclusivă a Comisiei de a decide cu privire la o concentrare cu dimensiune comunitară.

(21) Prin urmare, decizia dispune ca Ungaria să retragă decizia de veto până la data de 18 martie 2022.