C/2024/578

4.1.2024.

Sažetak Odluke Komisije

od 21. veljače 2022.

u vezi s člankom 21. stavkom 4. Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004

(Predmet M.10494 – VIG/AEGON CEE (postupak u vezi s čl. 21.))

(Vjerodostojan je samo tekst na engleskom jeziku)

(C/2024/578)

Komisija je 21. veljače 2022. donijela Odluku na temelju Uredbe Vijeća (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika ([1]), a posebno članka 21. stavka 4. te uredbe. Cjeloviti tekst Odluke u verziji koja nije povjerljiva može se pronaći na izvornom jeziku predmeta na internetskim stranicama Glavne uprave za tržišno natjecanje na sljedećoj adresi: http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy_area_id=2

I. **STRANKE I DJELATNOST**

(1) Vienna Insurance Group AG Wiener Versicherung Gruppe („VIG”) je holding društvo međunarodne grupe osiguravatelja Vienna Insurance Group sa sjedištem u Austriji. Posluje preko društava kćeri i podružnica u 30 zemalja, uglavnom u srednjoj i istočnoj Europi (među ostalim i u Mađarskoj preko lokalnih društava kćeri). Nudi usluge životnog i neživotnog osiguranja.

(2) AEGON N.V. („AEGON”) grupa je osiguravatelja sa sjedištem u Nizozemskoj. Mađarska, poljska, rumunjska i turska poduzeća tog društva („AEGON CEE”) posluju u području životnog i neživotnog osiguranja, mirovinskih fondova, usluga upravljanja imovinom i povezanih pomoćnih usluga. Društva kćeri društva AEGON u Mađarskoj koja su dio društva AEGON CEE nazivaju se „AEGON Hungary”.

(3) VIG namjerava steći isključivu kontrolu nad društvom AEGON CEE („transakcija”). U tu su svrhu VIG i AEGON 29. studenoga 2020. potpisali Ugovor o kupoprodaji („Ugovor”).

(4) To stjecanje predstavlja koncentraciju od značaja za cijelu Uniju u smislu Uredbe o koncentracijama. VIG je 15. srpnja 2021. obavijestio Komisiju o predloženom stjecanju. Nakon preispitivanja Komisija je 12. kolovoza 2021. bezuvjetno odobrila transakciju.

II. **SAŽETAK**

A. **Članak 21. Uredbe o koncentracijama**

(5) Člankom 21. Uredbe o koncentracijama Komisiji se dodjeljuje isključiva nadležnost za ispitivanje koncentracija od značaja za cijelu Uniju i predviđa se da države članice ne primjenjuju svoje nacionalno pravo tržišnog natjecanja na takve koncentracije. Iako države članice mogu poduzeti odgovarajuće mjere za zaštitu legitimnih interesa, takve mjere moraju biti nužne i razmjerne te usklađene s općim načelima i drugim odredbama prava Unije.

(6) Javna sigurnost, pluralizam medija i pravila opreza priznaju se kao pravno utemeljeni interesi u skladu s člankom 21. stavkom 4. Uredbe o koncentracijama („priznati interesi”). Mjere čiji je cilj zaštita tih priznatih interesa i kojima se može zabraniti, uvjetovati ili dovesti u pitanje koncentracija od značaja za Uniju mogu se donijeti i stupiti na snagu bez prethodnog priopćavanja Komisiji i njezina odobrenja pod uvjetom da je stvarni cilj tih mjera zaštita priznatog interesa i da su jasno u skladu s načelima proporcionalnosti i nediskriminacije.

([1]) SL L 24, 29.1.2004., str. 1.

(7) Nacionalne mjere čiji je cilj zaštita interesa koji nisu prethodno navedeni „priznati interesi" moraju se priopćiti Komisiji prije nego što stupe na snagu kako bi Komisija mogla provesti kontrolu prije njihova stupanja na snagu („obveze priopćavanja i mirovanja").

(8) U skladu s ustaljenom praksom Komisije, kako bi se zajamčio koristan učinak članka 21. Uredbe o koncentracijama u vezi s člankom 4. stavkom 3. Ugovora o Europskoj uniji („UEU"), kojim se EU-u i državama članicama nameće obveza lojalne suradnje, obveze priopćavanja i mirovanja primjenjuju se i kad je cilj nacionalnih mjera zaštita priznatog interesa ako postoji opravdana sumnja u to jesu li te mjere zaista usmjerene na zaštitu „priznatog interesa" i/ili u skladu s načelima proporcionalnosti i nediskriminacije ([2]).

B. **Odluka o vetu koju je donijela Mađarska**

(9) Mađarska vlada donijela je 28. studenoga 2020. odluku kojom se u okviru izvanrednog stanja proglašenog u kontekstu pandemije koronavirusa proširuje područje primjene mađarskog zakonodavstva o izravnim stranim ulaganjima. To proširenje znači da su stjecanja mađarskih poduzetnika koji djeluju u sektoru osiguranja koja provode poduzetnici iz bilo koje druge države članice EU-a osim Mađarske obuhvaćena mađarskim zakonodavstvom o izravnim stranim ulaganjima i stoga podliježu ispitivanju koje vrši mađarska vlada, koja im se u konačnici može usprotiviti.

(10) Na temelju tog izmijenjenog zakonodavstva o izravnim stranim ulaganjima VIG je obavijestio mađarsko Ministarstvo unutarnjih poslova o stjecanju društva AEGON Hungary. Mađarski ministar unutarnjih poslova donio je 6. travnja 2021. odluku kojom se društvu VIG zabranjuje predloženo stjecanje društva AEGON Hungary („Odluka o vetu") bez obrazloženja izuzev navođenja da se tom transakcijom krši interes nacionalne sigurnosti Mađarske.

(11) VIG je 5. svibnja 2021. protiv Odluke o vetu podnio žalbu Gradskom sudu u Budimpešti (Fővárosi Törvényszék). Nakon toga društvu AEGON dopušteno je sudjelovanje u postupku kao zainteresiranoj stranci. Dana 31. kolovoza 2021. Gradski sud u Budimpešti odbio je žalbu društva VIG. Dana 19. listopada 2021. VIG i AEGON podnijeli su mađarskom Vrhovnom sudu žalbu protiv presude Gradskog suda u Budimpešti. Postupak pred mađarskim Vrhovnim sudom je u tijeku.

C. **Istraga Komisije**

(12) Komisija je 29. listopada 2021. pokrenula istragu o sukladnosti Odluke o vetu s člankom 21. Uredbe o koncentracijama.

(13) Komisija je 20. siječnja 2022. obavijestila Mađarsku o svojem preliminarnom zaključku da Odluka o vetu nije u skladu s člankom 21. Uredbe o koncentracijama te je zatražila od Mađarske da se očituje o tom preliminarnom zaključku.

(14) Mađarska je 10. veljače 2022. odgovorila na taj preliminarni zaključak Komisije. Komisija je preispitala argumente Mađarske i uzela ih u obzir pri donošenju zaključaka iznesenih u Odluci.

([2]) Vidjeti dosadašnju praksu Komisije u Odluci Komisije od 20. prosinca 2006.. u predmetu M.4197 *E.ON / Endesa*, točka 27.; Odluci Komisije od 26. rujna 2006.. u predmetu M.4197 *E.ON / Endesa*, točka 24.; i Odluci Komisije od 20. srpnja 1999.. u predmetu M.1616 *BSCH / Champalimaud* (privremene mjere), točke od 65. do 67. Sud je utvrdio da odluka Komisije koja je u skladu s tim pristupom ne sadržava očite pogreške u prosudbi – presuda od 6. ožujka 2008. u predmetu C-196/07 *Komisija protiv Španjolske*, C-196/07, EU:C:2008:146, točke od 35. do 36.

D. **Ocjena Komisije**

(15) Komisija je utvrdila sljedeće:

(a) Mađarska nije navela zašto bi profil novog ulagača u društvo AEGON Hungary, austrijskog osiguravajućeg društva VIG, podrazumijevao povećani rizik za javnu sigurnost, a onaj sadašnje vlasnika društva AEGON Hungary, nizozemskog osiguravajućeg društva AEGON, ne bi;

(b) Komisija redovito ocjenjuje koncentracije od značaja za Uniju u sektoru osiguranja, pri čemu države članice nisu izrazile zabrinutost u pogledu javne sigurnosti; i

(c) Mađarska Komisiji (odnosno društvima VIG ili AEGON) nije dostavila nikakve materijalnopravne razloge kojima bi se opravdalo donošenje Odluke o vetu, izuzev samog navoda da bi se transakcijom ugrozila javna sigurnost u Mađarskoj.

(16) Komisija je stoga zaključila da postoje opravdane sumnje u to je li Odluka o vetu zaista usmjerena na zaštitu legitimnog interesa (javne sigurnosti) i je li u skladu s općim načelima i odredbama prava EU-a. Zbog toga je Odluku o vetu prije provedbe trebalo priopćiti Komisiji (i dobiti Komisijino odobrenje za nju) te je stoga došlo do povrede obveza priopćavanja i mirovanja.

(17) Osim toga, Komisija je ispitala sukladnost Odluke o vetu s općim načelima i drugim odredbama prava EU-a, prije svega sa slobodom poslovnog nastana iz članka 49. Ugovora o funkcioniranju Europske unije („UFEU”).

(18) Odlukom o vetu ograničava se sloboda poslovnog nastana društva VIG. Mađarska nije u dovoljnoj mjeri dokazala da je Odluka o vetu donesena radi zaštite od prijetnje javnoj sigurnosti koja je stvarna i dovoljno ozbiljna da bi se to ograničenje moglo opravdati kao odstupanje od slobode poslovnog nastana. Nadalje, Mađarska nije dokazala da je Odluka o vetu primjerena i proporcionalna njezinu cilju zaštite javne sigurnosti.

(19) Slijedom toga, Odluka o vetu nije u skladu sa slobodom poslovnog nastana. Odluka o vetu stoga nije u skladu s općim načelima i drugim odredbama prava EU-a te se njome krši članak 21. stavak 4. Uredbe o koncentracijama.

III. **ZAKLJUČAK**

(20) Zbog navedenih razloga u ovoj se Odluci zaključuje da je Mađarska prekršila članak 21. Uredbe (EZ) br. 139/2004 time što je, bez prethodnog priopćavanja Komisiji i njezina odobrenja, donijela odluku mađarskog ministra unutarnjih poslova od 6. travnja 2021. kojom se zabranjuje da društvo VIG stekne društvo AEGON Hungary, što nije u skladu s člankom 49. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, te se stoga neopravdano zadire u isključivu nadležnost Komisije da odlučuje o koncentraciji od značaja za Uniju.

(21) Stoga se ovom Odlukom Mađarskoj nalaže da do 18. ožujka 2022. povuče Odluku o vetu.