C/2024/578

4.1.2024 г.

**Резюме на Решение на Комисията**

**от 21 февруари 2022 година**

**във връзка с член 21, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета**

**(Дело M.10494 — VIG/AEGON CEE (производство по член 21)**

**(Само текстът на английски език е автентичен)**

(C/2024/578)

*На 21 февруари 2022 г. Комисията прие решение съгласно Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета от 20 януари 2004 г. относно контрола върху концентрациите между предприятия ([1]), и по-специално член 21, параграф 4 от него. Неоверителен вариант на пълния текст на решението на автентичния език на делото може да бъде намерен на уебсайта на Генерална дирекция „Конкуренция“ на следния адрес: http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy_area_id=2*

## I. СТРАНИТЕ И СДЕЛКАТА

(1) Предприятие Vienna Insurance Group AG Wiener Versicherung Gruppe (наричано по-нататък „VIG“) е холдинговото дружество на Vienna Insurance Group — международна застрахователна група със седалище в Австрия. То осъществява дейността си чрез дъщерни дружества и клонове в 30 държави, главно в региона на Централна и Източна Европа (в това число в Унгария чрез своите местни дъщерни дружества). То предлага животозастрахователни и общозастрахователни услуги.

(2) Предприятие AEGON N.V. („AEGON“) е застрахователна група със седалище в Нидерландия. Неговите унгарски, полски, румънски и турски предприятия („AEGON CEE“) извършват дейност в областта на животозастраховането и общото застраховане, пенсионните фондове, услугите по управление на активи и свързаните с тях допълнителни услуги. Унгарските дъщерни дружества на AEGON, които са част от AEGON CEE, са наричани по-нататък „AEGON Hungary“.

(3) Предприятие VIG възнамерява да придобие едноличен контрол над предприятие AEGON CEE (по-нататък „сделката“). За тази цел на 29 ноември 2020 г. предприятия VIG и AEGON подписаха споразумение за продажба и закупуване (наричано по-нататък „СПЗ“).

(4) Придобиването представлява концентрация със съюзно измерение по смисъла на Регламента за сливанията. Предприятие VIG уведоми Комисията за планираното придобиване на 15 юли 2021 г. На основата на извършения преглед, на 12 август 2021 г. Комисията одобри сделката безусловно.

## II. РЕЗЮМЕ

### A. Член 21 от Регламента за сливанията

(5) Член 21 от Регламента за сливанията предоставя на Комисията изключителна компетентност да разглежда концентрации със съюзно измерение и предвижда, че държавите членки нямат право да прилагат националното си законодателство в областта на конкуренцията по отношение на такива концентрации. Държавите членки могат да предприемат подходящи мерки за защита на законните интереси, но тези мерки трябва да бъдат необходими и пропорционални и съвместими с общите принципи и други разпоредби на правото на ЕС.

(6) Обществената сигурност, плурализмът на медиите и нормите на общественото поведение се считат за законен интерес по смисъла на член 21, параграф 4 от Регламента за сливанията (по-нататък „признати интереси“). Мерки, насочени към защитата на тези признати интереси, с които може да се забрани, обвърже с условия или да се попречи на концентрация със съюзно измерение, могат да бъдат приети и да влязат в сила без на Комисията да бъде съобщено за тях и без да бъде получено нейното одобрение, при условие че те действително имат за цел защитата на признат интерес и са в ясно съответствие с принципите на пропорционалност и недискриминация.

([1]) ОВ L 24, 29.1.2004 г., стр. 1—22.

(7) На Комисията трябва да бъде съобщено за всички национални мерки, които са насочени към защита на интереси, различни от горепосочените „признати интереси“, преди влизането им в сила, така че тя да може да упражни предварителен контрол (по-нататък наричани „задълженията за съобщаване и изчакване“).

(8) Съгласно установената практика на Комисията, за да се гарантира полезното действие на член 21 от Регламента за сливанията във връзка с член 4, параграф 3 от Договора за Европейския съюз („ДЕС“), който налага на ЕС и на държавите членки задължение за лоялно сътрудничество, задълженията за съобщаване и изчакване се прилагат винаги също така за национални мерки, които имат за цел да защитят признат интерес, когато са налице основателни съмнения дали тези мерки действително имат за цел да защитят „признат интерес“ и/или дали те съответстват на принципите на пропорционалност и недискриминация ([2]).

## Б. **Приетото от Унгария решение за налагане на вето**

(9) На 28 ноември 2020 г. унгарското правителство прие указ за разширяване на приложното поле на унгарското законодателство в областта на преките чуждестранни инвестиции (ПЧИ) в контекста на извънредното положение, обявено вследствие на пандемията от коронавирус. Това разширяване означава, че придобиване от предприятие от която и да е държава — членка на ЕС, различна от Унгария, на унгарски предприятия, извършващи дейност в застрахователния сектор, попада в обхвата на унгарското законодателство в областта на ПЧИ и следователно подлежи на преглед от унгарското правителство, което в крайна сметка може да се противопостави на това придобиване.

(10) Въз основа на това изменено законодателство за ПЧИ предприятие VIG уведоми унгарското министерство на вътрешните работи за придобиването на AEGON Hungary. На 6 април 2021 г. унгарският министър на вътрешните работи прие решение, с което се забранява планираното придобиване на AEGON Hungary от VIG (по-нататък „решението за налагане на вето“), без в него да се предоставя друга обосновка освен тази, че сделката нарушава интересите на националната сигурност на Унгария.

(11) На 5 май 2021 г. предприятие VIG внесе жалба срещу решението за налагане на вето пред Столичния съд на Будапеща. Впоследствие AEGON беше допуснато до производството като заинтересована страна. На 31 август 2021 г. Столичният съд на Будапеща отхвърли жалбата на VIG. На 19 октомври 2021 г. предприятия VIG и AEGON обжалваха решението на Столичния съд на Будапеща пред Върховния съд на Унгария. Производството пред Върховния съд на Унгария е в ход.

## С. **Разследване на Комисията**

(12) На 29 октомври 2021 г. Комисията започна разследване относно съвместимостта на решението за налагане на вето с член 21 от Регламента за сливанията.

(13) На 20 януари 2022 г. Комисията уведоми Унгария за предварителното си заключение, че решението за налагане на вето е несъвместимо с член 21 от Регламента за сливанията, и поиска от Унгария да представи своите коментари по това предварително заключение.

(14) На 10 февруари 2022 г. Унгария отговори на предварителното заключение на Комисията. Комисията разгледа аргументите на Унгария и ги взе надлежно предвид при изготвянето на своите заключения, отразени в решението.

([2]) Вж. предишната практика на Комисията в Решение на Комисията от 20 декември 2006 г. по Дело M.4197 *E.ON/Endesa*, параграф 27; Решение на Комисията от 26 септември 2006 г. по Дело M.4197 *E.ON/Endesa*, параграф 24; и Решение на Комисията от 20 юли 1999 г. по Дело M.1616 *BSCH / Champalimaud* (временни мерки), параграфи 65—67. В Решение от 6 март 2008 г. по Дело C-196/07, *Комисия/Испания*, EU:C:2008:146, точки 35—36 Съдът прие, че решение на Комисията, прието в съответствие с този подход, не съдържа очевидни грешки при преценката.

Д. **Оценка на Комисията**

(15) Комисията заключи, че:

а) Унгария не е установила защо профилът на новия инвеститор в AEGON Hungary — австрийското застрахователно дружество VIG, би довел до по-голям риск за обществената сигурност в сравнение с настоящия собственик на AEGON Hungary — нидерландското застрахователно дружество AEGON;

б) Комисията редовно оценява концентрациите в застрахователния сектор със съюзно измерение и държавите членки не повдигат въпроси, свързани с обществената сигурност; както и

в) Унгария не е предоставила на Комисията (или на VIG или AEGON) мотиви по същество, които биха обосновали приемането на решението за налагане на вето, освен твърдението, че сделката би застрашила обществената сигурност в Унгария.

(16) Поради това Комисията стигна до заключението, че са налице основателни съмнения дали решението за налагане на вето действително цели да защити законен интерес (обществена сигурност) и дали е съвместимо с общите принципи и разпоредби на правото на ЕС. В резултата на това на Комисията е трябвало да бъде съобщено за решението за налагане на вето (и тя е трябвало да го одобри) преди неговото изпълнение и следователно е налице нарушение на задълженията за съобщаване и изчакване.

(17) Освен това Комисията проучи съвместимостта на решението за налагане на вето с общите принципи и други разпоредби на правото на ЕС, и по-специално със свободата на установяване съгласно член 49 от Договора за функционирането на Европейския съюз („ДФЕС“).

(18) Решението за налагане на вето ограничава свободата на установяване на VIG. Унгария не е доказала в достатъчна степен, че решението за налагане на вето е прието с цел защита от действителна и достатъчно сериозна заплаха за обществената сигурност, така че това ограничение да може да бъде обосновано като дерогация от свободата на установяване. Освен това Унгария не е доказала, че решението за налагане на вето е подходящо и пропорционално на целта му за опазване на обществената сигурност.

(19) Вследствие на това решението за налагане на вето е несъвместимо със свободата на установяване. Следователно решението за налагане на вето не е съвместимо с общите принципи и други разпоредби на правото на ЕС и по този начин нарушава член 21, параграф 4 от Регламента за сливанията.

## III. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

(20) Поради горепосочените причини в решението се стига до заключението, че Унгария е нарушила член 21 от Регламент (ЕО) № 139/2004, като е приела — без предварително да съобщи за това и да получи одобрение от страна на Комисията — решението на унгарския министър на вътрешните работи от 6 април 2021 г., с което се забранява придобиването от предприятие VIG на предприятие AEGON Hungary, което е несъвместимо с член 49 от Договора за функционирането на Европейския съюз и следователно засяга неправомерно изключителната компетентност на Комисията да взема решения относно концентрация със съюзно измерение.

(21) Следователно с решението се разпорежда Унгария да оттегли решението за налагане на вето до 18 март 2022 г.