RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2021/1553

z dne 29. aprila 2021

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2019, oddelek VI – Evropski ekonomsko-socialni odbor

EVROPSKI PARLAMENT,

— ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2019, oddelek VI – Evropski ekonomsko-socialni odbor,

— ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

— ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0057/2021),

A. ker želi organ za podelitev razrešnice med postopkom podelitve poudariti poseben pomen nadaljnjega povečevanja demokratične legitimnosti institucij Unije z izboljšanjem preglednosti in odgovornosti, izvajanjem koncepta smotrnostne priprave proračuna in dobrega upravljanja človeških virov;

1. pozdravlja, da je Računsko sodišče na podlagi svojega revizijskega dela sklenilo, da pri vseh plačilih za upravne in druge odhodke Evropskega ekonomsko-socialnega odbora (v nadaljnjem besedilu: odbor) v letu, ki se je končalo 31. decembra 2019, ni bilo pomembnih napak in da so bili pregledani nadzorni in kontrolni sistemi učinkoviti;

2. opozarja, da je proračun odbora večinoma upravne narave in da se velik znesek porabi za odhodke v zvezi z zaposlenimi, stavbami, pohištvom, opremo in raznimi tekočimi stroški;

3. v splošnem obžaluje, da so obseg in ugotovitve devetega poglavja „Uprava“ v letnem poročilu Računskega sodišča za leto 2019 dokaj omejeni, čeprav se razdelek 5 večletnega finančnega okvira, ki je namenjen upravi, obravnava kot razdelek z majhnim tveganjem; poziva, naj se revizijsko delo za to poglavje bolj osredotoči na vprašanja, ki so za odbor zelo pomembna ali celo ključna;

4. z zadovoljstvom ugotavlja, da Računsko sodišče v svojem poročilu ni ugotovilo hujših pomanjkljivosti v zvezi z revidiranimi področji, ki so se nanašala na človeške vire in javna naročila odbora;

5. ugotavlja, da je proračun odbora v letu 2019 znašal 138 502 768 EUR (v primerjavi s 135 630 905 EUR v letu 2018 in 133 807 338 EUR v letu 2017) in da je bila stopnja izvrševanja 98,1 % (v primerjavi z 98,7 % v letu 2018 in 96,5 % v letu 2017);

6. ugotavlja, da je bil odbor v svojih ocenah proračuna zmeren in je v veliki meri upošteval smernice Komisije, ki so predvidevale nominalno zamrznitev vseh odhodkov, ki niso povezani s plačami; ugotavlja, da je med letoma 2016 in 2020 nominalno povečanje proračuna odbora znašalo 9,2 %, kar je realno povečanje za 1,9 %;

7. ponovno poudarja, da je končni proračun za potne stroške in dnevnice za člane znašal 20 383 977 EUR (v primerjavi z 20 247 625 EUR v letu 2018 in 19 819 612 EUR v letu 2017), kar v primerjavi s prejšnjimi leti kaže na stabilnost in ne vzbuja pomislekov; kljub temu poziva odbor, naj poveča uporabo novih tehnologij in delovnih metod ter naj v največji možni meri uporablja videokonference;

8. je zelo zaskrbljen zaradi primera Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) v zvezi z nedoslednimi prijavami potnih stroškov člana odbora, ki znašajo približno 91 000 EUR; ugotavlja, da so bili neupravičeno izplačani zneski izterjani; obžaluje, da prejšnji kodeks ravnanja ni predvideval strogih kazni ali izključitve goljufivih članov; poziva odbor, naj uporabi vsa sredstva, ki so na voljo v revidiranem kodeksu ravnanja, da bi sprejel daljnosežne ukrepe proti tovrstnim goljufijam; ugotavlja, da so bile predlagane izboljšave sedanjega okvira za povračilo potnih stroškov in stroškov bivanja članov, kot je splošni rok šestih tednov za predložitev zahtevkov za povračilo, da bi skrajšali čas za povračilo stroškov in zmanjšali potrebo po prenosu sredstev v te proračunske vrstice; vendar poziva k skrbnemu in previdnemu pristopu, ne pa k hitri obravnavi primerov prijav potnih stroškov; ugotavlja, da ni znano, koliko primerov goljufij ostane neodkritih; poudarja, da časovni pritisk ne bi smel ogroziti dostojne in temeljite ocene zahtevkov za povračilo stroškov; poziva k povečanju števila vzorcev prijav potnih stroškov, preučenih med postopkom notranje revizije odbora, da bi dosegli višjo stopnjo odkrivanja goljufij pri prijavi potnih stroškov;

9. opozarja na pripombo iz resolucije o razrešnici za leto 2018 v zvezi s preprečevanjem precenjevanja proračunskih potreb; vendar ugotavlja, da se prenos naprej nanaša predvsem na proračunski vrstici „stavbe“ in „obdelava podatkov“, kar je posledica preteklih zaostankov pri teh proračunskih vrsticah; ugotavlja, da je bil znesek, prenesen v proračunskih vrsticah „člani institucije in delegati“ ter „potni stroški in dnevnice članov“, potreben za obravnavo zamud pri zahtevkih članov za povračilo;

10. pozdravlja, da je stopnja izvrševanja odobritev, prenesenih iz leta 2018 v leto 2019, znašala 82,1 % v primerjavi s 77,5 % za odobritve, prenesene iz leta 2017 v leto 2018;

11. poudarja, da odbor spodbuja skupinski prevoz in omogoča uporabo nizkocenovnih letov; pozdravlja, da odbor od svoje potovalne agencije, ki zagotavlja storitve tudi Parlamentu, ne zahteva le pogajanj o posebnih tarifah z letalskimi prevozniki, ampak tudi, da upravičencem odbora sistematično predlaga ustrezne stroškovno učinkovite alternative za potovanja;

12. ugotavlja, da je odbor oktobra 2018 objavil javni razpis, da bi analiziral in predlagal izboljšave sedanjega sistema povračil stroškov članom odbora, delegatom in strokovnjakom; naproša odbor, naj priskrbi informacije o rezultatih teh analiz, zlasti o možnih izboljšavah sedanjega sistema potovanj in povračil, vključno z različnimi možnimi scenariji; je seznanjen z zamudami pri izvajanju, ki jih je povzročila kriza zaradi COVID-19;

13. obžaluje, da je predsedstvo odbora leta 2020 sprejelo sklep, s katerim se dovoljuje povračilo stroškov za udeležbo na daljavo v primerih, ko član zaradi težav, povezanih s pandemijo COVID-19, ne more odpotovati v Bruselj; poziva odbor, naj umakne ta sklep, ki ni sorazmeren z dejanskimi stroški sodelovanja, predstavlja pa veliko izgubo za proračun Unije in škodi ugledu odbora; poziva odbor, naj predstavi poročilo o finančnih posledicah tega sklepa, vključno s specifičnimi in podrobnimi informacijami o sklepu in z razlogi za tovrstna povračilo; poziva odbor, naj preuči nove prakse glede prejemkov, da se zagotovijo pravični in sorazmerni prejemki za člane, ki ne bi temeljili predvsem na potnih stroških in pri katerih se ne bi upoštevala zgolj fizična prisotnost članov v Bruslju;

14. poudarja pomen vloge odbora, vendar izraža zaskrbljenost zaradi učinka njegovega dela;

15. ugotavlja, kako pomemben je politični dialog med odborom in Parlamentom, da se zagotovi vključitev ustreznega prispevka odbora v delo Parlamenta, in v zvezi s tem ponavlja svojo zahtevo, da si je treba še naprej prizadevati za okrepitev političnega sodelovanja med odborom in Parlamentom;

Digitalizacija, kibernetska varnost, varnost

16. pozdravlja, da je odbor upošteval priporočilo Parlamenta iz nedavnih resolucij in zaprosil za povečanje proračunskega deleža za stroške IT (do 4,5 % skupnega proračuna v primerjavi s 3 % v letu 2018); ugotavlja, da bi bilo treba 4,5-odstotni delež dolgoročno povečati na 6 %, kar bi omogočilo nemoteno izvajanje digitalne strategije v predvidenem časovnem okviru, odbor pa bi lahko nadoknadil zaostanek in zapolnil vrzel v primerjavi z drugimi organi Unije; pozdravlja, da so se skupne prevzete obveznosti za projekte, storitve in opremo IT v primerjavi z letom 2018 povečale za 13,2 % in da se je ta pozitivni trend nadaljeval tudi v letu 2020;

17. se zaveda, da je predsedstvo odbora junija 2019 sprejelo digitalno strategijo, ki predstavlja vizijo za okolje IT odbora in opredeljuje glavne izzive na področju IT; pozdravlja rezultate, kot so modul portala za člane, da bi se podprle seje brez papirja, razvoj nove zaledne aplikacije za obdelavo predlogov sprememb ter delovnih postopkov in postopkov brez papirja, zlasti za finančno poslovodenje; pozdravlja delo v zvezi s projektom digitalnega delovnega okolja, ki zajema preoblikovanje okolja za končne uporabnike in njegove digitalne infrastrukture; ugotavlja, da so bila leta 2019 posodobljena orodja za pisarniško avtomatizacijo, pošto in enoten sistem komuniciranja;

18. pozdravlja, da odbor uporablja brezplačno in odprtokodno programsko opremo, kadar koli je to mogoče; ugotavlja, da je bilo leta 2019 v popis programskih paketov vključenih 39 odprtokodnih programskih aplikacij;

19. pozdravlja, da je uradnik za varnost IT v letu 2019 še naprej dejavno ozaveščal osebje o kibernetski varnosti uporabnikov, pripravil pa je tudi poročilo za usmerjevalni odbor IT in sektorske informativne sestanke na ravni posameznih oddelkov; ugotavlja, da sta se leta 2019 začela izvajati dva dodatna projekta v zvezi s kibernetsko varnostjo; spodbuja odbor, naj še naprej tesno sodeluje z drugimi odbori, zlasti z Odborom regij, da bi še dodatno okrepili sinergije;

20. pozdravlja medinstitucionalno kibernetsko sodelovanje, v okviru katerega je odbor prejel pomoč skupine za odzivanje na računalniške grožnje za institucije, organe in agencije EU, na primer pri usposabljanju na področju varnosti v oblaku in obveščanju o kibernetskih grožnjah za ciljno usmerjene napade na organe Unije; ugotavlja, da se številni projekti digitalizacije nanašajo na digitalizacijo človeških virov in finančnih procesov, pri katerih odbor uporablja sistema SYSPER in ABAC, ki ju zagotavlja Komisija; poziva odbor, naj preuči možnosti, da bi se s Komisijo pogajal o boljših pogojih, da bi se postopek deljenja aplikacij izboljšal in postal finančno privlačnejši;

21. spodbuja odbor, naj upošteva priporočila Evropskega nadzornika za varstvo podatkov za ponovna pogajanja o medinstitucionalnem sporazumu o licenciranju in pogodbi o izvajanju, ki so ju leta 2018 podpisali institucije Unije in podjetje Microsoft, da bi dosegli digitalno suverenost, preprečili vezanost na ponudnika in pomanjkanje nadzora ter zagotovili varstvo osebnih podatkov;

22. poudarja vse pobude, povezane z varnostjo, kot so poseben program usposabljanja za soočanje s kriminalom in terorističnimi grožnjami, sodelovanje s Parlamentom v zvezi s posebnimi tečaji usposabljanja na področju varnosti, preiskave varnostnih incidentov in ponovni začetek varnostnega preverjanja osebja zunanjih izvajalcev skupaj z drugimi organi Unije; je seznanjen z vsem delom, povezanim z varnostjo (stavb), katerega glavni cilj je povečati raven varnosti in storitve za člane, osebje in obiskovalce;

23. pozdravlja, da je odbor uvedel več ukrepov za spoštovanje ustreznih standardov glede varnosti stavb, kot je namestitev nove opreme za nadzor nad vstopom; ugotavlja, da so s tem povezani varnostni standardi dosegli enako raven kot standardi Parlamenta in Komisije;

Stavbe

24. ugotavlja, da je treba po zamenjavi stavb B68 in TRE74 za stavbo VMA poiskati dodatne pisarne za 200 zaposlenih; ugotavlja, da sta predsedstvi odbora in Odbora regij februarja 2020 pooblastili svoja generalna sekretarja, da začneta pogajanja z Evropsko službo za zunanje delovanje za sklenitev sporazuma, ki bi odboru in Odboru regij omogočil, da od začetka leta 2021 prevzameta najemno pogodbo za stavbo Belliard 100; pozdravlja, da so bili odbor uslužbencev in uslužbenci na splošno obveščeni o razvoju dogodkov;

25. ugotavlja, da je stavba VMA popolnoma v skladu z vsemi regulativnimi zahtevami glede uporabe azbesta in da je bilo septembra 2019 izdano potrdilo o varnosti v zvezi s tem; izraža zaskrbljenost zaradi zdravja delavcev in prisotnosti azbesta v stavbi VMA, čeprav je v potrdilu o varnosti pred azbestom navedeno, da ne predstavlja tveganja za uporabnike stavbe; pozdravlja, da so bile na intranetu objavljene vse pomembne informacije o azbestu v stavbah odborov, kot so politika glede azbesta, potrdila o varnosti in popis azbesta; ugotavlja, da naj bi se prenova stavbe VMA začela leta 2021;

26. pozdravlja, da je skupna delovna skupina VMA opredelila vodilna načela za prihodnjo dodelitev prostora in objektivne parametre, ki omogočajo enako obravnavo vseh služb in subjektov; ugotavlja, da so pri tem sodelovali predstavniki osebja in da so bili uslužbenci redno obveščeni prek različnih kanalov ter da se bo z njimi posvetovalo in se jih bo vključilo v prihodnjo fazo podrobne zasnove porazdelitve po nadstropjih in dodelitve posameznih delovnih prostorov za zadevne službe;

Okoljska razsežnost

27. poziva odbor, naj pripravi globalni načrt za trajnost; čestita odboru za stalna prizadevanja v okviru sistema okoljskega upravljanja za zmanjšanje ogljičnega odtisa ter plastičnih in papirnih odpadkov ter razmetavanja s hrano; se strinja, da je zmanjšanje ogljičnega odtisa eden od najpomembnejših ciljev za prihodnja leta; poziva odbor, naj ustrezno pozornost nameni mešanici virov električne energije in spodbuja nabavo električne energije, proizvedene iz vetrne in sončne energije, biomase in v hidroelektrarnah; spodbuja odbor, naj sodeluje pri projektih na področjih, ki so povezana z drugimi organi Unije, in pripravi celovit načrt za izvajanje načel in priporočil, predstavljenih v evropskem zelenem dogovoru, pri čemer naj v skladu s splošnim ciljem postane podnebno nevtralen do leta 2030;

Medinstitucionalno sodelovanje

28. je seznanjen z novim sporazumom o ravni storitve, ki sta ga leta 2019 sklenila Parlament in odbor in ki odboru omogoča, da izkoristi storitve tolmačev Parlamenta (za katere se bo opravilo plačilo) vsakič, ko odbor uporabi prostore Parlamenta za svoje sestanke in občasno tudi za sestanke v prostorih odbora; priznava, da sporazum prispeva k optimizaciji uporabe tolmačev Parlamenta; je seznanjen, da obstajajo sporazumi o sodelovanju med Parlamentom, odborom in Odborom regij; poziva odbor, naj opredeli nadaljnje možne sinergije in prihranke ter druga področja, na katerih bi bilo mogoče deliti funkcije zalednih služb; je seznanjen z zahtevami, ki sta jih odbor in Odbor regij izrazila v okviru postopka razrešnice, da je treba spoštovati veljavni sporazum o sodelovanju, tako da bosta odbor in Odbor regij prejela nadomestilo za delovna mesta, prenesena na Parlament;

29. opozarja, da sporazum o sodelovanju med Parlamentom in odborom z dne 5. februarja 2014 določa nadomestilo za izgubo prevajalske zmogljivosti z dodatnimi zneski za odbor in Odbor regij; ugotavlja, da je bil za zunanje prevajanje predviden znesek v višini 2 milijona EUR, pri čemer se lahko morebitni presežek uporabi za nadaljnje politično delo, dodatni znesek v višini 1,1 milijona EUR pa za povečano politično dejavnost; ugotavlja, da so bile prerazporeditve izvedene v letih 2015 in 2016, pri čemer je bilo zmanjšanje že doseženo med spravnim postopkom leta 2017; ugotavlja, da je mogoče letne prihranke zaradi prenosa 36 delovnih mest oceniti na 3,42 milijona EUR; poziva Parlament, odbor in Odbor regij, naj Odboru Parlamenta za proračunski nadzor skupaj poročajo o reviziji sporazuma, ki pravkar poteka; priznava, da je namen sporazuma omogočiti večjo prožnost v korist Parlamenta, odbora in Odbora regij; ugotavlja, da je prerazporeditev neporabljenih sredstev na druga področja politike del te prožnosti;

30. se strinja, da je treba dodatno izboljšati politično sodelovanje v zvezi z letnim in večletnim načrtovanjem programov, skupno izjavo Parlamenta, Sveta in Komisije o zakonodajnih prednostnih nalogah in spremljanje letnega delovnega programa; spodbuja odbor, naj pripravi konkretne predloge za boljšo komunikacijo na ravni odbora in poročevalcev Parlamenta, da bi razvili bolj sistematičen pristop k političnemu sodelovanju;

31. ugotavlja, da so skupni stroški naročanja prevodov pri zunanjih izvajalcih za odbor in Odbor regij v letu 2019 znašali 6 043 592 EUR, pri čemer je delež odbora znašal 3 550 762 EUR, skupni stroški notranjega prevajanja pa bi znašali 8 781 075 EUR, pri čemer bi delež odbora znašal 5 159 101 EUR;

32. spodbuja odbor, naj se pridruži registru Unije za preglednost na podlagi sporazuma o ravni storitve, da bi povečali preglednost srečanj z lobisti; priznava medinstitucionalno sodelovanje prek sporazumov o ravni storitve med odborom ter drugimi institucijami in organi Unije, na primer s Komisijo, da bi dodatno izboljšali postopke na področju človeških virov, financ, IT in drugih upravnih področjih; želi biti obveščen o analizi stroškov in koristi pred sklenitvijo vsakega sporazuma;

33. pozdravlja dobro sodelovanje med odborom in Odborom regij na upravnem področju, ki vodi k znatnim sinergijam in ekonomiji obsega; ugotavlja, da je bil sedanji upravni sporazum podaljšan do konca junija 2021; ugotavlja, da doslej še nista bili uresničeni dve točki, in sicer bolj uravnotežena porazdelitev delovnih mest v skupnih službah, ki trenutno daje prednost Odboru regij, in enaka porazdelitev prostorov (53 % pisarniških prostorov zaseda odbor, 47 % pa Odbor regij); pozdravlja, da je cilj pogajanj za obnovitev upravnega sporazuma dodatno povečati učinkovitost in ustvariti potencialne prihranke;

34. poziva odbor, naj ga obvešča o vseh izboljšavah na področju učinkovitosti upravnih postopkov, ki se zdijo neizogibne zaradi vse večje delovne obremenitve in hitro spreminjajočega se sveta; ponovno poudarja, da so reforme, ki potekajo, potrebne, da bi zagotovili dobro pripravljenost odbora na prihodnje izzive;

Komunikacija

35. priznava, da si je odbor v letu 2019 posebej prizadeval podpreti Parlament pri promociji evropskih volitev in je sodeloval v medinstitucionalni kampanji, vključno z večmesečno kampanjo v družbenih medijih (s skoraj 17 000 reakcijami, kot so npr. všečki, komentarji in retviti, skupno pa je bilo doseženih 18,4 milijona ljudi); se strinja, da ozaveščanje o političnem delu odbora presega količinske kazalnike in da odbor tega ne dosega samo prek svoje posvetovalne vloge, ki temelji na pogodbi, temveč tudi prek dejavnosti na lokalni ravni, katerih cilj je ozaveščanje civilne družbe o delu odbora in njegovi vlogi v postopku odločanja Unije;

36. ugotavlja, da je imel konec leta 2019 glavni račun odbora na Twitterju 43 300 sledilcev, glavni račun na Facebooku pa 32 600 sledilcev; ugotavlja, da odbor v družbenih medijih najbolj povečuje svojo prisotnost na LinkedInu, kjer se je v letu 2019 število sledilcev povečalo za 54 %, tako da jih je bilo ob koncu leta 2019 14 500; ugotavlja, da odbor s to kombinacijo kanalov dosega uravnoteženo skupino sledilcev;

37. pozdravlja prizadevanja odbora za bolj raznoliko in vključujoče delovno okolje in kulturo, saj je namreč sprejel ukrepe v korist invalidom, na primer prilagodil intranetno in spletno mesto za slepe ali slabovidne osebe; poziva k nadaljnjim ukrepom za pridobitev ustreznega potrdila o enaki dostopnosti spletnega mesta za invalide;

38. ugotavlja, da je potreben celovit pristop k temu, kako spletna mesta institucij in organov Unije prilagoditi potrebam invalidov, vključno s prevodi v nacionalni znakovni jezik; predlaga, da se k temu procesu pritegne tudi organizacije, ki se ukvarjajo z invalidnostjo;

Interno upravljanje, notranja kontrola, finance

39. pozdravlja, da je bilo v sklopu prizadevanj odbora v zvezi s kriznim upravljanjem in neprekinjenostjo poslovanja vzpostavljeno spletno mesto, ki vsebuje vse informacije, potrebne za operacije neprekinjenega poslovanja, vključno s posodobljenimi dokumenti za krizno upravljanje in upravljanje neprekinjenega poslovanja ter posodobljenim opisom različnih intervencijskih skupin, njihove sestave in vloge; poudarja, da je skupina za repatriacijo članov septembra 2019 izvedla prvo celovito vajo, ki je temeljila na štirih scenarijih, rezultate te vaje pa je treba sistematično spremljati;

40. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da se je skupni letni proračun odbora povečal s 108 000 000 EUR v letu 2006 na več kot 138 000 000 EUR v letu 2019, medtem ko se je skupno število mnenj in poročil, ki jih je odbor pripravil, znatno zmanjšalo (z 215 v letu 2006 na 127 v letu 2019); razume, da je mogoče zmanjšanje števila povezano z volilnim ciklom, vendar je zaskrbljen zaradi povečanja stroškov na mnenje (1,1 milijona EUR v letu 2019 v primerjavi s 630 000 EUR v letu 2018); izraža zaskrbljenost, saj se poročila oddajajo v izvajanje zunanjim podjetjem; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je od 127 mnenj in poročil bilo samo 55 mnenj na lastno pobudo;

41. ugotavlja, da mnenje odbora, ki je bilo za leto 2019 najbolj iskano (o blokovni verigi in tehnologiji distribuirane knjige transakcij), ni doseglo več kot 2 500 ogledov, medtem ko je ostalih pet mnenj imelo le med 1 000 in 2 000 ogledov; spodbuja odbor, naj si bolj prizadeva, da bi njegova mnenja dosegla širšo javnost;

42. ugotavlja, da letno poročilo o dejavnostih za leto 2019 vsebuje le zelo splošen pregled dejavnosti odbora in ne ponuja temeljitejše kvalitativne in kvantitativne ocene njegovega dela; poziva odbor, naj v svoje letno poročilo o dejavnostih vključi druge ključne kazalnike uspešnosti, kot je stopnja izvajanja priporočil iz njegovih mnenj v zakonodaji Unije, da se omogoči ocena učinka dela odbora;

43. poziva odbor, naj racionalizira svoje notranje organe in preusmeri pristojnosti svojih struktur, kot je navedeno v nadaljnjem ukrepanju v zvezi z razrešnico za leto 2018, vključno s pojasnitvijo prihrankov, nastalih v zvezi s tem postopkom; je seznanjen z ukrepi, ki jih je predsedstvo sprejelo za ustanovitev šestčlanske ad hoc skupine, ki bi pripravila celovit pregled o tem, kako racionalizirati delovne strukture in organe odbora, vključno z vprašanjem pristojnosti strokovnih skupin in posvetovalne komisije za spremembe v industriji (CCMI); poziva predsedstvo, naj racionalizacijo razširi na vse druge obstoječe organe in o ugotovitvah poroča Parlamentu;

44. priznava, da je odbor razvil obsežen sklop ključnih kazalnikov uspešnosti za vsa svoja upravna področja, od katerih nekateri merijo raven uspešnosti (npr. čas izvedbe plačil), drugi pa raven dejavnosti (npr. obseg proizvodnje); poziva odbor, naj v naslednjem letnem poročilu o dejavnostih poleg zelo podrobnih informacij zagotovi tudi prečiščeno različico glavnih ciljev in doseženih rezultatov;

45. ugotavlja, da je bila v letu 2019 opravljena ocena skladnosti s standardi notranje kontrole, ki je pokazala izboljšave v primerjavi z letom 2018; vendar ugotavlja, da vsi standardi niso bili v celoti izvedeni in da so bili opredeljeni nadaljnji ukrepi; ugotavlja, da sta bila dva dodatna ukrepa preložena na leto 2020, in sicer uradna ocena občutljivih funkcij in izvajanje večletne notranje komunikacijske strategije; odbor opozarja na priporočilo iz poročila Računskega sodišča o izvajanju politike za obravnavo občutljivih funkcij; je seznanjen z odgovori odbora, ki pojasnjujejo predlagane korake in dejstvo, da so se pripravljalne dejavnosti začele v prvi polovici leta 2020; ugotavlja, da je odbor sporočil, da bi morala nova politika biti na voljo do leta 2021; poziva odbor, naj Parlamentu posreduje podroben opis te nove politike, vključno z opredelitvijo občutljivih funkcij, in stanje njenega izvajanja;

46. ugotavlja, da je odbor izvedel tretji nadaljnji ukrep v zvezi z navedenim postopkom, ki je zajemal usklajevanje procesov in postopkov med direktorati in oddelki; poziva odbor, naj vzpostavi centraliziran register procesov in postopkov za usklajeno pisno dokumentacijo; ponovno poudarja, da ta pristop prispeva k večjemu spoštovanju obstoječih procesov in postopkov, ter podpira vključitev vseh glavnih dejavnosti v proces ali postopek;

47. ugotavlja, da je služba za notranjo revizijo leta 2019 dokončala dve reviziji, eno o spoštovanju institucionalnih rokov in eno o tolmačenju; ugotavlja, da odbor v zvezi s prvo revizijo izvaja upravne ukrepe, določene v akcijskem načrtu, na primer, da se v dokumentih, ki jih odbor uporablja za boljšo organizacijo svojega dela, poudarijo institucionalni roki in da se na dosleden način zbirajo statistični podatki o tem, kako odbor spoštuje roke; pozdravlja stalna prizadevanja odbora, da bi bolje prispeval k zakonodajnemu procesu Unije; ugotavlja, kako pomembna je revizija tolmačenja, saj je ključen element odločanja Unije, nanjo pa vplivajo precejšnji proračunski rezi in višji stroški tolmačenja, kar dokazuje dejstvo, da si odbor danes lahko privošči le približno 75 % storitev tolmačenja, ki si jih je lahko privoščil leta 2014; ugotavlja, da je bil namen te operativne revizije preučiti postopke, zlasti ali je mogoče prihraniti stroške, ne da bi pri tem ogrozili količino in kakovost zagotovljenega tolmačenja; ugotavlja, da je analiza izbranih primerov pokazala, da so bili postopki za tolmačenje dobro uveljavljeni in da je bilo tolmačenje zagotovljeno v skladu z zahtevami; ugotavlja, da je splošno zadovoljstvo končnih uporabnikov veliko; ugotavlja, da se trenutno izvaja dogovorjeni akcijski načrt, ki vključuje stalno opredeljevanje področij z morebitnim prihrankom stroškov;

48. ugotavlja, da je bila v delovnem programu za leto 2019 predvidena revizija na področju etike in dobrega počutja pri delu, vendar je bila prestavljena v delovni program za leto 2020; ugotavlja, da se je revizija začela leta 2019, vendar je bil pristop spremenjen, potem ko je Računsko sodišče 19. julija 2019 objavilo posebno poročilo o etiki; ugotavlja, da namerava služba za notranjo revizijo pri ocenjevanju etičnega okvira, vzpostavljenega v odboru, upoštevati pristop, ki ga je izbralo Računsko sodišče; svetuje službi za notranjo revizijo, naj v revizijo vključi izvajanje trenutno reformiranega etičnega okvira;

49. pozdravlja, da je bilo 11 500 (79 %) računov, ki jih je odbor prejel leta 2019, v elektronski obliki, kar je v skladu z določbami Direktive 2014/55/EU ([1]); čestita odboru, da je imel leta 2019 od vseh organov Unije največje število elektronskih računov (v absolutnem in relativnem smislu);

([1]) Direktiva 2014/55/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o izdajanju elektronskih računov pri javnem naročanju (UL L 133, 6.5.2014, str. 1).

50. poudarja, da je oddelek za javna naročila v letu 2019 posodobil pisna navodila in predloge ter še naprej zagotavljal smernice in nasvete vsem zadevnim finančnim akterjem; pozdravlja, da je uporaba predlog skupaj s strokovnimi smernicami bistveno izboljšala kakovost postopkov javnih naročil in zmanjšala napake, odkrite pri predhodnih kontrolah; priznava, da služba odbora za preverjanje tesno sodeluje z oddelkom za javna naročila, da bi izboljšala učinkovitost in uspešnost nadzora;

Človeški viri

51. ugotavlja, da je bilo v letu 2019 v kadrovskem načrtu 668 delovnih mest, kar je enako kot v letu 2018; ugotavlja, da se delovna sila ni spremenila in da sta bila 31. decembra 2019 skupno zaposlena 702 uslužbenca (uradniki, začasni uslužbenci, pogodbeni uslužbenci, napoteni nacionalni strokovnjaki in zdravstveni svetovalec) (v primerjavi s 705 leta 2018);

52. se zaveda, da odbor še naprej izvaja svoj akcijski načrt 2017–2020 za enake možnosti in raznolikost; ugotavlja, da je zastopanost spolov med vodstvenimi delavci odbora v letu 2018 uravnotežena in ostaja razmeroma stabilna; obžaluje, da novo politično vodstvo odbora ne odraža tega trenda, saj je med sedmimi predsedniki strokovnih skupin le ena ženska, med tremi predsedniki skupin pa je ni, zlasti ker ima mandat odbora v obdobju 2020–2025 največje število novih članov in članic od leta 2010; pozdravlja dogodke za ozaveščanje, ki se organizirajo v zvezi z raznolikostjo, kot je konferenca „združeni v raznolikosti“ o komuniciranju v večkulturnem okolju, katere cilj je, da se na delovnem mestu ob upoštevanju raznolikosti spodbujajo spoštljivi odnosi; pozdravlja zlasti posebne dejavnosti in ukrepe, povezane z invalidnostjo; vendar spodbuja odbor, naj uvede tudi konkretne ukrepe, kot je usposabljanje o enakosti spolov, da se preprečijo nezavedni predsodki članov izbirnih komisij;

53. opaža rahlo izboljšanje geografske uravnoteženosti v primerjavi z letom 2018, saj je 19 % vodstvenih delavcev odbora iz držav članic, ki so se Uniji pridružile po letu 2004 (v primerjavi s 16 % leta 2017 in 18,5 % leta 2018); je zaskrbljen zaradi prevelike zastopanosti nekaterih narodnosti med zaposlenimi v odboru; poziva odbor, naj pripravi posebne ukrepe za odpravo tega neravnovesja; poziva odbor, naj še naprej sprejema ukrepe za doseganje geografske uravnoteženosti svojih uslužbencev, da bi zagotovil ustrezno zastopanost državljanov iz vseh držav članic v skladu s členom 4 poslovnika predsedstva tudi na vodstveni ravni;

54. poziva odbor, naj organu za podelitev razrešnice poroča o konkretnih dosežkih iz akcijskega načrta za enake možnosti in raznolikost, zlasti o rezultatih ukrepov, sprejetih za krepitev raznolikosti in zagotavljanje bolj vključujočega delovnega okolja v odboru za invalide;

55. ceni, da je bila po poglobljeni analizi leta 2019 zaključena vzpostavitev registra za specializirana delovna mesta, tj. delovna mesta, ki niso zajeta v programu mobilnosti, in da tovrsten seznam prej ni obstajal; ugotavlja, da je bil vsem uslužbencem posredovan končni seznam vseh izvzetih specializiranih delovnih mest, ki vključuje tudi vodjo pravne službe in vse odvetnike odbora;

56. priznava ukrepe, ki so bili uvedeni v zvezi z dobrim počutjem, kot je ponovni zagon mentorske sheme za nove uslužbence, ki je del preventivnega pristopa za obvladovanje psihosocialnih tveganj; je seznanjen z izmenjavo dobre prakse za stalno izboljševanje te sheme; je seznanjen z obsežno posodobitvijo pravil o delu na daljavo, ki delavcem omogočajo večjo prožnost; spodbuja odbor, naj prožno ureditev dela dopolni z zaščito pravice uslužbencev do odklopa;

57. z zadovoljstvom ugotavlja, da so bili sprejeti ukrepi v zvezi z dolgotrajno bolniško odsotnostjo, zlasti tisti, katerih cilj je olajšati vrnitev na delo;

58. je močno zaskrbljen zaradi zaskrbljenosti javnosti na račun nekaterih postopkov zaposlovanja v odboru; poziva odbor, naj oblikuje jasne interne smernice za objavo prostih delovnih mest in jasno opredeli interes službe v primeru začasne premestitve uslužbencev; poudarja, da je treba nujno zagotoviti, da bo vsaka faza celotnega postopka zaposlovanja (objava, izbor, imenovanje in zaposlitev) potekala popolnoma pregledno, brez izjem, kot je določeno v poslovniku odbora in kadrovskih predpisih, da bi preprečili tveganje za ugled, ne le ugled odbora, temveč vseh subjektov Unije;

59. ugotavlja, da je odbor leta 2019 gostil 54 dolgoročnih pripravnikov, ki so od odbora prejemali mesečno nadomestilo za vzdrževanje, 15 kratkoročnih pripravnikov, ki niso prejemali nepovratnih sredstev odbora, in enega pripravnika, ki je prejemal nepovratna sredstva zunanjega javnega organa; priporoča, da odbor tudi kratkoročnim pripravnikom izplača ustrezna nepovratna sredstva, razen če prejemajo plačila iz drugih virov;

Preglednost

60. pozdravlja, da je odbor začel spodbujati spoštovanje na delovnem mestu, da bi bili vsi zaposleni seznanjeni s sedanjim etičnim okvirom; ugotavlja, da se je leta 2019 začela obsežna kampanja ozaveščanja, imenovana Respect@ work, v kateri so upoštevani številni predlogi iz poročila evropske varuhinje človekovih pravic o dostojanstvu pri delu v institucijah in agencijah EU (SI/2/2018/AMF); pozdravlja okrepitev mreže zaupnih svetovalcev; ugotavlja, da je odbor na podlagi sklepa evropske varuhinje človekovih pravic sprejel smernice za obvladovanje nasprotij interesov uslužbencev pri opravljanju njihovih nalog in vsem uslužbencem zagotovil ustrezne informacije; ugotavlja, da naj bi smernice služile kot praktični priročnik za osebje v primerih, ko morajo opravljati prekrivajoče se naloge, kot so izvajanje nalog upravljanja istočasno z dejavnostmi zastopanja osebja; poziva odbor, naj doseže nadaljnji napredek pri ukrepih, da bi se odzval na poročilo evropske varuhinje človekovih pravic;

61. naproša odbor, naj poroča o vseh dosežkih v zvezi s priporočili evropske varuhinje človekovih pravic, kot so smernice za zunanje dejavnosti; ugotavlja, da je evropska varuhinja človekovih pravic leta 2019 objavila poročilo o objavi informacij o nekdanjih višjih uslužbencih, da bi izvrševali enoletno prepoved lobiranja in zagovorništva (SI/2/2017/NF), in da je odbor preučil možnost revizije svojega sklepa o zunanjih dejavnostih; poziva odbor, naj to priložnost izkoristi za izboljšave sistema, da bi preprečil morebitne primere nasprotij interesov;

62. je zaskrbljen zaradi preiskav, ki jih je leta 2019 izvedel Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF); ugotavlja, da sta bila zaključena dva primera v zvezi s člani in nezakonito prisvojitvijo sredstev Unije; z zadovoljstvom ugotavlja, da je odbor izterjal zneske; ugotavlja, da sta bila sprožena dva postopka (eden zadeva člana in eden uslužbenca) in da prvi postopek še poteka, drugi pa je bil zaključen leta 2020, pri čemer kršitve niso bile ugotovljene; ugotavlja, da sta leta 2020 potekala dva postopka in da je bil prvi iz leta 2018 zaključen, v njem pa je bilo potrjeno goljufivo ravnanje člana, drugi pa še poteka; ugotavlja, da je bil sprožen še en postopek proti članu, ki še poteka; ugotavlja, da kolikor je odboru znano, trenutno potekata dve preiskavi urada OLAF v zvezi s člani in ne v zvezi z nadlegovanjem;

63. ugotavlja, da je sedanji pristop odbora k potrjevanju prisotnosti članov na sejah v skladu z najboljšimi praksami drugih subjektov Unije, kot sta Parlament in Odbor regij; ugotavlja, da sistem zahteva en sam podpis in izjavo o udeležbi na seji; ugotavlja, da člen 4(a) finančnih pravil za člane določa, da se mora upravičenec, da bi bil upravičen do povračila stroškov ali plačila nadomestil, a) na sejah podpisati na seznam prisotnih vsakič, ko se takšen seznam prisotnih zahteva, b) izpolniti standardni obrazec za prijavo stroškov za vsak dan seje in c) predložiti ustrezna dokazila;

64. poziva odbor, naj organ za podelitev razrešnice še naprej obvešča o postopkih in procesih, ki jih je uvedel ali jih namerava uvesti, da bi v prihodnje preprečil primere nadlegovanja ali podobne težave v zvezi z osebjem, da se ne bi ponovili podobni obžalovanja vredni dogodki, ki so v preteklosti povzročili trpljenje žrtvam in okrnili ugled odbora ter Unije nasploh;

65. znova zahteva jasno in odločno zaščito in podporo za žrtve nadlegovanja; poziva odbor, naj uvede posebna pravila in postopke v zvezi z nadlegovanjem; meni, da dejstvo, da se kadrovski predpisi ne morejo uporabljati za člane odbora, ne sme biti izgovor za neukrepanje;

Zavrnitev podelitve razrešnice za leto 2018, nasprotje interesov, nadlegovanje, prijavljanje nepravilnosti

66. opozarja, da je takratni predsednik prve skupine dolgo časa psihično nadlegoval več uslužbencev; obžaluje, da zaradi vodilnega položaja zadevnega člana ni bilo mogoče hitreje obravnavati in rešiti zadeve z ukrepi proti nadlegovanju, ki veljajo v odboru; obžaluje, da so bili ukrepi, s katerimi se je želelo zaščititi žrtve, dokler urad OLAF ne konča preiskave, nepremišljeni in nezadostni, zlasti glede na sodbo Sodišča za uslužbence Evropske unije z dne 12. maja 2016 ([2]), ki bi morala biti odboru v poduk; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da uprava odbora zaradi pomanjkljivosti v notranjih postopkih, med drugim zaradi nejasne razmejitve odgovornosti za poročanje v najvišjem vodstvu, ni ukrepala, to pa je privedlo do kršitve dolžnosti skrbnega ravnanja in obveznosti poročanja uradu OLAF; obsoja, da je odbor potreboval zelo dolgo, da je sprejel potrebne ukrepe, s katerimi je prilagodil poslovnik in kodeks ravnanja odbora, da bi se v prihodnje izognil takšni situaciji;

67. opominja, da je urad OLAF žrtve nadlegovanja identificiral v preiskavi leta 2018; obžaluje, da so morale žrtve postopek sprožiti s svojimi lastnimi sredstvi, saj uprava odbora ni ukrepala; ugotavlja, da se je ukrepanje na podlagi uradne zahteve žrtev v skladu s členom 24 kadrovskih predpisov začelo januarja 2020; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je bil žrtvam status uradno priznan šele 2. oktobra 2020, čeprav odbor trdi, da jim je ta status implicitno priznal že več mesecev prej;

68. poudarja, da so nepravilnosti v odboru v tem primeru povzročile pomembno izgubo javnih sredstev, povezano s pravnimi stroški, bolniškim dopustom, zaščito žrtev, zmanjšanjem storilnosti, sestanki predsedstva in drugih organov ipd.; zato meni, da gre z vidika odgovornosti, proračunskega nadzora in dobrega kadrovskega upravljanja v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije za zaskrbljujoč primer; v zvezi s tem opozarja, da je Računsko sodišče v posebnem poročilu št. 13/2019 „Etične okvire revidiranih institucij EU bi bilo mogoče še izboljšati“ navedlo, da etično ravnanje v javnih zadevah prispeva k trdnejšemu finančnemu poslovodenju in večjemu zaupanju javnosti, vsako neetično ravnanje uslužbencev in članov institucij in organov Unije pa pritegne precejšnjo pozornost javnosti in zmanjša zaupanje v institucije in organe Unije;

69. opozarja, da Parlament ni podelil razrešnice generalnemu sekretarju odbora za proračunsko leto 2018, med drugim tudi zaradi očitnega neizpolnjevanja dolžnosti skrbnega ravnanja in neukrepanja uprave, pa tudi zaradi finančnih posledic; opominja odbor, da je zavrnitev razrešnice resna zadeva, ki zahteva takojšnje ukrepanje; močno obžaluje, da nekdanji direktor kadrovske in finančne službe in sedanji generalni sekretar ni odločno ukrepal, zlasti ni sprejel preventivnih in popravnih ukrepov, dokler podelitev razrešnice za leto 2018 ni bila zavrnjena;

70. ugotavlja, da generalni sekretar med postopkom za podelitev razrešnice za leto 2018 in deloma tudi leto 2019 ni bil sposoben posredovati zadostnih, preglednih in zanesljivih informacij Odboru Parlamenta za proračunski nadzor, o čemer priča tudi dejstvo, da so posredovane informacije večkrat zanikali žvižgači, sindikati odbora, zagovorniki žrtev in celo storilec sam; poziva odbor, naj upošteva materialno in moralno škodo, povzročeno žrtvam in žvižgačem, ker niso prejeli zadostne podpore ter rehabilitacije in odškodnine, do katerih so upravičeni; je zelo zaskrbljen, ker so se žrtve pritožile zaradi neukrepanja uprave odbora v postopku rehabilitacije; odbor še opominja, da je dolžan zaščititi žrtve in žvižgače;

71. priznava, da si odbor prizadeva za nadaljnjo povečanje zmogljivosti za boj proti neetičnemu vedenju; ugotavlja, da naj bi bil podroben akcijski načrt sprejet najpozneje do konca leta 2020; se strinja, da mora odbor z bolj ciljno usmerjeno notranjo komunikacijo o strukturah, ki so že na voljo za reševanje vseh težavnih situacij na delovnem mestu, še naprej ozaveščati osebje in vodstvo; poziva odbor, naj za svoje člane organizira obvezna usposabljanje o etiki in integriteti; poziva ga, naj Parlamentu posreduje popoln pregled vseh sprejetih ukrepov;

([2]) Sodba Sodišča za uslužbence Evropske unije (tretji senat) z dne 12. maja 2016, *FS proti Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru (EESO)*, F-50/15, ECLI:EU:F:2016:119.

72. poziva odbor, naj čim prej doseže dogovor o poravnavi z žrtvami nadlegovanja in neprimernega vedenja; meni, da bi moralo novo vodstvo odbora prevzeti aktivno vlogo v pogajanju o poravnavi z žrtvami, da bo dosežen pravičen in zadovoljiv dogovor, ki ga bodo podpirale vse strani, in da se prepreči morebitna nasprotja interesov; pričakuje, da bo poravnava z žrtvami temeljila na načelu preglednosti in dostojanstva in da bo vsebovala tudi javno opravičilo, pravične pogoje poravnave, popolno rehabilitacijo žrtev v delovnem okolju in zaščito pred negativnimi posledicami zaradi tega primera; odločno nasprotuje izvajanju pritiska na žrtve, naj podpišejo klavzulo o nerazkritju, in poskusom, da bi jim preprečili, da na zaupen način posredujejo informacije o poravnavi Odboru Parlamenta za proračunski nadzor; poziva odbor, naj podrobno poroča o ponujenih zaščitnih in kompenzacijskih ukrepih; poziva ga, naj poroča o trenutni situaciji identificiranih žrtev;

73. je seznanjen s sklepi, ki jih je 28. januarja 2021 z veliko večino sprejela generalna skupščina odbora, in pozdravlja sprejetje novega kodeksa ravnanja, ki razveljavlja in nadomešča kodeks, sprejet marca 2019, ter uvedbo okvira za etiko in integriteto; ugotavlja, da kodeks ravnanja zdaj vsebuje režim sankcij, ki je sorazmeren z resnostjo neetičnega vedenja; pozdravlja zlasti uvedbo finančnih sankcij in možnosti izključitve člana iz odbora; poziva odbor, naj po potrebi uveljavi sankcije ter izboljša določbe o izjavi o finančnih interesih in izjavi o nasprotju interesov; poziva, naj bodo Parlament, Svet in Komisija obveščeni o imenih članov odbora, za katere je bilo ugotovljeno, da so odgovorni za kršitev kodeksa ravnanja; čestita odboru za ambiciozen, celovit in izboljšan kodeks ravnanja, pri katerem je upošteval tako ugotovitve Parlamenta kot zadevna priporočila evropske varuhinje človekovih pravic; z zadovoljstvom ugotavlja, da je poudarek na ustreznem vedenju članov odbora ter spoštovanju dostojanstva in integritete uslužbencev; pričakuje, da bodo člani strogo spoštovali kodeks, in pričakuje tudi jasno stališče političnega vodstva odbora, med drugim treh internih skupin, ki zastopajo delodajalce, delavce in civilno družbo;

74. poudarja, da je odbor na podlagi ugotovitev Odbora Parlamenta za proračunski nadzor, poročila urada OLAF in razmisleka svojega svetovalnega odbora o ravnanju članov ustanovil skupno notranjo delovno skupino za etični okvir, ki ima za nalogo pregled vseh morebitnih vrzeli v sedanjem okviru in priporočitev izboljšav; ugotavlja, da ima svetovalni odbor tudi priložnost, da se poveže s skupno notranjo delovno skupino, da bi zagotovil skladnost splošnega etičnega okvira znotraj odbora in preučil morebitne sinergije; ugotavlja, da je svetovalni odbor za ravnanje članov postal odbor za etiko in da je bila dodana določba o imenovanju rezervnih članov, pa tudi možnost, da se člani odrečejo udeležbe v postopkih oziroma da so izključeni, če se ugotovi, da so kršili kodeks ravnanja; pozdravlja, da ima odbor zdaj tudi izrecna preiskovalna pooblastila, da bo lahko uresničeval svoje poslanstvo, in da lahko zaprosi tudi za mnenje zunanjih strokovnjakov; toplo priporoča, naj odbor za etiko vzpostavi redno sodelovanje s pravno službo odbora, ne samo neobveznega posvetovanja, zlasti če so bile začete preiskave; ugotavlja, da je odbor dopolnil tudi okvir za etiko in integriteto, in sicer je sprejel akcijski načrt za trdnejši etični okvir, ki je začel veljati 7. januarja 2021; pričakuje odločne in zanesljive ukrepe v zvezi z zaščito, prepovedjo povračilnih ukrepov in podporo za žrtve;

75. ugotavlja, da je predsedstvo 15. septembra 2020 odložilo pooblastilo za pripravo predlogov za spremembo kodeksa in s tem povezano spremembo poslovnika, ki ga je dalo junija 2020, saj je zadevni član, takrat predsednik prve skupine, svetoval, da se odločitev svetovalnega odbora o poslovniku preloži na obdobje po oktobru 2020; je zaskrbljen, ker je bil ta zadevni član, ki je bil spoznan za odgovornega za nadlegovanje, še vedno dejaven v predsedstvu kljub priporočilu urada OLAF in mu je bilo omogočeno, da je preložil sprejetje novega kodeksa ravnanja za člane;

76. poziva odbor, naj svoji pravni službi posreduje uradno delovno strategijo, da bo uradno in sistematično udeležena pri najpomembnejših zadevah odbora in da odločitev o posvetovanju z njo ne bo v rokah posameznih služb; meni, da odgovori odbora na vprašanje v zvezi s temi niso zadovoljivi, in ga poziva, naj Parlamentu poroča, kaj je storil, da bi svojo pravno službo vključil na bolj sistematičen in neodvisen način;

77. ceni, da bo notranja revizija etike in integritete potekala v obliki pregleda, ki mu bo sledila analiza, namenjena oblikovanju celovitega pregleda pravil, standardov in ukrepov v zvezi z etiko in integriteto; ugotavlja, da bo revizija obravnavala tudi vprašanja, kot so darila in pogostitve, zunanje dejavnosti in naloge, nasprotja interesov in nove zaposlitve nekdanjih uslužbencev Unije;

78. je zaskrbljen, da je kljub svojemu sklepu iz julija 2020 predsedstvo 1. decembra 2020 odobrilo imenovanje člana, o katerem je potekala preiskava, kot predstavnika prve skupine za promet, s čimer mu je avtomatično omogočilo stike z zaposlenimi v tej skupini, med katerimi so bile tudi njegove žrtve;

79. pozdravlja srečanje z uradom OLAF, ki je potekalo julija 2019, da bi se pojasnila razlaga upravnega sporazuma med uradom OLAF in odborom, tako da bi se morebitni primeri nadlegovanja, povezani s člani, obravnavali prednostno; ugotavlja, da se odbor v tej fazi ne more zanašati na zunanjo neodvisno preiskovalno zmogljivost za primere nadlegovanja (razen na urad OLAF); ugotavlja, da stiki z mrežo agencij in disciplinskim uradom Komisije doslej še niso obrodili sadov; ceni, da se to vprašanje trenutno preučuje v okviru tekoče revizije sklepa o upravnih preiskavah;

80. v zvezi z ugotovitvami urada OLAF o nadlegovanju člana odbora in v skladu s sklepom predsedstva odbora z dne 9. junija 2020 poudarja, da je bil zadevni član v celoti razrešen vseh nalog, povezanih z vodenjem in upravljanjem osebja v sekretariatu prve skupine do konca svojega mandata; ugotavlja, da je član 7. septembra 2020 umaknil kandidaturo za predsednika odbora; obžaluje, da zaradi pravnega načela neretroaktivnosti sankcij v tem konkretnem primeru ni mogoče uporabiti strožjega režima sankcij, sprejetih ob reviziji kodeksa ravnanja; je pa zelo zaskrbljen, ker je Svet storilca imenoval za člana za nov mandat in ker bi se lahko on sam ali tisti, ki ga v odboru podpirajo, maščevali žrtvam in žvižgačem; opozarja, da storilec ne priznava in ne obžaluje svojega nezakonitega ravnanja, kar kaže na popolno pomanjkanje samorefleksije in spoštovanja do žrtev;

81. znova izraža zaskrbljenost, ker je na spletnem mestu odbora še vedno mogoče najti izjavo zadevnega člana v vlogi predsednika prve skupine, ki je pravzaprav osebni zagovor, kar je še toliko bolj nesprejemljivo zaradi dejstva, da sodni organi Unije in belgijski organi že obravnavajo ta primer oziroma ga bodo začeli obravnavati v kratkem;

82. ugotavlja, da je Splošno sodišče v okviru predloga za izdajo začasne odredbe, ki ga je zgoraj navedeni član vložil pri tem sodišču (*KN proti EESO*, T-377/20) in katerega namen je bil odlog izvršitve sklepa predsedstva odbora z dne 9. junija 2020, tožbo zavrnilo, ker ne izpolnjuje pogoja nujnosti; ugotavlja, da spor o glavni stvari, ki se nanaša na razglasitev ničnosti zgoraj navedene odločbe, še poteka;

83. ugotavlja, da je bil na plenarnem zasedanju odbora 15. in 16. julija 2020 potrjen sklep predsedstva z dne 9. junija 2020, da se odbor kot civilna stranka vključi v postopek, ki ga bo začel tožilec bruseljskega delovnega sodišča pred kazenskim sodiščem v Bruslju; ugotavlja, da je bil tožilec bruseljskega delovnega sodišča obveščen o odvzemu imunitete članu, vendar doslej ni prejel nobenih dodatnih informacij o postopku;

84. je zelo zaskrbljen, ker odbor v aprilu 2021 še vedno ne izpolnjuje dolžnosti skrbnega ravnanja, kar zadeva žrtve nadlegovanja in hudih kršitev, saj je sklenil sporazume o poravnavi le z dvema od štirih žrtev in še ni objavil obljubljenega javnega opravičila.