Teismo praktikos rinkinys

TARNAUTOJŲ TEISMO (antroji kolegija) SPRENDIMAS
2010 m. rugsėjo 30 d.

Byla F-41/05

Kurt J acobs
prieš
Europos Komisiją

„Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Paskyrimas — Kandidatai, įrašyti į rezervo sąrašą prieš įsigaliojant naujiems Pareigūnų tarnybos nuostatams — Priskyrimas prie lygio taikant naujas, mažiau palankias, normas — Pareigūnų tarnybos nuostatų XIII priedo 12 straipsnio 3 dalis“

Dalykas: Pagal EB 236 straipsnį ir AE 152 straipsnį pareikštas ieškinys, kuriuo K. Jacobs prašo panaikinti 2005 m. vasario 11 d. sprendimą atmesti jo skundą dėl 2004 m. rugpjūčio 16, 24 ir 31 d. sprendimų ir prireikus panaikinti pastaruosius sprendimus, nes jais jis priskiriamas žemesniam nei pranešime apie konkursą COM/B/1/02 nurodytam lygiui. Jis taip prašo įpareigoti Komisiją sumokėti jam 250 000 eurų kaip nuostolių atlyginimą.

Sprendimas: Atmesti ieškinį. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

Santrauka

Pareigūnai — Pareigūno statusas — Suteikimo sąlygos, neįvykdytos dėl neatlikto teisingo paskyrimo (Pareigūnų tarnybos nuostatų 3 straipsnis)

Remiantis Europos Sąjungos viešosios tarnybos teisės principais, paskirti pareigūną galima tik taikant Pareigūnų tarnybos nuostatuose numatytą procedūrą ir sąlygas.

Kadangi teisinis ryšys tarp pareigūno ir administracijos yra tarnybinio, o ne sutartinio pobūdžio, iš Pareigūnų tarnybos nuostatų 3 straipsnio, kurio tekstas nebuvo pakeistas Reglamentu Nr. 723/2004, iš dalies keičiančiu Pareigūnų tarnybos nuostatus ir Kitų tarnautojų įdarbinimo sąlygas, matyti, kad pareigūno paskyrimo pagrindas yra vienašalis Paskyrimų tarnybos aktas, kuriame nurodoma paskyrimo įsigaliojimo data ir pareigos, į kurias suinteresuotasis asmuo skiriamas. Todėl toks paskyrimas negali būti tariamo valios suderinimo priėmus darbo pasiūlymą pasekmė *a fortiori*, kai darbo pasiūlymą išplatina institucijos, kuri nėra Paskyrimų tarnyba, tarnautojai.

Taigi tik tokiai institucijai priėmus sprendimą dėl paskyrimo atvirą konkursą laimėjęs asmuo gali reikalauti suteikti pareigūno statusą ir atitinkamai – taikyti tarnybos nuostatų normas.

(žr. 43, 44 ir 52 punktus)

Nuoroda:

Teisingumo Teismo praktika: 1970 m. gegužės 13 d. Sprendimas *Fournier prieš Komisiją*, 18/69, Rink. p. 249.

Pirmosios instancijos teismo praktika: 1992 m. balandžio 10 d. Sprendimo *Ventura prieš Parlamentą*, T-40/91, Rink. p. II-1697, 40 ir 41 punktai; 1999 m. liepos 19 d. Sprendimo *Mammarella prieš Komisiją*, T-74/98, Rink. VT p. I-A-151 ir II-797, 25–27 punktai; 2007 m. liepos 11 d. Sprendimo *Centeno Mediavilla ir kt. prieš Komisiją*, T-58/05, Rink. p. II-2523, 54 ir 55 punktai.