Oikeustapauskokoelma

VIRKAMIESTUOMIOISTUIMEN TUOMIO (toinen jaosto)
30 päivänä syyskuuta 2010

Asia F-41/05

Kurt J acobs
vastaan
Euroopan komissio

Henkilöstö — Virkamiehet — Nimitys — Ennen uusien henkilöstösääntöjen voimaantuloa varallaololuetteloon merkityt hakijat — Palkkaluokan määrittäminen uusien epäedullisempien sääntöjen mukaisesti — Henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevan 12 artiklan 3 kohta

Aihe: EY 236 artiklaan ja EA 152 artiklaan perustuva kanne, jossa Jacobs vaatii 11.2.2005 tehdyn päätöksen, jolla hylättiin hänen 16., 24. ja 31.8.2004 tehdyistä päätöksistä tekemänsä valitus, kumoamista ja tarvittaessa viimeksi mainittujen päätösten kumoamista siltä osin kuin niissä määritetään hänen palkkaluokakseen alempi palkkaluokka kuin se, joka on ilmoitettu kilpailua koskevassa kilpailuilmoituksessa COM/B/1/02. Hän vaatii myös, että komissio velvoitetaan maksamaan hänelle vahingonkorvauksena 250 000 euroa.

Ratkaisu: Kanne hylätään. Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Tiivistelmä

Virkamiehet — Virkamiehen asema — Edellytykset virkamiehen aseman saamiseksi eivät täyty ilman asianmukaista nimittämispäätöstä
(Henkilöstösääntöjen 3 artikla)

Virkamiehen nimittäminen voi tapahtua Euroopan unionin virkamiesoikeudellisten periaatteiden mukaan ainoastaan henkilöstösäännöissä säädettyjä muotomääräyksiä noudattaen ja henkilöstösäännöissä säädetyin edellytyksin.

Koska virkamiehen hallintoelimeen yhdistävä oikeudellinen suhde perustuu henkilöstösääntöihin eikä sopimukseen, henkilöstösääntöjen 3 artiklassa, jonka sanamuotoa ei ole muutettu virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen ja muuta henkilöstöä koskevien palvelussuhteen ehtojen muuttamisesta annetulla asetuksella N:o 723/2004, edellytetään, että virkamiehen nimityksen on perustuttava nimittävän viranomaisen yksipuoliseen oikeustoimeen, jossa tarkennetaan nimityksen voimaantulopäivä ja virka, johon asianomainen nimitetään. Tällainen nimitys ei voi näin ollen olla työtarjouksen hyväksymisestä aiheutuvan väitetyn tahtojen yhtymisen seuraus etenkään silloin, kun työtarjous on peräisin sellaisilta toimielimen palveluksessa olevilta henkilöiltä, joilla ei ole nimittävän viranomaisen asemaa.

Avoimen kilpailun läpäissyt hakija voi näin ollen vedota virkamiehen asemaan ja vaatia henkilöstösääntöjen soveltamista vasta sen jälkeen, kun kyseinen viranomainen on tehnyt häntä koskevan nimittämispäätöksen.

(ks. 43, 44 ja 52 kohta)

Viittaukset:

Yhteisöjen tuomioistuin: asia 18/69, Fournier v. komissio, 13.5.1970 (Kok., s. 249)

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin: asia T-40/91, Ventura v. parlamentti, 10.4.1992 (Kok., s. II-1697, 40 ja 41 kohta); asia T-74/98, Mammarella v. komissio, 19.7.1999 (Kok. H., s. I-A-151 ja II-797, 25–27 kohta) ja asia T-58/05, Centeno Mediavilla ym. v. komissio, 11.7.2007 (Kok., s. II-2523, 54 ja 55 kohta)