ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 1064/2010 ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

της 17ης Νοεμβρίου 2010

για την περάτωση της μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης των μέτρων αντιντάμπινγκ και των αντισταθμιστικών μέτρων που εφαρμόζονται στις εισαγωγές ταινιών τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ,

Έχοντας υπόψη:

τη συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1225/2009 του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας ([1]) («ο βασικός κανονισμός αντιντάμπινγκ»), και ιδίως το άρθρο 11 παράγραφοι 3 και 5,

τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 597/2009 του Συμβουλίου, της 11ης Ιουνίου 2009, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο επιδοτήσεων εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας ([2]) («ο βασικός κανονισμός κατά των επιδοτήσεων»), και ιδίως το άρθρο 19 και το άρθρο 22 παράγραφος 1 πρώτη πρόταση,

την πρόταση που υπέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή («Επιτροπή»), κατόπιν διαβούλευσης με τη συμβουλευτική επιτροπή,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

1. ΙΣΧΥΟΝΤΑ ΜΕΤΡΑ

1.1. Προηγούμενες έρευνες και ισχύοντα αντισταθμιστικά μέτρα

(1) Τον Δεκέμβριο του 1999, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2597/1999 ([3]), το Συμβούλιο επέβαλε οριστικό αντισταθμιστικό δασμό στις εισαγωγές ταινιών τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) («το υπό εξέταση προϊόν») καταγωγής Ινδίας. Η έρευνα που κατέληξε στην έκδοση του συγκεκριμένου κανονισμού αναφέρεται εφεξής ως η «αρχική έρευνα κατά των επιδοτήσεων». Τα μέτρα είχαν τη μορφή αντισταθμιστικού δασμού κατ' αξίαν που κυμαινόταν μεταξύ 3,8 % και 19,1 % και ο οποίος επιβλήθηκε στις εισαγωγές από εξαγωγείς που κατονομάζονται ατομικά, ενώ επιβλήθηκε δασμός 19,1 % στις εισαγωγές από όλες τις άλλες εταιρείες. Η αρχική κατά των επιδοτήσεων έρευνα κάλυψε την περίοδο από την 1η Οκτωβρίου 1997 έως τις 30 Σεπτεμβρίου 1998.

(2) Τον Μάρτιο του 2006 το Συμβούλιο, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 367/2006 ([4]), ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 18 του βασικού κανονισμού κατά των επιδοτήσεων, διατήρησε τον οριστικό αντισταθμιστικό δασμό που επιβλήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2597/1999 στις εισαγωγές ταινιών PET καταγωγής Ινδίας. Η έρευνα επανεξέτασης κάλυψε την περίοδο από την 1η Οκτωβρίου 2003 έως τις 30 Σεπτεμβρίου 2004.

(3) Τον Αύγουστο του 2006, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1288/2006 ([5]), κατόπιν μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης σχετικά με την επιδότηση ενός Ινδού παραγωγού ταινιών PET, της εταιρείας Garware Polyester Limited («Garware»), το Συμβούλιο τροποποίησε τον οριστικό αντισταθμιστικό δασμό που επιβλήθηκε στην Garware βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 367/2006.

(4) Τον Σεπτέμβριο του 2007, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1124/2007 ([6]), κατόπιν μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης σχετικά με την επιδότηση ενός άλλου Ινδού παραγωγού ταινιών PET, της εταιρείας Jindal Poly Films Limited («Jindal»), γνωστής προηγουμένως ως Jindal Polyester Ltd, το Συμβούλιο τροποποίησε τον οριστικό αντισταθμιστικό δασμό που επιβλήθηκε στην Jindal βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 367/2006.

(5) Τον Ιανουάριο του 2009, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 15/2009 ([7]), κατόπιν μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης την οποία κίνησε με δική της πρωτοβουλία η Επιτροπή σχετικά με την επιδότηση πέντε Ινδών παραγωγών ταινιών PET, το Συμβούλιο τροποποίησε τον οριστικό αντισταθμιστικό δασμό που επιβλήθηκε στις εν λόγω εταιρείες βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 367/2006.

(6) Τον Ιούνιο του 2010, με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 579/2010 ([8]), κατόπιν μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης σχετικά με την επιδότηση της Jindal, το Συμβούλιο τροποποίησε τον οριστικό αντισταθμιστικό δασμό που επιβλήθηκε στην Jindal βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 367/2006.

1.2. Προηγούμενες έρευνες και ισχύοντα μέτρα αντιντάμπινγκ

(7) Τον Αύγουστο του 2001, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1676/2001 ([9]), το Συμβούλιο επέβαλε οριστικό δασμό αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ταινιών τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας. Η έρευνα που κατέληξε στην έκδοση του συγκεκριμένου κανονισμού αναφέρεται εφεξής ως η «αρχική έρευνα αντιντάμπινγκ». Τα μέτρα αποτελούνταν από έναν κατ' αξίαν δασμό αντιντάμπινγκ που κυμαινόταν μεταξύ 0 % και 62,6 % και

([1]) ΕΕ L 343 της 22.12.2009, σ. 51.
([2]) ΕΕ L 188 της 18.7.2009, σ. 93.
([3]) ΕΕ L 316 της 10.12.1999, σ. 1.
([4]) ΕΕ L 68 της 8.3.2006, σ. 15.
([5]) ΕΕ L 236 της 31.8.2006, σ. 1.
([6]) ΕΕ L 255 της 29.9.2007, σ. 1.
([7]) ΕΕ L 6 της 10.1.2009, σ. 1.
([8]) ΕΕ L 168 της 2.7.2010, σ. 1.
([9]) ΕΕ L 277 της 23.8.2001, σ. 1.

επιβαλλόταν στις εισαγωγές από παραγωγούς-εξαγωγείς κατονομαζόμενους ατομικά, ενώ επιβλήθηκε δασμός 53,3 % στις εισαγωγές από όλες τις άλλες εταιρείες.

(8) Τον Μάρτιο του 2006, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 366/2006 [1], το Συμβούλιο τροποποίησε τα μέτρα που επιβλήθηκαν με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1676/2001. Ο δασμός αντιντάμπινγκ που επιβλήθηκε κυμάνθηκε μεταξύ 0 % και 18 %, αφού ελήφθησαν υπόψη τα πορίσματα της επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των οριστικών αντισταθμιστικών δασμών που διεξήχθη βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 367/2006.

(9) Τον Αύγουστο του 2006, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1288/2006, κατόπιν ενδιάμεσης επανεξέτασης σχετικά με την επιδότηση ενός Ινδού παραγωγού ταινιών PET, της εταιρείας Garware, το Συμβούλιο τροποποίησε τον οριστικό δασμό αντιντάμπινγκ που επιβλήθηκε στην Garware βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1676/2001.

(10) Τον Σεπτέμβριο του 2006, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1424/2006 [2], σε συνέχεια αιτήματος ενός νέου παραγωγού-εξαγωγέα, το Συμβούλιο τροποποίησε τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1676/2001 όσον αφορά την εταιρεία SRF Limited. Με τον τροποποιημένο κανονισμό καθιερώθηκε περιθώριο ντάμπινγκ ύψους 15,5 % και συντελεστής δασμού αντιντάμπινγκ ύψους 3,5 % για την εν λόγω εταιρεία λαμβανομένου υπόψη του περιθωρίου εξαγωγικής επιδότησης της εταιρείας, όπως εξακριβώθηκε στην έρευνα κατά των επιδοτήσεων που κατέληξε στην έκδοση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 367/2006. Εφόσον δεν υπήρχε ατομικός αντισταθμιστικός δασμός για την εταιρεία, θα πρέπει να εφαρμόζεται ο συντελεστής που καθορίστηκε για τις λοιπές εταιρείες.

(11) Τον Νοέμβριο του 2007, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1292/2007 [3], το Συμβούλιο επέβαλε οριστικό δασμό αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ταινιών τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας, ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος δυνάμει του άρθρου 11 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού αντιντάμπινγκ. Με τον ίδιο κανονισμό, τερματίστηκε μια μερική ενδιάμεση επανεξέταση σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 του βασικού κανονισμού αντιντάμπινγκ, η οποία είχε περιοριστεί σε έναν Ινδό παραγωγό-εξαγωγέα.

(12) Τον Ιανουάριο του 2009, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 15/2009, κατόπιν μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης την οποία κίνησε με δική της πρωτοβουλία η Επιτροπή σχετικά με την επιδότηση πέντε Ινδών παραγωγών ταινιών PET, το Συμβούλιο τροποποίησε τον οριστικό δασμό αντιντάμπινγκ που επιβλήθηκε στις εν λόγω εταιρείες με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1292/2007.

2. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

2.1. Λόγοι της επανεξέτασης

(13) Το αίτημα για μερική ενδιάμεση επανεξέταση, σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 3 του βασικού κανονισμού αντιντάμπινγκ και το άρθρο 19 του βασικού κανονισμού κατά των επιδοτήσεων, υποβλήθηκε από την εταιρεία Polyplex Corporation Limited, παραγωγό-εξαγωγέα από την Ινδία («ο αιτών»). Το αίτημα περιοριζόταν στην εξέταση του φάσματος προϊόντων όσον αφορά τη διευκρίνιση κατά πόσον ορισμένοι τύποι προϊόντων εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των μέτρων αντιντάμπινγκ και των αντισταθμιστικών μέτρων που εφαρμόζονται στις εισαγωγές ταινιών PET.

(14) Ο αιτών ζήτησε τον αποκλεισμό των «αποσπώμενων επενδύσεων από πολυεστέρα με σιλικόνη» («SPRL»), στον βαθμό που εμπίπτουν στον ορισμό του υπό εξέταση προϊόντος, από το πεδίο εφαρμογής των ισχυόντων μέτρων αντιντάμπινγκ και των αντισταθμιστικών μέτρων που επιβάλλονται στις εισαγωγές ταινιών PET καταγωγής Ινδίας. Ο αιτών παρείχε εκ πρώτης όψεως αποδεικτικά στοιχεία ότι τα βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά των SPRL διαφέρουν σημαντικά από εκείνα του υπό εξέταση προϊόντος.

2.2. Έναρξη

(15) Η Επιτροπή, αφού διαπίστωσε, έπειτα από διαβούλευση με τη συμβουλευτική επιτροπή, ότι υπήρχαν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την έναρξη μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης, δημοσίευσε ανακοίνωση στις 9 Σεπτεμβρίου 2009 στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης* [4] («η ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας») για την έναρξη μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παράγραφος 3 του βασικού κανονισμού αντιντάμπινγκ και του άρθρου 19 του βασικού κανονισμού κατά των επιδοτήσεων που περιοριζόταν στην εξέταση του φάσματος προϊόντων. Ειδικότερα η επανεξέταση έπρεπε να καθορίσει εάν οι SPRL είναι ή όχι μέρος του υπό εξέταση προϊόντος, όπως αυτό ορίζεται στην αρχική έρευνα.

2.3. Έρευνα επανεξέτασης

(16) Η Επιτροπή πληροφόρησε επίσημα τις αρχές της Δημοκρατίας της Ινδίας («η οικεία χώρα») και όλα τα υπόλοιπα μέρη που είναι γνωστό ότι ενδιαφέρονται, δηλαδή είναι γνωστοί παραγωγοί-εξαγωγείς στην οικεία χώρα, τους χρήστες και τους εισαγωγείς της Ένωσης και τους παραγωγούς της Ένωσης, σχετικά με την έναρξη της έρευνας μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης. Τα ενδιαφερόμενα μέρη είχαν τη δυνατότητα να εκθέσουν γραπτώς τις απόψεις τους και να ζητήσουν ακρόαση εντός της προθεσμίας που προβλεπόταν στην ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας.

(17) Δόθηκε η δυνατότητα ακρόασης σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη τα οποία υπέβαλαν σχετική αίτηση και απέδειξαν ότι είχαν ιδιαίτερους λόγους να τύχουν ακρόασης.

(18) Η Επιτροπή έστειλε ερωτηματολόγια σε όλα τα μέρη για τα οποία γνώριζε ότι ενδιαφέρονται, καθώς και σε όλα τα άλλα μέρη που αναγγέλθηκαν εντός της προθεσμίας που καθορίστηκε στην ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας.

(19) Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια παραλήφθηκαν από τον αιτούντα, δύο άλλους Ινδούς παραγωγούς-εξαγωγείς, τέσσερις παραγωγούς της Ένωσης και δύο εισαγωγείς της Ένωσης.

[1] ΕΕ L 68 της 8.3.2006, σ. 6.
[2] ΕΕ L 270 της 29.9.2006, σ. 1.
[3] ΕΕ L 288 της 6.11.2007, σ. 1.
[4] ΕΕ C 215 της 9.9.2009, σ. 19.

(20) Η Επιτροπή αναζήτησε και επαλήθευσε όλες τις πληροφορίες που κρίθηκαν απαραίτητες για να διαπιστωθεί αν υπήρχε ή όχι ανάγκη τροποποίησης του πεδίου εφαρμογής των ισχυόντων μέτρων αντιντάμπινγκ και αντισταθμιστικών μέτρων και διεξήγαγε επιτόπιους ελέγχους στις εγκαταστάσεις των ακόλουθων εταιρειών:

— Garware Polyester Limited, Mumbai, Ινδία,

— Mitsubishi Polyester Film, Wiesbaden, Γερμανία,

— Polyplex Corporation Limited, Noida, Ινδία.

(21) Η έρευνα κάλυψε την περίοδο μεταξύ 1ης Απριλίου 2008 και 31ης Μαρτίου 2009 («περίοδος έρευνας επανεξέτασης» ή «ΠΕΕ»).

3. ΥΠΟ ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΟΪΟΝ

(22) Το υπό εξέταση προϊόν είναι το ίδιο με εκείνο στο οποίο αναφέρονταν οι κανονισμοί (ΕΚ) αριθ. 367/2006 και (ΕΚ) αριθ. 1292/2007, δηλαδή ταινίες τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας που υπάγονται σήμερα στους κωδικούς ΣΟ ex 3920 62 19 και ex 3920 62 90.

4. ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

4.1. Ιστορικό

(23) Οι ταινίες PET είναι μη αυτοκόλλητες ταινίες τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου. Οι ταινίες PET παράγονται πάντοτε από πολυμερή PET και συνίστανται σε ταινίες υποστρώματος PET που μπορούν να υποβληθούν σε περαιτέρω κατεργασία, είτε κατά τη διάρκεια της παραγωγικής διαδικασίας είτε ύστερα από αυτήν. Η κατεργασία αυτή της ταινίας υποστρώματος PET περιλαμβάνει συνήθως την κατεργασία με ηλεκτρικό τόξο, την επιμετάλλωση ή τη χημική επίστρωση.

(24) Οι ταινίες PET έχουν ειδικά φυσικά, χημικά και τεχνικά χαρακτηριστικά, τα οποία τις διακρίνουν από άλλες ταινίες. Ορισμένα από τα χαρακτηριστικά των ταινιών PET είναι, για παράδειγμα, η μεγάλη αντοχή στον εφελκυσμό, οι ιδιαίτερα καλές ηλεκτρικές ιδιότητες, η χαμηλή απορρόφηση υγρασίας και η αντοχή στην υγρασία, ο μικρός βαθμός συστολής και οι ικανοποιητικές ιδιότητες φραγής. Επομένως, ενώ τα ειδικά αυτά χαρακτηριστικά καθορίζουν διάφορους τύπους ταινιών PET, οι εν λόγω τύποι προϊόντων διατηρούν τα ίδια βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά των ταινιών υποστρώματος PET. Οι ταινίες υποστρώματος PET έχουν πέντε γενικές τελικές χρήσεις που υπάγονται σε πέντε τμήματα της αγοράς, δηλαδή τα μαγνητικά μέσα, τη συσκευασία, τις ηλεκτρικές εφαρμογές, τις εφαρμογές απεικόνισης και τις βιομηχανικές εφαρμογές.

4.2. Μεθοδολογία

(25) Προκειμένου να αξιολογηθεί εάν οι SPRL και οι άλλοι τύποι ταινιών PET πρέπει να θεωρηθούν ως ένα ενιαίο προϊόν ή δύο διαφορετικά προϊόντα, εξετάστηκε αν οι SPRL και οι άλλοι τύποι ταινιών PET έχουν τα ίδια βασικά φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά. Επιπλέον, εξετάστηκαν η διαδικασία παραγωγής, οι διαφορές στις τελικές χρήσεις και η εναλλαξιμότητα, καθώς επίσης και οι διαφορές κόστους και τιμών.

4.3. Κύρια επιχειρήματα των μερών

(26) Ο αιτών υποστήριξε ότι τα βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά των SPRL διαφέρουν από εκείνα του υπό εξέταση προϊόντος. Ειδικότερα, η σχετικά χαμηλή δύναμη αποκόλλησης των SPRL και η χαμηλή επιφανειακή τάση τους καθιστούν τις ταινίες ολισθηρές και συνεπώς η επιφάνειά τους γίνεται ανενεργός στα μελάνια, στα επιστρώματα, στις κόλλες και στην επιμετάλλωση. Κατά την άποψη του αιτούντος, λόγω της μετανάστευσης μη βουλκανισμένης σιλικόνης στις SPRL, ακόμη και η οπίσθια όψη μιας επικαλυμμένης από τη μία όψη SPRL παρουσιάζει έντονες διαφορές ως προς τις φυσικές και τεχνικές ιδιότητες σε σύγκριση με άλλους τύπους ταινιών PET. Αυτά τα χαρακτηριστικά υποστηρίζεται ότι εμποδίζουν τη χρήση SPRL στα τμήματα του κλάδου παραγωγής στα οποία χρησιμοποιούνται ταινίες υποστρώματος PET και τα οποία καθορίστηκαν στην αρχική έρευνα, δηλαδή τη συσκευασία, τα μαγνητικά μέσα, τις ηλεκτρικές εφαρμογές, τις εφαρμογές απεικόνισης και τις βιομηχανικές εφαρμογές. Αφετέρου, η λειτουργικά ενεργός επιφάνεια άλλων τύπων ταινιών PET καθιστά αδύνατη τη χρήση τους ως αποσπώμενης επένδυσης, δεδομένου ότι θα κολλούσαν ανεπανόρθωτα στις συγκολλητικές επιφάνειες. Συνεπώς, ο αιτών υποστήριξε ότι οι SPRL δεν είναι εναλλάξιμες ως προς τις εφαρμογές τους με οποιοδήποτε άλλο είδος ταινίας PET.

(27) Ο κλάδος παραγωγής της Ένωσης υποστήριξε ότι τα επιχειρήματα του αιτούντος στηρίχθηκαν σε δύο διαδοχικά σύνολα τεχνητά περιορισμένων συγκρίσεων. Πρώτον, ο αιτών σύγκρινε τις SPRL με ένα περιορισμένο σύνολο ταινιών PET, δηλ. ταινίες υποστρώματος PET, και όχι με άλλους τύπους ταινιών PET με επικάλυψη που είναι πιο συγκρίσιμοι με τις SPRL. Δεύτερον, αυτή η κατ' ισχυρισμό περιορισμένη σύγκριση πραγματοποιήθηκε μόνο όσον αφορά ένα ιδιαίτερα επιλεκτικό και περιορισμένο σύνολο φυσικών και χημικών ιδιοτήτων. Ο κλάδος παραγωγής της Ένωσης υποστήριξε ότι κατά τη σύγκριση των SPRL με ένα ευρύ φάσμα άλλων τύπων ταινιών PET, και για έναν αντιπροσωπευτικό αριθμό χημικών και φυσικών ιδιοτήτων, προκύπτει σαφώς ότι οι SPRL είναι το ίδιο προϊόν με τους άλλους τύπους ταινιών PET και πρέπει να παραμείνουν στο πεδίο εφαρμογής των μέτρων αντιντάμπινγκ και των αντισταθμιστικών μέτρων. Σύμφωνα με τον κλάδο παραγωγής της Ένωσης, οι SPRL είναι πραγματικά ταινίες PET που επικαλύπτονται στη συνέχεια με επίστρωση σιλικόνης. Δεν είναι εννοιολογικά διαφορετικές από άλλους τύπους επικαλυμμένων ταινιών, όπως οι επιμεταλλωμένες ταινίες ή οι ταινίες με αντιστατική επίστρωση ή οι ταινίες με επίστρωση φραγής, και επομένως εμπίπτουν σαφώς στον ορισμό του υπό εξέταση προϊόντος. Προς υποστήριξη των ισχυρισμών του, ο κλάδος παραγωγής της Ένωσης παρουσίασε μια σύγκριση ορισμένων διαφορετικών τύπων ταινιών PET βάσει διαφόρων φυσικών και χημικών ιδιοτήτων.

4.4. **Πορίσματα**

4.4.1. *Φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά*

(28) Από την έρευνα προέκυψε ότι τα δύο χαρακτηριστικά που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 27, δηλ. η σχετικά περιορισμένη δύναμη αποκόλλησης των SPRL και η χαμηλή επιφανειακή τάση τους, είναι επιπλέον χαρακτηριστικά γνωρίσματα σε σύγκριση με τα βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά των ταινιών PET, όπως καθορίζονται στην αρχική έρευνα αντιντάμπινγκ ([1]) και αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 24. Από αυτήν την άποψη, πρέπει να σημειωθεί ότι τα βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά είναι τα ίδια για τις SPRL όπως για οποιουσδήποτε άλλους τύπους ταινιών PET.

(29) Όσον αφορά τα δύο ειδικά χαρακτηριστικά των SPRL, δηλ. τη χαμηλή δύναμη αποκόλλησης και τη χαμηλή επιφανειακή τάση, διαπιστώθηκε ότι αυτά δεν είναι χαρακτηριστικά των ίδιων των ταινιών PET, αλλά μάλλον χαρακτηριστικά της επίστρωσής τους με σιλικόνη ή, στην ουσία, χαρακτηριστικά της σιλικόνης. Η επίστρωση σιλικόνης, καθώς επίσης και η επίστρωση με οιαδήποτε άλλη ουσία, αλλάζει ορισμένα χαρακτηριστικά της επιφάνειας της ταινίας, αλλά δεν αλλάζει τα βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά των ίδιων των ταινιών υποστρώματος PET, τα οποία κάτω από την επίστρωση παραμένουν αμετάβλητα.

(30) Ενώ είναι αλήθεια ότι η επίστρωση των ταινιών PET με σιλικόνη έχει ως αποτέλεσμα χαμηλή δύναμη αποκόλλησης και επίσης χαμηλή επιφανειακή τάση, μια ανάλογη διαπίστωση μπορεί να γίνει και για άλλους τύπους επίστρωσης, δηλ. όταν η ταινία PET καλύπτεται με άλλους τύπους επιφανειακής επίστρωσης αποκτά άλλα ειδικά χαρακτηριστικά. Σε ορισμένες περιπτώσεις η επίστρωση μπορεί να συνεπάγεται χαρακτηριστικά που καθιστούν την ταινία PET κατάλληλη μόνο για πολύ ειδικές εφαρμογές. Η επίστρωση με σιλικόνη δεν είναι σε καμιά περίπτωση η μόνη που συνεπάγεται ειδικά χαρακτηριστικά. Μεταξύ άλλων ειδικών προϊόντων με άλλους τύπους επίστρωσης περιλαμβάνονται, παραδείγματος χάριν, οι ταινίες σφράγισης, οι ταινίες με επίστρωση κατά των υδρατμών, οι ταινίες αποφλοίωσης/σφράγισης και οι ταινίες με επίστρωση από συμπολυεστέρα. Όλοι αυτοί οι τύποι, εντούτοις, παρουσιάζουν τα ίδια βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά και εμπίπτουν στον ορισμό του υπό εξέταση προϊόντος, όπως καθορίστηκε κατά την αρχική έρευνα.

(31) Με βάση τα στοιχεία αυτά, θεωρείται ότι δεν υπάρχουν σημαντικές διαφορές από άποψη βασικών φυσικών, τεχνικών και χημικών χαρακτηριστικών μεταξύ SPRL και άλλων τύπων ταινιών PET που θα δικαιολογούσαν τον αποκλεισμό των SPRL από το φάσμα των προϊόντων.

4.4.2. *Σύγκριση άλλων κριτηρίων*

(32) Χάριν πληρότητας, εξετάστηκαν επίσης και άλλοι ισχυρισμοί του αιτούντος που περιλαμβάνονταν στην αίτηση επανεξέτασης που υπέβαλε, σύμφωνα με τους οποίους οι SPRL και οι ταινίες PET είναι διαφορετικά προϊόντα.

([1]) Αιτιολογική σκέψη 10 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 367/2001.

4.4.2.1. Διαδικασία παραγωγής

(33) Ο αιτών ισχυριζόταν ότι για την παραγωγή SPRL απαιτούνται χωριστές εγκαταστάσεις κατασκευής απ' ό,τι για την παραγωγή άλλων τύπων ταινιών PET.

(34) Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 23, οι ταινίες PET παράγονται πάντοτε από πολυμερή PET και συνίστανται σε ταινίες υποστρώματος PET που μπορούν να υποβληθούν σε περαιτέρω κατεργασία, είτε κατά τη διάρκεια της παραγωγικής διαδικασίας είτε ύστερα από αυτήν. Η κατεργασία αυτή της ταινίας υποστρώματος PET περιλαμβάνει συνήθως την κατεργασία με ηλεκτρικό τόξο, την επιμετάλλωση ή τη χημική επίστρωση.

(35) Οι SPRL είναι ταινίες PET που επικαλύπτονται με επίστρωση σιλικόνης. Η έρευνα έδειξε ότι υπάρχουν δύο διαφορετικές τεχνολογίες κατασκευής SPRL. Ο ενωσιακός παραγωγός που συμπεριλήφθηκε στην έρευνα χρησιμοποιεί την τεχνική επίστρωσης in-line κατά την κατασκευή. Με αυτήν τη διαδικασία η ταινία υποστρώματος PET επιστρώνεται κατά τη διάρκεια της διαδικασίας παραγωγής πριν από το τέντωμα. Η ενότητα επίστρωσης είναι απλώς ένα πρόσθετο, αφαιρετό μέρος της γραμμής παραγωγής. Αντίθετα, οι Ινδοί παραγωγοί που συμπεριλήφθηκαν στην έρευνα χρησιμοποιούν την τεχνική επίστρωσης off-line. Κατ' αυτήν τη διαδικασία παράγεται αρχικά η ταινία PET και, στη συνέχεια, επιστρώνεται σε χωριστή γραμμή παραγωγής.

(36) Διαπιστώθηκε ότι η επιλογή μεταξύ της in-line ή off-line τεχνικής για την επίστρωση είναι καθαρώς οικονομική, καθώς το κόστος της επένδυσης σε αφαιρετές ενότητες για την τεχνική επίστρωσης in-line είναι περίπου 10 φορές υψηλότερο από το κόστος της επένδυσης για την τεχνική επίστρωσης off-line. Το πλεονέκτημα της τεχνικής επίστρωσης in-line είναι η πολύ υψηλότερη ταχύτητα λειτουργίας που επιτρέπει σημαντικό όγκο παραγωγής. Η τεχνική επίστρωσης in-line επιτρέπει επίσης οικονομίες στο κόστος της σιλικόνης ανά μονάδα, εφόσον η επιφανειακή στρώση σιλικόνης είναι λεπτότερη απ' ό,τι εκείνη της τεχνικής επίστρωσης off-line.

(37) Πρέπει να σημειωθεί ότι η ύπαρξη δύο διαφορετικών μεθόδων επίστρωσης δεν έχει καμιά επίδραση στα βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά των SPRL, τα οποία παραμένουν τα ίδια με εκείνα των άλλων τύπων ταινιών PET. Πράγματι, οι διάφορες διαδικασίες παραγωγής δεν είναι καθαυτές σε θέση να καθορίσουν κατά πόσον ένας τύπος προϊόντος αποτελεί διαφορετικό προϊόν, καθόσον οι τύποι προϊόντος που παράγονται με αυτές τις διαδικασίες είναι όμοιοι όσον αφορά τα βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά τους.

4.4.2.2. Διαφορές στις τελικές χρήσεις και την εναλλαξιμότητα

(38) Ο αιτών ισχυρίστηκε επίσης ότι οι SPRL και οι ταινίες PET άλλου τύπου δεν είναι εναλλάξιμες κατά τις εφαρμογές τους. Αυτός ο ισχυρισμός επιβεβαιώθηκε από την έρευνα. Εντούτοις, όπως προέκυψε από την αρχική έρευνα, αυτό ισχύει επίσης και για άλλους τύπους ταινιών PET που έχουν υποβληθεί σε ειδική κατεργασία.

(39) Η έρευνα επιβεβαίωσε ότι σκοπός της επίστρωσης, ή οποιασδήποτε άλλης ειδικής κατεργασίας μιας ταινίας PET, είναι να γίνει αυτή κατάλληλη για ορισμένες ειδικές εφαρμογές. Η ουσία που επιλέγεται ως υλικό επίστρωσης σε κάθε περίπτωση έχει ορισμένα χαρακτηριστικά που εξυπηρετούν τον συγκεκριμένο σκοπό. Η σιλικόνη, παραδείγματος χάριν, συνεπάγεται χαμηλή δύναμη αποκόλλησης. Η ουσία επίστρωσης μπορεί να έχει άλλα ειδικά χαρακτηριστικά (στην περίπτωση της σιλικόνης, χαμηλή επιφανειακή τάση), πράγμα το οποίο καθιστά αδύνατη τη χρήση ενός επιστρωμένου προϊόντος σε άλλες εφαρμογές. Υπάρχουν διάφοροι άλλοι τύποι ταινιών PET, που φέρουν επίστρωση από άλλες ουσίες ή έχουν υποστεί άλλη κατεργασία και, για τους ανωτέρω λόγους, έχουν ειδικές και περιορισμένες εφαρμογές.

(40) Επομένως, αν και οι SPRL έχουν ειδικές εφαρμογές, παρουσιάζουν τα ίδια βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά όπως και οι άλλοι τύποι ταινιών PET. Κατά συνέπεια, η εναλλαξιμότητα και η τελική χρήση δεν αποτελούν κατάλληλα στοιχεία για να καθοριστεί αν οι SPRL συνιστούν διαφορετικό προϊόν.

4.4.2.3. Διαφορές κόστους και τιμών

(41) Τέλος, ο αιτών υποστήριξε ότι η διαδικασία επίστρωσης με σιλικόνη των ταινιών υποστρώματος PET συνεπάγεται επιπλέον δαπάνες.

(42) Πράγματι διαπιστώθηκε ότι το επιπλέον κόστος της επίστρωσης με σιλικόνη μπορεί να ανέρχεται έως 10 % του κόστους παραγωγής, ανάλογα με την επιλογή της μεθόδου επίστρωσης. Όπως περιγράφεται στις αιτιολογικές σκέψεις 35 και 36, ο αιτών επέλεξε πιο δαπανηρή μέθοδο από άποψη μοναδιαίου κόστους σιλικόνης. Πρέπει όμως να τονιστεί ότι πρόκειται για επιπλέον κόστος σε σχέση με το κόστος παραγωγής της ταινίας υποστρώματος PET. Εάν η ταινία υποστρώματος PET επιστρωθεί με άλλες ουσίες ή επιμεταλλωθεί, το κόστος κατασκευής και, κατά συνέπεια, οι τιμές θα αυξηθούν επίσης.

(43) Από αυτήν την άποψη, εντούτοις, θεωρείται ότι το επιπλέον κόστος της επίστρωσης σιλικόνης δεν αποτελεί αφ' εαυτού αποφασιστικό κριτήριο για να καθοριστεί εάν οι SPRL αποτελούν χωριστά προϊόντα. Πράγματι οι διαφορές κόστους και τιμών δεν δικαιολογούν αφ' εαυτών το συμπέρασμα ότι ένας ορισμένος τύπος προϊόντων πρέπει να θεωρηθεί ως διαφορετικό προϊόν, εφόσον αυτός ο τύπος παρουσιάζει τα ίδια βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά με το υπό εξέταση προϊόν.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΦΑΣΜΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

(44) Τα πορίσματα της έρευνας επιβεβαίωσαν ότι η διαδικασία επίστρωσης με σιλικόνη των ταινιών υποστρώματος PET συνεπάγεται διαφορά της επιφάνειας του τελειωμένου προϊόντος σε σχέση με την ταινία υποστρώματος PET. Όμως η εν λόγω διαδικασία δεν τροποποιεί τα βασικά φυσικά, τεχνικά και χημικά χαρακτηριστικά του προϊόντος. Πράγματι, με την έρευνα επιβεβαιώθηκε ότι απαντώνται στην αγορά ορισμένοι τύποι ταινιών PET που έχουν υποστεί ειδική κατεργασία και εμπίπτουν στον ορισμό του υπό εξέταση προϊόντος όπως έχει καθοριστεί στην αρχική έρευνα. Επιπλέον, τα λοιπά κριτήρια που αναλύθηκαν, δηλ. η διαδικασία παραγωγής, η εναλλαξιμότητα/τελική χρήση και οι διαφορές κόστους και τιμών, δεν τροποποίησαν αυτό το συμπέρασμα.

(45) Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη ενημερώθηκαν σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά και το σκεπτικό βάσει των οποίων εξάχθηκαν τα ανωτέρω συμπεράσματα. Χορηγήθηκε στα ενδιαφερόμενα μέρη προθεσμία εντός της οποίας όφειλαν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους μετά τη δημοσιοποίηση της υπόθεσης.

(46) Τα προφορικά και γραπτά σχόλια που υποβλήθηκαν από τα μέρη εξετάστηκαν δεόντως, αλλά δεν άλλαξαν το συμπέρασμα να μην τροποποιηθεί το πεδίο εφαρμογής των ισχυόντων μέτρων αντιντάμπινγκ και των αντισταθμιστικών μέτρων στις εισαγωγές ταινιών PET,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Άρθρο 1

Η μερική ενδιάμεση επανεξέταση των μέτρων αντιντάμπινγκ και των αντισταθμιστικών μέτρων που εφαρμόζονται στις εισαγωγές ορισμένων ταινιών τερεφθαλικού πολυαιθυλενίου (PET) καταγωγής Ινδίας περατώνεται χωρίς τροποποίηση των ισχυόντων μέτρων αντιντάμπινγκ και των αντισταθμιστικών μέτρων.

Άρθρο 2

Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσής του στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες, 17 Νοεμβρίου 2010.

Για το Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

D. REYNDERS