Čtvrtek 8. července 2021

P9_TA(2021)0362

Porušování práva EU a práv občanů z řad LGBTIQ v Maďarsku v důsledku přijatých legislativních změn ze strany maďarského parlamentu

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 8. července 2021 o porušování práva EU a práv občanů z řad LGBTIQ v Maďarsku v důsledku legislativních změn přijatých maďarským parlamentem (2021/2780(RSP))

(2022/C 99/25)

Evropský parlament,

— s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“),

— s ohledem na článek 2 Smlouvy o Evropské unii (SEU),

— s ohledem na Evropskou úmluvu o lidských právech a příslušnou judikaturu Evropského soudu pro lidská práva (ESLP),

— s ohledem na Všeobecnou deklaraci lidských práv,

— s ohledem na judikaturu Soudního dvora Evropské unie (SDEU) a Evropského soudu pro lidská práva,

— s ohledem na sdělení Komise ze dne 12. listopadu 2020 nazvané „Unie rovnosti: strategie pro rovnost LGBTIQ osob na období 2020–2025“ (COM(2020)0698),

— s ohledem na sdělení Komise ze dne 24. března 2021 nazvané „Strategie EU v oblasti práv dítěte (2020–2025)“ (COM(2021)0142),

— s ohledem na výsledky průzkumu Agentury Evropské unie pro základní práva (FRA) z roku 2019 mezi LGBT osobami v EU („EU LGBT Survey“),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie ([1]) („nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu“),

— s ohledem na své usnesení ze dne 12. září 2018 o návrhu, který vybízí Radu, aby podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii rozhodla, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena ([2]),

— s ohledem na své usnesení ze dne 18. prosince 2019 o veřejné diskriminaci osob LGBTI a nenávistných projevech vůči nim, včetně zákazu vstupu osobám LGBTI do některých oblastí ([3]),

— s ohledem na své usnesení ze dne 16. ledna 2020 o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Polska a Maďarska ([4]),

— s ohledem na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ze dne 3. června 2021 ve věci C-650/18, kterým byla zamítnuta žaloba Maďarska proti usnesení Parlamentu ze dne 12. září 2018, jímž se zahajuje postup k zjištění, zda existuje zřejmé nebezpečí, že některý členský stát závažně poruší hodnoty, na nichž je založena Evropská unie ([5]),

— s ohledem na své usnesení ze dne 7. října 2020 o vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva ([6]),

([1]) Úř. věst. L 433 I, 22.12.2020, s. 1.
([2]) Úř. věst. C 433, 23.12.2019, s. 66.
([3]) Úř. věst. C 255, 29.6.2021, s. 7.
([4]) Přijaté texty, P9_TA(2020)0014.
([5]) Rozsudek ze dne 3. června 2021, Maďarsko v. Evropský parlament, C-650/18, ECLI:EU:C:2021:426.
([6]) Přijaté texty, P9_TA(2020)0251.

— s ohledem na své usnesení ze dne 11. března 2021 o prohlášení EU za zónu svobody pro LGBTIQ osoby ([7]),

— s ohledem na své usnesení ze dne 24. června 2021 o stavu sexuálního a reprodukčního zdraví a práv v EU v rámci zdraví žen ([8]),

— s ohledem na sdělení Komise ze dne 30. září 2020 nazvané „Zpráva o právním státu 2020 – stav právního státu v Evropské unii“ (COM(2020)0580),

— s ohledem na své usnesení ze dne 24. června 2021 o zprávě Komise o stavu právního státu za rok 2020 ([9]),

— s ohledem na maďarský zákon LXXIX z roku 2021 o přijetí přísnějších opatření proti pedofilním pachatelům a novelizaci některých zákonů o ochraně dětí (dále jen „návrh zákona“ a po jeho vyhlášení „zákon“),

— s ohledem na šetření, které dne 16. června 2021 zahájila evropská komisařka pro rovnost, pokud jde o soulad maďarského práva s právem Unie,

— s ohledem na dopis, který zaslali komisař pro spravedlnost a komisař pro vnitřní trh maďarskému ministrovi spravedlnosti (Ares S(2021) 4587976) o nesouladu návrhu zákona s několika právními ustanoveními EU, včetně článku 2 SEU o dodržování lidských práv, svobodě a nepřípustnosti diskriminace,

— s ohledem na dopis, který podepsalo 17 hlav států nebo předsedů vlád na zasedání Evropské rady v červnu 2021, v němž je uveden příslib, „pokračovat v boji proti diskriminaci komunity LGBTI“ ([10]),

— s ohledem na prohlášení ze zasedání Rady pro obecné záležitosti dne 22. června 2021, které spolupodepsalo 18 členských států, pokud jde o přijetí maďarského návrhu zákona ([11]),

— s ohledem na doporučení Výboru ministrů Rady Evropy členským státům CM/Rec(2010)5 týkající se opatření za účelem boje proti diskriminaci na základě sexuální orientace nebo genderové identity a na normy přijaté Parlamentním shromážděním Rady Evropy,

— s ohledem na prohlášení komisařky Rady Evropy pro lidská práva týkající se tohoto návrhu zákona ([12]),

— s ohledem na rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 20. června 2017 ve věci Bayev a další v. Rusko (stížnost č. 67667/09 a 2 další) ([13]),

— s ohledem na otázku Komisi k ústnímu zodpovězení ze dne 22. června 2021 týkající se porušování práva EU a práv občanů z řad LGBTIQ v Maďarsku v důsledku přijatých legislativních změn ze strany maďarského parlamentu (O-000050/2021),

— s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,

([7]) Přijaté texty, P9_TA(2021)0089.
([8]) Přijaté texty, P9_TA(2021)0314.
([9]) Přijaté texty, P9_TA(2021)0313.
([10]) https://twitter.com/alexanderdecroo/status/1407977290189971457/photo/1
([11]) https://wilmes.belgium.be/en/thirteen-countries-unite-belgiums-initiative-defend-lgbtiq-rights-europe
([12]) https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/commissioner-mijatovic-urges-hungary-s-parliamentarians-to-reject-draft-amendments-banning-discussion-about-sexual-and-gender-identity-and-diversity
([13]) http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-174422

Čtvrtek 8. července 2021

A. vzhledem k tomu, že maďarské Národní shromáždění přijalo dne 15. června 2021 návrh zákona, jehož původně zamýšleným účelem je ochrana dětí před pedofilními pachateli, a že tento cíl sdílejí a sledují všechny orgány a instituce i všechny členské státy v rámci Unie; vzhledem k tomu, že tento návrh zákona byl vyhlášen dne 23. června 2021 a vstoupí v platnost dne 8. července 2021 ([14]); vzhledem k tomu, že tento zákon přísně a záměrně omezí práva a svobody osob LGBTIQ i práva dětí;

B. vzhledem k tomu, že Maďarsko nedávno učinilo v Radě řadu prohlášení, přičemž pojem „gender" v některých textech vyložilo jako odkaz na pohlaví, a odmítlo tak existenci genderu, zejména pokud jde o koncepci řešení krize pro případnou vojenskou misi EU v oblasti společné bezpečnostní a obranné politiky (SBOP) bez výkonných pravomocí v Mosambiku, nařízení o Fondu pro spravedlivou transformaci a nařízení o společných ustanoveních, jakož i při jiných příležitostech;

C. vzhledem k tomu, že definice v zákoně jsou záměrně neurčité s cílem vyvolat odrazující účinek; vzhledem k tomu, že zákon zakazuje „zobrazování a propagaci jiné genderové identity, než s kterou se daná osoba narodila, změny pohlaví a homosexuality" ve školách, v televizních pořadech a ve veřejně dostupných reklamách na jakýchkoli platformách pro osoby mladší 18 let, a to i ke vzdělávacím účelům; vzhledem k tomu, že zákon vylučuje, aby byl takový obsah považován za oznámení veřejné služby nebo za reklamu na sociální odpovědnost, a to i v případě, že je určen dospělým; vzhledem k tomu, že zákon zavádí změny aktu o ochraně dětí, aktu o ochraně rodiny, aktu o obchodní inzerci, aktu o sdělovacích prostředcích a aktu o veřejném vzdělávání;

D. vzhledem k tomu, že Parlament již dříve odsoudil zneužívání právních předpisů o informacích poskytovaných nezletilým osobám, zvláště v oblasti vzdělávání a sdělovacích prostředků, s cílem cenzurovat obsah a materiály týkající se LGBTI, zejména v Litvě a Lotyšsku;

E. vzhledem k tomu, že v roce 2018 polský prezident Andrzej Duda uvedl, že zváží vydání tzv. zákona o „propagandě homosexuálů" podobného zákonu přijatému v Rusku, který by zakázal sdělovací prostředky, literaturu a shromažďování věnované osobám LGBTIQ, například pochody hrdosti (Pride); vzhledem k tomu, že v červnu 2021 náměstek polského ministra spravedlnosti Michal Wos oznámil, že Polsko v současné době pracuje na návrhu zákona, jehož cílem je zakázat „propagandu LGBT";

F. vzhledem k tomu, že prezident České republiky Miloš Zeman v červnu 2021 vyslovil ponižující komentáře k transgender komunitě v rámci rozhovoru ve sdělovacích prostředcích týkajícího se nového zákona proti osobám LGBTIQ v Maďarsku;

G. vzhledem k tomu, že podobný znepokojivý vývoj byl zaznamenán v Chorvatsku, zejména ohlášený návrh konzervativní strany Most zahrnout do právních předpisů projednávaných v chorvatském parlamentu „zákaz vystavení dětí propagandě osob LGBT" a útoky na LGBTI osoby dne 3. července 2021, v den 20. pochodu hrdosti v Záhřebu; vzhledem k tomu, že dne 4. července 2021 předseda a místopředseda strany Most oznámili soudní řízení proti organizacím LGBTI, které stranu Most obvinily z šíření nesnášenlivosti a homofobie a z podněcování k rozdělení a nenávisti;

H. vzhledem k tomu, že Rusko v roce 2013 zavedlo federální zákon „za účelem ochrany dětí před informacemi obhajujícími popírání tradičních rodinných hodnot", který se zaměřil na zákaz normalizace homosexuality ve sdělovacích prostředcích; vzhledem k tomu, že mnoho organizací hájících lidská práva po celém světě uvedlo, že ruský zákon ohrožuje mladé lidi LGBTIQ;

I. vzhledem k tomu, že jak je zakotveno v článku 2 SEU, Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin;

J. vzhledem k tomu, že strategie Komise pro rovnost osob LGBTIQ stanoví společný směr Unie při ochraně práv osob LGBTIQ ve všech členských státech a opakuje, že rovnost a nediskriminace jsou základními hodnotami a základními právy v EU, která jsou zakotvena v jejích smlouvách a v Listině základních práv;

([14]) Zákon zveřejněný v maďarském Úředním věstníku: https://njt.hu/jogszabaly/2021-79-00-00; https://magyarkozlony.hu/dokumentumok/ba643dee7b59c2a1901132e6e3320483d2245b56/megtekintes

K. vzhledem k tomu, že předsedkyně Komise Ursula von der Leyenová označila zákon za „ostudný“ a pověřila odpovědné komisaře, aby se obrátili na maďarskou vládu ([15]); vzhledem k tomu, že komisař pro spravedlnost a komisař pro vnitřní trh zaslali dopis maďarskému ministrovi spravedlnosti, v němž uvedli, že zákon porušuje tato práva: právo na soukromý a rodinný život (články 7 a 9 Listiny); právo na svobodu projevu a informací (článek 11 Listiny); svobodu podnikání (článek 16 Listiny) a zákaz diskriminace (článek 21 Listiny); vzhledem k tomu, že směrnice o audiovizuálních mediálních službách ([16]), směrnice o elektronickém obchodu ([17]) a článek 56 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) se vztahují přinejmenším na některé z regulovaných scénářů a že mohou být rovněž použitelné články 34 a 36 SFEU, které mohou být napadenými ustanoveními zákona porušeny; vzhledem k tomu, že odpověď na tento dopis byla požadována do 30. června 2021; ([18]) vzhledem k tomu, že maďarský ministr spravedlnosti odpověděl dne 1. července 2021;

L. vzhledem k tomu, že osmnáct členských států ([19]) podepsalo prohlášení, v němž vyzývají Komisi, aby využila všechny nástroje, které má k dispozici a jimiž by zajistila plné dodržování právních předpisů EU, včetně postoupení celé záležitosti Soudnímu dvoru EU;

M. vzhledem k tomu, že sedmnáct hlav států nebo předsedů vlád přijalo dne 24. června 2021 společné prohlášení, v němž uvedli, že budou i nadále bojovat proti diskriminaci LGBTIQ komunity, a opět potvrdili, že budou hájit základní práva LGBTIQ osob ([20]);

N. vzhledem k tomu, že komisařka Rady Evropy pro lidská práva vyzvala maďarský parlament, aby dotčený návrh zákona zamítl; vzhledem k tomu, že podle ní tento návrh zákona útočí na práva a identitu LGBTIQ osob a navíc omezuje svobodu projevu a vzdělávání všech Maďarů ([21]);

O. vzhledem k tomu, že podle doporučení CM/Rec(2010)5, které vydal Výbor ministrů Rady Evropy pro členské státy a jež se týká opatření pro boj proti diskriminaci na základě sexuální orientace nebo genderové identity, mají čelní představitelé členských států Rady Evropy povinnost vzdělávat, potírat předsudky a diskriminaci a zasazovat se za akceptování osob z komunity LGBTIQ;

P. vzhledem k tomu, že Evropský soud pro lidská práva rozhodl v případu Bayev a ostatní v. Rusko, že legislativa zakazující propagaci homosexuality, známá také jako zákon „o homosexuální propagandě“, porušuje článek 10 (svoboda projevu) a článek 14 (zákaz diskriminace) Evropské úmluvy o lidských právech a je tedy diskriminační, a že posiluje předsudky vůči LGBTIQ osobám, což je neslučitelné s hodnotami demokratické společnosti;

Q. vzhledem k tomu, že Parlament členské státy při různých příležitostech vybídl, aby zaručovaly právo na komplexní vzdělávání v otázkách sexuality, sexu a vztahů, které bude vědecky přesné, podložené důkazy, věkově přiměřené a neodsuzující; vzhledem k tomu, že mezinárodní organizace pro lidská práva ([22]), jako je Rada Evropy, stanovily, že děti a mladí lidé mají právo na komplexní sexuální výchovu;

R. vzhledem k tomu, že průzkum Agentury EU pro lidská práva (FRA) týkající se LGBTI osob poukázal na to, že více než polovina respondentů v období své školní docházky neustále nebo často slýchala či byla svědkem negativních komentářů nebo negativního chování pramenícího z toho, že někdo z jejich spolužáků byl vnímán jako LGBTI; vzhledem k tomu, že počet takových respondentů vzrůstá na 70 %, jedná-li se o respondenty ve věku 15 až 17 let, což svědčí o tom, že je nutné zabývat se v rámci vzdělávání otázkou akceptování a tolerance;

([15]) https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_21_3164

([16]) Úř. věst. L 303, 28.11.2018, s. 69.

([17]) Úř. věst. L 178, 17.7.2000, s. 1.

([18]) https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/attachment/869254/Letter%20by%20Commissioners%20Reynders%20and%20Breton.pdf

([19]) Belgie, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Německo, Irsko, Litva, Lucembursko, Nizozemsko, Španělsko, Švédsko, Lotyšsko, Itálie, Řecko, Rakousko, Kypr a Portugalsko.

([20]) https://twitter.com/alexanderdecroo/status/1407977290189971457?s=20

([21]) https://www.coe.int/be/web/commissioner/-/commissioner-mijatovic-urges-hungary-s-parliamentarians-to-reject-draft-amendments-banning-discussion-about-sexual-and-gender-identity-and-diversity

([22]) Convention on the Rights of the Child, Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women, Report of the UN Special Rapporteur on the Right to Education.

Čtvrtek 8. července 2021

Zákon, jeho ustanovení a porušení právních předpisů EU

1. co nejdůrazněji odsuzuje zákon, jejž přijal maďarský parlament a který je zjevně v rozporu s hodnotami, zásadami a právem EU; připomíná, že tímto zákonem budou do různých maďarských aktů zavedena ustanovení, která podle Listiny základních práv, Smluv a legislativy EU pro vnitřní trh (směrnice o audiovizuálních mediálních službách a směrnice o elektronickém obchodu) porušují základní práva; domnívá se, že tento zákon je v rozporu se zavedeným *acquis* EU;

2. vítá prohlášení osmnácti členských států, v němž vyzývají Komisi, aby se v této věci obrátila na soud, a oceňuje, že zákon odsoudila předsedkyně Komise i jednotliví komisaři; bere na vědomí dopis, jenž byl zaslán maďarské ministryni spravedlnosti s žádostí, aby do 30. června 2021 objasnila vznesené otázky a poskytla k nim informace; vyzývá Komisi, aby odpověď na tento dopis zveřejnila;

3. bere na vědomí výzvu Komise ke konstruktivní a loajální diskusi s Maďarskem; lituje skutečnosti, že zákon byl nicméně dne 23. června 2021 vyhlášen, a to i navzdory protestům mezinárodních organizací; vyzývá Komisi, aby v souvislosti se zákonem okamžitě podnikla právní kroky, totiž zahájila proti Maďarsku zrychlené řízení o nesplnění povinnosti na základě článku 258 SFEU; vyzývá Komisi, aby v případě nutnosti využila všechny procesní nástroje Soudního dvora, včetně žádostí o zrychlené řízení a o předběžná opatření a včetně sankcí za nerespektování takových opatření;

4. připomíná, že článek 259 SFEU stanoví, že má-li členský stát za to, že jiný členský stát nesplnil povinnost, která pro něj vyplývá ze Smluv, může věc předložit Soudnímu dvoru EU; vyzývá členské státy, aby v případě, že Komise nebude jednat, uplatnily v souvislosti se zákonem tento článek; vyzývá členské státy, aby Evropskému soudu pro lidská práva předložily mezistátní stížnost týkající se aspektů, které nejsou upraveny právem EU;

Stávající řízení probíhající na základě čl. 7 odst. 1

5. zdůrazňuje, že zmíněný zákon není ojedinělým příkladem, ale spíše další záměrnou a předem plánovanou ukázkou toho, jak jsou v Maďarsku postupně ochromována základní práva; podtrhuje, že nástrojem politické cenzury maďarské vlády se staly organizované a státem sponzorované fobie z LGBTIQ osob a dezinformační kampaně zaměřené na tuto komunitu, a domnívá se, že je tak porušován článek 2 SEU; připomíná, že Evropská unie byla prohlášena za „zónu svobody osob LGBTIQ“ ([23]);

6. připomíná, že porušování lidských práv osob LGBTIQ je součástí širší politické agendy, která vede k narušování demokracie a právního státu, včetně svobody sdělovacích prostředků, a měla by být vnímána jako systémové porušení článku 2 SEU; připomíná, že již ve svém usnesení ze dne 12. září 2018 ([24]) vyjádřil Parlament obavy ohledně práva na rovné zacházení a svobody projevu;

7. je hluboce znepokojen skutečností, že i poté, co Parlament začal uplatňovat čl. 7 odst. 1, se situace v oblasti právního státu a základních práv v Maďarsku dále zhoršovala; zdůrazňuje, že Rada v této věci již léta nepodniká žádné kroky a nepřebírá odpovědnost;

8. vítá skutečnost, že portugalské předsednictví uspořádalo na základě čl. 7 odst. 1 slyšení týkající se právního státu v Maďarsku, které bylo první od roku 2019, a vítá rovněž prohlášení 18 členských států odsuzující uvedený zákon; zdůrazňuje nicméně, že dialog musí přinést hmatatelné výsledky ve formě opatření, aby se tak aktivně řešilo zhoršení situace v oblasti lidských práv v Maďarsku; opět vyzývá Radu, aby vydala pro Maďarsko konkrétní doporučení v souladu s čl. 7 odst. 1 SEU, včetně doporučení zrušit zmíněný zákon, a aby stanovila lhůty pro provedení těchto doporučení; vyzývá slovinské předsednictví, aby v září 2021 uspořádalo slyšení ohledně Maďarska a co nejdříve naplánovalo hlasování o doporučeních; poznamenává, že v posledních několika letech dochází k postupnému oslabování lidských práv osob LGBTIQ;

9. připomíná, že dne 2. března 2021 prohlásila maďarská Rada pro sdělovací prostředky, že zahájí soudní řízení proti maďarské mediální skupině RTL v souvislosti s odvysíláním kampaně „Rodina je rodina“; domnívá se, že takové kroky jsou cenzurou obsahu a reklamy ve sdělovacích prostředcích a porušují tedy směrnici o audiovizuálních mediálních službách;

([23]) Usnesení Evropského parlamentu ze dne 11. března 2021 o prohlášení EU za zónu svobody pro LGBTIQ osoby
([24]) Přijaté texty, P8_TA(2018)0340.

zdůrazňuje, že řada vysílacích stanic, ale i organizací občanské společnosti z celé EU vyzvala Komisi, aby zahájila řízení o nesplnění povinnosti ([25]); vyzývá Komisi, aby nasadila všechny právní nástroje, které má k dispozici, na řešení problému cenzury materiálu, který je v souladu se směrnicí o audiovizuálních mediálních službách vnímanou ve spojitosti s Listinou základních práv;

10. vyjadřuje hluboké znepokojení nad tím, že omezování svobody sdělovacích prostředků vede k situaci, kdy se LGBTI osoby čím dál více stávají obětními beránky a terčem;

11. připomíná, že základní zákon Maďarska (ústava) byl v prosinci 2020 novelizován tak, aby v něm bylo specificky uvedeno, že matka je žena a otec je muž a že Maďarsko chrání právo dětí určit si vlastní identitu podle biologického pohlaví a jejich právo na vzdělávání na základě ústavní identity této země a jejího systému hodnot založeného na křesťanské kultuře; poznamenává, že ačkoliv rodinné právo je v pravomoci členských států, změna ústavy v tomto smyslu má v kombinaci s následnými právními předpisy, včetně zmiňovaného zákona, za následek přímé oslabení ochrany hodnot uvedených v článku 2 SEU; konstatuje, že Benátská komise přijala ke změnám ústavy, které maďarský parlament schválil v prosinci 2020, stanovisko ([26]);

12. připomíná, že Benátská komise přijala dne 18. června 2013 stanovisko CDL-AD (2013)022-e k otázce zákazu tzv. „propagandy homosexuality" s ohledem na nedávné právní předpisy v některých členských státech Rady Evropy;

13. připomíná, že maďarský parlament přijal právní předpisy, které omezují adopci na sezdané páry, čímž fakticky zakazují adopci osob žijících v partnerství osob stejného pohlaví a svobodných a nezadaných osob, pokud ministr pro rodinnou politiku neudělí zvláštní povolení; zdůrazňuje, že tento požadavek poskytuje členovi vlády pravomoc přijímat v tomto ohledu jednostranná rozhodnutí;

14. připomíná, že přijetí článku 33 souhrnného zákona z roku 2020 de facto zakázalo legální uznávání pohlaví transgenderových a intersexuálních osob v Maďarsku, čímž je porušováno jejich právo na soukromí a jsou tak vystavováni diskriminaci, která může mít závažné psychologické důsledky a může omezit jejich právo aktivně se zapojovat do činnosti občanské společnosti; konstatuje, že vnitrostátní orgán pro ochranu údajů a svobodu informací vydal stanovisko k článku 33, v němž tvrdí, že porušuje čl. 5 odst. 1 písm. d) obecného nařízení o ochraně údajů ([27]); připomíná, že Komise dosud nepřijala žádná opatření k řešení tohoto problému; vyzývá Komisi, aby tuto záležitost prošetřila a v případě potřeby podnikla právní kroky; konstatuje, že ačkoli maďarský ústavní soud ([28]) shledal, že některé části zákona jsou protiústavní, veřejné orgány stále neprovádějí jeho rozhodnutí a nadále zamítají žádosti, i když byly podány před vstupem tohoto zákona v platnost; konstatuje, že to představuje porušení zásad právního státu;

15. odsuzuje rozhodnutí orgánu na ochranu spotřebitelů v Budapešti ([29]) nařídit vydavatelům knih, aby na dětské knihy, které ukazují duhové rodiny, tiskli prohlášení o odmítnutí odpovědnosti, neboť tyto knihy obsahují „chování, které není v souladu s tradičními genderovými rolemi";

16. vyjadřuje hluboké znepokojení nad zmenšujícím se prostorem pro činnost nevládních organizací v Maďarsku, včetně nevládních organizací LGBTIQ; vítá rozsudek Soudního dvora ve věci C-78/18 ([30]), v němž se uvádí, že zákon č. LXXVI z roku 2017 o transparentnosti organizací, které dostávají podporu ze zahraničí, zavedl diskriminační a neodůvodněná omezení co se týče darů pocházejících ze zahraniční a určených organizacím občanské společnosti, což je v rozporu s povinnostmi týkajícími se volného pohybu kapitálu, respektování soukromého života, ochrany osobních údajů a svobody sdružování; bere na vědomí zrušení tohoto zákona, avšak vyjadřuje znepokojení nad novými omezeními

---

([25]) Sdružení komerčních televizí (ACT), *„Hungary: Broadcasting associations across Europe express dismay at anti-LGBTIQ bill & urge European Commission to open infringement proceedings"* (*Maďarsko: sdružení vysílacích stanic v Evropě vyjadřuje zklamání nad návrhem zákona zaměřeným proti LGBTIQ a naléhá na Evropskou komisi, aby zahájila řízení o porušení povinnosti*), Brusel, 29. června 2021.

([26]) Maďarsko – stanovisko ke změnám ústavy schváleným maďarským parlamentem v prosinci 2020, které přijala Benátská komise na svém 127. plenárním zasedání, Benátky a on-line, 2.–3. července 2021 (CDL-AD(2021)029-e)

([27]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

([28]) http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/0/CB4CA4E8F72D33DFC125863A00604976?OpenDocument. Shrnutí v angličtině viz: http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/0/CB4CA4E8F72D33DFC125863A00604976?OpenDocument&english&english

([29]) https://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest/hirek/tisztessegtelen-kereskedelmi-gyakorlatot-folytat-a-labrisz-egyesulet-a-meseorszag-mindenkie-cimu-konyv-ertekesitesekor.

([30]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 2020, Evropská komise v. Maďarsko, C-78/18, ECLI:EU:C:2020:476.

financování občanské společnosti v Maďarsku, jako jsou selektivní audity Státního kontrolního úřadu a povinnost uvádět všechny dárce ve veřejně přístupných zprávách; je přesvědčen, že tato omezení nejsou nezbytná ani přiměřená a nejsou v souladu ani s judikaturou Soudního dvora Evropské unie, ani se závěry zprávy o financování sdružení, kterou Benátská komise přijala na svém 118. plenárním zasedání ve dnech 15.–16. března 2019;

17. vyjadřuje neochvějný závazek bránit práva dětí v EU i v zahraničí; zastává názor, že podpora tolerance, přijetí a rozmanitosti, spíše než podpora fobie a nenávisti vůči osobám LGBTIQ, by měla sloužit jako hlavní zásada pro zajištění toho, že bude respektován nejlepší zájem dítěte; v této souvislosti se domnívá, že spojování sexuální orientace a genderové identity s pedofilií nebo útoky na práva dětí je jasným pokusem o využití lidskoprávního jazyka s cílem zavést diskriminační politiky; domnívá se, že to je v rozporu s mezinárodními zásadami a normami v oblasti lidských práv;

18. vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že tento zákon připomíná tzv. ruský zákon o propagandě proti osobám LGBT z roku 2013, který komunitě LGBTIQ v Rusku způsobil velké škody; vyzývá Komisi, aby dále prošetřila financování kampaní proti komunitě LGBTIQ v EU, které jednoznačně představují hrozbu pro demokracii a národní bezpečnost v EU;

Opatření, která musí Komise přijmout

19. znovu opakuje svou výzvu Komisi a Radě, aby konečně uznaly naléhavou potřebu přijmout opatření na obranu hodnot zakotvených v článku 2 SEU a připustily, že členský stát nemůže změnit své právní předpisy včetně ústavních ustanovení způsobem, který by vedl ke snížení ochrany těchto hodnot ([31]); poukazuje na to, že to zakazují Smlouvy, jak je nedávno interpretoval Soudní dvůr Evropské unie ve věci C-896/19 ([32]);

20. je toho názoru, že tento zákon je v přímém rozporu se strategií Komise v oblasti osob LGBTIQ, naléhavě vyzývá Komisi, aby zajistila, že strategie bude prováděna stejným způsobem ve všech členských státech EU;

21. vyzývá Radu a Komisi, aby urychleně odblokovaly směrnici o horizontální diskriminaci, která je v Radě zablokována již více než 10 let ([33]);

22. připomíná, že dosud nebyly přijaty žádné významné kroky v souvislosti s iniciativou Parlamentu týkající se vytvoření mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva, který by se řídil interinstitucionální dohodou mezi Parlamentem, Komisí a Radou; vyzývá Komisi a Radu, aby bezodkladně zahájily jednání s Parlamentem o interinstitucionální dohodě podle článku 295 SFEU;

23. znovu opakuje svůj postoj k nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, které vstoupilo v platnost dne 1. ledna 2021 a je v celém rozsahu přímo použitelné v celé Evropské unii a ve všech jejích členských státech na všechny prostředky z rozpočtu EU včetně zdrojů přidělených od té doby prostřednictvím nástroje EU na podporu oživení;

24. připomíná, že nařízení o dodržování zásad právního státu stanoví jasnou definici právního státu, která musí být chápána ve vztahu k ostatním hodnotám Unie, včetně základních práv a zákazu diskriminace; je toho názoru, že státem podporovaná diskriminace menšin má přímý dopad na projekty, na něž se členské státy rozhodnou vynakládat či nevynakládat finanční prostředky EU, a tudíž přímo ovlivňuje ochranu finančních zájmů Unie; vyzývá Komisi, aby okamžitě zahájila postup stanovený v čl. 6 odst. 1 nařízení o dodržování zásad právního státu;

25. je přesvědčen, že schopnost maďarských orgánů spravovat finanční prostředky EU nediskriminačním způsobem a v souladu s Listinou lze vážně zpochybnit; vyzývá Komisi, aby posoudila přijetí tohoto zákona v souvislosti se zavedením horizontální základní podmínky, aby se zajistil soulad s Listinou a nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském

([31]) Usnesení Evropského parlamentu ze dne 10. června 2021 o stavu právního státu v Evropské unii a uplatňování nařízení o podmíněnosti (EU, Euratom) 2020/2092.

([32]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 20. dubna 2021, Repubblika vs. Il-Prim Ministru, C-896/19, ECLI:EU:C:2021:311.

([33]) Návrh směrnice Rady o provádění zásady rovného zacházení s osobami bez ohledu na náboženské vyznání nebo víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci ze dne 2. července 2008 (COM(2008)0426).

sociálním fondu plus, Fondu soudržnosti, Fondu pro spravedlivou transformaci a Evropském námořním a rybářském fondu a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový a migrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro správu hranic a víza ([34]) (nařízení o společných ustanoveních), vyzývá Komisi, aby přijala opatření stanovená v nařízení o společných ustanoveních, pokud jde o výdaje související s příslušnými fondy, a aby zajistila, že dohoda o partnerství a programy určené pro Maďarsko na období 2021-2027 nebudou schváleny, dokud nebude zajištěn plný soulad s horizontální základní podmínkou týkající se dodržování Listiny, jak je stanoveno v článcích nařízení o společných ustanoveních; připomíná, že jakýkoli akt Komise, který není v souladu s právem EU, může být napaden u Soudního dvora Evropské unie;

26. vyjadřuje vážné znepokojení ohledně souladu návrhu maďarského plánu na podporu oživení a odolnosti s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost ([35]), a s Listinou; vyzývá Komisi a Radu, aby pečlivě analyzovaly všechna opatření uvedená v návrhu maďarského plánu obnovy a odolnosti a aby tento plán schválily pouze v případě, že se zjistí, že tento plán nepřispěje k provádění tohoto zákona a následně nepovede k tomu, že z rozpočtu EU se bude aktivně přispívat na porušování základních práv v Maďarsku;

27. připomíná, že práva osob LGBTIQ jsou zároveň lidskými právy; opakovaně vyzývá členské státy, zejména Maďarsko, aby zajistily, že stávající právní předpisy týkající se vzdělávání a informací, které mají nezletilé osoby k dispozici, budou plně v souladu se základními právy zakotvenými v právu EU a mezinárodním právu, a aby zajistily přístup ke komplexní sexuální výchově a výchově v oblasti vztahů, přičemž bude tato výchova pravdivá z hlediska vědeckých poznatků, založená na důkazech, přiměřená věku a nezaujatá; připomíná, že zveřejněné informace by měly odrážet rozmanitost sexuální orientace, genderové identity, projevu a sexuálních znaků, aby bylo možné bojovat proti dezinformacím na základě stereotypů nebo předpojatostí; vyzývá Komisi, aby přijala veškerá nezbytná opatření, aby byl v Maďarsku zajištěn soulad se základními právy; vyzývá orgány EU a členské státy, aby se postavily proti nenávistným verbálním projevům vůči osobám LGBTIQ, zejména ze strany vlád a politiků;

o

o o

28. pověřuje svého předsedu, aby toto usnesení předal vládám a parlamentům členských států, Radě, Komisi a Výboru regionů.

([34]) Úř. věst. L 231, 30.6.2021, s. 159.
([35]) Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17.