efter forudgående eksport til en anden medlemsstat, foreskriver overholdelse af den salgspris, som forlæggeren har fastsat, medmindre det på grundlag af objektive kriterier kan godtgøres, at bøgerne er eksporteret udelukkende med henblik på reimport for derved at omgå en sådan lovgivning, skal anses for foranstaltninger med tilsvarende virkning som kvantitative indførselsrestriktioner, som er forbudt efter traktatens artikel 30.

FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT CARL OTTO LENZ
fremsat den 4. juli 1985 *

Høje Domstol.

Den sag, som Domstolen i dag skal tage stilling til, vedrører endnu engang den franske ordning vedrørende faste priser for bøger. Ordningen vil allerede være Domstolen bekendt, idet den var genstand for dommen af 10. januar 1985 i sag 229/83 [1] afsagt på grundlag af en anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour d'Appel de Poitiers.

Retsspørgsmålet i den sag, som der nu skal tages stilling til, og som er indbragt af Tribunal de grande instance de Nantes, er fuldt ud identisk med retsspørgsmålet i sag 229/83. Formuleringen af det præjudicielle spørgsmål samt de af parterne, Den franske Republiks regering og Kommissionen afgivne indlæg er ligeledes identiske.

Der er således på ingen måde fremført nye retlige synspunkter, som kan foranledige Domstolen til at ændre gældende praksis.

Jeg skal derfor foreslå, at Domstolen følger tidligere praksis (jfr. dommen i sag 179/83 [2] ved at træffe samme afgørelse som i sag 229/83 og i præmisserne henvise hertil samt lade dommen indgå som bilag til dommen i sag 299/83.

* Oversat fra tysk.

1 — Association des Centres Édouard Leclerc m.fl. mod Sàrl »Au blé vert« m.fl., Sml. 1985, s. 17.

2 — Industriebond FNV m.fl. mod den nederlandske stat, Sml. 1985, s. 514.