C/2023/548

2023.10.27.

A Bizottság határozatának összefoglalója

(2023. szeptember 5.)

az Apple-nek a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról szóló (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikke értelmében történő kapuőrré minősítéséről

(DMA.100013 Apple – online intermediation services – app stores, DMA.100025 Apple – operating systems és DMA.100027 Apple – web browsers)

(az értesítés a C(2023) 6100 final számú dokumentummal történt)

(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)

(C/2023/548)

2023. szeptember 5-én a Bizottság az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/1925 rendelet ([1]) 3. cikke szerinti határozatot fogadott el. A 2022/1925/EU rendelet 44. cikkének rendelkezéseivel összhangban a Bizottság ezúton közzéteszi a felek nevét és a határozat lényegét, figyelembe véve a vállalkozásoknak az üzleti titkaik védelmére vonatkozó jogos érdekét.

1. BEVEZETÉS

(1) A minősítő határozat (a továbbiakban: a határozat) a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke értelmében kapuőrnek minősíti az Apple-t több olyan alapvető platformszolgáltatás tekintetében, amelyet az Apple nyújt, és amelyek a Bizottság elemzése szerint külön-külön fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontjában említettek szerint.

(2) Az Apple által küldött értesítésben ([2]) szereplő információk alapján a Bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (4) bekezdése alapján kapuőrnek minősíti az Apple-t a következő alapvető platformszolgáltatások tekintetében:

a. az Apple online közvetítő szolgáltatása, az App Store;

b. az Apple operációs rendszere, az iOS;

c. az Apple webböngészője, a Safari.

(3) Az Apple az általa küldött értesítéssel együtt a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (5) bekezdése alapján a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásával, az iMessage szolgáltatással kapcsolatban ellenérveket nyújtott be ([3]). Egy ugyanazon a napon, felhatalmazás útján elfogadott külön határozatban a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az Apple kellően megalapozott érveket nyújtott be a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében foglalt vélelmek nyilvánvaló megkérdőjelezésére, és ezért úgy határozott, hogy piaci vizsgálatot indít.

2. ELJÁRÁS

(4) 2023. július 3-án az Apple a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (3) bekezdésének első albekezdése értelmében értesítette a Bizottságot arról, hogy a következő alapvető platformszolgáltatások tekintetében teljesíti a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott küszöbértékeket: i. online közvetítő szolgáltatása, az iOS App Store; ii. operációs rendszere, az iOS; iii. az iOS-on futó webböngészője, a Safari; valamint iv. az Apple számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az iMessage ([4]).

([1]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/1925 rendelete (2022. szeptember 14.) a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály) (HL L 265., 2022.10.12., 1. o.).

([2]) Az Apple Inc. és európai leányvállalata, az Apple Distribution International Ltd. 2023. július 3-i értesítése a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (3) bekezdése alapján.

([3]) Az Apple az általa küldött értesítésben ugyan feltünteti az iMessage-et az alapvető platformszolgáltatások listáján, azonban azt állítja, hogy az iMessage nem minősül számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásnak.

([4]) Az Apple az általa küldött értesítésben ugyan feltünteti az iMessage-et az alapvető platformszolgáltatások listáján, azonban azt állítja, hogy az iMessage nem minősül számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásnak. Az Apple a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (5) bekezdése alapján előterjesztett érveket a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében az iMessage szolgáltatással kapcsolatban megállapított vélelmek megcáfolására is.

(5) A Bizottság, annak érdekében, hogy biztosítsa az Apple számára a meghallgatáshoz való jogot, 2023. július 25-én levelet küldött az Apple-nek, amelyben ismertette az Apple értesítésével kapcsolatos előzetes álláspontját.

(6) Az Apple 2023. augusztus 1-jén válaszolt a Bizottság levelére.

3. **JOGI KERET**

(7) A digitális piacokról szóló jogszabály megszorítóan meghatározott objektív kritériumokat vezet be arra vonatkozóan, hogy egy nagy online platform mikor minősül kapuőrnek. A minősítést a vállalkozás által biztosított egy vagy több olyan alapvető platformszolgáltatás tekintetében kell elvégezni, amelyek fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében. Annak megállapítása érdekében, hogy egy vállalkozás által nyújtott szolgáltatás a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott követelménynek megfelelő alapvető platformszolgáltatás-e, előzetes lépésben minősíteni kell és le kell határolni az adott szolgáltatást. Az alapvető platformszolgáltatások minősítésének és lehatárolásának egyik releváns kritériuma az a cél, amelyre a szolgáltatást a végfelhasználók vagy az üzleti felhasználók vagy mindkét csoport igénybe veszik.

(8) A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdése szerint a Bizottság akkor minősít egy vállalkozást kapuőrnek, ha az megfelel három kumulatív követelménynek, nevezetesen: a) jelentős hatást gyakorol a belső piacra; b) olyan alapvető platformszolgáltatást nyújt, amely fontos kapuként szolgál az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez; valamint c) megszilárdult és tartós pozíciót élvez működése során, vagy a közeljövőben várhatóan ilyen pozícióra tesz szert. A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdése szerint vélelmezni kell, hogy egy vállalkozás akkor felel meg e követelményeknek, ha bizonyos – nevezetesen a vállalkozás forgalmára vagy átlagos tőkepiaci értékére, valamint egy adott alapvető platformszolgáltatás végfelhasználóinak és üzleti felhasználóinak számára vonatkozó – mennyiségi küszöbértékek az elmúlt három pénzügyi év mindegyikében teljesülnek.

(9) A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (5) bekezdésének első albekezdése értelmében az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás az általa küldött értesítéssel együtt érveket terjeszthet elő annak bizonyítására, hogy annak ellenére, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (2) bekezdésben foglalt valamennyi küszöbértéket eléri, az adott alapvető platformszolgáltatás működési körülményei miatt kivételesen nem felel meg a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésben felsorolt követelményeknek. A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (5) bekezdésének második albekezdése úgy rendelkezik, hogy amennyiben az előterjesztett érvek nem kellően megalapozottak, mivel nem kérdőjelezik meg nyilvánvalóan a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében foglalt vélelmeket, akkor a Bizottság elutasíthatja az érveket. Ezzel szemben, amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a benyújtott bizonyítékok elegendőek annak bizonyítására, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdésében meghatározott követelmények nem teljesülnek, elfogadhatja a cáfolatot a digitális piacokról szóló jogszabály 17. cikkének (3) bekezdése szerinti piaci vizsgálat megindításával vagy anélkül.

(10) Amennyiben egy vállalkozás nem éri el a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében foglalt mennyiségi küszöbértékeket, de teljesíti a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdésében foglalt kritériumokat, a Bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály 17. cikke szerinti piaci vizsgálatot követően a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (8) bekezdése szerint az adott alapvető platformszolgáltatás tekintetében kapuőrnek minősíti ezt a vállalkozást.

4. **A BIZOTTSÁG ÉRTÉKELÉSE**

(11) Az Apple által küldött értesítést követően a határozat megállapítja, hogy a következő szolgáltatások a digitális piacokról szóló jogszabály 2. cikke értelmében alapvető platformszolgáltatásnak minősülnek, és külön-külön fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében.

a. az Apple online közvetítő szolgáltatása, az App Store;

b. az Apple operációs rendszere, az iOS;

c. az Apple webböngészője, a Safari.

(12) Ami az Apple online közvetítő szolgáltatását, az App Store-t illeti, az Apple azzal érvelt, hogy az alkalmazás-áruháznak öt eszközspecifikus változata van (azaz az iOS App Store, az iPadOS App Store stb.), amelyek egyénileg külön online közvetítő szolgáltatásokat, és ezáltal a digitális piacokról szóló jogszabály meghatározása szerinti külön alapvető platformszolgáltatásokat alkotnak. Ennek az Apple szerint az az oka, hogy az alkalmazás-áruházak az adott eszköztől függően végfelhasználói, illetve üzleti felhasználói szempontból eltérő célokat szolgálnak. Az Apple szerint

csak az iPhone számára kínált App Store iOS-verziója éri el a minősítéshez szükséges mennyiségi küszöböket. A Bizottság az Apple szoftveralkalmazás-áruházát, az App Store-t, amelyet jelenleg az iOS, iPadOS, macOS, watchOS és tvOS operációs rendszereken futó különböző Apple-eszközökön kínálnak (együttesen: App Store) egyetlen alapvető platformszolgáltatásnak minősíti, függetlenül attól, hogy azt milyen eszközön használják. Ennek az az oka, hogy az ügy irataiban szereplő bizonyítékok alapján az App Store-t ugyanarra a közös célra használják mind végfelhasználói, mind üzleti felhasználói szempontból minden olyan eszköz tekintetében, amelyen az rendelkezésre áll, nevezetesen az alkalmazások forgalmazásának közvetítésére.

(13) Az Apple webböngészőjét, a Safarit illetően az Apple azzal érvelt, hogy az iOS, iPadOS és macOS rendszeren futó különböző Apple-eszközökön kínált Safari külön alapvető platformszolgáltatást képez, és csak az iOS-on futó Safari teljesíti a mennyiségi küszöbértékeket. Az Apple azt állítja, hogy a Safari eszközspecifikus, és azt a végfelhasználók és az üzleti felhasználók az eszköztől függően eltérő módon használják. A Bizottság a Safarit egyetlen alapvető platformszolgáltatásnak minősíti, függetlenül attól, hogy azt milyen eszközön kínálják. Ez azon a tényen alapul, hogy a Safari az eszközökön átívelő közös célt szolgál, nevezetesen azt, hogy eszközt biztosítson a végfelhasználók és az üzleti felhasználók számára a webes tartalmak nyújtásához, az azokhoz való hozzáféréshez és az azokkal való interakcióhoz.

(14) Az iMessage tekintetében az Apple azzal érvelt, hogy az nem minősül a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében vett alapvető platformszolgáltatásnak, mivel i. nem díjazás ellenében nyújtják (ami az egyik szükséges elem ahhoz, hogy bármely szolgáltatás számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásnak minősülhessen az (EU) 2018/1972 irányelv 2. cikkének (5) bekezdése értelmében, amelynek fogalommeghatározása a digitális piacokról szóló jogszabály 2. cikke (2) bekezdésének e) pontjában szerepel), ii. függetlenül attól, hogy az iMessage személyközi hírközlési szolgáltatásnak minősül-e, nem az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott kommunikációjára tervezték, mivel nem rendelkezik ügyfélkapcsolat-kezelési (CRM) megoldásokkal, és iii. nem teszi lehetővé üzleti fiók létrehozását. Az Apple álláspontjával ellentétben a Bizottság úgy véli, hogy az iMessage számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásnak minősül, mivel az Apple díjazásban részesül többek között az Apple olyan eszközeinek értékesítéséből, amelyeken az iMessage-et előzetesen telepítették, és mivel az iMessage-nek van üzleti oldala (e tekintetben megjegyezve, hogy sem a CRM-megoldások nyújtása, sem a konkrét üzleti fiókok létrehozása nem követelmény ahhoz, hogy valamely szolgáltatás számfüggetlen személyközi hírközlési alapvető platformszolgáltatásnak minősüljön). Az Apple-nek a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (5) bekezdése szerinti érveire tekintettel azonban a Bizottság egy felhatalmazás útján elfogadandó külön határozatban arra a következtetésre jutott, hogy az Apple kellően megalapozott érveket terjesztett elő, amelyek nyilvánvalóan megkérdőjelezik a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében foglalt vélelmeket. Az Apple különösen a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (2) bekezdésének b) és c) pontjában meghatározott kritériumokhoz közvetlenül kapcsolódó érveket terjesztett elő, és ezeket az érveket az iMessage-nek az érintett alapvető platformszolgáltatás teljes terjedelméhez, valamint az ugyanazon alapvető platformszolgáltatást nyújtó más vállalkozásokhoz viszonyított alacsonyabb méretére vonatkozó adatokkal támasztotta alá. Ezzel a külön határozattal a Bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály 16. cikkének (1) bekezdése és 17. cikkének (3) bekezdése alapján piaci vizsgálatot indít. A Bizottságnak 5 hónap áll majd a rendelkezésére annak a vizsgálatnak a lezárására, hogy az Apple kapuőr-e az iMessage tekintetében.

(15) Végezetül a Bizottság kapuőrnek minősíti az Apple-t az Apple operációs rendszere, az iOS tekintetében. A Bizottság úgy véli, hogy az Apple elegendő tényt és érvet szolgáltatott annak megállapításához, hogy az iOS és az iPadOS operációs rendszerek külön-külön alapvető platformszolgáltatást alkotnak, és csak az iOS éri el a minősítéshez szükséges mennyiségi küszöbértékeket. Ennek eredményeként a Bizottság az iOS-t a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében vett alapvető platformszolgáltatásnak minősíti.

(16) A határozat megállapításai a határozat meghozatalakor a Bizottság rendelkezésére álló információkon alapulnak. Amennyiben az e határozat alapjául szolgáló bármely tényben érdemi változás történik, vagy ha a határozat alapját hiányos, pontatlan vagy félrevezető információk képezték, a Bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály 4. cikkének (1) bekezdése alapján újravizsgálhatja vagy módosíthatja a határozatot.

5. **KÖVETKEZTETÉS**

(17) A fenti okokból a Bizottság kapuőrnek minősíti az Apple-t i. az Apple online közvetítő szolgáltatása, az App Store; ii. az Apple operációs rendszere, az iOS; valamint iii. az Apple webböngészője, a Safari vonatkozásában.