Úřední věstník
Evropské unie

CS
Řada C

C/2026/1475

9.4.2026

P10_TA(2025)0188

Možnosti zjednodušení fondů soudržnosti

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 10. září 2025 o možnostech zjednodušení fondů soudržnosti (2024/2106(INI))

(C/2026/1475)

Evropský parlament,

— s ohledem na články 4, 162, 174 až 178 a 349 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky ([1]) (dále jen „nařízení o společných ustanoveních“),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1058 ze dne 24. června 2021 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti ([2]),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1056 ze dne 24. června 2021, kterým se zřizuje Fond pro spravedlivou transformaci ([3]),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1059 ze dne 24. června 2021 o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Evropská územní spolupráce (Interreg) podporovaného z Evropského fondu pro regionální rozvoj a nástrojů financování vnější činnosti ([4]),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1057 ze dne 24. června 2021, kterým se zřizuje Evropský sociální fond plus (ESF+) a zrušuje nařízení (EU) č. 1296/2013 ([5]),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/460 ze dne 30. března 2020, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013 a (EU) č. 508/2014, pokud jde o specifická opatření pro aktivaci investic do systémů zdravotní péče členských států a do jiných odvětví jejich ekonomik v reakci na šíření onemocnění COVID-19 (investiční iniciativa pro reakci na koronavirus) ([6]),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2025/925 ze dne 7. května 2025 o Nástroji pro rozvoj a růst příhraničních regionů (BRIDGEforEU) ([7]),

— s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ([8]),

([1]) Úř. věst. L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj.
([2]) Úř. věst. L 231, 30.6.2021, s. 60, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1058/oj.
([3]) Úř. věst. L 231, 30.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1056/oj.
([4]) Úř. věst. L 231, 30.6.2021, s. 94, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1059/oj.
([5]) Úř. věst. L 231, 30.6.2021, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1057/oj.
([6]) Úř. věst. L 99, 31.3.2020, s. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/460/oj.
([7]) Úř. věst. L 2025/925, 19.5.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/925/oj.
([8]) Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 487, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1305/oj.

— s ohledem na nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 240/2014 ze dne 7. ledna 2014 o evropském kodexu chování pro partnerskou spolupráci v rámci evropských strukturálních a investičních fondů ([9]) (evropský kodex chování pro partnerskou spolupráci),

— s ohledem na své usnesení ze dne 16. ledna 2024 o provádění územního rozvoje (nařízení o společných ustanoveních, hlava III, kapitola II) a jeho uplatňování v Územní agendě Evropské unie 2030 ([10]),

— s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne 24. ledna 2025 nazvané „Rozpočet EU a místně orientované politiky: návrhy nových mechanismů týkajících se navrhování a provádění ve VFR na období po roce 2027“,

— s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 27. února 2025 nazvané „Větší zaměření politiky soudržnosti v období po roce 2027 na výsledky – výzvy, rizika a příležitosti“ ([11]),

— s ohledem na sdělení Komise ze dne 11. února 2025 nazvané „Cesta k příštímu víceletému finančnímu rámci“ (COM(2025)0046),

— s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 5. prosince 2024 nazvané „Přezkum Územní agendy 2030 – jak dosáhnout integrovanějšího přístupu s výraznějším zaměřením na občany a většího provázání s politikou soudržnosti“ ([12]),

— s ohledem na výroční zprávy Evropského účetního dvora za rozpočtový rok 2023,

— s ohledem na zprávu Evropského účetního dvora ze dne 8. července 2024 nazvanou „Přezkum 03/2024: Přehled informací o rámci pro získávání jistoty a o klíčových faktorech vedoucích k chybám ve výdajích na soudržnost v letech 2014–2020“,

— s ohledem na zvláštní zprávu Evropského účetního dvora 22/2024 ze dne 21. října 2024 nazvanou „Dvojí financování z rozpočtu EU – Kontrolní systémy postrádají základní prvky, které by zmírňovaly zvýšené riziko plynoucí ze skutečnosti, že model financování Nástroje pro oživení a odolnost není spojen s náklady“,

— s ohledem na zvláštní zprávu Evropského účetního dvora 13/2024 nazvanou „Čerpání finančních prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost – Postupuje se zpožděním a přetrvávají rizika pro dokončení opatření, a tudíž pro dosažení cílů nástroje“,

— s ohledem na článek 55 jednacího řádu,

— s ohledem na stanoviska Rozpočtového výboru a Výboru pro rozpočtovou kontrolu,

— s ohledem na stanovisko Výboru pro zaměstnanost a sociální věci ve formě dopisu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro regionální rozvoj (A10-0138/2025),

A. vzhledem k tomu, že politika soudržnosti je nejdůležitějším investičním nástrojem EU ke snižování hospodářských, sociálních a územních rozdílů a její dlouhodobý charakter nesmí být ohrožen nouzovými opatřeními ani změnami zaměřenými na přesměrování fondů soudržnosti na jiné priority; vzhledem k tomu, že finanční prostředky politiky soudržnosti musí zůstat vyhrazeny pro jejich hlavní cíle;

B. vzhledem k tomu, že regionální spolupráce může působit jako katalyzátor inovací a odolnosti a nástroje politiky soudržnosti by měly umožnit, aby tato spolupráce prosperovala napříč územními a správními hranicemi;

([9]) Úř. věst. L 74, 14.3.2014, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2014/240/oj.
([10]) Úř. věst. C, C/2024/5704, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5704/oj.
([11]) Úř. věst. C, C/2025/2018, 30.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2018/oj.
([12]) Úř. věst. C, C/2025/773, 11.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/773/oj.

C. vzhledem k tomu, že politika soudržnosti hraje klíčovou úlohu při naplňování Evropského pilíře sociálních práv, jeho akčního plánu a hlavních cílů zaměřených na boj proti chudobě, zvyšování zaměstnanosti a podporu celoživotního vzdělávání; vzhledem k tomu, že podmíněnost týkající se právního státu, jakož i norem v oblasti sociálních a lidských práv je nezbytná a nesmí být oslabována snahami o zjednodušení; vzhledem k tomu, že přístup k finančním prostředkům politiky soudržnosti musí zajistit ochranu a začlenění všech lidí v jejich regionech bez ohledu na pohlaví, věk, národnost, zdravotní stav, sociální třídu, etnickou příslušnost, sexuální orientaci nebo genderovou identitu;

D. vzhledem k tomu, že finanční prostředky politiky soudržnosti představují přibližně 30 % celkového rozpočtu EU a slouží jako klíčový pilíř podpory evropských regionů a v budoucím víceletém finančním rámci (VFR) by měly zůstat oddělené a neměly by být slučovány s jinými fondy, aby byla zaručena jejich efektivnost při snižování územních rozdílů a podporování hospodářské konvergence;

E. vzhledem k tomu, že zjednodušená politika soudržnosti je klíčem k zajištění evropské odolnosti, spravedlivého udržitelného přechodu a práva zůstat na svém území pro všechny evropské občany a k podpoře konkurence-schopnosti EU;

F. vzhledem k tomu, že místní a regionální orgány mají nejlepší předpoklady pro identifikaci místních problémů a příležitostí a jsou klíčovými partnery při plnění politického programu a politiky soudržnosti EU, protože odpovídají za 54 až 58 % celkového objemu veřejných investic realizovaných vládami;

G. vzhledem k tomu, že rozvoj klíčových strategických rámců, jako jsou dohody o partnerství, plány spravedlivé transformace a národní programy reforem, často postrádá koordinovaný přístup a nezapojuje smysluplně příslušné místní a regionální orgány;

H. vzhledem k tomu, že stávající programové období 2021–2027, které navazuje na předchozí iniciativy s dalším rozšířením zjednodušených možností vykazování nákladů, má redukovaný seznam politických cílů a jasnější intervenční logiku prostřednictvím ukazatelů, jednodušší požadavky na podávání zpráv a umožňuje jednotný audit;

I. vzhledem k tomu, že politika soudržnosti zůstává jedním z nejviditelnějších a nejhmatatelnějších symbolů evropské solidarity, a vzhledem k tomu, že i v budoucnu by měla být uplatňována zásada „nepoškozovat soudržnost“, aby se zajistilo, že se politika soudržnosti bude i nadále zaměřovat na své hlavní poslání – snižování regionálních rozdílů a podporu hospodářské a sociální konvergence v celé EU;

J. vzhledem k tomu, že řídicí orgány, zprostředkující subjekty, příjemci a občané však stále čelí značné administrativní zátěži a problémům, které ovlivňují nejen míru provádění projektů, ale také podkopávají účinnost, důvěryhodnost, dopad, viditelnost a vnímání politiky soudržnosti jako celku;

K. vzhledem k tomu, že administrativní zátěž příjemců při podávání žádostí o projekty podporované z fondů soudržnosti a jejich provádění se s každým obdobím financování zvýšila, což má stále větší odrazující účinek, a vzhledem k tomu, že složitost a časově náročná povaha procesu podávání žádostí často vede k výpočtu nákladů a přínosů, který příjemce odrazuje od podávání žádostí, čímž se omezuje celková účinnost a dostupnost politiky soudržnosti;

L. vzhledem k tomu, že zjednodušení fondů politiky soudržnosti by mělo doplňovat další nástroje, aby se zajistila další harmonizace a integrace;

M. vzhledem k tomu, že pravidla pro zadávání veřejných zakázek a státní podporu jsou jedním z hlavních zdrojů administrativních nákladů a zátěže, které částečně vyplývají jak z praktik gold-platingu ve všech členských státech, tj. z dodatečných požadavků kladených na příjemce ze strany vnitrostátních a nižších než vnitrostátních orgánů nad rámec požadavků vyplývajících z právních předpisů EU, tak z obtížného výkladu a uplatňování obecného nařízení o blokových výjimkách ([13]) v různých územních souvislostech;

([13]) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj).

N. vzhledem k tomu, že předchozí období financování politiky soudržnosti opakovaně začínala příliš pozdě, zejména současné období financování 2021–2027, což vede k obrovskému nahromadění nevyřízených žádostí a k pomalému čerpání prostředků z fondů soudržnosti;

O. vzhledem k tomu, že rozhodující úlohu v současné nízké míře provádění politiky soudržnosti ve všech členských státech hraje řada faktorů, mimo jiné zpoždění při dokončování legislativního balíčku a dohod o partnerství a programů, souběžné provádění Nástroje pro oživení a odolnost a regulační prostředí, které se stále vyvíjí a je složité;

P. vzhledem k tomu, že vyvíjející se a složité regulační prostředí vážně brání včasnému, účinnému a efektivnímu provádění politiky soudržnosti, a vzhledem k tomu, že tato složitost ztěžuje přístup k financování politiky soudržnosti obzvláště pro menší místní orgány, malé a střední podniky a organizace občanské společnosti v celé EU;

Q. vzhledem k tomu, že zjednodušující opatření by měla zajistit rovnováhu mezi potřebou snadnějšího a lepšího přístupu k finančním prostředkům za účelem dosažení udržitelných výsledků na jedné straně a ochranou rozpočtu EU na straně druhé, s náležitým zohledněním obav a příspěvků institucionálních i neinstitucionálních zúčastněných stran, a jakmile budou tato opatření zavedena, neměla by být oslabována opětovným zavedením složitosti pod záminkou vnitrostátních požadavků na audit;

R. vzhledem k tomu, že podle finančního nařízení ([14]) je Komise povinna přijmout určitá nápravná opatření, jako je zjednodušení platných předpisů, zdokonalení systémů kontrol a přepracování programu nebo prováděcího rámce, pokud je chybovost při plnění rozpočtu EU dlouhodobě vysoká;

S. vzhledem k tomu, že revidovaný alokační klíč s názvem „berlínský vzorec“ ve své současné podobě v příloze XXVI nařízení o společných ustanoveních, který přidává k HDP další významné prvky, dosud dostatečně neodráží rozdíly ve skutečnosti;

T. vzhledem k tomu, že jakýkoli pokus Komise o zjednodušení politiky soudržnosti musí brát v úvahu, že změny stávajících prováděcích postupů mohou být zpočátku dodatečnou zátěží pro správní orgány a příjemce;

U. vzhledem k tomu, že základem každé reformy a zjednodušení politiky soudržnosti by měly zůstat sdílené řízení, zásada partnerství, víceúrovňová správa, subsidiarita a místně orientovaný přístup; vzhledem k tomu, že model sdíleného řízení se osvědčil jako základní pilíř politiky soudržnosti, který zajišťuje, aby finanční prostředky EU byly přizpůsobeny specifickým potřebám regionů a místních oblastí, a zároveň podporuje angažovanost a odpovědnost na všech úrovních správy; vzhledem k tomu, že rámec víceúrovňové správy posiluje spolupráci mezi EU, vnitrostátními, regionálními a místními orgány a zajišťuje, aby politiky byly navrhovány efektivně a prováděny způsobem, který odráží územní rozmanitost a maximalizuje dopad v praxi;

V. vzhledem k tomu, že zásada subsidiarity by mohla být při financování soudržnosti lépe uplatňována, například zavedením prahových hodnot, pod nimiž by bylo možné upustit od některých povinností a požadavků, jako je tomu u jiných fondů EU;

W. vzhledem k tomu, že technická zjednodušení nástrojů územního rozvoje (jako jsou integrované územní investice a komunitně vedený místní rozvoj) již byla začleněna do rámce politiky soudržnosti na programové období 2021–2027, avšak malé projekty mají stále poměrně vyšší administrativní zátěž (pro příjemce) a administrativní náklady (pro programové orgány) než větší projekty; vzhledem k tomu, že je třeba řešit obavy Evropského účetního dvora týkající se komunitně vedeného místního rozvoje, zejména neúměrné administrativní náklady ve srovnání s rozpočty místních akčních skupin;

([14]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2024/2509 ze dne 23. září 2024, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (Úř. věst. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

X. vzhledem k tomu, že s ohledem na současné geopolitické výzvy může politika soudržnosti hrát roli při rozvoji klíčové infrastruktury dvojího užití, která slouží civilním potřebám v dobách míru, a zároveň zvyšuje územní odolnost a reakci na krize, a vzhledem k tomu, že nové priority nemohou být na úkor snížení dlouhodobých investic do hospodářské, sociální a územní soudržnosti EU ani k němu nemohou vést;

Y. vzhledem k tomu, že politika soudržnosti soustavně prokazuje svou schopnost absorbovat a efektivně investovat téměř všechny prostředky EU, které na ni byly vyčleněny; vzhledem k tomu, že postupné zvyšování plateb ke konci programového období je nedílnou součástí víceletých programů, a proto lze realisticky očekávat podobně pozitivní výsledek i do konce stávajícího programového období;

Z. vzhledem k tomu, že by měla být zachována a posílena zásada jednotného auditu spolu s pravidelnými audity Komise a měla by být zavedena opatření k omezení duplicitních kontrol a auditů, které se překrývají s vnitrostátním dohledem na regionální, vnitrostátní a unijní úrovni u stejného projektu a příjemce, a to i zajištěním jednotného výkladu předpisů a minimalizací administrativní zátěže pro příjemce a řídící orgány;

AA. vzhledem k tomu, že zásada řádného finančního řízení vyžaduje nezávislé auditorské postupy, aby bylo zajištěno dodržování pravidel EU; vzhledem k tomu, že spoléhání se pouze na vnitrostátní dohled může vést k rozdílům v prosazování a monitorování, a tím narušovat jednotné uplatňování finančních kontrol ve všech členských státech a v konečném důsledku ohrozit ochranu finančních zájmů EU;

AB. vzhledem k tomu, že zajištění spolehlivých mechanismů auditu je zásadní pro zachování odpovědnosti, sledovatelnosti a účinnosti při využívání finančních prostředků EU, což pomáhá předcházet podvodům, špatnému hospodaření a nesrovnalostem ve vnitrostátních systémech dohledu;

AC. vzhledem k tomu, že politika soudržnosti musí zůstat odolná vůči podvodům, korupci a veškerým pokusům o odklon jejích finančních prostředků od původního poslání a dohodnutých programových priorit směrem k investicím sloužícím konkrétním osobním nebo stranickým politickým zájmům; vzhledem k tomu, že za tímto účelem musí být posíleny podmínky a vestavěné mechanismy pro prevenci, odhalování a nápravu nesrovnalostí, včetně podvodů; vzhledem k tomu, že zásadní význam má řádné uplatňování zásady partnerství, požadavků na transparentnost a politik boje proti podvodům;

AD. vzhledem k tomu, že překrývající se priority mezi Nástrojem pro oživení a odolnost a politikou soudržnosti odhalují roztříštěnost financování EU a zdůrazňují potřebu zjednodušeného a konzistentního přístupu;

AE. vzhledem k tomu, že článek 20 nařízení o společných ustanoveních již umožňuje aktivaci dočasných opatření z důvodu výjimečných nebo neobvyklých okolností;

1. zdůrazňuje klíčovou úlohu, kterou politika soudržnosti plnila v posledních pěti letech při řešení vícerozměrných mimořádných událostí a socioekonomických výzev, a to způsobem, který je flexibilní a posiluje solidaritu mezi členskými státy; domnívá se však, že neustálé změny regulačního rámce oslabují její strategické zaměření; zdůrazňuje, že je třeba zachovat vysoké ambice, pokud jde o dlouhodobé investice, a místně orientované zaměření a priority, dodržovat zásadu „nepoškozovat soudržnost“ a zaměřit se na růst, tvorbu pracovních míst a sociální služby, aby bylo možné čelit výzvám spojeným s nerovnostmi mezi regiony EU, na zlepšení kvality života, spravedlivou, ekologickou a digitální transformací, vytváření kvalitních pracovních míst, vymýcení chudoby, se zaměřením na dětskou chudobu, a krizi v oblasti bydlení;

2. varuje před systematickým přesměrováváním finančních prostředků z politiky soudržnosti na reakci na krize, neboť to podkopává jejich hlavní cíl, kterým je posílení hospodářské, územní a sociální soudržnosti EU, snižování regionálních rozdílů a podpora udržitelného rozvoje, neboť finanční prostředky jsou pro tento účel omezené; vyzývá k tomu, aby byl v rámci rozpočtu EU vytvořen stálý, posílený a specializovaný nástroj pro mimořádné situace, který by zajistil rychlou a koordinovanou reakci na budoucí krize, aniž by byla ohrožena strukturální integrita politiky soudržnosti, a zajistilo, že tato politika bude využívána pro účel jejích hlavních cílů;

3. trvá na tom, že veškeré budoucí reformy musí podporovat sdílené řízení, víceúrovňovou správu a místně orientované zaměření, aby byla zajištěna účinnost; dále vyzývá k vytvoření moderní, decentralizované a posílené politiky soudržnosti, která by se zaměřovala především na lidi a byla podpořena silnými partnerstvími na všech úrovních, neboť je to s ohledem na rostoucí geopolitické výzvy nezbytné pro zachování a podporu jednoty EU; trvá na závazném uplatňování zásady partnerské spolupráce, jak je uvedeno v článku 8 nařízení o společných ustanoveních, a na důsledném ověřování tohoto jejího uplatňování ze strany Komise;

4. bere na vědomí důležitá zjednodušující opatření, která již byla zavedena v programovém období 2021–2027, a to zejména posílené digitální nástroje pro elektronickou soudržnost, širší harmonizaci pravidel napříč více fondy, větší flexibilitu při řízení programů a zjednodušení pravidel způsobilosti; zdůrazňuje, že je třeba přejít od hybridní a papírové administrativy k plně digitálním procesům, čím se posílí efektivita a usnadní elektronická komunikace mezi příjemci a řídicími orgány; domnívá se, že několik faktorů, včetně pracovní zátěže vyplývající ze zpoždění v plánování finančního období 2021–2027, častých změn předpisů v průběhu tohoto období, složitých víceúrovňových nařízení o auditu a kontrolách, a gold-platingu, kdy jsou příjemci zatěžování nad rámec požadavků EU, toto úsilí o zjednodušení brzdilo;

5. zdůrazňuje, že digitalizace řízení, podávání zpráv, monitorování a auditu finančních prostředků EU má zásadní význam pro zlepšení přístupu potenciálních příjemců a zefektivnění a zprůhlednění řízení těchto prostředků;

6. zdůrazňuje, že zjednodušení by mělo být v politice soudržnosti jednou z hlavních zásad; zdůrazňuje, že úsilí o zjednodušení se musí zaměřit především na snížení zátěže příjemců, usnadnění jejich přístupu k finančním prostředkům, snížení administrativní práce a odstranění zbytečné duplicity procesů; v této souvislosti vyzývá členské státy, aby zabránily „gold-platingu“ – přidávání zbytečných vnitrostátních pravidel k požadavkům EU – vedoucímu k další zátěži pro příjemce; konstatuje, že provádění pravidel týkajících se státní podpory ve všech členských státech může v některých případech dále zvýšit složitost, a zdůrazňuje, že dalšími faktory, jež přispěly ke zpožděním, bylo překrývání programových období 2014–2020 a 2021–2027, jakož i zřízení Nástroje pro oživení a odolnost;

7. zdůrazňuje, že klíčem k zajištění lepšího provádění politiky soudržnosti je její zjednodušená regulace; domnívá se, že pozdní přijetí odvětvových právních předpisů a zdlouhavý proces přijímání programových dokumentů vedly v předchozích programových obdobích ke zpožděním při provádění, a vyzývá proto Komisi, aby včas předložila návrhy na období financování 2028–2034, aby tak mohly být regionální programy schváleny neprodleně po zahájení příštího VFR; doporučuje prověřit, zda by bylo možné z nařízení o společných ustanoveních odstranit některé technické předpisy a požadavky a začlenit je do souboru pokynů nebo do příručky, aby se tak na straně řídících orgánů a příjemců vytvořila jistota a zažily běžně postupy; připomíná, že nedostatek jistoty, pokud jde o provádění nástrojů financování, často vede správní orgány v souladu se zásadou obezřetnosti k tomu, že se přiklánějí k restriktivnějšímu výkladu nejasných ustanovení;

8. vyjadřuje znepokojení nad nedostatečnou doplňkovostí ve financování EU, kdy období 2021–2027 existovalo více než 50 víceletých programů, a nad rostoucím podílem – v současné době 40 % – programů, které jsou centrálně řízeny v rámci stávajícího VFR, a domnívá se, že celkový rozpočet určený na politiku soudržnosti by měl být zachován nebo dokonce navýšen, aby bylo možné odpovídajícím způsobem uspokojit budoucí investiční potřeby; zdůrazňuje, že je třeba účinně koordinovat financování poskytované EU a členskými státy, a poukazuje na to, že jakýkoli budoucí regulační rámec musí zahrnovat důkladné posouzení jeho administrativního dopadu; vyzývá Komisi, aby podporovala osvědčené postupy a posuzovala vnitrostátní systémy členských států a aby přijala opatření k odstranění postupů, které vedou ke zbytečné složitosti; znovu potvrzuje zásadní úlohu evropských strukturálních a investičních fondů při snižování regionálních rozdílů a zlepšování územní dostupnosti a propojení, zejména ve znevýhodněných oblastech, jako jsou venkovské, ostrovní, horské, nejvzdálenější a východní příhraniční regiony;

9. vyzývá Komisi, aby v nadcházejících návrzích na zjednodušení koncepce nové politiky soudržnosti prosazovala a uplatňovala decentralizovaný přístup zdola nahoru a zajistila povinné konzultace a zapojení místních a regionálních orgánů a partnerů, jak stanoví články 3 a 4 evropského kodexu chování pro partnerskou spolupráci, a to i pokud jde o organizace občanské společností a malé a střední podniky;

10. domnívá se, že lepší koordinace mezi finančními prostředky, které by byly spravovány pomocí jasnějšího, soudržnějšího, koordinovanějšího a harmonizovanějšího rámce pro různé prostředky v rámci politiky soudržnosti, by mohla připravit podmínky pro účinnější a flexibilnější politiku soudržnosti, včetně jednotného souboru pravidel a jedné auditní stopy pro provádění, monitorování a kontrolu; domnívá se, že jednotné a integrované IT rozhraní pro příjemce v každém členském státě, které by pokrývalo všechny fáze programového cyklu a umožňovalo by jednoduchou elektronickou výměnu údajů a dokumentů za podpory automatizovaného nástroje pro podávání zpráv a na základě důkladného posouzení dopadů, by mohlo v tomto ohledu přinést přidanou hodnotu a zvýšit transparentnost tím, že bude poskytovat pravidelné a snadno dostupné aktualizace výsledků projektů v rámci politiky soudržnosti; domnívá se, že je třeba se vyhnout vytváření nových, malých samostatných fondů, aby se nepodporovala další roztříštěnost nástrojů financování a vytváření paralelních struktur; domnívá se, že fondy, defragmentované co do působnosti a rozsahu, mohou být v některých případech účinnější při provádění řešení strategických výzev EU;

11. uznává potenciál, který by v rámci příští revize po roce 2027 mělo vytvoření jednotné evropské platformy, jež by byla integrována s národními platformami a umožnila by příjemcům, zejména malým příjemcům, rychlý přístup k různým finančním prostředkům EU; je přesvědčen, že Komise a členské státy by měly prostřednictvím této platformy příjemcům poskytovat veškeré informace nezbytné pro přístup k finančním prostředkům EU, přičemž tato platforma současně zajistí výměnu údajů o konečných příjemcích finančních prostředků v reálném čase, včetně lepšího shromažďování údajů a vytvoření společných monitorovacích přehledů napříč programy politiky soudržnosti; domnívá se, že to může být nezbytné pro zlepšení přijetí na straně příjemců a jejich informovanosti a že platforma by mohla mít potenciál, pokud jde o zvýšení transparentnosti, předcházení dvojímu financování a posílení finanční kontroly, včetně odhalování podvodů;

12. trvá na tom, že všechny nové informační systémy nebo jiné digitální platformy zavedené v programovém období po roce 2027 by měly přispět ke zefektivnění žádostí o shromažďování údajů a neměly by pro žadatele vytvářet další nebo opakované požadavky na údaje;

13. zdůrazňuje však, že větší flexibilita by neměla být na úkor dlouhodobého strategického plánování a stability investic do soudržnosti a neměla by vést k finanční nejistotě a větší složitosti pro konečné příjemce; vyzývá k zajištění toho, aby veškeré úpravy priorit financování v během programového období po roce 2027 zůstaly v souladu s cíli regionálního rozvoje;

14. znovu vyjadřuje podporu novému nařízení BRIDGEforEU a zdůrazňuje, že je třeba dosáhnout dalšího zjednodušení, zejména v přeshraničních programech, a to pomocí řešení uzpůsobených konkrétním potřebám, která zohledňují specifické hospodářské, sociální a geopolitické výzvy, jimž přeshraniční regiony čelí; zdůrazňuje, že politika soudržnosti musí nadále podporovat a zjednodušovat přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci;

15. domnívá se, že začleňování genderového hlediska a jeho integraci je třeba v příštím rámci politiky soudržnosti podporovat v průběhu všech fází navrhování programů a jejich provádění; vyzývá k tomu, aby všechny členské státy důsledněji používaly nástroj pro sledování genderového rozpočtování, a zdůrazňuje, že zjednodušující opatření nesmí oslabit úsilí o začleňování genderového hlediska;

16. domnívá se, že stávající definice „podniku v obtížích“ vytváří pro organizace nepřiměřenou zátěž a představuje zbytečnou komplikaci pro inovace a konkurenceschopnost, jakož i pro potenciální konečné příjemce prostředků z fondů soudržnosti, a proto by měla být revidována;

17. poukazuje na to, že aktivní a povinné zapojení místních a regionálních orgánů do přípravy, plánování, provádění, monitorování a hodnocení projektů v oblastech, které spravují, je základním předpokladem úspěšného a odpovídajícího zjednodušení; zdůrazňuje, že hrozí, že bez silného partnerství s místní a regionální úrovní a bez posílení její správní kapacity se politika soudržnosti stane příliš centralizovaným procesem, který bude mít jen velmi malý dopad na vyvážený rozvoj evropských regionů;

18. vyzývá Komisi, aby zvážila možnost začlenit posouzení územního a správního dopadu do evropského semestru; zdůrazňuje, že evropský semestr by měl být v souladu s cíli politiky soudržnosti podle článků 174 a 175 Smlouvy o fungování EU, a vyzývá k účasti regionů na plnění těchto cílů a k důraznějšímu územnímu přístupu; zdůrazňuje, že regionální HDP na obyvatele musí zůstat hlavním kritériem pro určení přídělů členských států v rámci politiky soudržnosti, a domnívá se, že regionální HDP na obyvatele by mohl být případně doplněn dalšími regionálními socioekonomickými ukazateli (např. sociálními, demografickými atd.), které by přesněji odrážely sociálně-ekonomickou situaci regionů, a to s cílem dále snižovat sociální a územní rozdíly – mj. i v rámci regionů – a umožnit účinnější cílené investice tam, kde jsou nejvíce zapotřebí;

19. domnívá se, že vnitrostátní kontaktní místa (NKM) z programů přímého řízení by měla být začleněna do vnitrostátního a regionálního plánovaní prostředků z politiky soudržnosti a rozvoje venkova, aby se tak podpořila součinnost a posílilo budování kapacit napříč centrálně a společně řízenými programy fungujícími na stejných územích a ve stejných oblastech politiky;

20. vybízí k využívání nástrojů integrovaného regionálního rozvoje, jako jsou integrované územní investice a komunitně vedený místní rozvoj, a navrhuje prozkoumat možnosti, jak zvýšit rozpočtový příděl politiky soudržnosti na integrované územní investice, komunitně vedený místní rozvoj nebo jiné územní nástroje pro všechny regiony, mj. s přihlédnutím ke specifickým potřebám venkovských a odlehlých oblastí a východních příhraničních regionů EU, se zaměřením na projekty schopné účinně řešit skutečné územní potřeby; doporučuje prozkoumat návrhy na řešení problémů a technickou pomoc při provádění strategií a zrání studií; domnívá se, že rostoucí počet iniciativ integrovaného územního rozvoje – v rámci politiky soudržnosti a politiky rozvoje venkova i mimo ně – často postrádá konkrétní vazby na evropské strukturální a investiční fondy, což může omezovat jejich trvalý dopad;

21. staví se proti jakékoli formě centralizace plánování politiky soudržnosti shora dolů nebo reformě spočívající v přenesení této politiky na národní úroveň a znovu opakuje, že jejími základními hlavními zásadami by měly zůstat víceúrovňová správa, subsidiarita, sdílené řízení a místně orientovaný přístup; domnívá se, že ačkoli byl Nástroj pro oživení a odolnost navržen tak, aby poskytoval rychlou reakci na hospodářské problémy, jeho provádění se potýkalo se značnými obtížemi, včetně nízké míry čerpání, zpoždění při vyplácení prostředků a nedostatečné transparentnosti procesu přidělování; uznává nicméně, že v rámci Nástroje pro oživení a odolnost bylo dosaženo určitého pozitivního vývoje, zejména pokud jde o zavedení ekologických investičních standardů a zásady „významně nepoškozovat“; poukazuje na skutečnost, že v případě programů v rámci přímého řízení finanční prostředky, které jsou členským státům vypláceny, neodráží nutně množství a význam stanovených milníků a cílů;

22. zdůrazňuje, že centralizovaný model odhalil několik nedostatků, zejména pokud jde o sledovatelnost, odpovědnost, účinnost a dlouhodobý dopad financování EU ([15]); zdůrazňuje, že mezi tyto nedostatky patří nedostatečné zapojení místních a regionálních orgánů a občanské společnosti, zpoždění, omezená transparentnost a riziko nedokončení opatření; varuje, že neexistence spolehlivých monitorovacích mechanismů a jasných požadavků na audit může ohrozit důvěryhodnost a dlouhodobý dopad finančních nástrojů EU; požaduje přísnější dohled nad vyplácením prostředků a ověřenými výsledky a jejich větší provázanost, aby se zajistilo, že finanční prostředky EU přinesou občanům a sociálním a hospodářským subjektům hmatatelný prospěch; zdůrazňuje, že víceúrovňová správa umožňuje rozvoj řešení přizpůsobených konkrétním potřebám pro všechny regiony, a zdůrazňuje význam inkluzivních procesů společného navrhování, do nichž jsou zapojeny místní a regionální orgány;

([15]) Úř. věst. C 114, 29.3.2023, s. 5; Úř. věst. C, C/2024/5471, 10.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5471/oj, (odst. 53 až 56).

23. nesouhlasí s myšlenkou jednotného vnitrostátního programu, protože dostatečně nezapojuje místní a regionální orgány a je vzdálen realitě v terénu a protože by ohrozil nebo dokonce vyloučil schopnost politiky soudržnosti zohlednit rozdílné potřeby odvětvových politik a cíle a zvláštnosti makroregionálních, celostátních, regionálních nebo místních nástrojů; trvá na tom, že využívání místně orientovaných programů řízených z regionální úrovně NUTS 2 ([16]) bylo v minulosti klíčové pro řešení skutečných potřeb v terénu a účinné snižování regionálních sociálně-ekonomických rozdílů, a proto musí být i v budoucnu základem politiky soudržnosti;

24. zdůrazňuje význam spolupráce, výměny znalostí a budování kapacit místních a regionálních orgánů, včetně investic do jejich technických a administrativních kapacit; upozorňuje na to, že bez silného partnerství s místními a regionálními orgány hrozí, že se politika soudržnosti stane příliš centralizovanou a méně účinnou při podpoře vyváženého regionálního rozvoje; zdůrazňuje, že úsilí o zjednodušení by mělo podporovat úlohu místních a regionálních orgánů, které mají zásadní význam pro úspěšné provádění projektů financovaných EU, zejména v rámci Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR), Fondu soudržnosti a programů Interreg; zdůrazňuje, že posílení zapojení místních a regionálních orgánů, a to i ve fázi plánování, je klíčem k zajištění účinnosti, územního vlivu a odolnosti politiky soudržnosti; vyzývá k vyváženému přístupu, který zjednoduší postupy a zároveň zachová víceúrovňovou správu a územní přidanou hodnotu zapojení místních a regionálních orgánů;

25. uznává, že mechanismy založené na výkonnosti mohou napomáhat zefektivnění politiky soudržnosti a jejímu většímu zaměření na výsledky; varuje však před striktním nebo univerzálním zavedením tohoto modelu v souvislosti s programovým obdobím 2028–2034; zdůrazňuje, že tyto mechanismy sice mohou zlepšovat účinnost, zároveň však musí zohledňovat specifika různých výdajových odvětví a různorodost konečných příjemců, zejména v oblastech, jako je výzkum, sociální politika a místní infrastruktura, kde krátkodobé měřitelné výsledky nemusí plně odpovídat tomu, jaký bude dlouhodobý dopad;

26. zdůrazňuje, že stávající modely založené na výkonnosti se často opírají o centralizované řídící struktury, což může bránit schopnosti regionálních a místních orgánů účinně řešit konkrétní územní potřeby; zdůrazňuje, že budoucí uplatňování modelů založených na výkonnosti by v žádném případě nemělo být na úkor hlavních zásad politiky soudržnosti, jako je víceúrovňová správa, subsidiarita a místně orientovaný přístup, a musí být doprovázeno výrazně silnějšími zárukami pro zajištění řádného řízení finančních prostředků EU;

27. vyzývá Komisi, aby přijala flexibilní a vyvážený rámec financování, který bude kombinovat financování založené na výsledcích a tradiční financování založené na nákladech a který umožní řešení přizpůsobená místním podmínkám; podporuje větší využívání paušálních plateb na základě milníků, jako je tomu v rámci programu Kreativní Evropa, přičemž je třeba zajistit, aby si regionální a místní orgány zachovaly autonomii potřebnou k provádění politiky soudržnosti;

28. domnívá se, že zaváděním modelů založených na výkonnosti by neměly být poškozeny zejména orgány, organizace občanské společnosti a malé a střední podniky, a to hlavně kvůli jejich omezeným finančním zdrojům, které mají v průměru k dispozici na předběžné financování opatření nebo na vyrovnání případných ztrát v případě nedosažení cílů;

29. uvědomuje si, že problémy s likviditou odrazují potenciální příjemce, včetně místních orgánů, kteří v některých členských státech trpí nedostatkem fiskální a rozpočtové autonomie, od podávání žádostí o projekty financované v rámci politiky soudržnosti; vyzývá proto k tomu, aby bylo v zájmu rychlého vyplácení prostředků z fondů politiky soudržnost předběžné financování v takových případech a také ve venkovských, přeshraničních a ostrovních oblastech výrazně a individualizovaně navýšeno a aby se rovněž zjednodušila pravidla spolufinancování;

([16]) NUTS (společná klasifikace územních statistických jednotek) je klasifikační systém EU uplatňovaný na regiony zemí pro statistické účely. „NUTS 2“ označuje základní regiony (pro regionální politiku).

30. vítá návrh Komise předložený v návaznosti na přezkum v polovině období týkající se politiky soudržnosti na období 2021–2027, aby programy v rámci cíle „Investice pro zaměstnanost a růst“ realizované v regionech NUTS 2, které mají hranice s Ruskem, Běloruskem nebo Ukrajinou, mohly využít možnosti jednorázového 9,5 % předběžného financování prostředků přidělených z programu a 100% financování ze strany EU; naléhavě vyzývá Komisi, aby navrhla další opatření na řešení potřeb východních pohraničních regionů EU;

31. vyjadřuje znepokojení nad pravidelnými zprávami zúčastněných stran o nedostatečném uplatňování horizontálních zásad členskými státy při přípravě dohod o partnerství; navrhuje začlenit revidovaný evropský kodex chování pro partnerskou spolupráci přímo do nařízení o společných ustanoveních, aby byla zajištěna jeho závazná povaha a aby se vztahoval na programy přímého řízení s územním dopadem; vyzývá Komisi, aby důsledně prosazovala uplatňování zásady partnerství a prozkoumala opatření k posílení pravomocí Parlamentu v oblasti dohledu a monitorování dohod o partnerství a programů; vyzývá Komisi k zajištění toho, aby členské státy vykonávaly pravidelný dohled, a to i nad partnery během monitorování a výběru odborníků, s cílem zaručit způsobilost a předcházet podvodům;

32. připomíná, že je důležité důsledně uplatňovat finanční pravidla EU ve všech programech a na všechny příjemce, aby se zabránilo veškerým formám podvodů, střetů zájmů, korupce, dvojího financování a praní peněz; vyzývá Komisi a členské státy, aby navrhly další opatření, která by předcházela a zabránila dvojímu financování, poskytla více příležitostí pro integrované projekty, zajistila interoperabilitu nástrojů pro vytěžování údajů a minimalizovala povinnosti řídicích orgánů týkající se uchovávání údajů; znovu vyzývá Komisi, aby učinila používání nástrojů IT, jako je systém včasného odhalování rizik a vylučování hospodářských subjektů (EDES) a ARACHNE, povinným pro všechny fondy EU, včetně těch se sdíleným řízením, a aby zajistila lepší využívání nových technologií s cílem rozšířit kontroly a chránit rozpočet EU před podvody a zneužíváním finančních prostředků; zdůrazňuje, že je nezbytné zajistit rovnováhu mezi zjednodušením a ochranou rozpočtu EU; připomíná, že úsilí o zjednodušení musí být v souladu se zásadami řádné správy, zadávání veřejných zakázek a kontroly, které jsou zásadní pro zajištění dodržování sociálních a environmentálních podmínek, a také se zásadou právního státu;

33. žádá, aby Komise zadala studie o synergii mezi fondy soudržnosti a odvětvovými programy, jak to učinila v případě programu Horizont Evropa;

34. vyzývá k zajištění toho, aby regionální a místní orgány a také města a městské orgány měly k finančním prostředkům EU přímější přístup, mimo jiné tím, že se rozšíří využívání integrovaných územních investic a i nadále budou podporovány projekty zaměřené na sociální a hospodářské partnery; vyzývá Komisi, aby prozkoumala další možnosti, jak zajistit, aby místní a regionální orgány, občanská společnost a další příjemci mohli i nadále využívat finanční prostředky EU v případech porušování zásad právního státu vládou příslušného státu, aniž by bylo oslabeno uplatňování nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu ([17]); zdůrazňuje, že finanční prostředky nesmí být přerozdělovány na jiné programy, aby byla zachována integrita rozhodnutí o pozastavení, dokud nebude dosaženo jeho cílů a dokud nebudou splněny všechny podmínky přístupu k financování;

35. dále vybízí ke zřízení stálé poradenské sítě, která by ve spolupráci s již existujícími programy a strukturami obcím pomáhala orientovat se ve složitostech provádění politiky soudržnosti;

36. vítá nástroje, jako je evropský soubor nástrojů pro venkovské oblasti, jehož cílem je provést příjemce dostupnými programy; zdůrazňuje však, že potřeba těchto jednotných kontaktních míst poukazuje na přílišnou složitost současných struktur, které zůstávají pro mnoho příjemců, zejména pro malé orgány veřejné správy, nedostupné;

([17]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie (Úř. věst. L 433 I, 22.12.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

37. zdůrazňuje, že je naléhavě nutné zvýšit investice do budování účinné a přiměřené administrativní kapacity, a to prostřednictvím vyčleněných finančních zdrojů a technické pomoci, zejména pro místní a regionální orgány – včetně těch v ostrovních a odlehlých oblastech – se zvláštním zaměřením na regiony s historicky nízkou mírou čerpání, s cílem podpořit decentralizované a účinné řízení a provádění fondů EU;

38. vyzývá k posílení nástrojů technické pomoci v rámci politiky soudržnosti, jako jsou nástroje vyvinuté ve spolupráci mezi Evropskou investiční bankou a Komisí na podporu kapacit strategického plánování územních investic, jakož i cílené poradenské podpory pro stanovování, plánování a přípravu projektů; uznává stěžejní úlohu finančních nástrojů, pokud jde o podporu konkurenceschopnosti ve všech regionech EU a využití soukromých i veřejných prostředků;

39. zdůrazňuje, že úspěch politiky soudržnosti závisí na progresivních a inkluzivních strategiích, řádném zapojení zúčastněných stran a občanské společnosti a řádné správě věcí veřejných; uvědomuje si, že je třeba podporovat přístupy k řízení založené na výsledcích, včetně používání měřitelných ukazatelů a modelů teorie změn pro hodnocení programů; zdůrazňuje, že je důležité vyčlenit zvláštní zdroje na budování kapacit sociálních partnerů a na posílení úlohy organizací občanské společnosti při řádné správě a provádění fondů EU;

40. žádá Komisi, aby v novém rámci státní podpory navrhla další zjednodušení uplatňování pravidel státní podpory v případě meziodvětvového financování souvisejícího se soudržností, které kombinuje finanční prostředky EU a vnitrostátní finanční prostředky (např. při vícezdrojovém financování v rámci Evropského sociálního fondu plus a EFRR), s cílem snížit chybovost a administrativní zátěž na celostátní a regionální úrovni a zároveň zvýšit účinnost investic v rámci politiky soudržnosti v praxi a zabránit narušení trhu; vyzývá Komisi, aby prozkoumala, zda programy se sdíleným řízením by v jistých případech mohly využívat podobných výjimek z pravidel státní podpory jako programy v rámci přímého řízení, jako je Horizont Evropa nebo Nástroj pro propojení Evropy;

41. naléhavě vyzývá Komisi, aby v souvislosti s nadcházející revizí evropské směrnice o veřejných zakázkách ([18]) dále podporovala využívání sociální doložky a kolektivního vyjednávání; zdůrazňuje, že veřejní zadavatelé musí z veřejných zakázek vyloučit hospodářské subjekty, které se zapojily do trestné činnosti; vyzývá k tomu, aby pravidla upravující politiku soudržnosti umožňovala přidělování veřejných prostředků pouze těm podnikům, které dodržují práva pracovníků a platná pravidla upravující pracovní podmínky;

42. domnívá se, že by měla být posílena zásada jednotného auditu, a připomíná, že v praxi závisí uplatňování přístupu jednotného auditu na důkladné a spolehlivé auditní práci prováděné auditními orgány v členských státech; zdůrazňuje, že v příští politice soudržnosti by měl být zaveden revidovaný, posílený a jednotný přístup k auditům a kontrolám a že tento přístup by měl usilovat o snížení míry chyb i podvodů posílením preventivních kontrol (ex ante) na začátku rozpočtového období, aby se snížily nedostatky a rizika kontrol; zdůrazňuje, že je důležité sladit tento přístup s doporučeními Evropského účetního dvora, zejména pokud jde o posílení finančního řízení, zlepšení účinnosti výdajů a zajištění toho, aby se neopakovaly chyby zjištěné v předchozích programových obdobích;

43. vyzývá k jednotnějšímu výkladu předpisů ze strany auditních orgánů v celé EU a ve všech fondech a zasazuje se o auditní strategii více založenou na rizicích s cílem zabránit zbytečnému zdvojování a zároveň zajistit účinný finanční dohled a předcházení podvodům; zdůrazňuje, že programy prováděné členskými státy, na které se vztahuje mechanismus podmíněnosti dodržováním zásad právního státu nebo postup podle článku 7 nebo které se neúčastní spolupráce s Úřadem evropského veřejného žalobce, musí být podrobeny přísnější kontrole;

([18]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/24/oj).

44. vyzývá Komisi, aby navrhla standardizaci a širší využívání zjednodušeného vykazování nákladů a financování, které není spojeno s náklady, a zdůrazňuje jejich klíčovou úlohu při snižování administrativní zátěže, snižování míry chyb a zlepšování plnění; doporučuje rozšířit tyto mechanismy, zejména tím, že se zjednoduší požadavky na zadávání veřejných zakázek, ověřování a audit; zdůrazňuje jejich užitečnost v situacích, kdy jsou cíle jasně ověřitelné, zejména pro menší příjemce, jako jsou místní orgány, organizace občanské společnosti a místní akční skupiny, nebo v rámci projektů zahrnujících mikropodniky a subjekty sociální ekonomiky, pokud jde o snižování byrokracie a urychlení provádění; vyzývá Komisi, aby prozkoumala možnosti zavedení zjednodušených postupů podávání zpráv a auditů pro místní orgány s méně než 100 000 obyvateli a pro příjemce, kteří se nacházejí ve venkovských oblastech, na ostrovech a v nejvzdálenějších regionech EU, s cílem dosáhnout rovnováhy mezi zjednodušením a řádným finančním řízením;

45. domnívá se, že je nezbytné změnit přístup k auditům a kontrolám tím, že se u finančních oprav upustí od používání statistické extrapolace s cílem jasně rozlišovat mezi neúmyslnými chybami a podvody, aby se zajistilo, že se tyto opravy zaměří pouze na případy systémových nesrovnalostí a úmyslného podvodu, a aby se zabránilo nadměrné pracovní zátěži nebo finanční zátěži pro příjemce a řídicí orgány; zdůrazňuje, že administrativní a finanční zátěž spojená s finanční kontrolou a auditní činností, jakož i následná opatření by měly být vždy úměrné objemu finančních prostředků a souvisejícím rizikům;

46. vyzývá Komisi, aby prozkoumala různé možnosti zvýšení doplňkovosti mezi fondy EU, mimo jiné prostřednictvím opětovného začlenění intervencí EZFRV v oblasti komunitního a místního rozvoje do nařízení o společných ustanoveních;

47. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě, Komisi, Evropskému účetnímu dvoru, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru, Výboru regionů a vnitrostátním a regionálním parlamentům členských států.