Předmět

Návrh na odklad provádění rozhodnutí obsaženého v dopise Komise ze dne 10. července 2009, kterým tato ukončila účast žalobkyně na dvou projektech Společenství, a dvou oznámení o dluhu vydaných dne 7. srpna 2009, kterými Komise požádala o vrácení částek poskytnutých v rámci projektů Společenství, jichž se žalobkyně účastnila.

Výrok

1) Evropská komise je považována za jedinou žalovanou.

2) Návrh na předběžné opatření se zamítá.

3) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Rozsudek Soudu (samosoudce) ze dne 18. března 2010 – KEK Diavlos v. Komise

(Věc T-190/07)

„Finanční podpora vyplacená v rámci informačního programu pro evropské občany (Prince) – Projekt týkající se přípravy škol na zavedení eura – Rozhodnutí nařizující vrácení poskytnuté zálohy – Povinnost uvést odůvodnění – Nesprávné posouzení“

Žaloba na neplatnost – Žalobní důvody – Nedostatek nebo nedostatečnost odůvodnění – Nesprávné posouzení (Čl. 230 ES) (viz body 36–39, 48, 50–52, 66 67, 70, 74, 77)

Předmět

Zrušení rozhodnutí Komise K(2006) 465 v konečném znění ze dne 23. února 2006, kterým se žalobkyni ukládá povinnost vrátit zálohu zvýšenou o úroky z prodlení, vyplacenou na základě smlouvy o finanční pomoci uzavřené v rámci programu Prince pro operaci s názvem „The EURO – Its genuine and essential impact on schoolchildren" (Eurogenesis), týkající se přípravy škol na zavedení eura

Výrok

1) Žaloba se zamítá

2) KEK Diavlos se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (třetího senátu) ze dne 19. března 2010 – Mirto Corporación Empresarial v. OHIM – Maglificio Barbara (Mirtillino)

(Věc T-427/07)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Mirtillino – Starší slovní ochranná známka Společenství MIRTO – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]"

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8, odst. 1, písm. b)] (viz body 40–42, 81)