Angående

Begæring om udsættelse af gennemførelsen af beslutningen i Kommissionens skrivelse af 10. juli 2009, hvorved Kommissionen ophævede sagsøgerens deltagelse i to fællesskabsprojekter, og af debetnotaer af 7. august 2009, hvorved Kommissionen har krævet tilbagebetaling af de beløb, som er blevet udbetalt inden for rammerne af de fællesskabsprojekter, som sagsøgeren havde deltaget i.

Konklusion

1) Europa-Kommissionen anses for den eneste sagsøgte part.

2) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.

3) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

**Rettens dom (enedommer) af 18. marts 2010 —
KEK Diavlos mod Kommissionen**

(Sag T-190/07)

»Finansiel støtte inden for rammerne af informationsprogrammet for den europæiske borger (PRINCE) — projekt vedrørende forberedelsen af skoleelever til indførelse af euroen — beslutning vedrørende krav om tilbagebetaling af ydet forskud — begrundelsespligt — fejlskøn«

Annullationssøgsmål — anbringender — manglende eller utilstrækkelig begrundelse — fejlvurdering (art. 230 EF) (jf. præmis 36-39, 48, 50-52, 66, 67, 70, 74 og 77)

Angående

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2006) 465 endelig af 23. februar 2006 vedrørende krav om tilbagebetaling af et forskud plus morarenter, der var ydet i henhold til en kontrakt om finansiel støtte indgået inden for rammerne af programmet PRINCE med henblik på et projekt benævnt »The EURO — Its genuine and essential impact on schoolchildren« (Eurogenesis) vedrørende forberedelsen af skoleelever til indførelsen af euroen.

Konklusion

1) Europa-Kommissionen frifindes.

2) KEK Diavlos betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 19. marts 2010 — Mirto Corporación Empresarial mod KHIM — Maglificio Barbara (Mirtillino)

(Sag T-427/07)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket Mirtillino — det ældre EF-ordmærke MIRTO — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 40-42 og 81)