Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji

wydana na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2019 r.

dotycząca wstępnego projektu decyzji

w sprawie M.8864 – Vodafone/Certain Liberty Global Assets

Sprawozdawca: Łotwa

(2019/C 382/05)

Jurysdykcja

1. Komitet Doradczy (15 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw („rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw") ([1]).

2. Komitet Doradczy (15 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja ma wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

Definicja rynku

3. Komitet Doradczy (15 państw członkowskich) zgadza się z wnioskami sformułowanymi przez Komisję w projekcie decyzji w odniesieniu do definicji właściwych rynków produktowych i geograficznych dla:

   a) detalicznych dostaw usług telefonii stacjonarnej;

   b) detalicznych dostaw usług stacjonarnego dostępu do internetu;

   c) detalicznych dostaw usług telefonii ruchomej;

   d) detalicznych dostaw usług telewizyjnych;

   e) detalicznych dostaw transmisji sygnału telewizyjnego w Niemczech;

   f) detalicznych dostaw usług „multiple play";

   g) detalicznego świadczenia usług komunikacji biznesowej;

   h) detalicznego świadczenia usług hostingowych;

   i) hurtowego świadczenia usług zakańczania połączeń w sieciach stacjonarnych;

   j) hurtowego udostępniania łączy dzierżawionych;

   k) hurtowego świadczenia usług zakańczania i hostingu połączeń na numery niegeograficzne;

   l) hurtowego świadczenia usług tranzytu połączeń krajowych w sieciach stacjonarnych;

   m) hurtowego świadczenia usług połączeń międzynarodowych;

   n) hurtowego świadczenia usług łączności internetowej;

   o) hurtowego świadczenia usług dostępu do sieci telefonii ruchomej i rozpoczynania połączeń w tych sieciach;

   p) hurtowego rynku usług zakańczania połączeń w sieciach telefonii ruchomej;

   q) hurtowego świadczenia międzynarodowych usług roamingu;

   r) hurtowej dostawy i nabywania kanałów telewizyjnych;

   s) hurtowej transmisji sygnału telewizyjnego;

   t) pośredniej transmisji sygnału telewizyjnego w Niemczech;

   u) udzielania licencji i nabywania praw do transmisji programów telewizyjnych.

([1]) Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1.

Ocena wpływu na konkurencję

4. Komitet Doradczy (15 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja znacznie utrudniłaby skuteczną konkurencję wskutek nieskoordynowanych skutków horyzontalnych na:

   a) rynku detalicznych dostaw usług stacjonarnego dostępu do internetu w Niemczech;

   b) hipotetycznym rynku detalicznych dostaw pakietów „multiple play" obejmujących usługi telefonii stacjonarnej i usługi stacjonarnego dostępu do internetu w Niemczech;

   c) rynku hurtowej dostawy i nabywania kanałów telewizyjnych oraz rynku hurtowej transmisji sygnału telewizyjnego w Niemczech.

5. Komitet Doradczy (15 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja prawdopodobnie nie utrudni znacznie skutecznej konkurencji w wyniku:

   a) nieskoordynowanych skutków horyzontalnych na rynkach innych niż wskazane4;

   b) skoordynowanych skutków horyzontalnych;

   c) nieskoordynowanych skutków wertykalnych;

   d) skutków konglomeracyjnych.

Zobowiązania

6. Komitet Doradczy (15 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że ostateczne zobowiązania zaproponowane przez stronę zgłaszającą w dniu 11 czerwca 2019 r. usuwają znaczne zakłócenia skutecznej konkurencji określone w projekcie decyzji.

7. Komitet Doradczy (15 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że w przypadku pełnego wypełnienia ostatecznych zobowiązań zaproponowanych przez stronę zgłaszającą w dniu 11 czerwca 2019 r. zgłoszona transakcja nie powinna znacznie ograniczyć skutecznej konkurencji na rynku wewnętrznym lub na jego istotnej części.

Zgodność z rynkiem wewnętrznym oraz Porozumieniem EOG

8. Komitet Doradczy (15 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja musi zatem zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz funkcjonowaniem Porozumienia EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.

Helena LARSSON HAUG

Przewodniczący posiedzenia Komitetu Doradczego