EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 3.9.2021
COM(2021) 532 final

2021/0283 (NLE)

Forslag til

RÅDETS AFGØRELSE

om den holdning, der skal indtages på Den Europæiske Unions vegne på det syvende møde mellem parterne i Århuskonventionen vedrørende overholdelsessag ACCC/C/2008/32 og ACCC/C/2015/128

BEGRUNDELSE

1. FORSLAGETS GENSTAND

Dette forslag vedrører en afgørelse om fastlæggelse af den holdning, der skal indtages på Unionens vegne på det syvende møde mellem parterne i Århuskonventionen i forbindelse med den planlagte vedtagelse af afgørelse VII/8f om Den Europæiske Unions overholdelse af sine forpligtelser efter konventionen

2. BAGGRUND FOR FORSLAGET

2.1. Århuskonventionen

Konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet ("Århuskonventionen")[1] er en multilateral aftale inden for rammerne af De Forenede Nationers Økonomiske Kommission for Europa (UNECE).

Århuskonventionen blev godkendt af Det Europæiske Fællesskab den 17. februar 2005[2], idet det Europæiske Fællesskab også afgav en erklæring ved undertegnelsen[3]. Alle medlemsstater er parter i aftalen. Forordning (EF) nr. 1367/2006 ("Århusforordningen") bidrager til gennemførelsen af konventionen for så vidt angår EU's institutioner og organer[4].

2.2. Århuskonventionen

De kontraherende parter i Århuskonventionen mødes hvert fjerde år, og et af de faste punkter på dagsordenen vedrører parternes overholdelse af konventionen. Overholdelsen vurderes af den overholdelseskomité, der er nedsat i henhold til konventionens artikel 15. Overholdelseskomitéens konklusioner er endelige.

Komitéens konklusioner forelægges til godkendelse på mødet mellem parterne i Århuskonventionen i henhold til regel 37 i afgørelse I/7 om tilsyn med overholdelsen[5]. Hvis de godkendes, vil de få status af officiel fortolkning af Århuskonventionen og dermed være bindende for de kontraherende parter og konventionens organer.

På partsmødet træffes afgørelser normalt ved konsensus. Hvis alle bestræbelser på at opnå konsensus er udtømt, træffes afgørelser om væsentlige spørgsmål med et trefjerdedeles flertal af de parter, der er til stede og afgiver deres stemme[6]. EU har 27 stemmer ud af de i alt 46 stemmer, hvis alle parter er til stede.

Forud for partsmødet fastlægges EU's holdninger i Rådets Gruppe vedrørende Miljøet på Internationalt Plan.

---

1 Som offentliggjort på UNECE's websted: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/documents/cep43e.pdf.

2 Rådets afgørelse 2005/370/EF (EUT L 124 af 17.5.2005, s. 1).

3 EU's erklæring findes på UNECE's websted under overskriften "Declarations and Reservations", se *https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-13&chapter=27&clang=_en*.

4 EUT L 264 af 25.9.2006, s. 13.

5 Tilgængelig på g0430994.doc (unece.org).

6 Afgørelse nr. I/1 om forretningsordenen (jf. navnlig regel 35 om beslutningstagning), se http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/documents/mop1/ece.mp.pp.2.add.2.e.pdf.

2.3. Den retsakt, der skal vedtages af parterne i Århuskonventionen

Den 18.-20. oktober 2021 skal partsmødet under Århuskonventionen på sit syvende møde vedtage afgørelse VII/8f vedrørende Den Europæiske Unions overholdelse af konventionen ("den påtænkte retsakt").

Formålet med den påtænkte retsakt er at fastslå, om Den Europæiske Union overholder konventionen hvad særligt angår sagerne ACCC/C/2008/32 og ACCC/C/2015/128, og at fastsætte de betingelser, der er nødvendige for at sikre overholdelse, samt eventuelt indføre regelmæssige rapporteringsforpligtelser og anmode den berørte part om at træffe hasteforanstaltninger for at sikre overholdelsen.

3. DEN HOLDNING, DER SKAL INDTAGES PÅ UNIONENS VEGNE

Den 17. marts 2017 offentliggjorde komitéen sine konklusioner i sag ACCC/C/2008/32, der var indbragt af den ikkestatslige organisation (NGO) ClientEarth vedrørende adgang til klage og domstolsprøvelse på EU-plan[7]. Komitéen fandt, at traktatens regler om adgang til klage og domstolsprøvelse ved EU's retsinstanser, som fortolket af disse retsinstanser, og kriterierne for adgang til administrativ prøvelse efter Århusforordningen er i strid med konventionen.

I en særskilt overholdelsessag, ACCC/C/2015/128[8], hvis konklusioner blev fremlagt den 17. marts 2021, fastslog komitéen, at EU havde overtrådt konventionen, idet medlemmer af offentligheden ikke havde adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at kunne anfægte afgørelser om statsstøtteforanstaltninger truffet af Europa-Kommissionen.

Den 14. oktober 2020 vedtog Kommissionen et forslag om ændring af Århusforordningen[9] og en meddelelse om adgang til klage og domstolsprøvelse[10] som reaktion på udvalgets konklusioner i sag ACCC/C/2008/32. Dette var en reaktion på Rådets opfordring[11] til Kommissionen om at fremsætte et lovgivningsforslag og Kommissionens tilsagn i meddelelsen om den europæiske grønne pagt.

Som et endeligt resultat af lovgivningsprocessen blev der den 12. juli 2021 opnået politisk enighed på trilogmødet, hvorved der blevet taget hensyn til alle overholdelseskomitéens betænkeligheder i sag ACCC/C/2008/32.

Sag ACCC/C/2015/128 vedrører undtagelser for statsstøtte efter Århusforordningen, hvilket ikke var en del af Kommissionens ovennævnte lovgivningsforslag. På trilogmødet den 12. juli 2021 afgav Kommissionen imidlertid en erklæring som led i det kompromis, der førte til vedtagelsen af den reviderede Århusforordning, hvori den forpligtede sig til at foretage en vurdering af konklusionerne i denne sag og offentliggøre resultatet heraf inden udgangen af 2022. Kommissionen erklærede også, at den inden udgangen af 2023 om nødvendigt vil

---

7 Konklusioner og rådgivning i henhold til ACCC/C/2008/32 findes på: https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2008.32_european-union og https://***unece.org/env/pp/cc/accc.m.2017.3_european-union***.

8 https://unece.org/sites/default/files/2021-03/C128_EU_findings_advance%20unedited.pdf.

9 COM(2020) 642.

10 COM(2020) 643.

11 Rådets afgørelse (EU) 2018/881 af 18. juni 2018 om en anmodning til Kommissionen om at forelægge en undersøgelse om Unionens muligheder for at tage hensyn til konklusionerne fra komitéen til overvågning af overholdelse af Århuskonventionen i sag ACCC/C/2008/32 og at fremsætte et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1367/2006, hvis det er relevant som følge af resultaterne af undersøgelsen, ST/9422/2018/INIT (EUT L 155 af 19.6.2018, s. 6).

foreslå foranstaltninger til at løse problemet i lyset af EU's og medlemsstaternes forpligtelser efter Århuskonventionen og under hensyntagen til EU-rettens regler om statsstøtte.

Det foreliggende initiativ vedrører et udkast til Rådets afgørelse, der omfatter disse to tilfælde, og EU kan således give udtryk for en fælles holdning på mødet mellem parterne den 18.-20. oktober 2021.

I sag ACCC/C/2008/32 forventer EU, at der på partsmødet vil blive opnået enighed om, at EU's foranstaltninger, når de er blevet vedtaget og er trådt i kraft, vil sikre overholdelse af Århuskonventionen. Eftersom udkastet til partsmødets afgørelse er blevet udarbejdet, inden lovgivningsproceduren vedrørende Århusforordningen formelt er blevet afsluttet, kan det blive nødvendigt for EU at anmode om, at udkastet til partsmødets afgørelse ajourføres, så det fuldt ud afspejler denne meget væsentlige udvikling i EU.

Med hensyn til den statsstøtterelaterede sag vil EU acceptere en afgørelse, der anerkender, men ikke godkender, konklusionerne. EU vil vende tilbage til spørgsmålet på det næste partsmøde, der forventes at finde sted i 2025, og vil samtidig rapportere inden for rammerne af konventionen og de frister, der er fastlagt i Kommissionens erklæring.

På baggrund af ovenstående bør EU på det kommende syvende partsmøde acceptere konklusionerne i sag ACCC/C/2008/32 i henhold til bestemmelserne i dette udkast til Rådets afgørelse. EU bør endvidere anerkende konklusionerne i sag ACCC/C/2015/128, men anmode om, at godkendelsen af disse konklusioner udsættes til det ottende partsmøde.

Derudover er det af afgørende betydning, at konventionens parter anerkender den centrale rolle, som EU's nationale domstole har som almindelige EU-domstole[12], og anerkender systemet med præjudicielle afgørelser i artikel 267 i TEUF som en gyldig mulighed for domstolsprøvelse på miljøområdet. Dette bør afspejles i teksten til den afgørelse, der vedtages på partsmødet.

4. RETSGRUNDLAG

4.1. Proceduremæssigt retsgrundlag

4.1.1. Principper

I henhold til artikel 218, stk. 9, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) vedtager Rådet afgørelser om "fastlæggelse af, hvilke holdninger der skal indtages på Unionens vegne i et organ nedsat ved en aftale, når dette organ skal vedtage retsakter, der har retsvirkninger, bortset fra retsakter, der supplerer eller ændrer den institutionelle ramme for aftalen."

Begrebet "retsakter, der har retsvirkninger" omfatter retsakter, der har retsvirkninger i medfør af de folkeretlige regler, der gælder for det pågældende organ. Det omfatter også instrumenter, der ikke har bindende virkning i henhold til folkeretten, men som "vil kunne få afgørende indflydelse på indholdet af de regler, der vedtages af EU-lovgiver"[13].

4.1.2. Princippernes anvendelse på det foreliggende tilfælde

Århuskonventionen er et organ, der er nedsat ved en aftale inden for rammerne af De Forenede Nationers Økonomiske Kommission for Europa.

---

12 Udtalelse 1/09, Indførelsen af en fælles patentdomstolsordning, EU:C:2011:123, præmis 80.

13 Domstolens dom af 7. oktober 2014 i sag C-399/12, Tyskland mod Rådet, ECLI:EU:C:2014:2258, præmis 61-64.

Den retsakt, som partsmødet skal vedtage, er en retsakt, der har retsvirkninger. Den påtænkte retsakt får bindende virkning i henhold til folkeretten, jf. Århuskonventionens artikel 15 og bestemmelserne i afgørelse I/7 om tilsyn med overholdelsen, navnlig dennes regel 37[14].

Den påtænkte retsakt supplerer eller ændrer til gengæld ikke den institutionelle ramme for aftalen.

Det proceduremæssige retsgrundlag for den foreslåede afgørelse er derfor artikel 218, stk. 9, i TEUF.

4.2. Materielt retsgrundlag

4.2.1. Principper

Det materielle retsgrundlag for en afgørelse i henhold til artikel 218, stk. 9, i TEUF afhænger hovedsagelig af formålet med og indholdet af den påtænkte retsakt, hvortil der skal indtages en holdning på Unionens vegne.

4.2.2. Princippernes anvendelse på det foreliggende tilfælde

Den påtænkte retsakts primære formål og indhold vedrører miljøpolitik.

Det materielle retsgrundlag for den foreslåede afgørelse er derfor artikel 192, stk. 1, i TEUF.

4.3. Konklusion

Retsgrundlaget for den foreslåede afgørelse bør være artikel 192, stk. 1, sammenholdt med artikel 218, stk. 9, i TEUF.

[14] Citeret ovenfor.

2021/0283 (NLE)

Forslag til

RÅDETS AFGØRELSE

om den holdning, der skal indtages på Den Europæiske Unions vegne på det syvende møde mellem parterne i Århuskonventionen vedrørende overholdelsessag ACCC/C/2008/32 og ACCC/C/2015/128

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 192, stk. 1, sammenholdt med artikel 218, stk. 9,

under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Den 17. februar 2005 blev Århuskonventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet ("Århuskonventionen")[15] godkendt på vegne af Det Europæiske Fællesskab ved Rådets afgørelse 2005/370/EF[16].

(2) I henhold til Århuskonventionens artikel 10, stk. 2, kan de kontraherende parter på mødet vedtage afgørelser vedrørende overholdelse af konventionen.

(3) Århuskonventionens parter skal på deres syvende møde den 18.-20. oktober 2021 vedtage afgørelse VII/8f vedrørende Den Europæiske Unions overholdelse af sine forpligtelser efter konventionen, herunder konklusionerne i sag ACCC/C/2008/32 og ACCC/C/2015/128.

(4) Den holdning, der skal indtages på Unionens vegne på mødet mellem parterne i Århuskonventionen, bør fastlægges, da afgørelse VII/8f vedrørende Den Europæiske Unions overholdelse af sine forpligtelser efter konventionen får bindende virkning for Unionen.

(5) Unionen har navnlig gennemført forpligtelserne i henhold til konventionen med hensyn til sine institutioner og organer ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1367/2006 af 6. september 2006 om anvendelse af Århuskonventionens bestemmelser om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet på Fællesskabets institutioner og organer ("Århusforordningen).

(6) Komitéen til overvågning af overholdelse af Århuskonventionen ("komitéen") er oprettet i medfør af artikel 15 i Århuskonventionen og har kompetence til at føre tilsyn med parternes overholdelse af bestemmelserne i konventionen. I henhold til regel 37 i

---

15 http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/documents/cep43e.pdf.

16 Rådets afgørelse 2005/370/EF af 17. februar 2005 om indgåelse på Det Europæiske Fællesskabs vegne af konventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet (EUT L 124 af 17.5.2005, s. 1).

afgørelse I/7 om tilsyn med overholdelsen skal komitéens konklusioner godkendes på partsmødet.

(7) Den 17. marts 2017 modtog Unionen konklusionerne i sag ACCC/C/2008/32 vedrørende adgangen til klage og domstolsprøvelse på EU-niveau[17]. Komitéen fandt i konklusionernes punkt 123, at "den berørte part ikke overholder artikel 9, stk. 3 og 4, i konventionen med hensyn til adgang til klage og domstolsprøvelse for medlemmer af offentligheden, idet hverken Århusforordningen eller EU-Domstolens retspraksis gennemfører de forpligtelser, der følger af disse stykker."

(8) Århuskonventionens organer er ved den erklæring, som Unionen fremsatte ved undertegnelsen og gentog ved godkendelsen af Århuskonventionen, blevet gjort opmærksom på, at fællesskabsinstitutionerne inden for Fællesskabets institutionelle og retlige rammer vil "*anvende konventionen i overensstemmelse med deres nuværende og fremtidige regler om aktindsigt i dokumenter og andre relevante fællesskabsbestemmelser på det område, der omfattes af konventionen."*

(9) Den administrative prøvelsesprocedure efter Århusforordningen er et supplement til Unionens generelle system for domstolsprøvelse, som sætter medlemmer af offentligheden i stand til direkte at lade forvaltningsakter prøve på EU-niveau, jf. artikel 263, stk. 4, i TEUF, og, i overensstemmelse med artikel 267 i TEUF, via de nationale domstole, som udgør en integreret del af Unionens system i henhold til traktaterne. De nationale domstoles beføjelse til at anmode Den Europæiske Unions Domstol om en præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 267 TEUF spiller en væsentlig rolle i denne ordning. I medfør af artikel 267 i TEUF indgår medlemsstaternes domstole som en integreret del af EU's system for retsbeskyttelse som almindelige EU-retlige domstole[18].

(10) Under hensyntagen til de betænkeligheder, som komitéen gav udtryk for i sag ACCC/C/2008/32, fremsatte Kommissionen den 14. oktober 2020 et lovgivningsforslag[19] med henblik på at ændre Århusforordningen, som Europa-Parlamentet og Rådet uformelt nåede til enighed om på et trilogmøde den 12. juli 2021. Den ændrede Århusforordning sikrer nu, at EU-lovgivningen er i overensstemmelse med Århuskonventionens bestemmelser vedrørende adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet under hensyntagen til EU-rettens grundlæggende principper og system for domstolsprøvelse.

(11) Kommissionen underrettede overholdelseskomitéen om indholdet af den politiske aftale den 16. juli 2021, forelagde komitéen en konsolideret udgave af teksten den 23. juli 2021 efter dennes godkendelse i Coreper og meddelte det endelige resultat af lovgivningsproceduren til overholdelseskomitéen den *[xxx oktober 2021]*, herunder den tekst, der er offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende.* I afgørelsen fra partsmødet bør disse nye foranstaltninger derfor hilses velkommen, og det bør fastslås, at de ved deres ikrafttræden udgør en fyldestgørende reaktion på overholdelseskomitéens konklusioner i sag ACCC/C/2008/32.

---

17 http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/compliance/C2008-32/Findings/C32_EU_Findings_as_adopted_advance_unedited_version.pdf.

18 Domstolens (plenum) udtalelse 1/09 af 8. marts 2011, i henhold til artikel 218, stk. 11, i TEUF, Indførelse af en fælles patentdomstolsordning, ECLI:EU:C2011:123, præmis 80.

19 COM(2020) 642.

(12) Komitéen fastslog i sine konklusioner i sag ACCC/C/2015/128[20] af 17. marts 2021, at EU havde overtrådt konventionen, idet medlemmer af offentligheden ikke havde adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at kunne anfægte afgørelser om statsstøtteforanstaltninger truffet af Europa-Kommissionen.

(13) I anerkendelse af udvalgets betænkeligheder og konklusioner i sag ACCC/C/2015/128 afgav Kommissionen en erklæring som led i det kompromis, der førte til vedtagelsen af den reviderede Århusforordning, hvori den forpligtede sig til at "*analysere konklusionernes betydning og vurdere de muligheder, der er til rådighed. Kommissionen vil afslutte og offentliggøre denne vurdering inden udgangen af 2022. Om nødvendigt vil Kommissionen inden udgangen af 2023 foreslå foranstaltninger til at løse problemet i lyset af EU's og medlemsstaternes forpligtelser efter Århuskonventionen og under hensyntagen til EU-rettens regler om statsstøtte*".

(14) Konklusionerne i sag ACCC/C/2008/32 og ACCC/C/2015/128 vil blive fremlagt på det syvende møde mellem parterne i Århuskonventionen, som skal finde sted i oktober 2021 i Genève, Schweiz, i form af udkast til afgørelse VII/8f[21], og derigennem vil disse konklusioner kunne opnå status som officiel fortolkning af Århuskonventionen og således blive bindende for de kontraherende parter og konventionens organer.

(15) For så vidt angår sag ACCC/C/2015/128 bør Unionen imidlertid i overensstemmelse med ovennævnte erklæring forpligte sig til at analysere konklusionernes betydning og vurdere de muligheder, der er til rådighed inden for rammerne af EU's retsorden og de særlige forhold, der gør sig gældende herfor. Dette bør således gøre det muligt for Kommissionen at udarbejde og offentliggøre den vurdering, der er nævnt i erklæringen, og om nødvendigt foreslå foranstaltninger til at løse det problem, som overholdelseskomitéen har påpeget, inden for de frister, der er angivet i erklæringen, og under hensyntagen til de særlige forhold, der gør sig gældende inden for EU's retsorden med hensyn til statsstøttespørgsmål. Unionen bør derfor også foreslå, at partsmødet udsætter godkendelsen af konklusionerne i sag ACCC/C/2015/128 til det ottende partsmøde, fremfor at disse konklusioner godkendes —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Den holdning, der skal indtages på Unionens vegne på det syvende møde mellem parterne i Århuskonventionen for så vidt angår udkastet til afgørelse VII/8f vedrørende Unionens overholdelse af sine forpligtelser efter Århuskonventionen i sag ACCC/C/2008/32, skal være at acceptere ovennævnte udkast til afgørelse og godkende konklusionerne. Unionen bør imidlertid sikre, at følgende punkter afspejles i afgørelsen:

– I afgørelsen bør det hilses velkomment, at EU har taget alle nødvendige skridt til at sikre, at konklusionerne efterleves, og til at give den berørte offentlighed adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet i overensstemmelse med konventionens artikel 9, stk. 3 og 4. Afgørelsen bør også præcisere, at der ikke længere vil være tale om manglende overholdelse i sag ACCC/C/2008/32 fra EU's side, når alle bestemmelserne i den reviderede Århusforordning er trådt i kraft.

[20] https://unece.org/sites/default/files/2021-03/C128_EU_findings_advance%20unedited.pdf.

[21] https://unece.org/environment/documents/2021/08/item-7-b-draft-decision-vii8f-concerning-compliance-european-union.

– Hvis overholdelseskomitéen igen afviser den præjudicielle procedure i udkastet til afgørelse, bør dette afvises. Det er afgørende, at det i afgørelsen anerkendes, at de nationale domstole har en central rolle som almindelige EU-domstole, og at systemet med præjudicielle afgørelser i henhold til artikel 267 i TEUF anerkendes som en gyldig retlig prøvelsesmulighed.

Artikel 2

Den holdning, der skal indtages på Unionens vegne på det syvende møde mellem parterne i Århuskonventionen for så vidt angår udkastet til afgørelse VII/8f vedrørende Unionens overholdelse af sine forpligtelser efter Århuskonventionen i sag ACCC/C/2015/128, skal være at anerkende overholdelseskomitéens bekymringer og konklusioner. Afgørelsen bør også gentage ordlyden af Kommissionens erklæring, der blev afgivet på det seneste trilogmøde vedrørende revisionen af Århusforordningen den 12. juli 2021.

I erklæringen hedder det:

"*Kommissionen er fortsat fast besluttet på at sikre, at EU overholder sine internationale forpligtelser i spørgsmål vedrørende Århuskonventionen, og anerkender i den forbindelse komitéen til overvågning af overholdelse af Århuskonventionens betænkeligheder og konklusioner i sag ACCC/C/2015/128*[22] *af 17. marts 2021 for så vidt angår statsstøtte. I konklusionerne opfordres EU til at "træffe de lovgivningsmæssige, reguleringsmæssige og andre foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at Århusforordningen ændres, eller vedtage ny EU-lovgivning for klart at give medlemmer af offentligheden adgang til administrative eller retslige procedurer med henblik på at kunne anfægte afgørelser om statsstøtteforanstaltninger truffet af Europa-Kommissionen i henhold til artikel 108, stk. 2, i TEUF, som er i strid med EU-retten på miljøområdet, i overensstemmelse med konventionens artikel 9, stk. 3 og 4".*

Kommissionen er i øjeblikket i færd med at analysere konklusionernes betydning og vurdere de muligheder, der er til rådighed. Kommissionen vil afslutte og offentliggøre denne vurdering inden udgangen af 2022. Om nødvendigt vil Kommissionen inden udgangen af 2023 foreslå foranstaltninger til at løse problemet i lyset af EU's og medlemsstaternes forpligtelser efter Århuskonventionen og under hensyntagen til EU-rettens regler om statsstøtte".

I overensstemmelse hermed bør Unionen forpligte sig til at analysere konklusionernes betydning og vurdere de muligheder, der er til rådighed inden for rammerne af Unionens retsorden og de særlige forhold, der gør sig gældende herfor. Den bør også give tilsagn om at udarbejde og offentliggøre denne vurdering inden udgangen af 2022. Derudover bør Kommissionen om nødvendigt give tilsagn om inden udgangen af 2023 at foreslå foranstaltninger til at løse problemet i lyset af EU's og medlemsstaternes forpligtelser efter Århuskonventionen og under hensyntagen til EU-rettens regler om statsstøtte.

Dette bør således gøre det muligt for Kommissionen at udarbejde og offentliggøre den vurdering, der er nævnt i erklæringen, og om nødvendigt foreslå foranstaltninger til at løse det problem, som overholdelseskomitéen har påpeget, inden for de frister, der er angivet i erklæringen.

Unionen bør derfor også foreslå, at partsmødet udsætter godkendelsen af konklusionerne i sag ACCC/C/2015/128 til det ottende partsmøde, fremfor at disse konklusioner godkendes.

[22] Se https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128_european-union, punkt 132.

Artikel 3

Andre mindre ændringer, der er i overensstemmelse med tilgangen i denne afgørelse, kan vedtages i forbindelse med koordinering på stedet og i lyset af eventuelle forhandlinger om udkastet til afgørelse VII/8f.

Artikel 4

Denne afgørelse er rettet til Kommissionen.

Udfærdiget i Bruxelles, den […].

På Rådets vegne
Formand