EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2021 09 03
COM(2021) 532 final

2021/0283 (NLE)

Pasiūlymas

TARYBOS SPRENDIMAS

dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi septintojoje Orhuso konvencijos šalių susitikimo sesijoje, dėl atitikties bylų ACCC/C/2008/32 ir ACCC/C/2015/128

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO DALYKAS

Šis pasiūlymas susijęs su sprendimu, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi septintajame Orhuso konvencijos šalių susitikime dėl numatomo Sprendimo VII.8f dėl Europos Sąjungos įsipareigojimų pagal Konvenciją laikymosi priėmimo

2. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

2.1. Orhuso konvencija

Konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais (toliau – Orhuso konvencija)[1] – tai daugiašalis aplinkos susitarimas, sudarytas Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos (JT EEK) iniciatyva.

2005 m. vasario 17 d.[2] Orhuso konvenciją patvirtino Europos bendrija, kuri ją pasirašydama taip pat pateikė deklaraciją[3]. Visos valstybės narės yra Susitarimo šalys. Reglamentu (EB) Nr. 1367/2006 (toliau – Orhuso reglamentas) prisidedama prie Konvencijos įgyvendinimo ES institucijų ir įstaigų atžvilgiu[4].

2.2. Orhuso konvencija

Orhuso konvencijos susitariančiosios šalys posėdžiauja kas ketverius metus ir vienas iš nuolatinių darbotvarkės klausimų yra susijęs su tuo, kaip šalys laikosi Konvencijos. Remiantis Konvencijos 15 straipsniu, atitiktį vertina pagal Konvenciją įsteigtas Atitikties komitetas. Atitikties komiteto išvados yra galutinės.

Komiteto išvados pateikiamos tvirtinti Orhuso konvencijos šalių susitikime pagal Sprendimo I/7 dėl atitikties peržiūros 37 taisyklę[5]. Jei išvados patvirtinamos, joms suteikiamas oficialus Orhuso konvencijos išaiškinimo statusas ir jų privaloma laikytis susitariančiosioms šalims ir Konvencijos organams.

Susitikimo šalys paprastai sprendimus priima bendru sutarimu. Jei visos pastangos pasiekti bendrą sutarimą išnaudotos, sprendimai esminiais klausimais priimami trijų ketvirčių dalyvaujančių ir balsuojančių šalių balsų dauguma[6]. Jei dalyvauja visos šalys, ES turi 27 balsus iš visų 46 galimų balsų.

Prieš įvykstant šalių susitikimui, Tarybos Tarptautinių aplinkos klausimų darbo grupėje nustatomos ES pozicijos.

---

1 Kaip paskelbta UNECE interneto svetainėje: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/documents/cep43_LT.pdf.

2 Tarybos sprendimas 2005/370/EB, OL L 124, 2005 5 17, p. 1.

3 ES deklaracija paskelbta JT EEK svetainės skyriuje „Deklaracijos ir išlygos“, žr. *https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-13&chapter=27&clang=_en*.

4 OL L 264, 2006 9 25, p. 13.

5 Informaciją galima rasti adresu g0430994.doc (unece.org)

6 Sprendimas I/1 dėl darbo tvarkos taisyklių (žr. visų pirma 35 taisyklę dėl sprendimų priėmimo) http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/documents/mop1/ece.mp.pp.2.add.2.e.pdf.

2.3. Numatomas Orhuso konvencijos aktas

2021 m. spalio 18–20 d. septintojoje Orhuso konvencijos šalių susitikimo sesijoje turi būti priimtas Sprendimas VII.8f dėl Europos Sąjungos atitikties Konvencijai (toliau – numatomas aktas).

Numatomo akto tikslas – nustatyti, ar Europos Sąjunga laikosi visų pirma bylų ACCC/C/2008/32 ir ACCC/C/2015/128, ir nustatyti sąlygas, būtinas siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi reikalavimų, ir galbūt nustatyti įsipareigojimą reguliariai teikti ataskaitas, taip pat pateikti prašymą atitinkamai šaliai imtis skubių priemonių, kad būtų užtikrintas reikalavimų laikymasis.

3. POZICIJA, KURIOS TURI BŪTI LAIKOMASI SĄJUNGOS VARDU

2017 m. kovo 17 d. Komitetas paskelbė išvadas Byloje ACCC/C/2008/32, inicijuotoje nevyriausybinės organizacijos (NVO) *ClientEarth* dėl teisės kreiptis į teismą ES lygmeniu[7]. Komitetas mano, kad Sutarties taisyklės dėl teisės kreiptis į ES teismus (tokios, kaip jas tie teismai aiškina) ir Orhuso reglamente nustatyti teisės prašyti administracinės peržiūros kriterijai prieštarauja Konvencijai.

Atskiroje atitikties Byloje ACCC/C/2015/128[8], kurios išvados pateiktos 2021 m. kovo 17 d., Komitetas nustatė, kad ES pažeidė konvenciją dėl to, kad piliečiams nebuvo suteiktos galimybės pasinaudoti administracinėmis ar teisminėmis procedūromis siekiant užginčyti sprendimus dėl Europos Komisijos priimtų valstybės pagalbos priemonių.

2020 m. spalio 14 d. Komisija, atsižvelgdama į komiteto išvadas Byloje ACCC/C/2008/32, priėmė pasiūlymą iš dalies pakeisti Orhuso reglamentą[9] ir komunikatą dėl teisės kreiptis į teismą[10]. Tai buvo atsakas į Tarybos raginimą[11] Komisijai pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto ir Komisijos įsipareigojimus, prisiimtus komunikate dėl Europos žaliojo kurso.

Galutinis teisėkūros proceso rezultatas – 2021 m. liepos 12 d. trišalio dialogo metu pasiektas politinis susitarimas, kuriame atsižvelgta į visus Atitikties komitetui susirūpinimą keliančius klausimus Byloje ACCC/C/2008/32.

Byla ACCC/C/2015/128 susijusi su išimtimis valstybės pagalbai pagal Orhuso reglamentą, kurios nebuvo įtrauktos į pirmiau minėtą Komisijos pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto. Tačiau 2021 m. liepos 12 d. trišalio dialogo metu Komisija, laikydamasi kompromiso, kuriuo remiantis buvo priimtas peržiūrėtas Orhuso reglamentas, paskelbė pareiškimą, kuriame ji įsipareigojo įvertinti šios bylos išvadas ir paskelbti rezultatus iki 2022 m. pabaigos. Komisija taip pat nurodė, kad iki 2023 m. pabaigos, jei tinkama, ji pasiūlys

---

7 Išvadas ir rekomendacijas dėl Bylos ACCC/C/2008/32 galima rasti adresu https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2008.32_european-union ir https://unece.org/env/pp/cc/accc.m.2017.3_european-union.

8 https://unece.org/sites/default/files/2021-03/C128_EU_findings_advance%20unedited.pdf.

9 COM(2020) 642.

10 COM(2020) 643.

11 2018 m. birželio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/881, kuriuo Komisijos prašoma pateikti tyrimą dėl Sąjungos pasirinkimo galimybių reaguojant į Atitikties Orhuso konvencijai komiteto išvadas byloje ACCC/C/2008/32 rezultatus ir, jei tikslinga atsižvelgiant į tyrimo rezultatus, pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1367/2006, ST/9422/2018/INIT, OL L 155, 2018 6 19, p. 6–7.

priemones šiam klausimui spręsti, atsižvelgdama į ES ir jos valstybių narių įsipareigojimus pagal Orhuso konvenciją ir į Sąjungos teisės taisykles dėl valstybės pagalbos.

Ši iniciatyva susijusi su Tarybos sprendimo projektu, apimančiu šias dvi bylas; todėl 2021 m. spalio 18–20 d. šalių susitikime ES gali pareikšti vieningą poziciją.

Kalbant apie Bylą ACCC/C/2008/32, ES tikisi, kad šalių susitikime bus susitarta, kad ES priemonėmis, kai jos bus priimtos ir įsigalios, bus užtikrinta atitiktis Orhuso konvencijai. Kadangi šalių susitikimo sprendimo projektas buvo parengtas prieš oficialiai užbaigiant teisėkūros procedūrą dėl Orhuso reglamento, gali prireikti, kad ES paprašytų atnaujinti Šalių susitikimo sprendimo projektą, kad būtų visapusiškai atsižvelgta į šį labai svarbų pokytį ES.

Su valstybės pagalba susijusioje byloje ES pritars sprendimui, kuriuo pripažįstamos, bet nepatvirtinamos išvados, ir vėl svarstys šį klausimą kitame šalių susitikime, kuris, kaip tikimasi, vyks 2025 m., ir kartu teiks ataskaitas Konvencijai organui iki Komisijos pareiškime nustatytų terminų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, būsimoje septintojoje šalių susitikimo sesijoje ES turėtų pritarti Bylos ACCC/C/2008/32 išvadoms, laikydamasi šio Tarybos sprendimo projekto nuostatų. Be to, ES turėtų pripažinti Bylos ACCC/C/2015/128 išvadas, tačiau paprašyti atidėti šių išvadų patvirtinimą aštuntajai šalių susitikimo sesijai.

Be to, taip pat labai svarbu, kad Konvencijoje būtų pripažintas pagrindinis ES nacionalinių teismų, kaip ES bendrosios kompetencijos teismų[12], vaidmuo ir kad prejudicinių sprendimų sistema pagal SESV 267 straipsnį būtų pripažinta kaip tinkama teisės kreiptis į teismą ir žalos atlyginimo aplinkosaugos srityje priemonė. Tai turėtų atsispindėti šalių susitikime priimto sprendimo tekste.

4. TEISINIS PAGRINDAS

4.1. Procedūrinis teisinis pagrindas

4.1.1. Principai

Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 218 straipsnio 9 dalyje numatyti sprendimai, kuriais „*nustatomos pozicijos, kurios Sąjungos vardu priimamos susitarimu įsteigtame organe, kai tam organui reikia priimti teisinę galią turinčius aktus, išskyrus aktus, papildančius arba pakeičiančius susitarimo institucinę struktūrą*“.

Sąvoka „*teisinę galią turintys aktai*“ apima aktus, turinčius teisinę galią pagal aptariamą organą reglamentuojančias tarptautinės teisės normas. Ji taip pat apima priemones, kurios nėra privalomos pagal tarptautinę teisę, tačiau „*gali stipriai paveikti Sąjungos teisės akto leidėjo priimamų teisės aktų [...] turinį*“[13].

4.1.2. Taikymas aptariamuoju atveju

Orhuso konvencija yra organas, įsteigtas susitarimu, kurį remia Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisija.

---

[12] Teismo nuomonės 1/09, *Bendrosios patentų ginčų nagrinėjimo sistemos sukūrimas*, EU:C:2011:123, 80 punktas.

[13] 2014 m. spalio 7 d. Teisingumo Teismo sprendimas C-399/12, Vokietija prieš Tarybą, ECLI:EU:C:2014:2258, 61–64 punktai.

Aktas, kurį turi priimti šalių susitikimas, yra teisinę galią turintis aktas. Numatomas aktas pagal tarptautinę teisę bus privalomas remiantis Orhuso konvencijos 15 straipsniu ir Sprendimo I/7 dėl atitikties peržiūros nuostatomis, visų pirma jo 37 taisykle[14].

Numatomu aktu Susitarimo institucinė struktūra nepapildoma ir nekeičiama.

Todėl siūlomo sprendimo procedūrinis teisinis pagrindas yra SESV 218 straipsnio 9 dalis.

4.2. Materialinis teisinis pagrindas

4.2.1. Principai

Sprendimo pagal SESV 218 straipsnio 9 dalį materialinis teisinis pagrindas pirmiausia priklauso nuo numatomo akto, dėl kurio Sąjungos vardu nustatoma pozicija, tikslo ir turinio.

4.2.2. Taikymas aptariamuoju atveju

Pagrindinis numatomo akto tikslas ir turinys yra susiję su aplinkos politika.

Todėl siūlomo sprendimo materialinis teisinis pagrindas yra 192 straipsnio 1 dalis.

4.3. Išvada

Siūlomo sprendimo teisinis pagrindas turėtų būti SESV 192 straipsnio 1 dalis kartu su 218 straipsnio 9 dalimi.

[14] Cituojama pirmiau.

2021/0283 (NLE)

Pasiūlymas

TARYBOS SPRENDIMAS

dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi septintojoje Orhuso konvencijos šalių susitikimo sesijoje, dėl atitikties bylų ACCC/C/2008/32 ir ACCC/C/2015/128

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 192 straipsnio 1 dalį kartu su 218 straipsnio 9 dalimi,

atsižvelgdama į Europos Komisijos pasiūlymą,

kadangi:

(1) 2005 m. vasario 17 d. Tarybos sprendimu 2005/370/EB[15] Europos bendrijos vardu patvirtinta Orhuso konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais (toliau – Orhuso konvencija)[16];

(2) pagal Orhuso konvencijos 10 straipsnio 2 dalį susitariančiųjų Šalių susitikime gali būti priimti sprendimai dėl Konvencijos laikymosi;

(3) 2021 m. spalio 18–20 d. vyksiančioje septintojoje sesijoje dėl Orhuso konvencijos bus priimtas Sprendimas VII.8f dėl Europos Sąjungos įsipareigojimų pagal konvenciją laikymosi, įskaitant išvadas Byloje ACCC/C/2008/32 ir Byloje ACCC/C/2015/128;

(4) tikslinga nustatyti poziciją, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi Orhuso konvencijos sesijoje, nes Sprendimas VII.8f dėl Europos Sąjungos įsipareigojimų pagal Konvenciją laikymosi bus privalomas Sąjungai;

(5) Konvencijoje nustatytus jos institucijoms ir įstaigoms taikytinus įpareigojimus Sąjunga įgyvendino visų pirma 2006 m. rugsėjo 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1367/2006 dėl Orhuso konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais nuostatų taikymo Bendrijos institucijoms ir organams (toliau – Orhuso reglamentas);

(6) pagal Orhuso konvencijos 15 straipsnį įsteigtas Atitikties Orhuso konvencijai komitetas (toliau – komitetas), kuris yra kompetentingas peržiūrėti, kaip šalys laikosi konvencijos nuostatų. Savo ruožtu pagal Sprendimo I/7 dėl atitikties peržiūros 37 taisyklę komiteto išvados turi būti patvirtintos šalių susitikime;

---

15 2005 m. vasario 17 d. Tarybos sprendimas 2005/370/EB dėl Konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais sudarymo Europos bendrijos vardu, OL L 124, 2005 5 17, p. 1.

16 http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/documents/cep43_LT.pdf.

(7) 2017 m. kovo 17 d. Sąjunga gavo Bylos ACCC/C/2008/32 dėl teisės kreiptis į teismą ES lygmeniu išvadas[17]. Komitetas savo išvadų 123 punkte konstatavo, kad *„aptariama šalis nesilaiko Konvencijos 9 straipsnio 3 ir 4 dalių dėl visuomenės narių teisės kreiptis į teismą, nes nei Orhuso reglamentu, nei ES Teisingumo Teismo praktika nėra nei įgyvendinami tose dalyse numatyti įpareigojimai, nei užtikrinamas jų laikymasis“;*

(8) deklaracija, kurią ES paskelbė pasirašydama Konvenciją ir dar kartą išdėstė ją patvirtindama, Orhuso konvencijos organai informuojami, kad *„atsižvelgdamos į institucinę ir teisinę Bendrijos sistemą [...] Bendrijos institucijos taikys Konvenciją pagal galiojančias ir būsimas taisykles, reglamentuojančias teisę susipažinti su dokumentais ir kitomis atitinkamomis Bendrijos teisės nuostatomis Konvencijos reglamentuojamoje srityje“;*

(9) Administracinės peržiūros procedūra pagal Orhuso konvenciją papildo bendrą Sąjungos administracinės ir teisminės peržiūros sistemą, kurią įgyvendinant sudaromos sąlygos visuomenės nariams kreiptis dėl administracinių aktų peržiūros ginčijant juos tiesiogiai Sąjungos lygmeniu, t. y. pagal SESV 263 straipsnio 4 dalį, ir nacionaliniuose teismuose, kurie pagal Sutartis yra neatsiejama Sąjungos sistemos dalis, pagal SESV 267 straipsnį; Nacionalinių teismų įgaliojimai pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui prašymą priimti prejudicinį sprendimą pagal SESV 267 straipsnį yra labai svarbūs šioje sistemoje. Pagal SESV 267 straipsnį valstybių narių nacionaliniai teismai, kaip ES teisės bendrosios kompetencijos teismai, yra neatskiriama Sąjungos teisminės apsaugos sistemos dalis[18];

(10) atsižvelgdama į Komiteto iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus Byloje ACCC/C/2008/32, 2020 m. spalio 14 d. Komisija pateikė pasiūlymą[19] dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo siekiama iš dalies pakeisti Orhuso reglamentą, dėl kurio teisėkūros institucijos neoficialiai susitarė 2021 m. liepos 12 d. vykusiame trišaliame dialoge. Iš dalies pakeistu Orhuso reglamentu dabar užtikrinama, kad Sąjungos teisė atitiktų Orhuso konvencijos dėl teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais nuostatas tokiu būdu, kuris būtų suderinamas su pagrindiniais Sąjungos teisės principais ir jos teisminės kontrolės sistema;

(11) 2021 m. liepos 16 d. Komisija informavo Atitikties komitetą apie politinio susitarimo detales, 2021 m. liepos 23 d. komitetui pateikė konsoliduotą teksto redakciją po to, kai ji buvo patvirtinta Nuolatinių atstovų komitete, ir Atitikties komitetui pateikė galutinius teisėkūros procedūros rezultatus, įskaitant tekstą, [2021 m. spalio xxx d.] paskelbtą *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*. Todėl šalių susitikimo sprendime reikėtų pritarti šioms naujoms priemonėms ir pažymėti, kad kai tik jos įsigalios, jomis bus visapusiškai atsižvelgiama į Atitikties komiteto išvadas Byloje ACCC/C/2008/32;

(12) komitetas savo 2021 m. kovo 17 d. pateiktose Bylos ACCC/C/2015/128[20] išvadose nustatė, kad ES pažeidė Konvenciją dėl to, kad piliečiams nebuvo suteiktos galimybės pasinaudoti administracinėmis ar teisminėmis procedūromis siekiant užginčyti sprendimus dėl Europos Komisijos priimtų valstybės pagalbos priemonių;

---

17 http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/compliance/C2008-32/Findings/C32_EU_Findings_as_adopted_advance_unedited_version.pdf.

18 2011 m. kovo 8 d. Teisingumo Teismo (plenarinė sesija) nuomonė 1/09, pateikta pagal SESV 218 straipsnio 11 dalį, Bendrosios patentų ginčų nagrinėjimo sistemos sukūrimas, ECLI:EU:C2011:123, 80 punktas.

19 COM(2020) 642.

20 https://unece.org/sites/default/files/2021-03/C128_EU_findings_advance%20unedited.pdf.

(13) pripažindama susirūpinimą keliančius klausimus ir Komiteto išvadas Byloje ACCC/C/2015/128, Komisija, laikydamasi kompromiso, kuriuo remiantis buvo priimtas peržiūrėtas Orhuso reglamentas, paskelbė pareiškimą, kuriame ji įsipareigojo *„išanalizuoti išvadų poveikį ir įvertinti turimas galimybes. Komisija šį vertinimą užbaigs ir paskelbs iki 2022 m. pabaigos. Jei tinkama, Komisija iki 2023 m. pabaigos pateiks priemones šiam klausimui spręsti, atsižvelgdama į ES ir jos valstybių narių įsipareigojimus pagal Orhuso konvenciją ir į Sąjungos teisės taisykles dėl valstybės pagalbos.“;*

(14) bylų ACCC/C/2008/32 ir ACCC/C/2015/128 išvados bus pateiktos patvirtinti septintojoje Orhuso konvencijos šalių susitikimo sesijoje, kuri įvyks 2021 m. spalio mėn. Ženevoje (Šveicarija), kaip Sprendimo VII.8f[21] projektas; jei jos būtų patvirtintos, išvadoms būtų suteiktas oficialus Orhuso konvencijos išaiškinimo statusas ir jų būtų privaloma laikytis susitariančiosioms šalims ir konvencijos organams;

(15) tačiau kiek tai susiję su Byla ACCC/C/2015/128, pagal pirmiau minėtą pareiškimą Sąjunga turėtų įsipareigoti išanalizuoti išvadų poveikį ir įvertinti turimas galimybes atsižvelgdama į ES teisinės tvarkos sistemą ir ypatumus. Tokiu būdu Komisija galėtų užbaigti ir paskelbti pareiškime nurodytą vertinimą ir prireikus pateikti priemones Atitikties komiteto iškeltam klausimui spręsti, laikydamasi pareiškime nurodytų terminų ir atsižvelgdama į ES teisinės tvarkos valstybės pagalbos klausimais ypatumus. Todėl Sąjunga taip pat turėtų pasiūlyti šalių susitikime atidėti Bylos ACCC/C/2015/128 išvadų patvirtinimą aštuntajai šalių susitikimo sesijai, o ne iškart patvirtinti šias išvadas,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Pozicija, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi septintojoje Orhuso konvencijos šalių susitikimo sesijoje, dėl Sprendimo VII.8f dėl Sąjungos įsipareigojimų pagal Orhuso konvenciją laikymosi Byloje ACCC/C/2008/32 projekto, yra pritarti pirmiau nurodytam sprendimo projektui ir patvirtinti išvadas. Tačiau Sąjunga turėtų užtikrinti, kad priimant sprendimą būtų atsižvelgta į šiuos aspektus:

– sprendime turėtų būti palankiai vertinama tai, kad ES ėmėsi visų būtinų veiksmų siekdama užtikrinti, kad būtų laikomasi išvadų ir suinteresuotai visuomenei būtų suteikta teisė kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais pagal konvencijos 9 straipsnio 3 ir 4 dalis. Sprendime taip pat turėtų būti paaiškinta, kad įsigaliojus visoms peržiūrėto Orhuso reglamento nuostatoms, ES neatitiktis reikalavimams pagal Byloją ACCC/C/2008/32 bus pašalinta;

– jei sprendimo projekte pakartojama, kad Atitikties komitetas prejudicinio sprendimo priėmimo procedūrą pripažino netinkama, tai turėtų būti atmesta. Itin svarbu, kad Sprendime būtų pripažįstama ES nacionalinių teismų, kaip ES teisės bendrosios kompetencijos teismų, pagrindinis vaidmuo ir laikoma, jog SESV 267 straipsnyje numatyta prejudicinių sprendimų sistema yra tinkama teisių gynimo priemonė.

[21] https://unece.org/environment/documents/2021/08/item-7-b-draft-decision-vii8f-concerning-compliance-european-union.

2 straipsnis

Pozicija, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi septintojoje Orhuso konvencijos šalių susitikimo sesijoje, dėl Sprendimo VII.8f dėl Sąjungos įsipareigojimų pagal Orhuso konvenciją laikymosi pagal Bylą ACCC/C/2015/128 projekto, yra pripažinti atitikties komiteto iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus ir išvadas. Sprendime taip pat reikėtų pakartoti Komisijos pareiškimo, paskelbto per paskutinį trišalį dialogą dėl Orhuso reglamento peržiūros 2021 m. liepos 12 d., formuluotę.

Pagal šį pareiškimą:

„*Komisija tebėra įsipareigojusi užtikrinti, kad ES laikytųsi savo tarptautinių įsipareigojimų klausimais, susijusiais su Orhuso konvencija, ir šiomis aplinkybėmis pripažįsta 2021 m. kovo 17 d. Atitikties Orhuso konvencijai komiteto iškeltus susirūpinimą keliančius klausimus ir priimtas išvadas Byloje ACCC/C/2015/128*[22] *dėl valstybės pagalbos. Išvadose ES raginama „imtis būtinų teisėkūros, reguliavimo ir kitų priemonių siekiant užtikrinti, kad Orhuso reglamentas būtų iš dalies pakeistas arba būtų priimti nauji Europos Sąjungos teisės aktai, siekiant aiškiai suteikti visuomenės nariams galimybę pasinaudoti administracinėmis arba teisminėmis procedūromis užginčijant sprendimus dėl valstybės pagalbos priemonių, kurias Europos Komisija priėmė pagal SESV 108 straipsnio 2 dalį ir kurios prieštarauja ES teisei, susijusiai su aplinka, pagal Konvencijos 9 straipsnio 3 ir 4 dalis“.*

Šiuo metu Komisija analizuoja nustatytų faktų poveikį ir vertina turimas galimybes. Komisija šį vertinimą užbaigs ir paskelbs iki 2022 m. pabaigos. Komisija iki 2023 m. pabaigos, jei tinkama, pateiks priemones šiam klausimui spręsti, atsižvelgdama į ES ir jos valstybių narių įsipareigojimus pagal Orhuso konvenciją ir į Sąjungos teisės taisykles dėl valstybės pagalbos.“

Todėl Sąjunga turėtų įsipareigoti išanalizuoti išvadų poveikį ir įvertinti turimas galimybes atsižvelgiant į ES teisinės tvarkos sistemą ir ypatumus. Ji taip pat turėtų įsipareigoti šį vertinimą užbaigti ir paskelbti iki 2022 m. pabaigos. Be to, ji turėtų įsipareigoti prireikus iki 2023 m. pabaigos pateikti priemones šiam klausimui spręsti, atsižvelgdama į ES ir jos valstybių narių įsipareigojimus pagal Orhuso konvenciją ir į Sąjungos teisės taisykles dėl valstybės pagalbos.

Tokiu būdu Komisija galėtų užbaigti ir paskelbti pareiškime nurodytą vertinimą ir, jei tinkama, pateikti priemones Atitikties komiteto iškeltam klausimui spręsti, laikydamasi pareiškime nurodytų terminų.

Todėl Sąjunga taip pat turėtų pasiūlyti šalių susitikimui atidėti Bylos ACCC/C/2015/128 išvadų patvirtinimą aštuntajai šalių susitikimo sesijai, o ne iškart patvirtinti šias išvadas.

3 straipsnis

Dėl kitų nedidelių pakeitimų vadovaujantis požiūriu, išdėstytu šiame sprendime, galima susitarti koordinuojant veiksmus vietoje ir atsižvelgiant į galimas derybas dėl Sprendimo VII.8f projekto.

[22] Žr. https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128_european-union, 132 punktą.

4 straipsnis

Šis sprendimas skirtas Komisijai.

Priimta Briuselyje

Tarybos vardu
Pirmininkas