DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling)
7. februar 1990 *

I sag C-324/88,

angående en anmodning, som cour du travail de Mons i medfør af EØF-Traktatens artikel 177 har indgivet til Domstolen for i den for nævnte ret verserende sag

Rosaria Vella, enke efter Scaduto, m. fl.,

mod

Alliance nationale des mutualités chrétiennes, Bruxelles,

at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af artiklerne 1 og 27 i Rådets forordning nr. 3 af 25. september 1958 om social sikring af vandrende arbejdstagere (JO 1958, nr. 30, s. 561), artikel 28 i Rådets forordning nr. 4 af 3. december 1958 om regler til gennemførelse og supplement af forordning nr. 3 (JO 1958, nr. 30, s. 597), samt artiklerne 1, 45 og 48 i Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (EFT 1971 II, s. 366),

har

DOMSTOLEN (Anden Afdeling),

sammensat af afdelingsformanden F. A. Schockweiler, dommerne G. F. Mancini og T. F. O'Higgins,

(præmisser gengives ikke)

vedrørende de spørgsmål, som er forelagt af cour du travail de Mons ved dom af 2. november 1988, kendt for ret:

* Processprog: fransk.

Artikel 1, litra r), i forordning nr. 3 og artikel 1, litra r), i forordning nr. 1408/71 skal fortolkes således, at perioder, ligestillet med en forsikringsperiode, skal fastlægges alene på grundlag af de kriterier, der fremgår af den nationale lovgivning, hvorunder perioderne er tilbagelagt.